



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.11.2025 № 70/210-р/к

Справа № 1/12-99-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 1/01-82-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ФЛАГМАН» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі - ТОВ «БК «ФЛАГМАН»)) та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» вимогу від 30.01.2025 № 70-02/578е про надання інформації, в якій необхідно було у 14-денний строк з дня отримання вимоги надати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» інформації не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 1/12-99-25 такі дії ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установленний ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістьдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/12-99-25 про порушення ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 28.10.2025 № 70-03/692-П

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення 05.06.2025 № 70/120-рп/к розпочато розгляд справи № 1/12-99-25 (далі – Розпорядження № 70/120-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 70-02/578е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 05.06.2025 № 70-02/3453е до ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» направлено копію Розпорядження № 70/120-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № 0601155111090 від 05.06.2025).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0601155111090 повернуто до Відділення 21.06.2025 з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Інформацію про прийняте Розпорядження № 70/120-рп/к про початок розгляду Справи 24.06.2025 розміщено на вебсайті Відділення за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-pbkbudmisto-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-112-99-25-vid-05062025-70120-rpk>.
- (6) Листом від 28.10.2025 № 70-02/6529е направлено копію подання з попередніми висновками у Справі (рекомендоване поштове відправлення № R067027104670 від 28.10.2025).
- (7) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи. Так, інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи 03.11.2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення за посиланням

<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-112-99-25-shchodo-tov-pbk-budmisto>.

2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ

- (8) Відповідачем у Справі є ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 07.11.2025 № 214808390432 станом на 07.11.2025 місцезнаходження ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Основним видом діяльності ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» є *(інформація, доступ до якої обмежено)* (код за КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Відділенням розглядається справа № 1/01-82-24, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «БК «ФЛАГМАН» та ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ЩАСТИНСЬКОЮ МІСЬКОЮ ВІЙСЬКОВО-ЦИВІЛЬНОЮ АДМІНІСТРАЦІЄЮ ЩАСТИНСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – Замовник) на закупівлю: «ДК 021:2015: 45230000-8 - Капітальний ремонт ділянок теплової мережі під проїзною частиною по вул. Республіканская і заміна ділянки теплової мережі від вул. Дружби до ТК-41 в м. Щастя (коригування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2021-06-09-004799-b) (далі – Торг).
- (11) У зв'язку із розглядом справи № 1/01-82-24, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» була направлена вимога голови Відділення від 30.01.2025 № 70-02/578е про надання інформації (далі – Вимога), в якій необхідно було у 14-денний строк з дня її отримання надати Відділенню запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) Відповідно до Вимоги ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» необхідно було надати до Відділення запитувану інформацію, зокрема, за період з 01.06.2021 по 31.12.2021, а саме: щодо місцезнаходження та фактичних адрес провадження господарської діяльності; перелік приміщень, які знаходились у володінні або користуванні та приміщень, які надавалися у користування іншим суб'єктам господарювання з наданням копій документів (договорів), які підтверджують право власності/користування приміщеннями; номери телефонів, в т.ч. мобільних, факсів, e-mail адреси та веб-сторінки (Web-page), що належать/належали та/або використовуються у господарській діяльності та копії договорів, укладених ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; щодо суб'єктів господарювання (провайдерів, операторів тощо), які надавали ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» послуги щодо підключення до мережі Інтернет та копії відповідних договорів (з усіма змінами, додатками, специфікаціями тощо); перелік транспортних засобів, які використовувались (власні або орендовані); перелік транспортних засобів, наданих у користування іншим суб'єктам господарювання; інформацію про відносини контролю; інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ «ПБК «БУДМІСТО»; відомості щодо всіх осіб, які будь-яким чином

залучались ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» до підготовки та/або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах; копії листів, які були надіслані під час підготовки тендерної пропозиції до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо; інформацію щодо документів (матеріали, тощо), які були взяті з відкритих джерел (ресурсів, тощо), доступних для інших суб'єктів господарювання та/або джерел (ресурсів, тощо), які доступні обмеженому колу осіб (суб'єктам господарювання, фізичним особам тощо), зокрема взяті із засобів масової інформації (ЗМІ), мереж Інтернету, відкритих баз даних тощо; щодо існування будь-яких господарських відносин між ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» та ТОВ «БК «ФЛАГМАН»; щодо формування ціни на товари (роботи), які є предметом закупівлі з наданням відповідних розрахунків; інформацію про суб'єктів господарювання, з якими були укладені договори у період щодо товарів (робіт), які були предметом закупівлі Торгів; відомості щодо наявності на момент подачі тендерної пропозиції для участі у торгах у власному розпорядженні ресурсів (фінансових, матеріальних, майнових, людських, інтелектуальних, технічних тощо), товарів, наявність яких дозволило б забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути покладені за договором у разі перемоги ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» у Торгах; відомості щодо залучення ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах, третіх осіб (суб'єктів господарювання, фізичних осіб, що не є працівниками Товариства, тощо); перелік всіх банківських установ, в яких ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» мав або має банківські рахунки.

- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Таким чином, ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (15) Вимогу до ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» надіслано рекомендованим поштовим відправленням № 0601107381019 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (16) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» рекомендоване поштове відправлення № 0601107381019 було повернуто до Відділення 19.02.2025 з причини «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання (ф.20).
- (17) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (18) З огляду на зазначене Вимога 14.04.2025 була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-pbk-budmisto-vid-30012025-70-02578e>.

- (19) Отже, Вимога вважається такою, що вручена Відповідачу 25.04.2025.
- (20) Таким чином, з урахуванням викладеного, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 08.05.2025.
- (21) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» не була надана Відділенню.
- (22) Крім того, ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (23) В ході розгляду Справи Відділенням до ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР направлено лист від 28.08.2025 № 70-02/1-5357е (рекомендоване поштове відправлення № 0601186827833) щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу. Втім, ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» не надало до Відділення таких пояснень.
- (24) Таким чином, в ході розгляду Справи інформація на Вимогу не була надана Відділенню ТОВ «ПБК «БУДМІСТО».

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (25) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом
- (27) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (30) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 30.01.2025 № 70-02/1-578е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (33) На подання з попередніми висновками у Справі, надіслане листом від 28.10.2025 № 70-02/6529е, ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» не надало будь-яких заперечень та/або зауважень.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (34) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПБК «БУДМІСТО», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (37) Відділенням на адресу ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» була направлена вимога голови Відділення від 20.10.2025 № 70-02/6359е про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, проте інформація не була надана ТОВ «ПБК «БУДМІСТО».
- (38) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ у листі від 02.05.2025 № 20864/5/04-36-04-04-10 (вх. від 02.05.2025 № 70-01/1632), зазначило, що *«у зв'язку з тим, що ТОВ «ПБК «БУДМІСТО» останню податкову декларацію з податку на прибуток підприємств та фінансову звітність подало 02.03.2020 за 2019 рік, інформація про розмір доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відсутня.»* (мова оригіналу).
- (39) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (40) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (41) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штраф, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (42) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (43) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (44) З урахуванням викладеного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 із змінами та доповненнями, пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України

від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (*інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 70-02/578е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БУДМІСТО» (ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістьсот шістьдесят шість) гривень.

Штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно зі статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ