



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

17 жовтня 2025 року

Хмельницький

№ 72/141 - р/к
справа №72/71-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи №72/71-25 дії фізичної особи-підприємця Корнієнко Тетяна Петрівна («Інформація, доступ до якої обмежено»; РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.02.2025 №72-02/415е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 49 213,0 (сорок дев'ять тисяч двісті тринадцять) гривень.

Адміністративна колегія Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/71-25 про порушення фізичною особою-підприємцем Корнієнко Тетяна Петрівна («Інформація, доступ до якої обмежено»; РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 19.09.2025 № 72-03/302-п Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою-підприємцем Корнієнко Тетяною Петрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) «Інформація, доступ до якої обмежено») дій, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та полягають у неподанні інформації Південно-Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу голови Відділення від 04.02.2025 №72-02/415е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Корнієнко Тетяна Петрівна (далі – ФОП Корнієнко Т. П. («Інформація, доступ до якої обмежено»; РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»)).

- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ФОП Корнієнко Т. П. є надання в оренду інших машин, устаткування та товарів, н.в.і.у. (КВЕД: 77.39).
- (4) Отже, ФОП Корнієнко Т. П. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.07.2025 №72/75-рп/к розпочато розгляд справи №72/71-25 за ознаками вчинення ФОП Корнієнко Т. П. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 04.02.2025 №72-02/415е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 14.07.2025 №72-02/3190е копію розпорядження про початок розгляду справи №72/71-25 надіслано на юридичну адресу ФОП Корнієнко Т. П.
- (7) Не зважаючи на прийняті територіальним відділенням заходи щодо отримання відповідачем вищезазначеного розпорядження, рекомендований лист від 14.07.2025 №72-02/3190е, направлений на юридичну адресу ФОП Корнієнко Т. П., повернувся. Причиною повернення АТ «Укрпошта» зазначило: «за закінченням строку зберігання».
- (8) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 23 листопада 2023 року №16-рп) та відповідно до вимог статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняття розпорядження №72/75-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/71-25, була розміщена 07.08.2025 на офіційному веб-сайті Комітету ([amcu.gov.ua](https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-vidnosno-dii-fop-korniienko-t-p)) <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-vidnosno-dii-fop-korniienko-t-p>.
- (9) Статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що у разі, якщо вручити рішення, розпорядження не має можливості, внаслідок: відсутності фізичної особи за останнім відомим місцем проживання (місцем реєстрації); відсутності посадових осіб чи уповноважених представників суб'єкта господарювання, органу адміністративно-господарського управління та контролю за відповідною юридичною адресою, - рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).
- (10) Інформація про прийняте розпорядження адміністративної колегії Відділення від 11.07.2025 №72/75-рп/к було розміщена у №164(8089) від 14.08.2025 офіційного друкованого видання Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр».
- (11) В ході розгляду Справи, відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на юридичну адресу ФОП Корнієнко Т. П. («Інформація, доступ до якої

- обмежено») листом від 19.09.2025 №72-02/4216е була направлена копія подання з попередніми висновками у справі.
- (12) Незважаючи на прийняті Відділенням заходи щодо отримання ФОП Корнієнко Т. П. листа від 19.09.2025 №72-02/4216е, яким була направлена копія з подання у справі №72/71-25, відповідно до трекінгу поштових відправлень АТ «Укрпошта», поштове відправлення №0601194271771 було повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (13) Листом від 30.09.2025 №72-02/4346е ФОП Корнієнко Т. П. було направлено повідомлення, що 17 жовтня 2025 року о 10.00 годині у приміщенні територіального відділення відбудеться відкрите офлайн засідання адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у справі №72/52-25 відносно ФОП Корнієнко Т. П. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (14) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) 08.10.2025 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи №72/71-25 за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7271-25-vidnosno-fop-korniienko-tp-ta-provedennia-administratyvnoi-kolehii-viddilennia>.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Відділення здійснювався розгляд справи №72/89-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КАБЕЛЬСВІТЛОТЕХ» (далі – ТОВ «КСТ») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «МЕГАНOM УКРАЇНА» (далі - ТОВ «МЕГАНOM УКРАЇНА») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Листом від 09.08.2024 №08/09-1 (вх. №72-01/376кі від 12.08.2024) ТОВ «КСТ» надало копії договорів оренди обладнання від 01.07.2021 №01/07/21-1 та від 01.04.2021 №01/04/21-1, відповідно до яких ТОВ «КСТ» отримало в строкове платне користування від ФОП Корнієнко Т. П., обладнання для перемотки кабелю та автотранспорту марки ДВ 1792.
- (17) В свою чергу, ТОВ «МЕГАНOM УКРАЇНА» листом від 12.08.2024 №12/08/24-1 (вх. №72-01/385кі від 19.08.2024) надало копії договорів від 02.07.2018 №020718 та від 01.10.2018 №011018/1, також укладених з ФОП Корнієнко Т. П.
- (18) У зв'язку із вищезазначеним, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482 (зі змінами), за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ФОП Корнієнко Т. П.: вул. Громадська, будинок 28 А, м. Чернігів, 14000, було направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 04.02.2025 №72-02/415е (далі – Вимога).
- (19) ФОП Корнієнко Т. П. необхідно було протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану у Вимозі інформацію.

- (20) Вимога містила 3 пункти (питання), відповідно до яких ФОП Корнієнко Т. П. повинна була надати копії договорів про передачу в строкове платне користування обладнання для перемотки кабелю та автотранспорту марки ДВ 1792, які були укладені між ФОП Корнієнко Т. П. та ТОВ «КСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «МЕГАНOM УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), копії документів (актів прийому-передачі), які б підтверджували факт передачі обладнання даного обладнання та копії документів, які дозволяють ідентифікувати передані у строкове платне користування кожне із обладнання.
- (21) Відділення направило Вимогу ФОП Корнієнко Т. П. рекомендованим поштовим відправленням №06 011 0921 99 01 за місцезнаходженням ФОП Корнієнко Т. П. станом на дату відправлення Вимоги відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (22) Акціонерним товариством «Укрпошта» поштове відправлення №06 011 0921 99 01 повернуто до Відділення (причина повернення: «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (23) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (24) Вимогу було розміщено 03.04.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-fop-korniienko-tp>.
- (25) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП Корнієнко Т. П. 13.04.2025.
- (26) Отже, ФОП Корнієнко Т. П. відповідно до Вимоги повинна була надати інформацію в строк до 23.04.2025 (включно).
- (27) У встановлений у Вимозі строк інформація від ФОП Корнієнко Т. П. не була надана Відділенню.
- (28) Протягом строку, встановленого для надання інформації на Вимогу, ФОП Корнієнко Т. П. не зверталася до Відділення щодо продовження цього строку або щодо отримання роз'яснення питань Вимоги та не надавала пояснення причин неподання інформації у встановлений строк. Також ФОП Корнієнко Т. П. не подавала Відділенню докази на підтвердження факту направлення запитуваної інформації поштою.
- (29) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки та про відповідальність за їх невиконання. Також у Вимозі зазначено про обов'язок суб'єктів господарювання подавати інформацію, в тому числі інформацію з обмеженим доступом, на вимоги голови територіального відділення Комітету.
- (30) Одночасно у Вимозі було наголошено на тому, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (31) Таким чином, ФОП Корнієнко Т. П. не надала інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ

- (32) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (34) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (36) В ході розгляду Справи, відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), на юридичну адресу ФОП Корнієнко Т. П. (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 19.09.2025 №72–02/4216е була направлена копія подання з попередніми висновками у справі.
- (37) Незважаючи на прийняті Відділенням заходи щодо отримання ФОП Корнієнко Т. П. листа від 19.09.2025 №72–02/4216е, яким була направлена копія з подання у справі №72/71-25, відповідно до трекінгу поштових відправлень АТ «Укрпошта», поштове відправлення №0601194271771 було повернуто до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.

- (38) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7271-25-vidnosno-fop-korniienko-tp-ta-provedennia-administrativnoi-kolehii-viddilennia>, 08.10.2025 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи №72/71-25.
- (39) Зауважень або заперечень ФОП Корнієнко Т. П. до змісту Подання з попередніми висновками у справі №72/71-25 не надала.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (40) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться висновок Відділення про те, що дії ФОП Корнієнко Т. П., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.02.2025 №72-02/415е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – порушення), визначено «Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (44) Пунктом 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (45) Відповідно до інформації із податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи підприємця за 2024 рік (код рядка 08) ФОП Корнієнко Т. П., наданої ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 17.07.2025 №3578/5/25-01-24-03-05 (вх. №72-01/2074 від 22.07.2025), загальний обсяг доходу ФОП Корнієнко Т. П. за 2024 рік становить – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (46) Відповідно до пункту 1 Розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір

- штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (47) Відділенням не встановлено обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Корнієнко Тетяна Петрівна (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинила порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.02.2025 №72-02/415е у встановлений ним строк.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Корнієнко Тетяну Петрівну (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у розмірі 49 213,0 (сорок дев'ять тисяч двісті тринадцять) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК