



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

28.10.2025

№ 54/127-р/к
Справа № 54/87-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі- Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 54/59-25, розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.06.2025 № 54/60-рп/к, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вимогу в.о. голови Відділення від 06.06.2025 № 54-02/2456е (далі – Вимога), в якій вимагалось надати Відділенню визначену у вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, пов'язані із підготовкою та участю товариства з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» у торгах.

У Вимозі встановлено надання відповіді у десятиденний термін з дня її отримання.

Інформацію на вищезазначену вимогу у встановлений в.о. голови Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» не надано, про продовження строку для надання інформації товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/87-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» визнанні порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету), розглянувши матеріали справи № 54/87-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.10.2025 № 54-03/269-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.09.2025 № 54/88-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/87-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» порушення, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

- (2) Копію Розпорядження надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 10.09.2025 № 54-02/3948е, який повернувся до Відділення з позначкою «Адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з формою 20, рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601191803586).
- (3) У зв'язку з не врученням товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв та справ), інформацію про початок розгляду справи № 54/87-25 Відділенням розміщено на офіційному субсайті Відділення <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-priorityet-l> **17.09.2025**.
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) Таким чином, Розпорядження від 09.09.2025 № 54/88-рп/к про початок розгляду справи № 54/87-25 вважається таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» 27.09.2025.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л».
- (7) Копію подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 02.10.2025 № 54-02/4283е, який повернувся до Відділення з позначкою «Адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з формою 20, рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером R067010771975).
- (8) Повідомлення про проведення засідання адміністративної колегії Відділення у справі № 54/87-25 надіслане товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 02.10.2025 № 54-02/4284е, який повернувся до Відділення з позначкою «Адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з формою 20, рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером R067010771975).
- (9) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (10) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» копії подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 54/87-25, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/87-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 20.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-5487-25-pro-porushennia-tov-priorityet-l-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (11) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 від товариства з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (12) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*); місцезнаходження юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л», Товариство).
- (13) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), здійснює наступну господарську діяльність: «(*інформація, доступ до якої обмежено*)» (основний) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (витяг з ЄДР від 28.10.2025 за кодом 590073061688 станом на 28.10.2025).
- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглядалась справа № 54/59-25, розпочата розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.06.2025 № 54/60-рп/к, за ознаками вчинення ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л», фізичною особою – підприємцем Мушинським Владиславом Віталійовичем, фізичною особою – підприємцем Ясинською Анастасією Анатоліївною та фізичною особою – підприємцем Абакумовою Оленою Валеріївною порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій з фізичною особою – підприємцем Любчічем Володимиром Івановичем, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених за ідентифікаторами UA-2024-01-30-001232-a, UA-2024-02-20-000058-a (далі - Торги 2), UA-2024-04-11-007966-a, UA-2024-04-12-002456-a, UA-2024-04-26-009884-a (далі- Торги 5), UA-2024-05-01-005580-a (далі- Торги 6), UA-2024-05-06-003803-a (далі - Торги 7), UA-2024-05-17-008161-a (далі - Торги 8), UA-2024-05-27-004470-a.
- (16) В ході розгляду справи № 54/59-25, керуючись статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за місцезнаходженням ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» - (*інформація, доступ до якої обмежено*), надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 06.06.2025 № 54-02/2456е про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у

десятиденний строк (календарних днів) з дня отримання Вимоги надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, пов'язані із підготовкою та участю ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» у Торгах 2, 5, 6, 7, 8.

- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601155424072, Вимогу, яку було направлено на адресу ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» відповідно до відомостей з ЄДР, повернуто до Відділення з інформацією на конверті «Адресат відсутній за вказаною адресою» (форма 20).
- (18) З метою з'ясування інформації про невручення поштового відправлення № 0601155424072, Відділенням направлено до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») лист від 24.06.2025 № 54-02/2662е.
- (19) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 30.06.2025 № 1.30.002.-25372-25):
(інформація, доступ до якої обмежено)».
- (20) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (21) Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 01.07.2025, за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-priorityet-l> та вважається врученою ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» 11.07.2025.
- (22) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 21.07.2025, але у встановлений строк інформація від ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» на Вимогу до Відділення не надійшла.
- (23) Звернень чи клопотань від ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення також не надходило.
- (24) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» у Вимозі було поінформовано, про обов'язковість виконання Вимоги та надання інформації, що запитується у встановлені строки відповідно до частини першої статті 22 та частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (25) Одночасно, у Вимозі зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (26) Тобто, ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог в.о. голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (27) Неподання ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» інформації Відділенню на Вимогу ускладнило Відділенню розгляд справи № 54/59-25.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України має, зокрема повноваження: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (32) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (33) Відповідно до статі 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (34) Відповідно статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не

передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, неподання ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 06.06.2025 № 54-02/2456е у встановлений ним строк, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) Копію подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 надіслано ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» за місцезнаходженням юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 02.10.2025 № 54-02/4283е, який повернувся до Відділення з позначкою «Адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з формою 20, рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером R067010771975).
- (39) Інформацію щодо попередніх висновків від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 20.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi-5487-25-pro-porushennia-tov-priorytet-l-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (40) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 54-03/269-П у справі № 54/87-25 від ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» на адресу Відділення не надходили.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 06.06.2025 № 54-02/2456е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (44) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (45) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (46) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
 - визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (47) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (48) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (49) Для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» направлявся лист від 20.10.2025 № 54-02/4558е, який повернувся до Відділення з позначкою «Одержувач відсутній за вказаною адресою» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером R067022734390).
- (50) Також Відділенням повідомлено ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» про необхідність надання до початку засідання адміністративної колегії Відділення: 1) інформації (у паперовому вигляді) щодо розміру доходу (виручки) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік; 2) копії звіту про фінансові результати (дохід від операційної діяльності) та податкової декларації з податку на прибуток (платника єдиного податку) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» за 2024 рік, шляхом оприлюднення 17.10.2025 інформації на субсайті Відділення за посиланням

- (51) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» інформації щодо розміру доходу (виручки) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копію звіту про фінансові результати (дохід від операційної діяльності) та податкової декларації з податку на прибуток (платника єдиного податку) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» за 2024 рік не надано.
- (52) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (53) Відповідно до наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 18.09.2025 № 44551/5/04-36-04-04-10 інформації та копії звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» - 10 146,1 тис. грн.
- (54) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
 - станом на 28.10.2025 (дату прийняття цього рішення) ТОВ «ПРІОРИТЕТ-Л» не надало інформацію на вимогу в.о. голови Відділення від 06.06.2025 № 54-02/2456е;
 - з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 54/59-25, Відділення мало звертатись із запитами та вимогами до інших державних органів, підприємств, установ, організацій тощо.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в. о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2025 № 54-02/2456е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРІОРИТЕТ-Л» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА