



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» жовтня 2025 року

№ 60/217-р/к

справа № 129/60/181-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Сафрон») та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Марченко М. С.) брали участь в наступних запитах (ціни) пропозицій за предметом (далі разом – Торг, **Процедури закупівель**):

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007235-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007533-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупна пшона шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007181-а (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008667-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупна пшона шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008844-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-009084-а (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-02-01-006455-а (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «ДК 021-2015:03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова свіжа пізньостигла першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-16-006087-а (далі – **Процедура закупівлі-8**);

- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля

продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-006412-а (далі – **Процедура закупівлі-9**);

- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-005321-а (далі – **Процедура закупівлі-10**).

При цьому, ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченко М. С. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 129/60/181-рп/к.25 такі дії ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченка М. С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в Торгах, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Сафрон» накладено штраф на загальну суму 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.

На ФОП Марченка М. С. накладено штраф на загальну суму 680 000 (шістсот вісімдесят тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 129/60/181-рп/к.25 про порушення ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченком М. С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.09.2025 № 60-03/569-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій за предметом:

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007235-а;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007533-а;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі пшона шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007181-а;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної

промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008667-a;

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупна пшона шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008844-a;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-009084-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-02-01-006455-a;
- «ДК 021-2015:03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова свіжа пізньостигла першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-16-006087-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-006412-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-005321-a.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі № 129/60/181-рп/к.25 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

а) товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Сафрон»). Місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 21.07.2025 за кодом доступу № 35562145 з інформацією на момент проведення Торгів).

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Сафрон» є [інформація з обмеженим доступом];

б) фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафронівич, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Марченко М. С.). Місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 21.07.2025 за кодом доступу № 35562107 з інформацією на момент проведення Торгів).

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ФОП Марченко М. С. є [інформація з обмеженим доступом].

(3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченко М. С. є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.08.2025 № 60/181-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 129/60/181-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченком М. С. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (5) Листами від 14.08.2025 № 60-02/7023е та від 14.08.2025 № 60-02/7024е ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченку М. С. відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601181799025 лист від 14.08.2025 № 60-02/7023е отримано ТОВ «Сафрон» 18.08.2025.
- (7) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» (лист від 19.09.2025 № 1.30.002.-34464-25, вх. № 60-01/2290кі від 22.09.2025) лист ФОП Марченку М. С. від 14.08.2025 № 60-02/7024е (рекомендоване повідомлення № 0601181796670) вручено адресату особисто 20.08.2025 під підпис.
- (8) Листами від 24.09.2025 № 60-02/8236е та від 24.09.2025 № 60-02/8237е ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченку М. С. відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 129/60/181-рп/к.25 (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601196390875 лист від 24.09.2025 № 60-02/8236е отримано ТОВ «Сафрон» 30.09.2025.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601196389966 лист 24.09.2025 № 60-02/8237е до ФОП Марченка М. С. повернуто (причина відсутня).
- (11) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 129/60/181-рп/к.25, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, розміщена 15.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-12960181-rpk25-shchodo-porushennia-tov-safron-ta-fop-marchenkom-m-s-zek-i-daty-ii-rozghliadu>.
- (12) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченко М. С. не надали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 06.09.2024 – 19.09.2024)

- (13) Державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України» (далі – Замовник) проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості

(крупни вівсяні плющені першого гатунку)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007235-а. Очікувана вартість закупівлі становить 1 520 466,80 грн з ПДВ.

(14) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Сафрон»;
- ФОП Марченко М. С.;
- фізична особа-підприємець Калиновський Володимир Володимирович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Калиновський В. В.);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Галактик-Торг», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Галактик-Торг»);
- фізична особа-підприємець Войтенко Ігор Борисович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Войтенко І. Б.);
- фізична особа-підприємець Тараненко Валерій Дмитрович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Тараненко В. Д.);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Праймторг Логістика», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Праймторг Логістика»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «БМ-Консалтинг», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БМ-Консалтинг»).

(15) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Сафрон»	972 782,40	972 782,40
2	ФОП Марченко М. С.	987 611,40	987 611,40
3	ФОП Калиновський В. В.	1 051 870,40	1 051 870,40
4	ТОВ «Галактик-Торг»	1 204 114,80	1 204 114,80
5	ФОП Войтенко І. Б.	1 225 864,00	1 225 864,00
6	ФОП Тараненко В. Д.	1 278 259,80	1 278 259,80
7	ТОВ «Праймторг Логістика»	1 356 853,50	1 356 853,50
8	ТОВ «БМ-Консалтинг»	1 520 466,80	1 520 466,80

(16) Пропозиції ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-1** (протокол уповноваженої особи Замовника від 16.09.2024 № 1-16/09/2024).

(17) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Калиновського В. В., з яким Замовник уклав договір від 19.09.2024 № 307-К-24 на суму 1 051 870,40 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 06.09.2024 – 19.09.2024)

(18) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007533-а. Очікувана вартість закупівлі становить 667 169,80 грн з ПДВ.

- (19) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Сафрон»;
 - ФОП Марченко М. С.;
 - ФОП Калиновський В. В.;
 - ТОВ «Галактик-Торг»;
 - ТОВ «Праймторг Логістика»;
 - ТОВ «БМ-Консалтинг».
- (20) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Сафрон»	542 564,00	542 564,00
2	ФОП Марченко М. С.	556 358,00	556 358,00
3	ФОП Калиновський В. В.	583 026,40	583 026,40
4	ТОВ «Галактик-Торг»	593 142,00	593 142,00
5	ТОВ «Праймторг Логістика»	634 524,00	634 524,00
6	ТОВ «БМ-Консалтинг»	667 169,80	667 169,80

- (21) Пропозиції ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-2** (протокол уповноваженої особи Замовника від 16.09.2024 № 2-16/09/2024).
- (22) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Калиновського В. В., з яким Замовник уклав договір від 19.09.2024 № 306-К-24 на суму 583 026,40 грн з ПДВ.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 06.09.2024 – 16.09.2024)

- (23) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015: 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупка пшоно шліфоване першого сорту)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007181-а. Очікувана вартість закупівлі становить 864 144,60 грн з ПДВ.
- (24) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Сафрон»;
 - ФОП Марченко М. С.;
 - ТОВ «Галактик-Торг»;
 - ФОП Калиновський В. В.;
 - ТОВ «Праймторг Логістика»;
 - фізична особа-підприємець Пономаренко Василь Володимирович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Пономаренко В. В.);
 - ФОП Войтенко І. Б.;
 - ФОП Тараненко В. Д.;
 - ТОВ «БМ-Консалтинг».
- (25) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Сафрон»	731 698,00	731 698,00
2	ФОП Марченко М. С.	745 591,00	745 591,00
3	ТОВ «Галактик-Торг»	758 557,80	758 557,80
4	ФОП Калиновський В. В.	765 967,40	765 967,40
5	ТОВ «Праймторг Логістика»	805 794,00	805 794,00
6	ФОП Пономаренко В. В.	852 104,00	852 104,00
7	ФОП Войтенко І. Б.	855 808,80	855 808,80
8	ФОП Тараненко В. Д.	861 366,00	861 366,00
9	ТОВ «БМ-Консалтинг»	864 144,60	864 144,60

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Сафрон», з яким Замовник уклав договір від 16.09.2024 № 304-К-24 на суму 731 698,00 грн з ПДВ.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення 05.09.2024 – 16.09.2024)

- (27) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015: 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008667-а. Очікувана вартість закупівлі становить 982 782,00 грн з ПДВ.
- (28) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Марченко М. С.;
 - ТОВ «Сафрон»;
 - фізична особа-підприємець Оліневич Володимир Анатолійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Оліневич В. А.);
 - ФОП Калиновський В. В.;
 - ТОВ «Праймторг Логістика»;
 - ФОП Войтенко І. Б.;
 - ФОП Тараненко В. Д.;
 - ТОВ «БМ-Консалтинг».
- (29) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** (див. таблицю 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Марченко М. С.	628 776,00	628 776,00
2	ТОВ «Сафрон»	638 361,00	638 361,00
3	ФОП Оліневич В. А.	663 150,50	663 150,50
4	ФОП Калиновський В. В.	679 896,00	679 896,00
5	ТОВ «Праймторг Логістика»	877 027,50	877 027,50
6	ФОП Войтенко І. Б.	891 405,00	891 405,00
7	ФОП Тараненко В. Д.	894 600,00	894 600,00
8	ТОВ «БМ-Консалтинг»	982 782,00	982 782,00

- (30) Пропозицію ФОП Марченка М. С. відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-4** (протокол уповноваженої особи Замовника від 13.09.2024 № 1-13/09/2024).
- (31) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Сафрон», з яким Замовник уклав договір від 16.09.2024 № 305-К-24 на суму 638 361,00 грн з ПДВ.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення 05.09.2024 – 16.09.2024)

- (32) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015: 15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупя пшона шліфоване першого сорту)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008844-а. Очікувана вартість закупівлі становить 590 775,60 грн з ПДВ.
- (33) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання
- ФОП Марченко М. С.;
 - ТОВ «Сафрон»;
 - ФОП Калиновський В. В.;
 - ФОП Оліневич В. А.;
 - ТОВ «Праймторг Логістика»;
 - ФОП Войтенко І. Б.;
 - ФОП Тараненко В. Д.;
 - ТОВ «БМ-Консалтинг».
- (34) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** (див. таблицю 5).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Марченко М. С.	500 228,00	500 228,00
2	ТОВ «Сафрон»	509 726,00	509 726,00
3	ФОП Калиновський В. В.	531 888,00	531 888,00
4	ФОП Оліневич В. А.	537 856,00	537 856,00
5	ТОВ «Праймторг Логістика»	550 884,00	550 884,00
6	ФОП Войтенко І. Б.	588 242,80	588 242,80
7	ФОП Тараненко В. Д.	588 876,00	588 876,00
8	ТОВ «БМ-Консалтинг»	590 775,60	590 775,60

- (35) Пропозиції ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-5** (протоколи уповноваженої особи Замовника від 11.09.2024 № 7-11/09/2024 та від 12.09.2024 № 1-12/09/2024).
- (36) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Калиновського В. В., з яким Замовник уклав договір від 16.09.2024 № 302-К-24 на суму 531 888,00 грн з ПДВ.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення 05.09.2024 – 16.09.2024)

- (37) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупя кукурудзяні шліфовані № 3)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-009084-а. Очікувана вартість закупівлі становить 440 523,60 грн з ПДВ.
- (38) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Марченко М. С.;
 - ТОВ «Сафрон»;

- ФОП Калиновський В. В.;
- ТОВ «Праймторг Логістика»;
- ФОП Оліневич В. А.;
- ТОВ «БМ-Консалтинг».

- (39) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** (див. таблицю 6).

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Марченко М. С.	358 248,00	358 248,00
2	ТОВ «Сафрон»	367 356,00	367 356,00
3	ФОП Калиновський В. В.	403 180,80	403 180,80
4	ТОВ «Праймторг Логістика»	418 968,00	418 968,00
5	ФОП Оліневич В. А.	423 522,00	423 522,00
6	ТОВ «БМ-Консалтинг»	440 523,60	440 523,60

- (40) Пропозиції ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-6** (протоколи уповноваженої особи Замовника від 11.09.2024 № 8-11/09/2024 та від 12.09.2024 № 2-12/09/2024).
- (41) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Калиновського В. В., з яким Замовник уклав договір від 16.09.2024 № 303-К-24 на суму 403 180,80 грн з ПДВ.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7 (період проведення 01.02.2024 – 09.02.2024)

- (42) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-02-01-006455-а. Очікувана вартість закупівлі становить 3 133 598,00 грн з ПДВ.
- (43) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Марченко М. С.;
 - фізична особа-підприємець Шермет Євгеній Миколайович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Шермет Є. М.);
 - ТОВ «Сафрон»;
 - фізична особа-підприємець Єгоров Дмитро Вікторович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Єгоров Д. В.);
 - фізична особа-підприємець Долгій Ігор Юрійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Долгій І. Ю.);
 - фізична особа-підприємець Нестеренко Марина Олегівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Нестеренко М. О.).
- (44) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** (див. таблицю 7).

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Марченко М. С.	2 933 827,00	2 933 827,00
2	ФОП Шермет Є. М.	3 004 838,98	3 004 838,98
3	ТОВ «Сафрон»	3 032 887,00	3 032 887,00

4	ФОП Єгоров Д. В.	3 103 880,00	3 103 880,00
5	ФОП Долгий І. Ю.	3 103 880,00	3 103 880,00
6	ФОП Нестеренко М. О.	3 131 947,00	3 131 947,00

- (45) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Марченка М. С., з яким Замовник уклав договір від 09.02.2024 № 43-К-24 на суму 2 933 827,00 грн з ПДВ.

4.8. Щодо Процедури закупівлі-8 (період проведення 16.01.2024 – 01.02.2024)

- (46) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021-2015: 03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова свіжа пізньостигла першого сорту)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-16-006087-а. Очікувана вартість закупівлі становить 419 353,90 грн з ПДВ.

- (47) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- фізична особа-підприємець Безкоровайний Артем Сергійович, РПНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Безкоровайний А. С.);
- ФОП Нестеренко М. О.;
- фізична особа-підприємець Руденко Микола Іванович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Руденко М. І.);
- фізична особа-підприємець Голдзіцький Олександр Віталійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Голдзіцький О. В.);
- товариство з обмеженою відповідальністю «ІСПОЛІН ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»);
- ФОП Марченко М. С.;
- ТОВ «Сафрон».

- (48) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** (див. таблицю 8).

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Безкоровайний А. С.	304 100,00	304 100,00
2	ФОП Нестеренко М. О.	318 392,70	318 392,70
3	ФОП Руденко М. І.	334 510,00	334 510,00
4	Голдзіцький О. В.	357 317,50	357 317,50
5	ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»	375 867,60	375 867,60
6	ФОП Марченко М. С.	395 025,90	395 025,90
7	ТОВ «Сафрон»	400 499,70	400 499,70

- (49) Пропозицію ФОП Безкоровайного А. С. відхилено Замовником через відмову у підписанні договору за результатами **Процедури закупівлі-8**.

- (50) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Нестеренко М. О., з якою Замовник уклав договір від 01.02.2024 № 30-К-24 на суму 318 392,70 грн з ПДВ.

4.9. Щодо Процедури закупівлі-9 (період проведення 17.01.2024 – 31.01.2024)

- (51) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-006412-а. Очікувана вартість закупівлі становить 2 894 203,00 грн з ПДВ.

- (52) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у

Процедурі закупівлі-9 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ФОП Нестеренко М. О.;
- ФОП Марченко М. С.;
- ТОВ «Сафрон»;
- фізична особа-підприємець Мазаний Віталій Володимирович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мазаний В. В.).

- (53) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** (див. таблицю 9).

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Нестеренко М. О.	2 768 727,00	2 768 727,00
2	ФОП Марченко М. С.	2 828 163,00	2 828 163,00
3	ТОВ «Сафрон»	2 861 183,00	2 861 183,00
4	ФОП Мазаний В. В.	2 889 250,00	2 889 250,00

- (54) Тендерні пропозиції ФОП Нестеренка М. О., ФОП Марченка М. С., ТОВ «Сафрон» та ФОП Мазаного В. В. відхилено Замовником.

- (55) **Процедуру закупівлі-9** відмінено Замовником. Причина відміни – відсутність пропозицій.

4.10. Щодо Процедури закупівлі-10 (період проведення 17.01.2024 – 26.01.2024)

- (56) Замовником проведено запит (ціни) пропозицій за предметом «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-005321-а. Очікувана вартість закупівлі становить 1 972 650,90 грн з ПДВ.

- (57) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-10** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Марченко М. С.;
 - ТОВ «Сафрон»;
 - ФОП Нестеренко М. О.;
 - ФОП Мазаний В. В.

- (58) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-10** (див. таблицю 10).

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Марченко М. С.	1 797 104,10	1 797 104,10
2	ТОВ «Сафрон»	1 800 480,00	1 800 480,00
3	ФОП Нестеренко М. О.	1 864 622,10	1 864 622,10
4	ФОП Мазаний В. В.	1 969 275,00	1 969 275,00

- (59) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Марченка М. С., з яким Замовник уклав договір від 26.01.2024 № 16-К-24 на суму 1 797 104,10 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (60) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченка М. С. під час участі у **Процедурах закупівель**,

що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедур закупівель

5.1.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (61) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги від 21.07.2025 № 35562134, № 35562145 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**), у період проведення **Процедур закупівель** єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Сафрон» був ОСОБА 1 із часткою у статутному капіталі 100%.
- (62) Згідно з ЄДР (витяги від 21.07.2025 № 35562095, № 35562107 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**), ФОП Марченко М. С. (РНОКПП 2387622416) – ОСОБА 1.
- (63) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність обох Відповідачів.
- (64) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (65) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення **вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі**. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (66) Отже, ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» у період проведення **Процедур закупівель** були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» через фізичну особу – ОСОБУ 1, який, реалізуючи своє право на здійснення підприємницької діяльності мав одноособовий вирішальний вплив на діяльність обох Відповідачів.
- (67) Пов'язаність відносинами контролю передбачає спільність інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку.
- (68) Таким чином, пов'язаність Відповідачів створює умови для обміну інформацією, як

щодо господарської та фінансової діяльності, так і щодо участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.2. Використання Відповідачами одного номеру телефону

- (69) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 20.05.2025 № 15114/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1369кі від 27.05.2025) ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» у 2024 році використовували один контактний номер телефону: **НОМЕР 1**.
- (70) Вказаний номер телефону зазначений в ЄДР в графі «Інформація для здійснення зв'язку» в обох Відповідачів (витяги з ЄДР від 21.07.2025 № 35562134, № 35562145, № 35562095, № 35562107 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**).
- (71) Також номер телефону **НОМЕР 1** Відповідачі зазначили при відкритті рахунків в АТ КБ «ПриватБанк», як контактний під час заповнення анкети належної перевірки клієнта фізичної особи-підприємця або особи, яка провадить незалежну професійну діяльність від 09.02.2024 (ФОП Марченко М. С.) та анкети належної перевірки клієнта юридичної особи – резидента від 25.08.2023 (ТОВ «Сафрон») [лист АТ КБ «ПриватБанк» від 23.06.2025 № 20.1.0.0/7-250617/17926-БТ, вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025].
- (72) ПрАТ «Київстар» листом від 29.08.2025 № 26289/01 (вх. 60-01/2179кі від 03.09.2025) повідомило, що номер телефону **НОМЕР 1** в період з 01.01.2024 до 31.12.2024, тобто в період проведення **Процедур закупівель**, було присвоєно товариству з обмеженою відповідальністю «Комерційна фірма «КС-Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Комерційна фірма «КС-Сервіс») згідно з угодою про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку від 25.01.2017 № 7702196.
- (73) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходження ТОВ «Комерційна фірма «КС-Сервіс»: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг від 19.09.2025 № 35954938 з інформацією на момент проведення Торгів).
- (74) За інформацією, яка міститься в ЄДР, ТОВ «Сафрон» знаходиться за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг від 21.07.2025 № 35562145 з інформацією на момент проведення Торгів), місцезнаходження ФОП Марченка М. С.: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг від 21.07.2025 № 35562107 з інформацією на момент проведення Торгів).
- (75) ГУ ДПС у м. Києві листом від 20.05.2025 № 15114/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1369кі від 27.05.2025) повідомило, що інформація про об'єкти оподаткування або об'єкти, пов'язані з оподаткуванням або через які провадиться діяльність, ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відсутня.
- (76) Отже, в період проведення **Процедур закупівель** Відповідачі під час здійснення ними своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний номер телефону, який було присвоєно суб'єкту господарювання, місцезнаходження якого не зазначалося жодним із Відповідачів як таке, що ними використовувалось для ведення господарської діяльності, що свідчить про спільне здійснення ФОП Марченком М. С. та ТОВ «Сафрон» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Процедурах закупівель**.

5.1.3. Використання одних і тих же IP-адрес

- (77) Відповідно до інформації, яку надано ДП «Прозорро» листом від 15.05.2025 № 206/01/925/04 (вх. № 60-01/2688 від 16.05.2025), ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» для участі у **Процедурах закупівель** подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер». Відповідачі не заходили в аукціон та не змінювали свої комерційні пропозиції.
- (78) За інформацією, яку надано ТОВ «Е-Тендер» листом від 26.05.2025 № 354-25 (вх. № 60-01/1424кі від 30.05.2025), Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель** подавали свої пропозиції, зокрема з одних IP-адрес (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Торги	Відповідач	IP-адреса
Процедура закупівлі-1	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-2	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-3	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-4	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-5	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-6	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 1
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 1
Процедура закупівлі-7	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 2
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 2 IP-адреса 3
Процедура закупівлі-8	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 2
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 2
Процедура закупівлі-9	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 2
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 2 IP-адреса 3
Процедура закупівлі-10	ТОВ «Сафрон»	IP-адреса 2
	ФОП Марченко М. С.	IP-адреса 2 IP-адреса 3

- (79) ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» у 2024 році, в тому числі в період проведення **Процедур закупівель**, використовували наступні поштові електронні скриньки (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 20.05.2025 № 15114/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1369кі від 27.05.2025):
- ТОВ «Сафрон» – Електронна скринька 1;
 - ФОП Марченко М. С. – Електронна скринька 2.
- (80) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» листом від 09.06.2025 № 389/01/01-08 (вх. № 60-01/1542кі від 12.06.2025), ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» здійснювали вхід до вказаних вище електронних адрес в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6**, зокрема з IP-адреси 1, в період проведення **Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9**, зокрема з IP-адрес: IP-адреса 2, IP-адреса 3, в період проведення **Процедури закупівлі-10**, зокрема з IP-адреси 2 в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблицю 12).

Таблиця 12

Процедури закупівель-1,2	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 1	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	
Процедури закупівель-3,4,5,6	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 1	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	
Процедура закупівлі-7	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 2	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	
	ІР-адреса 3	
	Дата та час	
Процедура закупівлі-8	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 2	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	
	ІР-адреса 3	
	Дата та час	
Процедура закупівлі-9	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 2	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	
	ІР-адреса 3	
	Дата та час	
Процедура закупівлі-10	ТОВ «Сафрон»	ФОП Марченко М. С.
	Електронна скринька 1	Електронна скринька 2
	ІР-адреса 2	
	Дата та час	
	[інформація з обмеженим доступом]	

- (81) За інформацією, яку надано АТ КБ «ПриватБанк» листом від 23.06.2025 № 20.1.0.0/7-250617/17926-БТ (вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025) та АТ «ПУМБ» листом від 12.06.2025 № 19.3-02/355 (вх. № 60-01/1578кі від 17.06.2025), ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6**, зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5, ІР-адреса 6**, під час участі у **Процедурі закупівлі-7**, зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреса 2, ІР-адреса 7**, під час участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9**, зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреса 3, ІР-адреса 2, ІР-адреса 8, ІР-адреса 9, ІР-адреса 10**, під час участі у **Процедурі закупівлі-10**, зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреса 3, ІР-адреса 2, ІР-адреса 8, ІР-адреса 9** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблиці 13-17).

Таблиця 13

Процедури закупівель- 1, 2	ФОП Марченко М. С.		ТОВ «Сафрон»	
	АТ «ПУМБ»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 14

Процедури закупівель- 3, 4, 5, 6	ФОП Марченко М. С.		ТОВ «Сафрон»	
	АТ «ПУМБ»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 15

Процедура закупівлі-7	ФОП Марченко М. С.		ТОВ «Сафрон»	
	АТ КБ «ПриватБанк»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			
	АТ «ПУМБ»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 16

Процедури закупівель- 8, 9	ФОП Марченко М. С.		ТОВ «Сафрон»	
	АТ КБ «ПриватБанк»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			
	АТ «ПУМБ»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			
	[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 17

Процедура закупівлі-10	ФОП Марченко М. С.		ТОВ «Сафрон»	
	АТ КБ «ПриватБанк»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			
	АТ «ПУМБ»			
	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
	[інформація з обмеженим доступом]			

(82) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **ІР-адреса 7, ІР-адреса 9, ІР-адреса 10** – товариством з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»);
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 2, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПрАТ «Київстар»);
- **ІР-адреса 3, ІР-адреса 6** – товариством з обмеженою відповідальністю «КАНКОМ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «КАНКОМ»);
- **ІР-адреса 8** – локальна мережа.

- (83) Локальна комп'ютерна мережа – комп'ютерна мережа для обмеженого кола користувачів, що об'єднує комп'ютери в одному приміщенні або в рамках одного підприємства.
- (84) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 11.07.2025 № 00172вк (вх. № 60-01/4037 від 11.07.2025), **ІР-адреса 7, ІР-адреса 9, ІР-адреса 10** відносяться до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (85) За інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листами від 11.07.2025 № 20883/01 (вх. № 60-01/4106 від 16.07.2025) та від 01.08.2025 № 23236/01 (вх. № 60-01/4651 від 05.08.2025), **ІР-адреса 1, ІР-адреса 2, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** є динамічними та відносяться до діапазону ІР-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологіями FTTB та NAT GPRS.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «КАНКОМ» лист від 14.07.2025 № 20 (вх. № 60-01/4235 від 23.07.2025), доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 3** в період з 01.01.2024 до 31.12.2024, тобто у період проведення **Процедур закупівель**, було закріплено за товариством з обмеженою відповідальністю «Девкаліон ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Девкаліон ЛТД») згідно з договором про надання послуг Інтернет по виділеному цифровому каналу зв'язку від 29.11.2023 № 322.І/23. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (87) Доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 6** в період з 01.01.2024 до 31.12.2024, тобто у період проведення **Процедур закупівель**, було закріплено за товариством з обмеженою відповідальністю «Транспортна компанія «Карготранслоджістик», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «ТК «КТЛ») згідно з договором про надання послуг Інтернет по виділеному цифровому каналу зв'язку від 14.02.2020 № 52.І/20. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]* (лист ТОВ «КАНКОМ» від 28.07.2025 № 24, вх № 60-01/4628 від 05.08.2025).
- (88) За інформацією, яка міститься в ЄДР, ТОВ «Сафрон» знаходиться за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг від 21.07.2025 № 35562145 з інформацією на момент проведення Торгів), місцезнаходження ФОП Марченка М. С.: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг від 21.07.2025 № 35562107 з інформацією на момент проведення Торгів).
- (89) Водночас ГУ ДПС у м. Києві листом від 20.05.2025 № 15114/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1369кі від 27.05.2025) повідомило, що інформація про об'єкти оподаткування або об'єкти пов'язані з оподаткуванням або через які провадиться діяльність ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» відсутня.
- (90) Таким чином:
- ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» під час участі в **Процедурах закупівель** подавали свої пропозиції, здійснювали вхід до своїх електронних адрес та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу, зокрема з одних і тих самих динамічних ІР-адрес;
 - Відповідачі здійснювали вхід до своїх електронних адрес під час участі у **Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу під час участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10**, та ФОП Марченко М. С. подавав свою пропозицію для участі у **Процедурі**

закупівлі-7, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10, зокрема з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була надана у користування третьому товариству, місцезнаходження якого не зазначалося жодним із Відповідачів як таке, що ними використовувалось для ведення господарської діяльності, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі у вказаних Торгах.

- ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні і ті ж дні та у близькі проміжки часу під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6**, зокрема з однієї і тієї ж IP-адреси, яка була надана у користування третьому товариству, місцезнаходження якого не зазначалося жодним із Відповідачів як таке, що ними використовувалось для ведення господарської діяльності, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі у вказаних Торгах.

- (91) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в **Процедурах закупівель**.

5.1.4. Використання однієї електронної адреси

- (92) Відповідно до ЄДР (витяги від 21.07.2025 № 35562095 та № 35562107 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**) та інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 20.05.2025 № 15114/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1369кі від 27.05.2025), ФОП Марченко М. С. для здійснення зв'язку в період проведення **Процедур закупівель** вказав електронну адресу **Електронна скринька 2**.

- (93) Водночас дану електронну адресу Відповідачі зазначили як контактну під час заповнення анкети належної перевірки клієнта фізичної особи-підприємця або особи, яка провадить незалежну професійну діяльність від 09.02.2024 (ФОП Марченко М. С.) та анкети належної перевірки клієнта юридичної особи – резидента від 25.08.2023 (ТОВ «Сафрон») [лист АТ КБ «ПриватБанк» від 23.06.2025 № 20.1.0.0.0/7-250617/17926-БТ, вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025].

- (94) Викладене вище свідчить про спільне ведення та організацію ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.5. Господарські відносини в період проведення **Процедур закупівель-8-10**

- (95) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 23.06.2025 № 20.1.0.0.0/7-250617/17926-БТ, вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025) та АТ «ПУМБ» (лист від 12.06.2025 № 19.3-02/355, вх. № 60-01/1578кі від 17.06.2025), протягом I півріччя 2024 року, тобто у період проведення **Процедур закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10**, між ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» існували господарські відносини у вигляді оплати за товар [див. таблицю 18].

Таблиця 18

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
[інформація з обмеженим доступом]				

- (96) Наведені вище обставини свідчать про те, що протягом I півріччя 2024 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10**, Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10**, діяти спільно та обмінюватися між собою інформацією.
- (97) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10**, оскільки наявність таких господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (98) Отже, наявність господарських відносин між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10**, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження цінової поведінки між Відповідачами під час участі у зазначених торгах.

5.1.6. Фінансова допомога в період проведення Процедур закупівель-1-6

- (99) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПУМБ» (лист від 12.06.2025 № 19.3-02/355, вх. № 60-01/1578к від 17.06.2025), протягом II півріччя 2024 року, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6**, ФОП Марченко М. С. надавав фінансову допомогу ТОВ «Сафрон» (див. таблицю 19).

Таблиця 19

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
[інформація з обмеженим доступом]				

- (100) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (101) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (102) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (103) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (104) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (105) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

5.1.7. Наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів

- (106) За інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» листом від 23.06.2025 № 20.1.0.0/7-250617/17926-БТ (вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025), Відповідачами в період з 01.01.2024 до 31.12.2024 були відкриті наступні рахунки:
- ФОП Марченко М. С. – [інформація з обмеженим доступом];
 - ТОВ «Сафрон» – [інформація з обмеженим доступом].
- (107) До зазначених вище рахунків має доступ акаунт п24 з наступними реєстраційними даними (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 23.06.2025 № 20.1.0.0/7-250617/17926-БТ, вх. № 60-01/1666кі від 25.06.2025) [див. таблицю 19].

Таблиця 19

IBAN	[інформація з обмеженим доступом]
ПІБ власника	
ПІН (ЄДРПОУ)	
Дата народження	
Телефон контактний	
Електронна адреса	
Останній ІР	
ID ЄКБ	

- (108) Викладене вище свідчить про спільне ведення та організацію ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.8. Послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій

- (109) За даними ТОВ «Е-Тендер» (лист від 26.05.2025 № 354-25, вх. № 60-01/1424кі від 30.05.2025), ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» для участі у **Процедурах закупівель** здійснювали реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у **Процедурах закупівель**, в одні дні та створені послідовно в часовому діапазоні, який припадає на неробочі години доби (див. таблицю 20).

Таблиця 20

Процедура закупівлі-1	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
Процедура закупівлі-2	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
Процедура закупівлі-3	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем

Процедура закупівлі-4	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
Процедура закупівлі-5	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
Процедура закупівлі-6	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
Процедура закупівлі-7	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
Процедура закупівлі-8	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
Процедура закупівлі-9	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
Процедура закупівлі-10	ТОВ «Сафрон»			
	№ з/п	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено відповідачем
	[інформація з обмеженим доступом]			
	ФОП Марченко М. С.			

(110) Така синхронність та послідовність дій в часовому діапазоні, який припадає на неробочі години доби під час вчинення дій щодо участі у **Процедурах закупівель**, вказує на системний погоджений характер поведінки ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» в період проведення **Процедур закупівель**, та свідчить про координацію дій Відповідачів, що є наслідком узгодженої поведінки під час участі у **Процедурах закупівель**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(111) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Марченка М. С. та ТОВ «Сафрон» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(112) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій;

Щодо Процедури закупівлі-10:

- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
- використання Відповідачами одного номеру телефону;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використання Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- наявність однієї і тієї ж особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовність дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (113) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (114) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (115) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (116) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (117) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (118) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (119) З огляду на вищезазначене, ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» під час підготовки документів та участі у тендерних процедурах закупівель:
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007235-a;
 - «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007533-a;
 - «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної

промисловості (крупа пшоно шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-06-007181-a;

- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008667-a;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупа пшоно шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-008844-a;
- «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-09-05-009084-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-02-01-006455-a;
- «ДК 021-2015:03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова свіжа пізньостигла першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-16-006087-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-006412-a;
- «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі – UA-2024-01-17-005321-a,

вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (120) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ФОП Марченко М. С. та ТОВ «Сафрон» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (121) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, запереченнями Відповідача, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних ІР-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних ІР-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;

- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;

- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- пов'язаності Відповідачів відносінами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- пов'язаності Відповідачів відносінами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- пов'язаності Відповідачів відносінами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- пов'язаності Відповідачів відносінами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;

- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
- використанні Відповідачами одного номеру телефону;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
- послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій;

Щодо Процедури закупівлі-10:

- пов'язаності Відповідачів відносинами контролю;
 - використанні Відповідачами одного номеру телефону;
 - використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для подання своїх тендерних пропозицій;
 - використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення входу до своїх електронних адрес;
 - синхронності дій Відповідачів у часі під час здійснення входу до своїх електронних адрес;
 - використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками;
 - синхронності дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
 - використанні Відповідачами однієї електронної адреси;
 - наявності господарських відносин між Відповідачами;
 - наявності однієї особи, яка має доступ до банківських рахунків обох Відповідачів;
 - послідовності дій у часі під час створення Відповідачами своїх пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (122) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (123) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (124) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (125) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що цей Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (126) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (127) За результатами **Процедури закупівлі-1** Замовником з ФОП Калиновським В. В. укладено договір від 19.09.2024 № 307-К-24 на суму 1 051 870,40 (один мільйон п'ятдесят одна тисяча вісімсот сімдесят) гривень 40 коп. з ПДВ.
- (128) За результатами **Процедури закупівлі-2** Замовником з ФОП Калиновським В. В. укладено договір від 19.09.2024 № 306-К-24 на суму 583 026,40 (п'ятсот вісімдесят три тисячі двадцять шість) гривень 40 коп. з ПДВ.
- (129) За результатами **Процедури закупівлі-3** Замовником з ТОВ «Сафрон» укладено договір від 16.09.2024 № 304-К-24 на суму 731 698,00 (сімсот тридцять одна тисяча шістсот дев'яносто вісім) гривень з ПДВ.
- (130) За результатами **Процедури закупівлі-4** Замовником з ТОВ «Сафрон» укладено договір від 16.09.2024 № 305-К-24 на суму 638 361,00 (шістсот тридцять вісім тисяч триста шістдесят одна) гривня з ПДВ.
- (131) За результатами **Процедури закупівлі-5** Замовником з ФОП Калиновським В. В. укладено договір від 16.09.2024 № 302-К-24 на суму 531 888,00 (п'ятсот тридцять одна тисяча вісімсот вісімдесят вісім) гривень з ПДВ.
- (132) За результатами **Процедури закупівлі-6** Замовником з ФОП Калиновським В. В. укладено договір від 16.09.2024 № 303-К-24 на суму 403 180,80 (чотириста три тисячі сто вісімдесят) гривень 80 коп. з ПДВ.
- (133) За результатами **Процедури закупівлі-7** Замовником з ФОП Марченком М. С. укладено договір від 09.02.2024 № 43-К-24 на суму 2 933 827,00 (два мільйони дев'яносто тридцять три тисячі вісімсот двадцять сім) гривень з ПДВ.
- (134) За результатами **Процедури закупівлі-8** Замовником з ФОП Нестеренко М. О. укладено договір від 01.02.2024 № 30-К-24 на суму 318 392,70 (триста вісімнадцять тисяч триста дев'яносто дві) гривні 70 коп. з ПДВ.

- (135) **Процедуру закупівлі-9** відмінено Замовником. Очікувана вартість закупівлі становить 2 894 203,00 грн з ПДВ.
- (136) За результатами **Процедури закупівлі-10** Замовником з ФОП Марченком М. С. укладено договір від 26.01.2024 № 16-К-24 на суму 1 797 104,10 (один мільйон сімсот дев'яносто сім тисяч сто чотири) гривні 10 коп. з ПДВ.
- (137) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (138) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (139) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (140) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (141) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «Сафрон» та ФОП Марченка М. С. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Сафрон» виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Марченка М. С. виявлено вперше.
- (142) Обставини, що передбачені пунктом 6 розділу V Порядок визначення розміру штрафу, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (143) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядок визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року

№ 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (144) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 09.10.2025 № 28686/5/26-15-04-03, вх. № 60-01/2432кі від 10.10.2025), *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (145) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, – у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

- Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупни вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-06-007235-а.
- За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
- За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-06-007533-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі пшона шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-06-007181-а.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупі вівсяні плющені першого гатунку)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-008667-а.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП

[інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупка пшоно шліфоване першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-008844-а.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:15610000-7 Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупки кукурудзяні шліфовані № 3)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-009084-а.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафоновича (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафонович (РНОКПП [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-01-006455-а.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят

вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафроновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафронович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015:03220000-9 Овочі, фрукти та горіхи (капуста білоголова свіжа пізньостигла першого сорту)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-16-006087-а.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафроновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафронович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-17-006412-а.

26. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафроновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та фізична особа-підприємець Марченко Микола Сафронович (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021:2015:03210000-6 - Зернові культури та картопля (картопля продовольча пізня першого класу)», яка проводилась державною установою «Генеральна дирекція Державної кримінально-виконавчої служби України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-17-005321-а.

29. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сафрон» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Марченка Миколу Сафроновича (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ