



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23 жовтня 2025 року

№ 60/216-р/к

справа № 132/60/184-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП») подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились у системі електронних закупівель «Prozorro» (далі – **Процедура закупівлі, Торги**):

- «Апельсини», яка проводилась Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) (далі - Замовник-1), ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-006413-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Державною установою «Національний науковий центр радіаційної медицини, гематології та онкології Національної академії медичних наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-017804-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Зернові культури та картопля», яка проводилась Київським геріатричним пансіонатом (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) (далі – Замовник-3), ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-28-011891-а (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Макарівська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» Макарівської селищної ради (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) (далі – Замовник-4), ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-001961-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «Цибуля ріпчаста свіжа, вищого товарного сорту, від 5 см, ДСТУ 3234, Буряк столовий першого товарного сорту, 5-10 см, ДСТУ 7033, Капуста білоголова свіжа, пізньостигла, першого товарного сорту, ДСТУ 7037», яка проводилась Замовником-4, ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-003191-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Центром соціально-психологічної реабілітації дітей № 1 Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (ідентифікаційний код юридичної особи

[інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-5), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-02-013958-а (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «Овочі врожаю 2024 року (Д)», яка проводилась Броварським міським територіальним центром соціального обслуговування Броварського району Київської області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-6), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-04-017674-а (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «Горошок зелений заморожений, Паста томатна, Родзинки сушені жовтого кольору, сорт вищий, розмір середній», яка проводилась Відділом освіти Переяславської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-7), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-05-006137-а (далі – **Процедура закупівлі-8**);

- «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», яка проводилась Державним некомерційним підприємством «Національний інститут раку» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-8), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-11-003829-а (далі – **Процедура закупівлі-9**);

- «Яблука свіжі; апельсини свіжі; мандарини свіжі», яка проводилась Державною установою «Національний науковий центр фтизіатрії, пульмонології та алергології імені Ф.Г. Яновського Національної академії медичних наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-9), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-12-021689-а (далі – **Процедура закупівлі-10**);

- «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133», яка проводилась Державним закладом «Центр психічного здоров'я та реабілітації ветеранів «Лісова поляна» Міністерства охорони здоров'я України» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-10), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-13-016676-а (далі – **Процедура закупівлі-11**);

- «Картопля столова пізня, клас екстра, ДСТУ 9221», яка проводилась Замовником-10, ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-16-015289-а (далі – **Процедура закупівлі-12**);

- «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133; Мандарини свіжі, діаметр плоду не менше 3,8 см», яка проводилась Державним підприємством «Український державний медико-соціальний центр ветеранів війни» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-11), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-012256-а (далі – **Процедура закупівлі-13**);

- «Оброблені фрукти та овочі», яка проводилась Замовником-5, ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-023141-а (далі – **Процедура закупівлі-14**);

- «Картопля (ДК 021:2015: 03210000-6 «Зернові культури та картопля»)), яка проводилась Медичним реабілітаційним центром «Пуща-Водиця» МВС України (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-12), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-18-005255-а (далі – **Процедура закупівлі-15**);

- «15330000-0 Оброблені фрукти та овочі (Оброблені фрукти та овочі)», яка проводилась Комунальним закладом загальної середньої освіти «Ліцей Петропавлівський» Борщагівської сільської ради Бучанського району Київської області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Замовник-13), ідентифікатор закупівлі UA-2025-03-18-007472-а (далі – **Процедура закупівлі-16**).

При цьому, ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 132/60/184-рп/к.25 дії ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються

спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» накладено штраф на загальну суму 83 000 (вісімдесят три тисячі) гривень.

На ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» накладено штраф на загальну суму 93 000 (дев'яносто три тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 132/60/184-рп/к.25 про порушення ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.10.2025 № 60-03/606-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.08.2025 № 60/184-рп/к розпочато розгляд справи № 132/60/184-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Копії Розпорядження були надіслані ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» листом від 21.08.2025 № 60-02/7216е (повернутий до Відділення з позначкою на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання») та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» листом від 21.08.2025 № 60-02/7215е (повернутий до Відділення з позначкою АТ «Укрпошта» на довідці ф. 20 «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (3) Керуючись абзацом четвертим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 22.09.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-potato-kompani-ta-tov-frukto-vm-grup> було розміщено інформацію про початок розгляду справи № 132/60/184-рп/к.25.

- (4) Листами від 09.10.2025 № 60-02/8682е (повернутий до Відділення з позначкою на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання») та від 09.10.2025 № 60-02/8683е (повернутий до Відділення з позначкою на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «за закінченням встановленого строку зберігання») ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відповідно були направлені витяги з подання про попередні висновки у справі від 08.10.2025 № 60-03/606-П (далі – Подання).
- (5) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 14.10.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-13260184-rpk25-za-oznakamy-vchynennia-tov-potato-kompani-ta-tov-fruktoy-hrup-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 132/60/184-рп/к.25.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання від ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 132/60/184-рп/к.25 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- (а) ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*; адреса місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяги від 14.04.2025 за кодом запиту 137999391621 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 за кодом запиту 152556240023 станом на 03.04.2025), адреса місцезнаходження у період проведення **Процедур закупівель**: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- Згідно з ЄДР ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» зареєстровано 23.10.2024, основним видом діяльності є *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (б) ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги від 14.04.2025 за кодом запиту 630854880096 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 за кодом запиту 126024881519 станом на 03.04.2025), адреса місцезнаходження: (в тому числі у період проведення **Процедур закупівель**): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- Згідно з ЄДР ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» зареєстровано 16.03.2023, основним видом діяльності є *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (8) Отже, ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- 3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення – з 26.11.2024 до 04.12.2024)
- (9) Замовником-1 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом

«Апельсини», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-006413-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 465 503,50 грн.

- (10) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 26.11.2024 о 13:05, 13:06;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ») – тендерна пропозиція завантажена 26.11.2024 о 13:30, 13:31;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬФА ФУД ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «АФТ») – тендерна пропозиція завантажена 26.11.2024 о 15:27;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 26.11.2024 о 16:33, 16:34;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВТК ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ВТК ПЛЮС») – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 об 11:37, 11:38;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА») – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 23:05, 23:06.
- (11) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	333 350,00	333 350,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	367 250,00	367 250,00
3	ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ»	372 900,00	372 900,00
4	ТОВ «АФТ»	406 800,00	406 800,00
5	ТОВ «ВТК ПЛЮС»	406 800,00	406 800,00
6	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	457 028,50	457 028,50

- (12) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**:
- 29.11.2024 за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» листом від 29.11.2024 № 03/2911 повідомив Замовника-1 про відмову підписувати договір на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників у зв'язку з виникненням після розкриття пропозицій форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), які не дозволяють забезпечити виконання договору за результатами запиту ціни пропозицій;
 - відповідно до протоколу уповноваженої особи про відхилення пропозиції кандидата від 29.11.2024 № 11/1445 пропозиція ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відхилена;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 04.12.2024 № 298 на суму 367 250,00 грн без ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення – з 26.11.2024 до 11.12.2024)

- (13) Замовником-2 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-017804-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 187 535,00 грн.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 08:31, 08:33;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 08:32;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ІСПОЛІН ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС») – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 10:39;
 - ТОВ «ВТК ПЛЮС» – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 12:10, 12:11;
 - фізична особа-підприємець Соломка Олена Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Соломка О.М.) – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 18:06, 18:11;
 - ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 27.11.2024 о 22:41, 22:42;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛАКТИК-ТОРГ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ») – тендерна пропозиція завантажена 28.11.2024 о 18:03, 18:06;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АС ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «АС ТРЕЙД») – тендерна пропозиція завантажена 28.11.2024 о 18:49, 18:50;
 - фізична особа-підприємець Оломпіїв Олександр Миколайович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Оломпіїв О.М.) – тендерна пропозиція завантажена 28.11.2024 о 19:11, 19:15.
- (15) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»	135 600,00	135 600,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	155 500,00	155 500,00
3	ТОВ «ВТК ПЛЮС»	159 000,00	159 000,00
4	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	167 000,00	167 000,00
5	ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»	169 080,00	169 080,00
6	ТОВ «АС ТРЕЙД»	176 130,00	176 130,00
7	ФОП Соломка О.М.	177 000,00	177 000,00
8	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	185 000,00	185 000,00
9	ФОП Оломпіїв О.М.	185 965,00	185 965,00

- (16) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2** протокольними рішеннями уповноваженої особи Замовника-2:
- протокол від 29.11.2024 № 77 переможцем торгів визначено ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»;
 - протокол від 11.12.2024 № 85 пропозиція ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ» відхилена у зв'язку з відмовою переможця підписувати договір;

- протокол від 11.12.2024 № 86 переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 11.12.2024 № 37 на суму 155 500,00 грн без ПДВ.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення – з 28.11.2024 до 03.12.2024)

- (17) Замовником-3 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Зернові культури та картопля», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-28-011891-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 205 850,00 грн.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 29.11.2024 о 12:22, 12:24;
 - Фермерське господарство «АДЕЛАЇДА», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФГ «АДЕЛАЇДА») – тендерна пропозиція завантажена 29.11.2024 о 13:10;
 - фізична особа-підприємець Єгоров Дмитро Вікторович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Єгоров Д.В.) – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 08:42, 08:43;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «РУОЛ СТАНДАРТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ») – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 13:36, 13:37;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 13:59;
 - фізична особа-підприємець Степанець Наталія Володимирівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Степанець Н.В.) – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:11, 14:12;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «МКТ23», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «МКТ23») – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:48, 14:49;
 - фізична особа-підприємець Безкоровайна Валентина Олександрівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Безкоровайна В.О.) – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 16:43, 16:44.
- (19) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ФОП Єгоров Д.В.	163 100,00	163 100,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	174 000,00	174 000,00
3	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	181 200,00	181 200,00
4	ФГ «АДЕЛАЇДА»	184 458,00	184 458,00
5	ФОП Безкоровайна В.О.	196 599,00	196 599,00
6	ТОВ «МКТ23»	198 000,00	198 000,00
7	ФОП Степанець Н.В.	200 035,00	200 035,00
8	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	202 800,00	202 800,00

- (20) За результатами проведення **Процедури закупівлі-3** протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника-3 від 03.12.2024 № ЗЦП/Відх торги відмінено у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг.

3.1.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення – з 29.11.2024 до 09.12.2024)

- (21) Замовником-4 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-001961-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 35 000,00 грн.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:14, 14:16;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:38, 14:39;
 - ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 18:47, 18:48.
- (23) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	24 900,00	24 900,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	26 900,00	26 900,00
3	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	35 000,00	35 000,00

- (24) За результатами проведення **Процедури закупівлі-4**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 04.12.2024 № 07, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
 - протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника-4 від 04.12.2024 № 191 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 09.12.2024 № 296 на суму 26 900,00 грн без ПДВ.

3.1.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення – з 29.11.2024 до 09.12.2024)

- (25) Замовником-4 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Цибуля ріпчаста свіжа, вищого товарного сорту, від 5 см, ДСТУ 3234, Буряк столовий першого товарного сорту, 5-10 см, ДСТУ 7033, Капуста білоголова свіжа, пізньостигла, першого товарного сорту, ДСТУ 7037», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-003191-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 25 800,00 грн.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:17, 14:18;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 14:46;
 - ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 02.12.2024 о 18:45, 18:46.
- (27) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі

у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	19 050,00	19 050,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	21 750,00	21 750,00
3	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	25 800,00	25 800,00

(28) За результатами проведення **Процедури закупівлі-5**:

- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
- переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 04.12.2024 № 08, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
- протокольным рішенням уповноваженої особи Замовника-4 від 04.12.2024 № 192 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 09.12.2024 № 297 на суму 21 750,00 грн без ПДВ.

3.1.6. Інформація щодо **Процедури закупівлі-6** (період проведення – з 02.12.2024 до 09.12.2024)

(29) Замовником-5 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-02-013958-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 87 214,00 грн.

(30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АС ТРЕЙД» – тендерна пропозиція завантажена 03.12.2024 о 15:29, 15:30;
- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 о 10:50, 10:51;
- фізична особа-підприємець Отрошко Сергій Михайлович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Отрошко С.М.) – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 об 11:26, о 12:32;
- фізична особа-підприємець Осипенко Сергій Володимирович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Осипенко С.В.) – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 об 11:29, о 12:01;
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 об 11:57, 11:58;
- ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ» – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 о 15:46, 15:48;
- ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 04.12.2024 о 23:18, 23:19.

(31) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «АС ТРЕЙД»	69 600,00	69 600,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	73 800,00	73 800,00
3	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	79 800,00	79 800,00
4	ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»	80 400,00	80 400,00

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
5	ФОП Осипенко С.В.	82 300,00	82 300,00
6	ФОП Отрошко С.М.	85 000,00	85 000,00
7	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	87 000,00	87 000,00

(32) За результатами проведення **Процедури закупівлі-6:**

- 05.12.2024 за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «АС ТРЕЙД»;
- ТОВ «АС ТРЕЙД» листом від 05.12.2024 № 05/12 повідомило Замовника-5 про відмову підписувати договір у зв'язку з різким підвищенням закупівельних цін на агропродукцію (овочі та фрукти) та неможливістю постачання предмету закупівлі;
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 06.12.2024 № 45 пропозиція ТОВ «АС ТРЕЙД» відхилена;
- 06.12.2024 переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» листом від 06.12.2024 № 01/0612 повідомило Замовника-5 про відмову підписувати договір у зв'язку з виникненням під час проведення запиту ціни пропозиції форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), які не дозволяють забезпечити виконання договору;
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 06.12.2024 № 46 пропозиція ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 09.12.2024 № 113 на суму 79 800,00 грн без ПДВ.

3.1.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7 (період проведення – з 04.12.2024 до 13.12.2024)

- (33) Замовником-6 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Овочі врожаю 2024 року (Д)», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-04-017674-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 78 000,00 грн.
- (34) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 05.12.2024 о 10:57, 10:58;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 05.12.2024 об 11:37;
 - ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ» – тендерна пропозиція завантажена 05.12.2024 о 15:22;
 - ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 05.12.2024 о 21:53.
- (35) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	58 330,00	58 330,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	58 330,00	58 330,00
3	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	63 645,00	63 645,00
4	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	77 000,00	77 000,00

(36) За результатами проведення **Процедури закупівлі-7:**

- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною

системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;

- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» листом від 09.12.2024 № 05/0912 повідомило Замовника-6 про відмову від підписання договору відповідно до умов закупівлі;
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 11.12.2024 б/н пропозиція ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 13.12.2024 № 11Д на суму 58 330,00 грн без ПДВ.

3.1.8. Інформація щодо Процедури закупівлі-8 (період проведення – з 05.12.2024 до 10.12.2024)

- (37) Замовником-7 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Горошок зелений заморожений, Паста томатна, Родзинки сушені жовтого кольору, сорт вищий, розмір середній», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-05-006137-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 95 000,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 07.12.2024 о 10:25, 10:29;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 08.12.2024 о 12:16;
 - фізична особа-підприємець Миколаєнко Володимир Вікторович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Миколаєнко В.В.) – тендерна пропозиція завантажена 08.12.2024 о 23:00, 23:02;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ПІКОР ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ПІКОР ПЛЮС») – тендерна пропозиція завантажена 10.12.2024 об 11:28, 11:29.
- (39) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	65 850,00	65 850,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	77 350,00	77 350,00
3	ФОП Миколаєнко В.В.	79 890,00	79 890,00
4	ТОВ «ПІКОР ПЛЮС»	94 980,00	94 980,00

- (40) За результатами проведення **Процедури закупівлі-8**:
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 10.12.2024 № 65 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена у зв'язку з відмовою переможця від укладання договору на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 10.12.2024 № 172 на суму 77 350,00 грн без ПДВ.

3.1.9. Інформація щодо Процедури закупівлі-9 (період проведення – з 11.12.2024 до 24.12.2024)

- (41) Замовником-8 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-11-003829-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 558 200,00 грн.

- (42) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-9** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Єкименко Алла Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Єкименко А.М.) – тендерна пропозиція завантажена 11.12.2024 о 14:13, 14:14;
 - ТОВ «МКТ23» – тендерна пропозиція завантажена 12.12.2024 об 11:24, 11:25;
 - ТОВ «АС ТРЕЙД» – тендерна пропозиція завантажена 12.12.2024 о 16:59;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЕКС ПРОФІ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «АЛЕКС ПРОФІ») – тендерна пропозиція завантажена 12.12.2024 о 17:05, 17:06;
 - ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА» – тендерна пропозиція завантажена 12.12.2024 о 21:27, 21:28;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 об 11:34, 11:35;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 12:36;
 - ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ» – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 17:35;
 - фізична особа-підприємець Шуляк Ірина Григорівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Шуляк І.Г.) – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 22:06, 22:08.
- (43) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	478 000,00	478 000,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	498 000,00	498 000,00
3	ФОП Шуляк І.Г.	500 000,00	500 000,00
4	ТОВ «МКТ23»	509 400,00	509 400,00
5	ФОП Єкименко А.М.	516 000,00	516 000,00
6	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	524 400,00	524 400,00
7	ТОВ «АЛЕКС ПРОФІ»	544 000,00	544 000,00
8	ТОВ «ТРЕЙД АЛЬЯНС УКРАЇНА»	547 000,00	547 000,00
9	ТОВ «АС ТРЕЙД»	558 000,00	558 000,00

- (44) За результатами проведення **Процедури закупівлі-9**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 17.12.2024 № 02, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
 - відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженої особи від 17.12.2024 № 469 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 24.12.2024 № 343/2024 на суму 498 000,00 грн без ПДВ.

3.1.10. Інформація щодо Процедури закупівлі-10 (період проведення – з 12.12.2024 до 24.12.2024)

- (45) Замовником-9 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Яблука свіжі; апельсини свіжі; мандарини свіжі», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-12-021689-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 205 000,00 грн.

- (46) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-10** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРНА СТРАВА ДНІПРО», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ГАРНА СТРАВА ДНІПРО») – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 14:35, 14:36;
 - фізична особа-підприємець Савченко Микола Григорович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Савченко М.Г.) – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 23:46;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 14.12.2024 о 10:57, 10:59;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 14.12.2024 о 12:47;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ФОРТЕЦЯ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ») – тендерна пропозиція завантажена 15.12.2024 о 15:57, 16:30;
 - фізична особа-підприємець Онопрієнко Олександр Васильович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Онопрієнко О.В.) – тендерна пропозиція завантажена 15.12.2024 о 20:50, 20:53;
 - ФОП Безкоровайна В.О. – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 12:19, 12:21;
 - фізична особа-підприємець Липець Ніна Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Липець Н.М.) – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 12:48, 12:50;
 - ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС» – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 15:44, 15:45;
 - ТОВ «АС ТРЕЙД» – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 17:52, 17:53;
 - ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ» – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 18:05, 18:15;
 - фізична особа-підприємець Малик Наталія Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Малик Н.М.) – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 22:20, 22:21.
- (47) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-10** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	134 300,00	134 300,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	145 900,00	145 900,00
3	ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»	173 400,00	173 400,00
4	ТОВ «АС ТРЕЙД»	176 100,00	176 100,00
5	ТОВ «ГАРНА СТРАВА ДНІПРО»	177 000,00	177 000,00
6	ФОП Липець Н.М.	178 000,00	178 000,00
7	ФОП Савченко М.Г.	179 000,00	179 000,00
8	ФОП Онопрієнко О.В.	180 000,00	180 000,00
9	ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»	182 100,00	182 100,00
10	ФОП Малик Н.М.	190 300,00	190 300,00
11	ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ»	200 490,00	200 490,00
12	ФОП Безкоровайна В.О.	204 985,00	204 985,00

- (48) За результатами проведення **Процедури закупівлі-10**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною

системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;

- переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 17.12.2024 № 04, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
- 17.12.2024 рішення про визначення переможцем ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» скасовано;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 24.12.2024 № 44 на суму 145 900,00 грн без ПДВ.

3.1.11. Інформація щодо Процедури закупівлі-11 (період проведення – з 13.12.2024 до 23.12.2024)

- (49) Замовником-10 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-13-016676-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 100 000,00 грн.
- (50) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-11** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Савченко М.Г. – тендерна пропозиція завантажена 13.12.2024 о 23:52;
 - ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ» – тендерна пропозиція завантажена 15.12.2024 о 16:00, 16:29;
 - ФОП Онопрієнко О.В. – тендерна пропозиція завантажена 15.12.2024 о 21:26, 21:28;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 12:12;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 12:38, 12:39;
 - ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 15:28, 15:29.
- (51) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-11** [див. таблицю 11].

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	60 000,00	60 000,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	65 000,00	65 000,00
3	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	74 250,00	74 250,00
4	ФОП Савченко М.Г.	80 000,00	80 000,00
5	ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ»	84 000,00	84 000,00
6	ФОП Онопрієнко О.В.	86 250,00	86 250,00

- (52) За результатами проведення **Процедури закупівлі-11**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 19.12.2024 № 03, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
 - відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 19.12.2024 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена, рішення про визначення переможцем ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» скасовано;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 23.12.2024 № 23/1 на суму

65 000,00 грн без ПДВ.

3.1.12. Інформація щодо Процедури закупівлі-12 (період проведення – з 16.12.2024 до 23.12.2024)

- (53) Замовником-10 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Картопля столова пізня, клас екстра, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-16-015289-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 96 000,00 грн.
- (54) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-12** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Савченко М.Г. – тендерна пропозиція завантажена 16.12.2024 о 23:43, 23:44;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 12:09;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 12:40, 12:41;
 - ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 15:32;
 - ТОВ «АЛЕКС ПРОФІ» – тендерна пропозиція завантажена 17.12.2024 о 15:53, 15:55;
 - ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ» – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 21:34, 21:56;
 - ФОП Липець Н.М. – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 08:57, 08:59.
- (55) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-12** [див. таблицю 12].

Таблиця 12

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	56 880,00	56 880,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	59 760,00	59 760,00
3	ФОП Савченко М.Г.	60 960,00	60 960,00
4	ФОП Липець Н.М.	62 400,00	62 400,00
5	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	65 350,00	65 350,00
6	ТОВ «АЛЕКС ПРОФІ»	72 000,00	72 000,00
7	ТОВ «ТД «ФОРТЕЦЯ»	84 096,00	84 096,00

- (56) За результатами проведення **Процедури закупівлі-12**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем **Торгів** визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 20.12.2024 № 07, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
 - відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 20.12.2024 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена, рішення про визначення переможцем ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» скасовано;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 23.12.2024 № 23/2 на суму 59 760,00 грн без ПДВ.

3.1.13. Інформація щодо Процедури закупівлі-13 (період проведення – з 17.12.2024 до 23.12.2024)

- (57) Замовником-11 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133; Мандарини свіжі, діаметр плоду не менше 3,8 см», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-012256-а. Очікувана

вартість закупівлі становить – 70 000,00 грн.

- (58) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-13** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 14:10;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 15:51, 15:52;
 - фізична особа-підприємець Цирюта Валерій Володимирович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Цирюта В.В.) – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 21:13, 21:15;
 - ФОП Онопрієнко О.В. – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 01:14, 01:16;
 - ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС» – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 10:34, 10:35;
 - фізична особа-підприємець Зубова Інна Вікторівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Зубова І.В.) – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 21:53, 21:55.
- (59) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-13** [див. таблицю 13].

Таблиця 13

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	53 500,00	53 500,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	58 500,00	58 500,00
3	ФОП Зубова І.В.	66 000,00	66 000,00
4	ФОП Цирюта В.В.	67 000,00	67 000,00
5	ФОП Онопрієнко О.В.	67 500,00	67 500,00
6	ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»	69 960,00	69 960,00

- (60) За результатами проведення **Процедури закупівлі-13**:
- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем **Торгів** визначено ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, листом від 20.12.2024 № 01/2012 повідомив Замовника-5 про відмову підписувати договір у зв'язку з виникненням під час проведення запиту ціни пропозиції форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), які не дозволяють забезпечити виконання договору;
 - відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 20.12.2024 № 20/12/1 пропозиція ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відхилена;
 - переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 23.12.2024 № 299/24 на суму 58 500,00 грн без ПДВ.

3.1.14. Інформація щодо Процедури закупівлі-14 (період проведення – з 17.12.2024 до 23.12.2024)

- (61) Замовником-5 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Оброблені фрукти та овочі», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-023141-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 82 400,00 грн.
- (62) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-14** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024

о 13:46;

- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 15:56, 15:58;
- фізична особа-підприємець Гаврущак Наталія Іванівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Гаврущак Н.І.) – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 17:18, 17:30;
- ТОВ «АС ТРЕЙД» – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 16:26, 16:27;
- фізична особа-підприємець Гончар Борис Іванович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Гончар Б.І.) – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 06:23, 06:24.

- (63) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-14** [див. таблицю 14].

Таблиця 14

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	49 000,00	49 000,00
2	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	59 000,00	59 000,00
3	ФОП Гаврущак Н.І.	60 000,00	60 000,00
4	ТОВ «АС ТРЕЙД»	70 380,00	70 380,00
5	ФОП Гончар Б.І.	79 000,00	79 000,00

- (64) За результатами проведення **Процедури закупівлі-14**:

- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
- переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 20.12.2024 № 02/2012, у якому повідомив про відмову від укладання договору на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників;
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 20.12.2024 № 49 пропозиція ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та укладено з ним договір від 23.12.2024 № 116 на суму 59 000,00 грн без ПДВ.

3.1.15. Інформація щодо **Процедури закупівлі-15** (період проведення – з 18.12.2024 до 31.12.2024)

- (65) Замовником-12 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «Картопля (ДК 021:2015: 03210000-6 «Зернові культури та картопля»)), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-18-005255-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 295 830,00 грн.
- (66) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-15** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- фізична особа-підприємець Єкименко Алла Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Єкименко А.М.) – тендерна пропозиція завантажена 18.12.2024 о 13:11, 13:12;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 об 11:25, 11:26;
 - ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 об 11:42;
 - ФОП Отрошко С.М. – тендерна пропозиція завантажена 19.12.2024 о 19:24, 20:17;
 - ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС» – тендерна пропозиція завантажена 20.12.2024 о 15:02, 15:03;

- фізична особа-підприємець Мігуля Богдан Віталійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Мігуля Б.В.) – тендерна пропозиція завантажена 20.12.2024 о 11:21, 13:57;
- ФОП Безкоровайна В.О. – тендерна пропозиція завантажена 21.12.2024 о 23:29, 23:32.

(67) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-15** [див. таблицю 15].

Таблиця 15

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	216 000,00	216 000,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	233 100,00	233 100,00
3	ФОП Отрошко С.М.	250 200,00	250 200,00
4	ФОП Єкименко А.М.	252 000,00	252 000,00
5	ФОП Мігуля Б.В.	252 000,00	252 000,00
6	ТОВ «ІСПОЛІН ПЛЮС»	259 740,00	259 740,00
7	ФОП Безкоровайна В.О.	272 700,00	272 700,00

(68) За результатами проведення **Процедури закупівлі-15**:

- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
- переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 26.12.2024 № 04, у якому повідомив про відмову від укладання договору на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників;
- відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 26.12.2024 № 125 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 31.12.2024 № 6 на суму 233 100,00 грн без ПДВ.

3.1.16. Інформація щодо Процедури закупівлі-16 (період проведення – з 18.03.2025 до 25.03.2025)

(69) Замовником-13 проведено процедуру запиту (ціни) пропозицій за предметом «15330000-0 Оброблені фрукти та овочі (Оброблені фрукти та овочі)», ідентифікатор закупівлі UA-2025-03-18-007472-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 240 000,00 грн.

(70) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-16** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – тендерна пропозиція завантажена 19.03.2025 о 12:12;
- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – тендерна пропозиція завантажена 19.03.2025 о 13:25;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛОДООВОЧ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ПЛОДООВОЧ») – тендерна пропозиція завантажена 19.03.2025 о 14:54;
- фізична особа-підприємець Буренок Валерія Геннадіївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Буренок В.Г.) – тендерна пропозиція завантажена 20.03.2025 о 17:39;
- ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ» – тендерна пропозиція завантажена 20.03.2025 о 17:54;
- ТОВ «АС ТРЕЙД» – тендерна пропозиція завантажена 20.03.2025 о 18:00.

(71) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-16** [див. таблицю 16].

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	122 210,00	122 210,00
2	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	137 600,00	137 600,00
3	ТОВ «АС ТРЕЙД»	164 180,40	164 180,40
4	ТОВ «РУОЛ СТАНДАРТ»	166 320,00	166 320,00
5	ТОВ «ПЛОДОВОЧ»	199 560,00	199 560,00
6	ФОП Буренок В.Г.	219 804,00	219 804,00

(72) За результатами проведення **Процедури закупівлі-16:**

- за результатами оцінки пропозицій постачальників автоматично електронною системою закупівель переможцем торгів визначено ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
- переможець відбору у строк, визначений для укладення договору, надав лист від 21.03.2025 № 11, у якому повідомив про відмову від укладання договору у зв'язку з технічною помилкою при розрахунку вартості товару;
- протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника-13 від 21.03.2025 № 21/03-2025 пропозиція ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» відхилена;
- переможцем визнано учасника з наступною тендерною пропозицією – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та укладено з ним договір від 25.03.2025 № 30 на суму 137 600,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (73) Аналіз матеріалів справи № 132/60/184-рп/к.25 свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

Період проведення Процедур закупівель – з 26.11.2024 до 25.03.2025

4.1. Пов'язаність Відповідачів через третіх осіб

- (74) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги щодо ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» від 14.04.2025 за кодом запиту 137999391621 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 за кодом запиту 152556240023 станом на 03.04.2025; витяги щодо ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» від 14.04.2025 за кодом запиту 630854880096 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 за кодом запиту 126024881519 станом на 03.04.2025) у період проведення **Процедур закупівель:**

- єдиним засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником, керівником ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» був **Особа-1**, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Особа-1) із часткою у статутному капіталі 100 %;
- єдиним засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником, керівником ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» був **Особа-2**, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) (далі – Особа-2) із часткою у статутному капіталі 100 %.

- (75) Згідно з ЄДР, Особа-1 та Особа-2 в період проведення **Процедур закупівель** були засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) інших суб'єктів господарювання, а саме: товариства з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ФРУКТОВ»), товариства з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-СКАЙ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ФРУКТОВ-СКАЙ») та товариства з обмеженою

відповідальністю «ФРУКТОВ-ОПТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ФРУКТОВ-ОПТ») [див. таблицю 17].

Таблиця 17

Суб'єкт господарювання	Засновники та кінцеві бенефіціарні власники (контролери)	Частка у статутному капіталі	Керівник
ТОВ «ФРУКТОВ»	Особа-2	50 %	Особа-2
	Особа-1	50 %	
ТОВ «ФРУКТОВ-СКАЙ»	Особа-2	50 %	Особа-1
	Особа-1	50 %	
ТОВ «ФРУКТОВ-ОПТ»	Особа-2	50 %	Особа-1
	Особа-1	50 %	

- (76) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив – спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (77) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (78) Таким чином, ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» через третіх осіб – ТОВ «ФРУКТОВ», ТОВ «ФРУКТОВ-СКАЙ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ОПТ».
- (79) Викладені обставини свідчать про наявність об'єктивних умов для обізнаності

Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, що створило умови для узгодження ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» своєї поведінки під час їх підготовки та участі у **Процедурах закупівель**.

4.2. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

- (80) За інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 30.04.2025 № 20.1.0.0/7-250423/18218-БТ, вх. № 60-01/1131кі від 01.05.2025 та лист від 05.05.2025 № 20.1.0.0/7-250429/69178-БТ, вх. № 60-01/1169кі від 07.05.2025), встановлено, що протягом листопада 2024 року – березня 2025 року, в тому числі в період проведення **Процедур закупівель**, Відповідачі під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» серед інших використовували одні й ті самі IP-адреси: **IP-адреса-1** та **IP-адреса-2**, в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу, зокрема [див. таблицю 18].

Таблиця 18

ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»		ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	
Дата та час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	IP-адреса, з якої здійснено вхід
		04.11.2024 10:10	IP-адреса-1
		06.11.2024 09:00	IP-адреса-1
08.11.2024 11:48	IP-адреса-1		
08.11.2024 11:51	IP-адреса-1		
08.11.2024 11:54	IP-адреса-1		
11.11.2024 10:24	IP-адреса-1		
12.11.2024 13:56	IP-адреса-1	12.11.2024 13:54	IP-адреса-1
15.11.2024 13:29	IP-адреса-1	15.11.2024 13:19	IP-адреса-1
19.11.2024 10:07	IP-адреса-1		
19.11.2024 11:36	IP-адреса-1	19.11.2024 11:11	IP-адреса-1
19.11.2024 13:44	IP-адреса-1		
20.11.2024 12:26	IP-адреса-1		
21.11.2024 09:54	IP-адреса-1		
27.11.2024 10:52	IP-адреса-1	27.11.2024 08:31	IP-адреса-1
27.11.2024 12:43	IP-адреса-1		
28.11.2024 10:16	IP-адреса-1		
28.11.2024 10:55	IP-адреса-1	28.11.2024 10:43	IP-адреса-1
		29.11.2024 12:00	IP-адреса-1
03.12.2024 10:40	IP-адреса-1		
		04.12.2024 13:12	IP-адреса-1
05.12.2024 13:33	IP-адреса-1		
		06.12.2024 13:09	IP-адреса-1
07.12.2024 10:31	IP-адреса-1	07.12.2024 10:32	IP-адреса-1
09.12.2024 11:59	IP-адреса-1		
10.12.2024 14:20	IP-адреса-1		
12.12.2024 12:23	IP-адреса-1	12.12.2024 09:06	IP-адреса-1
13.12.2024 10:37	IP-адреса-1		
17.12.2024 11:42	IP-адреса-1	17.12.2024 16:41	IP-адреса-1
25.12.2024 11:44	IP-адреса-1		
26.12.2024 10:55	IP-адреса-1		
27.12.2024 14:30	IP-адреса-2		
27.12.2024 18:04	IP-адреса-2		
28.12.2024 15:05	IP-адреса-2		
28.12.2024 15:36	IP-адреса-2		
29.12.2024 13:07	IP-адреса-2		
30.12.2024 05:49	IP-адреса-2		

ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»		ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	
Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
30.12.2024 15:33	ІР-адреса-2		
31.12.2024 15:26	ІР-адреса-2		
02.01.2025 22:19	ІР-адреса-2		
03.01.2025 13:12	ІР-адреса-2	03.01.2025 10:09	ІР-адреса-1
06.01.2025 09:53	ІР-адреса-1		
06.01.2025 15:13	ІР-адреса-2		
06.01.2025 15:18	ІР-адреса-1		
06.01.2025 15:30	ІР-адреса-1		
08.01.2025 09:03	ІР-адреса-2		
08.01.2025 14:00	ІР-адреса-2		
08.01.2025 15:50	ІР-адреса-2		
08.01.2025 17:57	ІР-адреса-2		
09.01.2025 10:06	ІР-адреса-1		
10.01.2025 14:28	ІР-адреса-2		
10.01.2025 15:18	ІР-адреса-2		
12.01.2025 21:34	ІР-адреса-2		
13.01.2025 10:58	ІР-адреса-1		
13.01.2025 17:59	ІР-адреса-2	13.01.2025 12:37	ІР-адреса-1
14.01.2025 10:50	ІР-адреса-1		
14.01.2025 13:55	ІР-адреса-2		
14.01.2025 14:50	ІР-адреса-2		
14.01.2025 17:34	ІР-адреса-2		
14.01.2025 22:05	ІР-адреса-2		
15.01.2025 08:25	ІР-адреса-2		
15.01.2025 11:02	ІР-адреса-1		
15.01.2025 17:51	ІР-адреса-2		
16.01.2025 12:55	ІР-адреса-1		
16.01.2025 14:19	ІР-адреса-2		
16.01.2025 14:37	ІР-адреса-2		
17.01.2025 15:19	ІР-адреса-2		
17.01.2025 17:06	ІР-адреса-2		
18.01.2025 19:12	ІР-адреса-2		
19.01.2025 17:13	ІР-адреса-2		
20.01.2025 09:54	ІР-адреса-1	20.01.2025 10:13	ІР-адреса-1
20.01.2025 12:42	ІР-адреса-1		
20.01.2025 15:53	ІР-адреса-2		
21.01.2025 17:39	ІР-адреса-2		
21.01.2025 22:11	ІР-адреса-2		
22.01.2025 11:18	ІР-адреса-1		
22.01.2025 16:15	ІР-адреса-2	22.01.2025 14:29	ІР-адреса-1
23.01.2025 16:09	ІР-адреса-2		
24.01.2025 19:21	ІР-адреса-2	24.01.2025 09:15	ІР-адреса-1
25.01.2025 09:28	ІР-адреса-1		
26.01.2025 08:43	ІР-адреса-2		
27.01.2025 10:50	ІР-адреса-1		
27.01.2025 12:39	ІР-адреса-2	27.01.2025 11:20	ІР-адреса-1
27.01.2025 16:42	ІР-адреса-2		
28.01.2025 07:33	ІР-адреса-2	28.01.2025 07:51	ІР-адреса-1
28.01.2025 09:57	ІР-адреса-1	28.01.2025 07:53	ІР-адреса-1
28.01.2025 18:57	ІР-адреса-2	28.01.2025 10:41	ІР-адреса-1
29.01.2025 14:56	ІР-адреса-2	29.01.2025 10:25	ІР-адреса-1
30.01.2025 14:14	ІР-адреса-2		

ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»		ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	
Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід	Дата та час входу	ІР-адреса, з якої здійснено вхід
31.01.2025 9:46	ІР-адреса-1		
31.01.2025 10:09	ІР-адреса-1	31.01.2025 10:49	ІР-адреса-1
31.01.2025 11:00	ІР-адреса-1	31.01.2025 11:05	ІР-адреса-1
31.01.2025 15:07	ІР-адреса-2	31.01.2025 20:14	ІР-адреса-2
04.02.2025 10:49	ІР-адреса-1	04.02.2025 10:49	ІР-адреса-1
04.02.2025 18:40	ІР-адреса-2		
05.02.2025 06:31	ІР-адреса-2		
05.02.2025 15:49	ІР-адреса-2	05.02.2025 11:30	ІР-адреса-1
05.02.2025 19:34	ІР-адреса-2		
06.02.2025 08:19	ІР-адреса-2	06.02.2025 07:59	ІР-адреса-1
06.02.2025 19:07	ІР-адреса-2		
06.02.2025 19:07	ІР-адреса-2		
06.02.2025 19:09	ІР-адреса-2		
07.02.2025 08:31	ІР-адреса-2		
07.02.2025 11:17	ІР-адреса-1	07.02.2025 11:08	ІР-адреса-1
07.02.2025 16:14	ІР-адреса-2		
07.02.2025 17:20	ІР-адреса-2		
08.02.2025 00:59	ІР-адреса-2		
08.02.2025 19:09	ІР-адреса-2		
		11.02.2025 07:29	ІР-адреса-1
		13.02.2025 09:38	ІР-адреса-1
		13.02.2025 09:44	ІР-адреса-1
		13.02.2025 09:44	ІР-адреса-1
		13.02.2025 10:26	ІР-адреса-1
17.02.2025 10:46	ІР-адреса-1	17.02.2025 08:15	ІР-адреса-1
20.02.2025 10:32	ІР-адреса-1	17.02.2025 09:44	ІР-адреса-1
21.02.2025 09:49	ІР-адреса-1		
21.02.2025 11:24	ІР-адреса-1		
21.02.2025 12:27	ІР-адреса-1		
21.02.2025 13:54	ІР-адреса-1		
25.02.2025 10:17	ІР-адреса-1	25.02.2025 08:19	ІР-адреса-1
28.02.2025 10:07	ІР-адреса-1		
03.03.2025 11:30	ІР-адреса-1		
04.03.2025 13:21	ІР-адреса-1		
05.03.2025 14:03	ІР-адреса-1		
06.03.2025 09:27	ІР-адреса-1		
06.03.2025 10:44	ІР-адреса-1		
07.03.2025 12:47	ІР-адреса-1	07.03.2025 11:18	ІР-адреса-1
08.03.2025 10:15	ІР-адреса-1	08.03.2025 10:17	ІР-адреса-1
08.03.2025 11:27	ІР-адреса-1		
12.03.2025 10:24	ІР-адреса-1	11.03.2025 10:26	ІР-адреса-1
13.03.2025 10:24	ІР-адреса-1		
13.03.2025 10:24	ІР-адреса-1		
19.03.2025 09:31	ІР-адреса-1		
20.03.2025 13:55	ІР-адреса-1		
	ІР-адреса-1	24.03.2025 11:47	ІР-адреса-1
	ІР-адреса-1	24.03.2025 16:09	ІР-адреса-1
26.03.2025 11:37	ІР-адреса-1	26.03.2025 09:30	ІР-адреса-1
28.03.2025 10:33	ІР-адреса-1		
28.03.2025 11:59	ІР-адреса-1		

(81) Також обома Відповідачами використовувались одні й ті самі ІР-адреси:

➤ **IP-адреса-3:**

- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – під час створення своїх тендерних пропозицій задля участі у **Процедурах закупівель-3, 4, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 15** (листи ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 11.02.2025 № 169, вх. № 60-01/348кі від 11.02.2025 та від 29.04.2025 № 468, вх. № 60-01/1129кі від 30.04.2025);
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – під час здійснення входу до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування у період проведення **Процедур закупівель-4, 5, 6, 7, 8** (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 30.04.2025 № 20.1.0.0.0/7-250423/18218-БТ, вх. № 60-01/1131кі від 01.05.2025);

➤ **IP-адреса-4:**

- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – під час створення своїх тендерних пропозицій задля участі у **Процедурах закупівель-1, 2, 3, 6**, (листи ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 11.02.2025 № 169, вх. № 60-01/348кі від 11.02.2025 та від 29.04.2025 № 468, вх. № 60-01/1129кі від 30.04.2025);
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – під час здійснення входу до електронної поштової скриньки «email-1» у період проведення **Процедур закупівель-1, 2** (лист ТОВ «Укрнет» від 12.09.2025 № 653/01/01-08, вх. № 60-01/2268кі від 18.09.2025);

➤ **IP-адреса-5:**

- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – під час створення своїх тендерних пропозицій задля участі у **Процедурі закупівлі-15** (лист ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 29.04.2025 № 468, вх. № 60-01/1129кі від 30.04.2025);
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – під час здійснення входу до електронної поштової скриньки «email-1» у період проведення **Процедур закупівель-9, 10, 11, 12, 13, 14, 15** (лист ТОВ «Укрнет» від 12.09.2025 № 653/01/01-08, вх. № 60-01/2268кі від 18.09.2025).

(82) Інформація щодо отримання Відповідачами послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій, зокрема у період проведення **Торгів**, відсутня. Також відсутня інформація щодо залучення або незалучення третіх осіб до підготовки (збору), завантаження до електронної системи «Prozorro» документів, які входили до складу пропозицій, що надавались для участі у **Процедурах закупівель**.

(83) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються такими суб'єктами господарювання:

- **IP-адреса-1, IP-адреса-3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Контент Делівері Нетворк», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Контент Делівері Нетворк»);
- **IP-адреса-2** – товариством з обмеженою відповідальністю «НАШНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «НАШНЕТ»);
- **IP-адреса-4, IP-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «Х-СОМ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Х-СОМ»).

(84) За даними ТОВ «Контент Делівері Нетворк» (лист від 18.09.2025 № 18/09-2025, вх. № 60-01/5828 від 23.09.2025), у період з 01.11.2024 по 31.07.2025 (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**):

- кінцеве обладнання споживача, яке підключене до телекомунікаційної (інтернет) мережі ТМ «Triglan» і використовувало **IP-адресу-3**, фактично знаходилося за адресою: [інформація з обмеженим доступом]; фізичною особою – користувачем кінцевого обладнання, при підключенні до телекомунікаційної мережі за вищевказаною адресою, про себе усно був повідомлений тільки контактний телефон: [інформація з обмеженим доступом];

- кінцеве обладнання споживача, яке підключене до телекомунікаційної (інтернет) мережі ТМ «Triolan» і використовувало **ІР-адресу-1**, фактично знаходилося за адресою: нежитлове (складське) приміщення, розташоване за **адресою-1**; фізичною особою – користувачем кінцевого обладнання, при підключенні до телекомунікаційної мережі за вищевказаною адресою, про себе усно було повідомлено наступне: «*[інформація з обмеженим доступом]*», контактний телефон: **номер-1**».

- (85) Слід зазначити, що за наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві інформацією (лист від 25.04.2025 № 12986/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/1165кі від 06.05.2025), у період проведення **Процедур закупівель** за вказаною вище **адресою-1**, ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» орендувало склад.
- (86) Також ця адреса вказана як фактична адреса місцезнаходження ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» у договорах, укладених із замовниками за результатами проведених **Торгів**.
- (87) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги від 14.04.2025 № 34937661 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 № 35521543 станом на 03.04.2025) у період проведення **Процедур закупівель** телефонний **номер-1** належав **Особі-2** (тобто засновнику та керівнику одного з Відповідачів – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»).
- (88) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «НАШНЕТ» (лист від 16.09.2025 № 19-163, вх. № 60-01/2295кі від 22.09.2025), **ІР-адреса-2** є динамічною.

Динамічна ІР-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп’ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його ІР-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається.

В той же час, ПрАТ «НАШНЕТ» повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** у певні проміжки часу в період з 01.11.2024 по 31.07.2025 (у тому числі в період проведення **Процедур закупівель**) надавалися наступним абонентам за фактичними адресами розташування обладнання:

- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- **Особа-3** (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*): **адреса-2**, договір № 10110769;
- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- *[інформація з обмеженим доступом]*;
- *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (89) Варто зауважити, що **Особа-3** (РНОКПП *[інформація з обмеженим доступом]*) є дружиною Особи-1 (засновника та керівника ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»), що підтверджується актовим записом про шлюб від 05.07.2019 № 1381, виданим Печерським районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у м. Києві.
- (90) Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна щодо об’єкта нерухомого майна (інформаційна довідка від 14.04.2025 № 4226475635), приміщення за **адресою-2**, **належить на праві приватної власності Особі-1 з розміром частки 1/1 на підставі *[інформація з обмеженим доступом]***.
- (91) ТОВ «Х-COM» листом від 02.10.2025 № 02/10-25 (вх. № 60-01/2397кі від 03.10.2025) повідомило, що ІР-адреси: **ІР-адреса-4** та **ІР-адреса-5** є динамічними. Протягом

періоду з 24.11.2024 по 13.01.2025 включно (у тому числі в період проведення Процедур закупівель) були присвоєні кінцевому обладнанню наступних абонентів [див. таблицю 19].

Таблиця 19

IP-адреса	ПІБ	Адреса	Дата та час сесії
IP-адреса-4	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	2024-11-22 10:18 2024-12-07 14:05
IP-адреса-4	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	2024-12-14 14:05
IP-адреса-5	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	2024-11-22 10:48 2024-11-28 06:45
IP-адреса-5	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	2024-11-28 11:20 2024-12-09 15:11
IP-адреса-5	[інформація з обмеженим доступом]	[інформація з обмеженим доступом]	2024-12-14 04:38 2025-01-22 09:42

- (92) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 2600-0604-5/44589, вх. № 60-01/652кі від 14.03.2025 та лист від 24.04.2025 № 2600-0604-5/73447, вх. № 60-01/1109кі від 24.04.2025), вказані особи не перебували у трудових відносинах з жодним з Відповідачів.
- (93) Таким чином, і ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ», і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» використовували одні й ті самі IP-адреси, які були виділені у користування третім особам.
- (94) Викладене вище свідчить про взаємодію між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що створило умови для обміну інформацією між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» у період проведення **Торгів**, а також під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**.

4.3. Використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку

- (95) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (листи від 11.02.2025 № 169, вх. № 60-01/348кі від 11.02.2025 та від 29.04.2025 № 468, вх. № 60-01/1129кі від 30.04.2025) та ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (листи від 04.02.2025 № 04/02/ZK-2238, вх. № 60-01/280кі від 04.02.2025 та від 29.04.2025 № 29/04/ZK-2483, вх. № 60-01/4069 від 15.07.2025), під час реєстрації на авторизованих електронних майданчиках Відповідачі вказали такі контактні номери телефонного зв'язку [див. таблицю 20].

Таблиця 20

Процедура закупівлі	Контактний номер телефону	
	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-1	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-2	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-3	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-4	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-5	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-6	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-7	номер-2	номер-3, номер-2
Процедура закупівлі-8	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-9	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-10	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-11	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-12	номер-2	номер-3

Процедура закупівлі	Контактний номер телефону	
	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-13	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-14	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-15	номер-2	номер-3
Процедура закупівлі-16	номер-2	номер-3

- (96) Отже, ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» під час участі у всіх **Процедурах закупівель** та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час участі у **Процедурах закупівель-1-7** вказали один і той самий контактний номер мобільного телефонного зв'язку номер-2, який використовувався Відповідачами для входу на авторизовані електронні майданчики.
- (97) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 11.09.2025 № 02/КІ-Б/449 (вх. № 60-01/2259кі від 17.09.2025), повідомило, що надання послуг за абонентським номером-2 здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах предплатеного зв'язку.
- (98) Використання Відповідачами одного телефонного номера мобільного зв'язку є доказом спільної організації та ведення ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» своєї господарської діяльності, наявності умов та можливостей обміну інформацією у період проведення **Процедур закупівель-1-7**, що передбачає спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним під час участі у вказаних **Торгах**.

4.4. Комунікація між Відповідачами

- (99) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 11.09.2025 № 02/КІ-Б/449 (вх. № 60-01/2259кі від 17.09.2025) надало інформацію, зокрема за період з 12.11.2024 до 25.03.2025 (тобто до та в період проведення **Процедур закупівель**), щодо трафіків з'єднань абонентських номерів, які використовували Відповідачі [див. таблицю 21].

Таблиця 21

Телефон А	Дата та час	Тип з'єднання	Тривалість	Телефон В
[інформація з обмеженим доступом]				

- (100) Виходячи з наданих ПрАТ «ВФ Україна» даних, у період проведення **Процедур закупівель** виявлені постійні з'єднання між собою номерів:
- номер-4 та номер-1;
 - номер-4 та номер-2;
 - номер-1 та номер-2.
- (101) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги щодо ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» від 14.04.2025 № 34937625 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 № 35521463 станом на 03.04.2025; витяги щодо ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» від 14.04.2025 № 34937661 станом на 26.11.2024 та від 14.07.2025 № 35521543 станом на 03.04.2025) у період проведення **Процедур закупівель** телефонний номер-4 належав Особі-1 – засновнику та керівнику ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ», а телефонний номер-1 належав Особі-2 – засновнику та керівнику ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП».
- (102) Телефонний номер-2, як вже зазначалось вище, використовувався обома Відповідачами для входу на авторизовані електронні майданчики.
- (103) За даними ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 11.09.2025 № 02/КІ-Б/449, вх. № 60-01/2259кі від 17.09.2025), надання послуг за абонентськими номерами номер-4, номер-1 та номер-2 здійснюється знеособлено (анонімно) на умовах предплатеного зв'язку.
- (104) Таким чином, телефонний зв'язок між вказаними вище абонентськими номерами свідчить про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами у період проведення **Процедур закупівель**.

4.5. Наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами

- (105) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 19.03.2025 № 9010/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/846кі від 26.03.2025 та лист від 25.04.2025 № 12986/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/1165кі від 06.05.2025), у період проведення **Процедур закупівель** Особа-1 (єдиний засновник (учасник) та кінцевий бенефіціарний власник із часткою у статутному капіталі 100 %, керівник ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ») перебував у трудових відносинах (отримував дохід) з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» (за ознакою доходу 127 – інші оподатковувані доходи), в той же час Особа-2 (єдиний засновник (учасник) та кінцевий бенефіціарний власник із часткою у статутному капіталі 100 %, керівник ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП») перебував у трудових відносинах (отримував дохід) з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» (за ознакою доходу 127 – інші оподатковувані доходи).
- (106) Інформацію щодо сум доходу, нарахованого (сплаченого) Відповідачами на користь Особи-1 та Особи-2 наведено в таблиці 22.

Таблиця 22

Звітний період	Сума доходу, нарахованого Особі-1 ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», грн	Сума доходу, нарахованого Особі-2 ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ», грн
[інформація з обмеженим доступом]		

- (107) Наявність вказаних вище трудових відносин керівників, бенефіціарних власників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», які були конкурентами у **Процедурах закупівель**, передбачає наявність умов для обміну інформацією між ними щодо здійснення своєї господарської діяльності та свідчить про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у **Торгах** конкуренцію між ними було змінено на координацію.

4.6. Наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи

- (108) За даними АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 30.04.2025 № 20.1.0.0/7-250423/18218-БТ, вх. № 60-01/1131кі від 01.05.2025 та від 05.05.2025 № 20.1.0.0/7-250429/69178-БТ, вх. № 60-01/1169кі від 07.05.2025), у період проведення **Процедур закупівель**:
- Особа-1 (єдиний засновник (учасник) та кінцевий бенефіціарний власник із часткою у статутному капіталі 100 %, керівник ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ») є уповноваженою особою у банківській установі ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та з 03 березня 2023 року до травня 2025 року був довіреною особою іншого Відповідача – конкурента ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - Особа-2 (єдиний засновник (учасник) та кінцевий бенефіціарний власник із часткою у статутному капіталі 100 %, керівник ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП») є уповноваженою особою у банківській установі ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та з 08 листопада 2024 року до травня 2025 року був довіреною особою іншого Відповідача – конкурента ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ».
- (109) Крім того, у період проведення **Процедур закупівель** довіреною особою обох Відповідачів в банківській установі була одна й та сама особа – Особа-4, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Особа-4), зокрема з 22.03.2023 – у ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», з 08.11.2024 – у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ».
- (110) Згідно з даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 19.03.2025

№ 9010/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/846кі від 26.03.2025 та лист від 25.04.2025 № 12986/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/1165кі від 06.05.2025) та Головного управління Пенсійного фонду України у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 2600-0604-5/44589, вх. № 60-01/652кі від 14.03.2025 та лист від 24.04.2025 № 2600-0604-5/73447, вх. № 60-01/1109кі від 24.04.2025), Особа-4 не була пов'язана трудовими або будь-якими іншими відносинами з Відповідачами.

- (111) Таким чином, довіреними особами Відповідачів, які мали право розпоряджатися рахунками, відкритими ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» в АТ КБ «ПриватБанк», у період проведення **Процедур закупівель** були одні й ті самі особи: Особа-1, Особа-2 та Особа-4.
- (112) Доступ одних і тих самих осіб до банківських рахунків обох Відповідачів, враховуючи той факт, що серед довірених осіб є засновники, керівники обох Відповідачів – конкурентів, які здійснюють вирішальний вплив на їх управління та господарську діяльність, свідчить про взаємодію між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час ведення своєї господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного.
- (113) Вказані обставини, в свою чергу, створили умови для обміну інформацією та унеможливили існування конкуренції між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час їх участі у **Торгах**.

4.7. Наявність господарських відносин

- (114) Відповідно до банківських виписок за рахунками ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 30.04.2025 № 20.1.0.0/7-250423/18218-БТ, вх. № 60-01/1131кі від 01.05.2025 та лист від 05.05.2025 № 20.1.0.0/7-250429/69178-БТ, вх. № 60-01/1169кі від 07.05.2025), у період проведення **Торгів** між Відповідачами та засновниками, керівниками Відповідачів – конкурентів наявні взаєморозрахунки у вигляді оплати за оренду автотранспорту та оплати за товар відповідно до таких договорів:
- від 07.04.2023 № НСК 575727 (між ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та Особою-1, який є засновником та керівником ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»);
 - від 12.12.2024 № НТО 312519 (між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та Особою-2, який є засновником та керівником ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»);
 - від 06.01.2025 № 1/01-2025 (між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та фізичною особою-підприємцем Чекарамітом Ю.О., РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Чекараміт Ю.О.), фізична особа Особа-2 є засновником та керівником ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП») [див. таблицю 23].

Таблиця 23

Платник	Отримувач	Дата пере- рахування коштів	Сума, грн	Підстава
Взаєморозрахунки між ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» та Особою-1				
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				
Взаєморозрахунки між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та Особою-2				
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				
Взаєморозрахунки між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ФОП Чекарамітом Ю.О.				
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (115) Як вже було зазначено вище, у період проведення **Процедур закупівель** Особа-1 був єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) одного з Відповідачів – ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і займав посаду директора цього товариства.

- (116) Разом з цим, Особа-2 у період проведення **Процедур закупівель** був єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача – ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» і займав посаду директора останнього.
- (117) Зазначене вище свідчить про тісну співпрацю між ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час здійснення ними своєї господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією та узгодження ними своєї поведінки, у тому числі під час підготовки та їх участі у **Торгах**.

4.8. Відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача

- (118) У переважній більшості **Процедур закупівель** пропозиції переможців торгів (учасників з найбільш економічно вигідними пропозиціями) були відхилені замовниками у зв'язку з:
- відмовою цих переможців від укладання договорів на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників;
 - не підписанням переможцями відборів договорів у строк, визначений для укладення договору;
 - виникненням, під час проведення запиту ціни пропозицій, форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), які не дозволяють забезпечити підписання та виконання договору;
 - у зв'язку з різким підвищенням закупівельних цін на агропродукцію (овочі та фрукти) та неможливістю постачання предмету закупівлі;
 - з технічною помилкою при розрахунку вартості товару.
- (119) У зв'язку з чим, переможцями таких закупівель були визнані учасники з наступними ціновими пропозиціями [див. таблицю 24].

Таблиця 24

Процедура закупівлі	Учасник з найбільш економічно вигідною пропозицією, якого було дискваліфіковано у зв'язку з відмовою підписувати договір	Учасник з наступною ціновою пропозицією, якого було визнано переможцем торгів
Процедура закупівлі-1	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-2	ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-3	Торги відмінено у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг	
Процедура закупівлі-4	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-5	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-6	ТОВ «АС Трейд», ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-7	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-8	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-9	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-10	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-11	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-12	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-13	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-14	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»
Процедура закупівлі-15	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»
Процедура закупівлі-16	ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»	ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»

- (120) Отже, з наведеної інформації вбачаються численні випадки відхилення пропозицій одного з Відповідачів (у зв'язку з його відмовою підписувати договір) на користь іншого Відповідача, зокрема:

- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» було відхилено як учасника з найбільш економічно вигідною пропозицією у 9 закупівлях, переможцем в яких визнано ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
- ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» було відхилено як учасника з найбільш економічно вигідною пропозицією у 5 закупівлях, переможцем в яких визнано ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ».

- (121) Викладені вище обставини свідчать про те, що ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» приймало участь у **Процедурах закупівель-4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16** лише формально та не мало наміру стати переможцем торгів під час його спільної участі разом з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» у вказаних закупівлях. В свою чергу, ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» приймало формальну участь у **Процедурах закупівель-1, 6, 7, 13, 14** та не мало наміру стати переможцем торгів під час його спільної участі разом з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» у цих закупівлях.
- (122) Зазначене свідчить про узгодженість дій Відповідачів з метою забезпечення перемоги один одному у **Процедурах закупівель** (окрім **Процедур закупівель-2, 3**).

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (123) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (124) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

➤ щодо **Процедури закупівлі-1:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-2:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;

- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;

➤ щодо **Процедури закупівлі-3:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;

➤ щодо **Процедури закупівлі-4:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-5:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених

осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;

- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-6:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-7:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- використання Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-8:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної

довіреної особи;

- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-9:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-10:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-11:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-12:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення

керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;

- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-13:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-14:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт Банк»;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-15:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;

- наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-16:**

- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
 - комунікація між Відповідачами;
 - наявність трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
 - наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
 - відмова Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (125) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (126) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (127) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (128) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (129) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (130) З огляду на зазначене вище, ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» під час участі у **Процедурах закупівель:**
- «Апельсини», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-006413-a;

- «Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-017804-a;
 - «Зернові культури та картопля», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-28-011891-a;
 - «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-001961-a;
 - «Цибуля ріпчаста свіжа, вищого товарного сорту, від 5 см, ДСТУ 3234, Буряк столовий першого товарного сорту, 5-10 см, ДСТУ 7033, Капуста білоголова свіжа, пізньостигла, першого товарного сорту, ДСТУ 7037», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-003191-a;
 - «Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-02-013958-a;
 - «Овочі врожаю 2024 року (Д)», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-04-017674-a;
 - «Горошок зелений заморожений, Паста томатна, Родзинки сушені жовтого кольору, сорт вищий, розмір середній», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-05-006137-a;
 - «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-11-003829-a;
 - «Яблука свіжі; апельсини свіжі; мандарини свіжі», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-12-021689-a;
 - «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-13-016676-a;
 - «Картопля столова пізня, клас екстра, ДСТУ 9221», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-16-015289-a;
 - «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133; Мандарини свіжі, діаметр плоду не менше 3,8 см», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-012256-a;
 - «Оброблені фрукти та овочі», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-023141-a;
 - «Картопля (ДК 021:2015: 03210000-6 «Зернові культури та картопля»)), ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-18-005255-a;
 - «15330000-0 Оброблені фрукти та овочі (Оброблені фрукти та овочі)», ідентифікатор закупівлі UA-2025-03-18-007472-a,
- вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (131) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (132) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (133) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП», які полягали у:

➤ щодо **Процедури закупівлі-1:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»,

в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;

- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявність у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ **щодо Процедури закупівлі-2:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;

➤ **щодо Процедури закупівлі-3:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;

➤ **щодо Процедури закупівлі-4:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;

- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ **щодо Процедури закупівлі-5:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ **щодо Процедури закупівлі-6:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ **щодо Процедури закупівлі-7:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з IP-адреси,

з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до автоматизованої банківської системи дистанційного обслуговування;

- використанні Відповідачами одного номеру мобільного телефонного зв'язку;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-8:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», в окремих випадках в одні дні та у близькі проміжки часу;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-9:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-10:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної

довіреної особи;

- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-11:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-12:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-13:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-14:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення

керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт Банк»;

- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-15:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- поданні ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси, з якої ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» здійснювало вхід до електронної поштової скриньки;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача;

➤ щодо **Процедури закупівлі-16:**

- пов'язаності Відповідачів через третіх осіб;
- використанні Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності трудових відносин засновників та керівників ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» і ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» одночасно з обома зазначеними Відповідачами;
- наявності у ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» довірених осіб, які є засновниками, керівниками Відповідачів-конкурентів, а також спільної довіреної особи;
- наявності господарських відносин між Відповідачами та засновниками і керівниками Відповідачів-конкурентів;
- відмові Відповідача – переможця торгів від підписання договору із замовником на користь іншого Відповідача,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель.**

- (134) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (135) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (136) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (137) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (138) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (139) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (140) За результатами **Процедур закупівель** замовниками укладені такі договори:
- у **Процедурі закупівлі-1**: від 04.12.2024 № 298 на суму 367 250,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - у **Процедурі закупівлі-2**: від 11.12.2024 № 37 на суму 155 500,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - у **Процедурі закупівлі-3**: торги відмінено, очікувана вартість – 205 850,00 грн;
 - у **Процедурі закупівлі-4**: від 09.12.2024 № 296 на суму 26 900,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-5**: від 09.12.2024 № 297 на суму 21 750,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-6**: від 09.12.2024 № 113 на суму 79 800,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - у **Процедурі закупівлі-7**: від 13.12.2024 № 11Д на суму 58 330,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;

- у **Процедурі закупівлі-8**: від 10.12.2024 № 172 на суму 77 350,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-9**: від 24.12.2024 № 343/2024 на суму 498 000,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-10**: від 24.12.2024 № 44 на суму 145 900,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-11**: від 23.12.2024 № 23/1 на суму 65 000,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-12**: від 23.12.2024 № 23/2 на суму 59 760,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-13**: від 23.12.2024 № 299/24 на суму 58 500,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - у **Процедурі закупівлі-14**: від 23.12.2024 № 116 на суму 59 000,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ»;
 - у **Процедурі закупівлі-15**: від 31.12.2024 № 6 на суму 233 100,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП»;
 - у **Процедурі закупівлі-16**: від 25.03.2025 № 30 на суму 137 600,00 грн без ПДВ, укладений з ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП».
- (141) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку, за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (142) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачами;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (143) За повідомленням Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 25.04.2025 № 12986/5/26-15-12-07-01, вх. № 60-01/1165кі від 06.05.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
- ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» – *[інформація з обмеженим доступом]*;
 - ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» – *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (144) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (145) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (146) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги

певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ПОТАТО КОМПАНІ» та ТОВ «ФРУКТОВ-ГРУП» вчинено вперше.

(147) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Апельсини», яка проводилась Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-006413-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50

та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Державною установою «Національний науковий центр радіаційної медицини, гематології та онкології Національної академії медичних наук України» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-26-017804-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Зернові культури та картопля», яка проводилась Київським геріатричним пансіонатом у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-28-011891-а.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Макарівська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» Макарівської селищної ради у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-001961-а.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство

з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Цибуля ріпчаста свіжа, вищого товарного сорту, від 5 см, ДСТУ 3234, Буряк столовий першого товарного сорту, 5-10 см, ДСТУ 7033, Капуста білоголова свіжа, пізньостигла, першого товарного сорту, ДСТУ 7037», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Макарівська багатопрофільна лікарня інтенсивного лікування» Макарівської селищної ради у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-29-003191-a.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Овочі, фрукти та горіхи», яка проводилась Центром соціально-психологічної реабілітації дітей № 1 Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-02-013958-a.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Овочі врожаю 2024 року (Д)», яка проводилась Броварським міським територіальним центром соціального обслуговування Броварського району Київської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-04-017674-a.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення,

накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Горошок зелений заморожений, Паста томатна, Родзинки сушені жовтого кольору, сорт вищий, розмір середні», яка проводилась Відділом освіти Переяславської міської ради у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-05-006137-a.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Картопля столова пізня, клас перший, ДСТУ 9221», яка проводилась Державним некомерційним підприємством «Національний інститут раку» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-11-003829-a.

26. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

27. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 6 800 (шість тисяч вісімсот) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Яблука свіжі; апельсини свіжі; мандарини свіжі», яка проводилась Державною установою «Національний науковий центр фтизіатрії, пульмонології та алергології імені Ф.Г. Яновського Національної академії медичних наук України» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-12-021689-a.

29. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі

5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

30. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133», яка проводилась Державним закладом «Центр психічного здоров'я та реабілітації ветеранів «Лісова поляна» Міністерства охорони здоров'я України» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-13-016676-а.

32. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

33. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

34. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Картопля столова пізня, клас екстра, ДСТУ 9221», яка проводилась Державним закладом «Центр психічного здоров'я та реабілітації ветеранів «Лісова поляна» Міністерства охорони здоров'я України» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-16-015289-а.

35. За порушення, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

36. За порушення, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

37. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Яблука свіжі, пізньостиглі, вищого товарного сорту, ДСТУ 8133; Мандарини свіжі, діаметр плоду не менше 3,8 см», яка проводилась Державним підприємством «Український державний медико-соціальний центр ветеранів війни» у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-012256-а.

38. За порушення, яке викладене в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

39. За порушення, яке викладене в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

40. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Оброблені фрукти та овочі», яка проводилась Центром соціально-психологічної реабілітації дітей № 1 Служби у справах дітей та сім'ї виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-17-023141-a.

41. За порушення, яке викладене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

42. За порушення, яке викладене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

43. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Картопля (ДК 021:2015: 03210000-6 «Зернові культури та картопля»)), яка проводилась Медичним реабілітаційним центром «Пуца-Водиця» МВС України у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-18-005255-a.

44. За порушення, яке викладене в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

45. За порушення, яке викладене в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

46. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «15330000-0 Оброблені фрукти та овочі (Оброблені фрукти

та овочі)», яка проводилась Комунальним закладом загальної середньої освіти «Ліцей Петропавлівський» Борщагівської сільської ради Бучанського району Київської області у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2025-03-18-007472-а.

47. За порушення, яке викладене в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОТАТО КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 200 (п'ять тисяч двісті) гривень.

48. За порушення, яке викладене в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРУКТОВ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 5 800 (п'ять тисяч вісімсот) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ