



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» жовтня 2025 року

№ 60/214-р/к

справа № 136/60/189-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТзОВ «СУКП «Акан») та приватне підприємство «Крок», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «Крок») брали участь у запитах (ціни) пропозицій на закупівлі (далі разом – **Процедури закупівель**, Торг):

- «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась Національною академією внутрішніх справ України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-09-012899-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Закупівля Товару визначеного за кодом ДК 021:2015: - 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття, (Пакет для сміття, 35л; пакет для сміття, 60 л.; пакет для сміття, 120 л; пакет для сміття, 160 л; пакет для сміття 240 л.)», яка проводилась державним некомерційним підприємством «Національний інститут раку», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-16-009044-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Паперові гігієнічні засоби (Рушники паперові в аркушах – код ДК 021:2015: 33763000-6 - Паперові рушники для рук; Папір туалетний - код ДК 021:2015: 33761000-2 - Туалетний папір), код ДК 021:2015: 33760000-5 - Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київський міський пологовий будинок № 2» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-08-012446-а (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась національною академією внутрішніх справ, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-20-013802-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «Поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-011928-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Поліетиленова продукція для пакування відходів (пакети для сміття) для закладів дошкільної освіти та дошкільних підрозділів початкових шкіл «Кияночка» і «Пізнайко» Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV) 19640000-4 поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-001311-а (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «Паперові санітарно-гігієнічні вироби», яка проводилась державною установою «Держгідрографія», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-001676-а (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів», яка проводилась військово-медичним управлінням Служби безпеки України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-007587-а (далі – **Процедура закупівлі-8**);

- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-002945-а (далі – **Процедура закупівлі-9**);

- «Туалетний папір», яка проводилась Департаментом патрульної поліції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-21-002864-а (далі – **Процедура закупівлі-10**);

- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-010859-а (далі – **Процедура закупівлі-11**);

- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-012885-а (далі – **Процедура закупівлі-12**);

- «Чистячі засоби», яка проводилась Центром надання соціальних послуг та соціальної інтеграції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-19-014023-а (далі – **Процедура закупівлі-13**);

- «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-18-011642-а (далі – **Процедура закупівлі-14**);

- «ДК 021:2015:39830000-9 Продукція для чищення» (Професійний засіб для чищення ванної кімнати (рідкий); засіб для ручного миття посуду; засіб для миття скляних і дзеркальних поверхонь (рідкий); професійний засіб для поверхонь; засіб для відбілювання і дезінфекції білизни при низьких температурах; засіб для прання виробів з бавовни, льону та синтетичних матеріалів; засіб для підсилення прання; професійний засіб для глибокого очищення підлог з натурального лінолеуму; засіб концентрований для миття поверхонь)), яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-06-011487-а (далі – **Процедура закупівлі-15**);

- «ДК 021:2015 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття (19640000-4 Пакети для сміття (придбання поліетиленової продукції для пакування відходів))», яка проводилась управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-002652-а (далі – **Процедура закупівлі-16**);

- «Пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-12-004550-а (далі – **Процедура закупівлі-17**);

- «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-002895-а (далі – **Процедура закупівлі-18**);

- «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством

«Національний цирк України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-014921-a (далі – **Процедура закупівлі-19**);

- «Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи; серветки паперові», яка проводилась державним підприємством України «Міжнародний дитячий центр «Артек», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-016933-a (далі – **Процедура закупівлі-20**);

- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Туалетний папір)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-17-005614-a (далі – **Процедура закупівлі-21**);

- «ДК 021:2015: 33760000-5 – Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки» (Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м; рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-30-011404-a (далі – **Процедура закупівлі-22**);

- «19640000-9 Поліетиленові мішки та пакети для сміття (Поліетиленові пакети для сміття)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-28-016787-a (далі – **Процедура закупівлі-23**);

- «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-29-000634-a (далі – **Процедура закупівлі-24**);

- «Продукція для чищення: Засоби для миття посуду; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для миття підлоги; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась ДВНЗ «Національна академія Служби безпеки України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-22-002637-a (далі – **Процедура закупівлі-25**);

- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-20-018105-a (далі – **Процедура закупівлі-26**);

- «33761000-2 Туалетний папір», яка проводилась державним підприємством «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-12-06-015542-a (далі – **Процедура закупівлі-27**);

- «Порошок для чищення», яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-12-012585-a (далі – **Процедура закупівлі-28**);

- «Засіб мийний для прання концентрований згідно коду ДК 021:2015: 39830000-9 Продукція для чищення», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-31-002484-a (далі – **Процедура закупівлі-29**);

- «Рушники паперові, Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи, Серветки паперові (згідно ДК 021:2015 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки)», яка проводилась управлінням освіти Ніжинської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-11-05-016237-a (далі – **Процедура закупівлі-30**);

- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київська міська клінічна лікарня №7» виконавчого органу Київської міської

ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-19-000544-а (далі – **Процедура закупівлі-31**);

- «Туалетний папір та рушники паперові», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-11-009185-а (далі – **Процедура закупівлі-32**);

- «Продукція для чищення», яка проводилась управлінням освіти і науки Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-20-011567-а (далі – **Процедура закупівлі-33**);

- «Засоби для чищення», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-009295-а (далі – **Процедура закупівлі-34**);

- «ДК 021:2015 03210000-6 - 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Паперові засоби гігієни в асортименті)», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-08-12-009540-а (далі – **Процедура закупівлі-35**);

- «Порошки для прання; Порошки для прання; Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Засоби для миття скла; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям; Порошки для відбілювання та видалення плям», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-07-05-008520-а (далі – **Процедура закупівлі-36**);

- «39830000-9 Продукція для чищення (Порошки пральні для дитячої білизни; Гелі для прання для дитячої білизни; Порошок універсальний для ручного прання, 0,4 кг.; Засоби для ручного миття посуду; Порошки для чищення кухні, пластикова пляшка, 0,5кг; Засоби для миття скла з розпилювачем, 0,5л; Рідкі засоби для чищення кухні з розпилювачем; Рідкий засіб для прочищення труб; Рідкі засоби для чищення унітазів з дезинфікуючою дією; Порошки для відбілювання та видалення плям; Відбілювачі для білих тканин; Засоби для миття підлоги, універсальні)», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-06-24-004361-а (далі – **Процедура закупівлі-37**);

- «Продукція для чищення; код ДК 021:2015 - 39830000-9 «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-05-13-006345-а (далі – **Процедура закупівлі-38**);

- «Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м, Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Бердичівська міська лікарня» Бердичівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-04-05-002472-а (далі – **Процедура закупівлі-39**);

- «Порошки для прання, Порошки для прання, Порошки для відбілювання та видалення плям, Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям, Порошки для прання, Засоби для миття посуду, Рідкі засоби для миття підлоги, Порошки для чищення кухні, Рідкі засоби для чищення ванної кімнати, Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів, Блоки для унітазів, Порошки та гранули для прочищення труб, Кондиціонери-ополіскувачі, Гелі для прання універсальні, 1л, Гелі для прання універсальні, 1л», яка проводилась Державним торговельно-економічним університетом, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-28-004660-а (далі – **Процедура закупівлі-40**);

- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-13-012356-а (далі – **Процедура закупівлі-41**);

- «Туалетний папір», яка проводилась управлінням адміністративних будинків

Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-07-006750-а (далі – **Процедура закупівлі-42**);

- «Пакети для сміття 35л, 100шт., від 8мкм., тип HDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 60л., 40шт., від 20мкм., тип HDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 120л., 10шт., від 28мкм., LDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 160л., 10шт., від 40мкм., LDPE, 1 упаковка», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-26-009160-а (далі – **Процедура закупівлі-43**);

- «Туалетний папір, серветки та рушники паперові (санітарно-гігієнічні товари) для закладів дошкільної освіти та для дошкільних підрозділів навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV): 33760000-5», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-22-000365-а (далі – **Процедура закупівлі-44**);

- «Рушники паперові», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Андрушівська міська лікарня» Андрушівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-20-014385-а (далі – **Процедура закупівлі-45**);

- «Миючі та чистячі засоби в заклади дошкільної освіти та в дошкільні відділення навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-06-000493-а (далі – **Процедура закупівлі-46**);

- «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Засоби для миття підлоги, універсальні, 1 л; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення ванної кімнати; Засоби для миття скла; Порошки для прання; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаський обласний кардіологічний центр Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-07-010683-а (далі – **Процедура закупівлі-47**);

- «Папір туалетний Джамбо, 1 шаровий, макулатурна основа, з гільзою, від 115 м; Папір туалетний Джамбо, 2 шаровий, целюлозна основа, з гільзою, від 120 м; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, V - складання, від 150 шт; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 75 м; Рушники паперові, 1-шарові, макулатурні, V - складання, від 160 шт; Рушники паперові, 2-шарові, V-складання, в листах, Целюлозна основа, 24x24 см, Білі, від 200 шт; Папір туалетний, 2-шаровий, целюлозна основа, від 15м; Папір туалетний, 1-шаровий, на макулатурна основа, від 35м», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-25-011474-а (далі – **Процедура закупівлі-48**);

- «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-05-011765-а (далі – **Процедура закупівлі-49**).

При цьому, ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 136/60/189-рп/к.25 такі дії ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТзОВ «СУКП «Акан» накладено штраф на загальну суму 3 076 000 (три мільйони сімдесят шість тисяч) гривень.

На ПП «Крок» накладено штраф на загальну суму 588 000 (п'ятсот вісімдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 136/60/189-рп/к.25 про порушення ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2025 № 60-03/617-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів запитів (ціни) пропозицій на закупівлі:
- «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась Національною академією внутрішніх справ України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-09-012899-а;
 - «Закупівля Товару визначеного за кодом ДК 021:2015: - 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття, (Пакет для сміття, 35л; пакет для сміття, 60 л.; пакет для сміття, 120 л; пакет для сміття, 160 л; пакет для сміття 240 л.)», яка проводилась державним некомерційним підприємством «Національний інститут раку», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-16-009044-а;
 - «Паперові гігієнічні засоби (Рушники паперові в аркушах – код ДК 021:2015: 33763000-6 - Паперові рушники для рук; Папір туалетний - код ДК 021:2015: 33761000-2 - Туалетний папір), код ДК 021:2015: 33760000-5 - Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київський міський пологовий будинок № 2» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-08-012446-а;
 - «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась національною академією внутрішніх справ, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-20-013802-а;
 - «Поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-011928-а;
 - «Поліетиленова продукція для пакування відходів (пакети для сміття) для закладів дошкільної освіти та дошкільних підрозділів початкових шкіл «Кияночка» і «Пізнайко» Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV) 19640000-4 поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-001311-а;
 - «Паперові санітарно-гігієнічні вироби», яка проводилась державною установою «Держгідрографія», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-001676-а;

- «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів», яка проводилась військово-медичним управлінням Служби безпеки України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-007587-а;
- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-002945-а;
- «Туалетний папір», яка проводилась Департаментом патрульної поліції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-21-002864-а;
- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-010859-а;
- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-012885-а;
- «Чистячі засоби», яка проводилась Центром надання соціальних послуг та соціальної інтеграції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-19-014023-а;
- «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-18-011642-а;
- «ДК 021:2015:39830000-9 Продукція для чищення» (Професійний засіб для чищення ванної кімнати (рідкий); засіб для ручного миття посуду; засіб для миття скляних і дзеркальних поверхонь (рідкий); професійний засіб для поверхонь; засіб для відбілювання і дезінфекції білизни при низьких температурах; засіб для прання виробів з бавовни, льону та синтетичних матеріалів; засіб для підсилення прання; професійний засіб для глибокого очищення підлог з натурального лінолеуму; засіб концентрований для миття поверхонь)), яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-06-011487-а;
- «ДК 021:2015 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття (19640000-4 Пакети для сміття (придбання поліетиленової продукції для пакування відходів))», яка проводилась управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-002652-а;
- «Пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-12-004550-а;
- «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)), яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-002895-а;
- «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством «Національний цирк України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-014921-а;
- «Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи; серветки паперові», яка проводилась державним підприємством України «Міжнародний дитячий центр «Артек», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-016933-а;

- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Туалетний папір)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-17-005614-a;
- «ДК 021:2015: 33760000-5 – Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м; рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-30-011404-a;
- «19640000-9 Поліетиленові мішки та пакети для сміття (Поліетиленові пакети для сміття)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-28-016787-a;
- «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-29-000634-a;
- «Продукція для чищення: Засоби для миття посуду; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для миття підлоги; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась ДВНЗ «Національна академія Служби безпеки України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-22-002637-a;
- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-20-018105-a;
- «33761000-2 Туалетний папір», яка проводилась державним підприємством «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-12-06-015542-a;
- «Порошок для чищення», яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-12-012585-a;
- «Засіб мийний для прання концентрований згідно коду ДК 021:2015: 39830000-9 Продукція для чищення», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-31-002484-a;
- «Рушники паперові, Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи, Серветки паперові (згідно ДК 021:2015 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки)», яка проводилась управлінням освіти Ніжинської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-11-05-016237-a;
- «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київська міська клінічна лікарня №7» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-19-000544-a;
- «Туалетний папір та рушники паперові», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-11-009185-a;
- «Продукція для чищення», яка проводилась управлінням освіти і науки Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-20-011567-a;

- «Засоби для чищення», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-009295-a;
- «ДК 021:2015 03210000-6 - 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Паперові засоби гігієни в асортименті)», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-08-12-009540-a;
- «Порошки для прання; Порошки для прання; Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Засоби для миття скла; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям; Порошки для відбілювання та видалення плям», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-07-05-008520-a;
- «39830000-9 Продукція для чищення (Порошки пральні для дитячої білизни; Гелі для прання для дитячої білизни; Порошок універсальний для ручного прання, 0,4 кг.; Засоби для ручного миття посуду; Порошки для чищення кухні, пластикова пляшка, 0,5кг; Засоби для миття скла з розпилювачем, 0,5л; Рідкі засоби для чищення кухні з розпилювачем; Рідкий засіб для прочищення труб; Рідкі засоби для чищення унітазів з дезинфікуючою дією; Порошки для відбілювання та видалення плям; Відбілювачі для білих тканин; Засоби для миття підлоги, універсальні)», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-06-24-004361-a;
- «Продукція для чищення; код ДК 021:2015 - 39830000-9 «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-05-13-006345-a;
- «Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м, Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Бердичівська міська лікарня» Бердичівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-04-05-002472-a;
- «Порошки для прання, Порошки для прання, Порошки для відбілювання та видалення плям, Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям, Порошки для прання, Засоби для миття посуду, Рідкі засоби для миття підлоги, Порошки для чищення кухні, Рідкі засоби для чищення ванної кімнати, Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів, Блоки для унітазів, Порошки та гранули для прочищення труб, Кондиціонери-ополіскувачі, Гелі для прання універсальні, 1л, Гелі для прання універсальні, 1л», яка проводилась Державним торговельно-економічним університетом, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-28-004660-a;
- «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-13-012356-a;
- «Туалетний папір», яка проводилась управлінням адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-07-006750-a;
- «Пакети для сміття 35л, 100шт., від 8мкм., тип HDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 60л., 40шт., від 20мкм., тип HDPE ,1 упаковка; Пакети для сміття 120л., 10шт., від 28мкм., LDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 160л. ,10шт., від 40мкм., LDPE, 1 упаковка», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-26-009160-a;
- «Туалетний папір, серветки та рушники паперові (санітарно-гігієнічні товари) для

- закладів дошкільної освіти та для дошкільних підрозділів навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV): 33760000-5», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-22-000365-a;
- «Рушники паперові», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Андрушівська міська лікарня» Андрушівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-20-014385-a;
 - «Миючі та чистячі засоби в заклади дошкільної освіти та в дошкільні відділення навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-06-000493-a;
 - «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Засоби для миття підлоги, універсальні, 1 л; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення ванної кімнати; Засоби для миття скла; Порошки для прання; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаський обласний кардіологічний центр Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-07-010683-a;
 - «Папір туалетний Джамбо,1 шаровий, макулатурна основа, з гільзою, від 115 м; Папір туалетний Джамбо,2 шаровий, целюлозна основа, з гільзою, від 120 м; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, V - складання, від 150 шт; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 75 м; Рушники паперові, 1-шарові, макулатурні, V - складання, від 160 шт; Рушники паперові, 2-шарові, V-складання, в листах, Целюлозна основа, 24x24 см, Білі, від 200 шт; Папір туалетний, 2-шаровий, целюлозна основа, від 15м; Папір туалетний, 1-шаровий, на макулатурна основа, від 35м», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-25-011474-a;
 - «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-05-011765-a.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 136/60/189-рп/к.25 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТЗОВ «СУКП «Акан»). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТЗОВ «СУКП «Акан» є *інформація з обмеженим доступом*;

- б) приватне підприємство «Крок», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «Крок»). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «Крок» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.09.2025 № 60/189-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 136/60/189-рп/к.25 за ознаками вчинення ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в **Процедурах закупівель**.
- (5) Листами від 04.09.2025 № 60-02/7543е та від 04.09.2025 № 60-02/7542е ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» відповідно надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188810024 лист від 04.09.2025 № 60-02/7543е вручено ТзОВ «СУКП «Акан» 09.09.2025.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188810792 лист від 04.09.2025 № 60-02/7542е вручено ПП «Крок» 09.09.2025.
- (8) Листами від 13.10.2025 № 60-02/8748е та від 13.10.2025 № 60-02/8743е ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 136/60/189-рп/к.25 (далі – Подання).
- (9) Інформація щодо врчення або невручення копії Подання Відповідачам у Відділенні відсутня.
- (10) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядок розгляду заяв і справ, інформація щодо попередніх висновків у справі № 67/60/106-рп/к.25, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 17.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-13660189-rpk25-shchodo-porushennia-tzov-sukp-akan-ta-pp-krok-zek-i-daty-ii-rozghliadu>.
- (11) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (періоди проведення 25.01.2024 – 28.04.2025)

Очікувана вартість, грн	Учасники	Ціни початкова / кінцева, грн	Відхилено	Переможець	Дата договору та сума
Процедура закупівлі-1 (період проведення 09.04.2025 – 02.05.2025)					
474 200,00	ТОВ «Мега сервіс Україна»	289 032,00 289 032,00	відхилено	-	
	ФОП Єрмоленко Інна В'ячеславівна	290 000,00 290 000,00	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	340 932,00 340 932,00	-	переможець	від 02.05.2025 № А-470 на

					суму 340 932,00 грн з ПДВ
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	355 800,00 355 800,00	-	-	
	ПП «Крок»	382 500,00 382 500,00	-	-	
Процедура закупівлі-2 (період проведення 16.04.2025 – 28.04.2025)					
487 205,00	ФОП Мартинцов Артем Федорович	323 715,00 323 715,00	-	переможець	від 25.04.2025 № 131/2025 на суму 323 715,00 грн без ПДВ
	ФОП Рогач Аліна Валеріївна	333 813,50 333 813,50	-	-	
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	339 600,00 339 600,00	-	-	
	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	348 771,50 348 771,50	-	-	
	ФОП Міресь Сергій Валерійович	367 185,00 367 185,00	-	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	398 872,00 398 872,00	-	-	
	ТОВ «Техноюг»	404 622,00 404 622,00	-	-	
	ФОП Колбая Ірина Яківна	427 880,00 427 880,00	-	-	
	ПП «Крок»	458 185,00 458 185,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	468 309,00 468 309,00	-	-	
	ТОВ «Укрпластекологія»	468 891,00 468 891,00	-	-	
Процедура закупівлі-3 (період проведення 08.04.2025 – 14.04.2025)					
271 654,56	ТОВ «ТВГ Український папір»	266 577,48 266 577,48	-	переможець	від 14.04.2025 № 67 на суму 266 577,48 грн з ПДВ
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	266 587,20 266 587,20	-	-	
	ФОП Бутенко Юлія Валеріївна	266 654,16 266 654,16	-	-	
	ПП «Крок»	270 483,60 270 483,60	-	-	
Процедура закупівлі-4 (період проведення 20.03.2025 – 09.04.2025)					
499 200,00	ТОВ «ТВГ Український папір»	300 546,00 300 546,00	-	-	Торги відмінено 09.04.2025 через неможливість усунення виявлених порушень законодавства у сфері публічних закупівель
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	324 708,00 324 798,00	-	-	
	ПП «Крок»	378 500,00 378 500,00	-	-	
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	429 000,00 429 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-5 (період проведення 11.03.2025 – 25.03.2025)					
351 600,00	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	174 758,60 174 758,60	відхилено	-	

	ФОП Міресь Сергій Валерійович	178 816,00 178 816,00	відхилено	-	
	ФОП Рогач Аліна Валеріївна	217 783,40 217 783,40	відхилено	-	
	ФОП Колбая Ірина Яківна	223 520,00 223 520,00	відхилено	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	247 839,20 247 839,20	відхилено	-	
	ТОВ «Секо-Пак»	265 500,00 265 500,00	відхилено	-	
	ТОВ «Укрпластекологія»	274 898,40 274 898,40	-	переможець	від 25.03.2025 № 03/18 на суму 274 898,40 грн з ПДВ
	ТзОВ «СУКП «Акан»	276 120,00 276 120,00	-	-	
	ПП «Крок»	286 100,00 286 100,00	-	-	
Процедура закупівлі-6 (період проведення 14.03.2025 – 24.03.2025)					
287 000,00	ФОП Міресь Сергій Валерійович	136 743,90 136 743,90	відхилено	-	
	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	178 739,27 178 739,27	відхилено	-	
	ФОП Колбая Ірина Яківна	182 591,10 182 591,10	-	переможець	від 24.03.2025 № 214 на суму 182 591,10 грн без ПДВ
	ТзОВ «СУКП «Акан»	185 932,80 185 932,80	-	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	197 757,60 197 757,60	-	-	
	ПП «Крок»	200 150,00 200 150,00	-	-	
	ТОВ «Укрпластекологія»	233 888,70 233 888,70	-	-	
	ФОП Рогач Аліна Валеріївна	267 945,90 267 945,90	-	-	
Процедура закупівлі-7 (період проведення 05.03.2025 – 14.03.2025)					
242 210,00	ПП «Траст-7»	137 799,30 137 799,30	відхилено	-	
	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	144 422,02 144 422,02	відхилено	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	174 672,00 174 672,00	-	переможець	від 14.03.2025 № 25/25 на суму 174 672,00 грн з ПДВ
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	193 712,00 193 712,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	201 790,08 201 790,08	-	-	
	ПП «Крок»	204 174,00 204 174,00	-	-	
Процедура закупівлі-8 (період проведення 05.03.2025 – 14.03.2025)					
256 800,00	ТОВ «Ромус- Поліграф»	106 742,00 106 742,00	-	переможець	від 14.05.2025 № 180-2025/ЗЦП

					на суму 106 742,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Гранд імпорт»	125 682,00 125 682,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	147 600,00 147 600,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	149 934,00 149 934,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	179 772,00 179 772,00	-	-	
	ТОВ «Епіцентр К»	183 432,00 183 432,00	-	-	
	ПП «Крок»	186 400,00 186 400,00	-	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	238 000,00 238 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-9 (період проведення 05.03.2025 – 12.03.2025)					
540 000,00	ТзОВ «СУКП «Акан»	329 320,80 329 320,80	відхилено	-	
	ФОП Гаврилюк Дмитро Васильович	412 888,38 412 888,38	-	переможець	від 12.03.2025 № 216/2210 на суму 412 888,38 грн з ПДВ
	ТОВ «ТВГ Український папір»	453 819,30 453 819,30	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	463 234,05 463 234,05	-	-	
	ПП «Крок»	486 420,00 486 420,00	-	-	
Процедура закупівлі-10 (період проведення 21.02.2025 – 06.03.2025)					
440 000,00	ТОВ «Виробнича фабрика «Сімі»	276 000,00 276 000,00	відхилено	-	
	ПП «Траст-7»	280 400,00 280 400,00	-	переможець	від 06.03.2025 № 184 на суму 280 400,00 грн без ПДВ
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	283 200,00 283 200,00	-	-	
	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	302 000,00 302 000,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	304 800,00 304 800,00	-	-	
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	320 000,00 320 000,00	-	-	
	ТОВ «Астеон»	328 800,00 328 800,00	-	-	
	ТОВ «Львівпобутхім»	336 000,00 336 000,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	352 000,00 352 000,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс- імперіал»	362 400,00 362 400,00	-	-	
	ТОВ «Лаверна»	386 400,00 386 400,00	-	-	

	ТОВ «ТД Роял трейд»	408 000,00 408 000,00	-	-	
	ТОВ НВФ «Юмікс ВДВ»	412 800,00 412 800,00	-	-	
	ТОВ «Телос компанії»	415 200,00 415 200,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	420 000,00 420 000,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	432 000,00 432 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	439 200,00 439 200,00	-	-	
	ФОП Стойков Андрій Андрійович	440 000,00 440 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-11 (період проведення 24.02.2025 – 05.03.2025)					
346 000,00	ТОВ «Гранд імпорт»	54 239,40 54 239,40	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	123 588,00 123 588,00	-	переможець	від 05.03.2025 № 03/01 на суму 123 588,00 грн з ПДВ
	ПП «Крок»	140 500,00 140 500,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	143 700,00 143 700,00	-	-	
	ФОП Купенко Юрій Михайлович	167 200,00 167 200,00	-	-	
Процедура закупівлі-12 (період проведення 24.02.2025 – 04.03.2025)					
1 000 000,00	ПП «Траст-7»	650 750,00 650 750,00	-	переможець	від 04.03.2025 № 187/2210 на суму 650 750,00 без ПДВ
	ТОВ «Астеон»	660 000,00 660 000,00	-	-	
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	666 250,00 666 250,00	-	-	
	ТОВ «Торговий дім «Кохавинка»	672 000,00 672 000,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	681 000,00 681 000,00	-	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	720 000,00 720 000,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	720 000,00 720 000,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	790 000,00 790 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	875 000,00 875 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-13 (період проведення 19.02.2025 – 28.02.2025)					
485 000,00	ТОВ «ТВГ Український папір»	440 501,46 440 501,46	-	переможець	від 28.02.2025 № 26 на суму 440 501,46 грн з ПДВ
	ТОВ «Ромус-Поліграф»	447 308,43 447 308,43	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	455 183,50 455 183,50	-	-	

	ПП «Крок»	479 195,00 479 195,00	-	-	
Процедура закупівлі-14 (період проведення 18.02.2025 – 24.02.2025)					
480 000,00	ТОВ «ТВГ Український папір»	395 762,40 395 762,40	-	переможець	від 24.02.2025 № 02/17 на суму 395 762,40 грн з ПДВ
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	411 124,80 411 124,80	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	437 312,00 437 312,00	-	-	
	ПП «Крок»	478 960,00 478 960,00	-	-	
Процедура закупівлі-15 (період проведення 06.02.2025 – 28.02.2025)					
303 300,00	ТзОВ «СУКП «Акан»	108 200,00 108 200,00	відхилено	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	111 060,00 111 060,00	-	переможець	від 28.02.2025 № 37 на суму 111 060,00 грн з ПДВ
	ПП «Крок»	127 200,00 127 200,00	-	-	
	ТОВ «Дезмедексперт»	175 479,40 175 479,40	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	217 329,00 217 329,00	-		
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	281 855,00 281 855,00	-		
	ТОВ «Бланідас»	303 255,00 303 255,00	-		
Процедура закупівлі-16 (період проведення 31.01.2025 – 21.02.2025)					
328 600,00	ФОП Колбая Ірина Яківна	140 360,00 140 360,00	відхилено	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	173 970,00 173 970,00	відхилено	-	
	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	194 685,00 194 685,00	відхилено	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	245 500,00 245 500,00	-	переможець	від 21.02.2025 № 3ЦП/АК/1964 на суму 245 500,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	257 910,00 257 910,00	-	-	
	ТОВ «В.М. Сервіс»	258 500,00 258 500,00	-	-	
	ПП «Крок»	265 000,00 265 000,00	-	-	
	ТОВ «КТА»	282 780,00 282 780,00	-	-	
	ТОВ «Імпорт папір»	316 980,00 316 980,00	-	-	
	ТОВ «Еліцентр К»	322 500,00 322 500,00	-	-	

Процедура закупівлі-17 (період проведення 12.02.2025 – 21.02.2025)					
550 034,00	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	314 396,50 314 396,50	-	переможець	від 21.02.2025 № 196 на суму 314 396,50 грн без ПДВ
	ФОП Міресь Сергій Валерійович	322 151,00 322 151,00	-	-	
	ТОВ «Шпановський імпорт-експорт»	322 650,00 322 650,00	-	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	377 950,00 377 950,00	-	-	
	ФОП Колбая Ірина Яківна	389 842,00 389 842,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	392 500,00 392 500,00	-	-	
	ФОП Рогач Аліна Валеріївна	444 678,00 444 678,00	-	-	
	ПП «Крок»	479 500,00 479 500,00	-	-	
	ТОВ «Укрпластекологія»	487 788,00 487 788,00	-	-	
Процедура закупівлі-18 (період проведення 04.02.2025 – 19.02.2025)					
662 360,00	ТОВ «Імпорт папір»	374 711,52 374 711,52	відхилено	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	415 044,00 415 044,00	-	переможець	від 19.02.2025 № 156 на суму 415 044,00 грн з ПДВ
	ТОВ «ТВГ український папір»	415 425,36 415 425,36	-	-	
	ТОВ «Гранд імпорт»	425 903,91 425 903,91	-	-	
	ПП «Крок»	427 450,00 427 450,00	-	-	
	ФОП Клеменков Сергій Миколайович	440 968,46 440 968,46	-	-	
	ФОП Корольова Анжела Василівна	457 553,00 457 553,00	-	-	
	ФОП Шаповал Валерій Миколайович	519 589,20 519 589,20	-	-	
Процедура закупівлі-19 (період проведення 31.01.2025 – 19.02.2025)					
318 040,00	ТОВ «Вінзор»	164 300,00 164 300,00	відхилено	-	
	ФОП Купенко Юрій Михайлович	190 800,00 190 800,00	відхилено	-	
	ТОВ «Карапуз»	196 842,00 196 842,00	відхилено	-	
	ПП «Крок»	212 000,00 212 000,00	відхилено	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	216 240,00 216 240,00	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	253 128,00 253 128,00	-	переможець	від 12.02.2025 № 88 на суму

					253 128,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Епіцентр К»	286 995,00 286 995,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	307 400,00 307 400,00	-	-	
	ФОП Клименко Вікторія Вікторівна	318 000,00 318 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-20 (період проведення 04.02.2025 – 14.02.2025)					
499 219,50	ПП «Траст-7»	253 365,00 253 365,00	-	переможець	від 14.02.2025 № 39/2025 на суму 253 365,00 грн без ПДВ
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	255 600,00 255 600,00	-	-	
	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	265 456,50 265 456,50	-	-	
	ТОВ «Львівпобутхім»	268 245,00 268 245,00	-	-	
	ТОВ «Глобал трейд юа»	276 984,00 276 984,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	287 298,00 287 298,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	334 035,00 334 035,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	341 000,00 341 000,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	354 249,00 354 249,00	-	-	
	ПП «Крок»	372 450,00 372 450,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	437 250,00 437 250,00	-	-	
Процедура закупівлі-21 (період проведення 17.01.2025 – 10.02.2025)					
364 000,00	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	253 450,00 253 450,00	відхилено	-	
	ПП «Траст-7»	262 425,00 262 425,00	-	переможець	від 10.02.2025 № 120/1/2210 на суму 262 425,00 грн без ПДВ
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	292 394,40 292 394,40	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	292 926,60 292 926,60	-	-	
	ТОВ «Ромус-Поліграф»	295 509,60 295 509,60	-	-	
	ТОВ «Телос компанії»	299 661,00 299 661,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	308 617,00 308 617,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	309 537,00 309 537,00	-	-	
	ТОВ «Астеон»	323 916,00 323 916,00	-	-	

	ТЗОВ «СУКП «Акан»	328 597,50 328 597,50	-	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	329 000,00 329 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	340 770,00 340 770,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	348 790,30 348 790,30	-	-	
Процедура закупівлі-22 (період проведення 30.01.2025 – 07.02.2025)					
515 800,00	ТОВ «Офісменеджер»	280 000,00 280 000,00	-	переможець	від 07.02.2025 № 12 на суму 279 999,12 грн з ПДВ
	ПП «Траст-7»	285 316,00 285 316,00	-	-	
	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	306 684,00 306 684,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	309 058,80 309 058,80	-	-	
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	319 416,00 319 416,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	327 068,16 327 068,16	-	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	341 084,00 341 084,00	-	-	
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	352 080,00 352 080,00	-	-	
	ТОВ «Скарлет- ЛТД»	356 434,66 356 434,66	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	375 326,40 375 326,40	-	-	
	ПП «Крок»	381 420,00 381 420,00	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	402 019,20 402 019,20	-	-	
	ТОВ «Бетта- Сервіс»	477 939,48 477 939,48	-	-	
	ТОВ «Бланідас»	498 888,00 498 888,00	-	-	
Процедура закупівлі-23 (період проведення 28.01.2025 – 07.02.2025)					
1 090 000,00	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	487 379,62 487 379,62	відхилено	-	
	ФОП Міресь Сергій Валерійович	529 297,72 529 297,72	відхилено	-	
	ФОП Бойкова Одарка Петрівна	548 708,00 548 708,00	відхилено	-	
	ФОП Рогач Аліна Валеріївна	597 755,00 597 755,00	-	переможець	від 07.02.2025 № 11/2210 на суму 597 549,96 грн без ПДВ
	ФОП Колбая Ірина Яківна	614 668,32 614 668,32	-	-	
	ТОВ «В.М. Сервіс»	658 800,00 658 800,00	-	-	

	ТОВ «Укрпластекологія»	698 790,00 698 790,00	-	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	721 336,00 721 336,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	789 124,00 789 124,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	800 000,00 800 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	867 520,00 867 520,00	-	-	
	Процедура закупівлі-24 (період проведення 29.01.2025 – 03.02.2025)				
662 360,00 грн з ПДВ	ТОВ «Стрейч-пак»	380 000,00 380 000,00	-	переможець	Торги відмінено 03.02.2025 через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг
	ФОП Ткач Володимир Миколайович	398 899,54 398 899,54	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	406 140,00 406 140,00	-	-	
	ПП «Крок»	430 455,00 430 455,00	-	-	
	ФОП Клеменков Сергій Миколайович	440 968,46 440 968,46	-	-	
	ТОВ «Епіцентр К»	461 645,46 461 645,46	-	-	
	ФОП Стась Микола Миколайович	479 000,00 479 000,00	-	-	
	ФОП Шаповал Валерій Миколайович	530 400,00 530 400,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	553 873,18 553 873,18	-	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	576 360,00 576 360,00	-	-	
	ФОП Карабанов Денис Сергійович	611 510,00 611 510,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	631 355,28 631 355,28	-	-	
Процедура закупівлі-25 (період проведення 22.01.2025 – 30.01.2025)					
356 211,17	ФОП Мартинцов Артем Федорович	279 350,00 279 350,00	-	переможець	від 30.01.2025 № 36 на суму 279 350,00 грн без ПДВ
	ТОВ «ТВГ український папір»	311 841,00 311 841,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	317 200,00 317 200,00	-	-	
	ПП «Крок»	318 000,00 318 000,00	-	-	
	ФОП Купенко Юрій Михайлович	337 200,00 337 200,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	338 000,00 338 000,00	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	350 275,50 350 275,50	-	-	

Процедура закупівлі-26 (період проведення 20.01.2025 – 28.01.2025)					
1 154 600,00	ТзОВ «СУКП «Акан»	666 960,00 666 960,00	-	переможець	від 28.01.2025 № 80/2210 на суму 666 960,00 грн з ПДВ
	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	774 310,00 774 310,00	-	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	801 720,00 801 720,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	805 396,80 805 396,80	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	811 416,00 811 416,00	-	-	
	ПП «Траст-7»	814 289,20 814 289,20	-	-	
	ТОВ «Телос компані»	830 061,60 830 061,60	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	832 281,60 832 281,60	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	848 138,00 848 138,00	-	-	
	ПП «Крок»	925 800,00 925 800,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	1 032 659,20 1 032 659,20	-	-	
Процедура закупівлі-27 (період проведення 06.12.2024 – 14.01.2025)					
319 280,00	ФОП Курчавова Людмила Віталіївна	187 200,00 187 200,00	відхилено	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	218 088,00 218 088,00	відхилено	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	228 000,00 228 000,00	-	переможець	від 14.01.2025 № 13/1-25 на суму 227 884,80 грн з ПДВ
	ТОВ «Телос компані»	228 384,00 228 384,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	237 120,00 237 120,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	264 576,00 264 576,00	-	-	
	ПП «Крок»	312 000,00 312 000,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	317 200,00 317 200,00	-	-	
Процедура закупівлі-28 (період проведення 12.09.2024 – 30.12.2024)					
439 980,00 грн з ПДВ	ТОВ «Стрейч-пак»	145 000,00 145 000,00	-	-	Торги відмінено 30.12.2024 через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг
	ТОВ «Альфа дистрибьюшн»	384 000,00 384 000,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ український папір»	389 880,00 389 880,00	-	-	
	ФОП Мартинцов Артем Федорович	421 200,00 421 200,00	-	-	

	ПП «Крок»	432 000,00 432 000,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	435 000,00 435 000,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	435 000,00 435 000,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	437 760,00 437 760,00	-	-	
	Процедура закупівлі-29 (період проведення 31.10.2024 – 15.11.2024)				
671 454,00	ТОВ «Юнілайф.ПВ»	196 875,00 196 875,00	відхилено	-	від 15.11.2024 № 13/4834-мтр на суму 263 844,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Еліцентр К»	219 870,00 219 870,00	-	переможець	
	ТОВ «Альфа дистрибьюшн»	234 360,00 234 360,00	-	-	
	ТОВ «Гранд імпорт»	272 727,00 272 727,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	315 000,00 315 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	333 900,00 333 900,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	386 000,00 386 000,00	-	-	
	ТОВ «Бланідас»	433 944,00 433 944,00	-	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	438 480,00 438 480,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	446 118,75 446 118,75	-	-	
Процедура закупівлі-30 (період проведення 05.11.2024 – 18.11.2024)					
320 000,00	ПП «Траст-7»	160 911,60 160 911,60	відхилено	-	від 18.11.2024 № 198 на суму 299 683,44 грн з ПДВ
	ТОВ «ТД Роял трейд»	207 185,04 207 185,04	відхилено	-	
	ТОВ «Астеон»	254 095,20 254 095,20	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	299 683,44 299 683,44	-	переможець	
	ПП «Крок»	318 012,00 318 012,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	318 624,00 318 624,00	-	-	
Процедура закупівлі-31 (період проведення 19.10.2024 – 25.10.2024)					
300 000,00 грн з ПДВ	ФОП Мартинцов Артем Федорович	206 360,00 206 360,00	-	-	Торги відмінено 25.10.2024 через неможливість здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили
	ТОВ «ТВГ Український папір»	223 045,20 223 045,20	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	224 925,60 224 925,60	-	-	
	ТОВ «Культтовари Україна»	268 051,80 268 051,80	-	-	

	ТзОВ «СУКП «Акан»	273 000,00 273 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	294 650,00 294 650,00	-	-	
Процедура закупівлі-32 (період проведення 11.09.2024 – 23.10.2024)					
909 000,00	ФОП Колодій Анатолій Валентинович	509 234,40 509 234,40	відхилено	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	533 043,36 533 043,36	відхилено	-	
	ТОВ «Клін пойнт»	573 450,00 573 450,00	відхилено	-	
	ТОВ «Сервіс- імперіал»	590 944,80 590 944,80	відхилено	-	
	ФОП Курчавова Людмила Віталіївна	614 215,00 614 215,00	відхилено	-	
	ТОВ «Сервіс про»	796 507,00 796 507,00	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ український папір»	821 021,46 821 021,46	відхилено	-	
	ПП «Крок»	823 025,00 823 025,00	відхилено	-	
	ФОП Корольова Ангела Василівна	836 269,00 836 269,00	-	переможець	від 23.10.2024 № 222 на суму 836 269,00 грн без ПДВ
	ТзОВ «СУКП «Акан»	900 000,00 900 000,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	906 250,00 906 250,00	-	-	
Процедура закупівлі-33 (період проведення 20.09.2024 – 27.09.2024)					
1 190 295,00	ТОВ «Карапуз»	458 308,02 458 308,02	-	переможець	від 27.09.2024 № 410/1 на суму 458 308,02 грн з ПДВ
	ТОВ «ТВГ Український папір»	587 956,50 587 956,50	-	-	
	ТОВ «Стрейч-пак»	600 000,00 600 000,00	-	-	
	ТОВ «Телос компані»	664 333,32 664 333,32	-	-	
	ТОВ «Завод УКРБУДМАШ»	698 260,00 698 260,00	-	-	
	ТОВ «Дезмедексперт»	707 838,28 707 838,28	-	-	
	ТОВ «Гренландія НВП»	708 480,00 708 480,00	-	-	
	ТОВ «Науково- виробниче підприємство «Атлантик Хім»	741 851,00 741 851,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	780 606,37 780 606,37	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	943 535,00 943 535,00	-	-	

	ПП «Крок»	971 510,00 971 510,00	-	-	
	ТОВ «Ірідан»	1 170 000,00 1 170 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-34 (період проведення 05.09.2024 – 12.09.2024)					
989 000,00 грн з ПДВ	ТОВ «Мега сервіс Україна»	662 338,20 662 338,20	-	-	Торги відмінено 12.09.2024 через неможливість здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили
	ТОВ «Науково- виробниче підприємство «Атлантик Хім»	712 943,00 712 943,00	-	-	
	ФОП Клеменков Сергій Миколайович	759 993,25 759 993,25	-	-	
	ТОВ «Альфа дистрибьюшн»	763 907,50 763 907,50	-	-	
	ПП «Крок»	764 452,50 764 452,50	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	810 690,00 810 690,00	-	-	
	ТОВ «Завод УКРБУДМАШ»	827 515,00 827 515,00	-	-	
	ТОВ «Офісменеджер»	886 000,00 886 000,00	-	-	
	ФОП Левицька Олена Петрівна	987 300,00 987 300,00	-	-	
Процедура закупівлі-35 (період проведення 12.08.2024 – 20.08.2024)					
2 210 824,00	ТОВ «Мега сервіс Україна»	985 102,40 985 102,40	-	переможець	від 20.08.2024 № 13/3342-мтр на суму 1 182 122,88 грн з ПДВ
	ТОВ «Клін пойнт»	1 121 796,00 1 121 796,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	1 183 370,65 1 183 370,65	-	-	
	ТОВ «Епіцентр К»	1 299 343,80 1 299 343,80	-	-	
	ТОВ «Капрі трейд»	1 382 947,92 1 382 947,92	-	-	
	ТОВ «Борей-трейд»	1 437 658,00 1 437 658,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	1 443 118,00 1 443 118,00	-	-	
	ПП «Крок»	1 806 660,00 1 806 660,00	-	-	
Процедура закупівлі-36 (період проведення 05.07.2024 – 12.07.2024)					
499 930,00	ТОВ «ТВГ Український папір»	249 401,52 249 401,52	-	переможець	від 12.07.2024 № 24/524 на суму 249 401,52 грн з ПДВ
	ТОВ «Гранд імпорт»	270 518,82 270 518,82	-	-	
	ТОВ «Карапуз»	334 784,82 334 784,82	-	-	

	ТЗОВ «СУКП «Акан»	345 238,00 345 238,00	-	-	
	ПП «Крок»	418 440,00 418 440,00	-	-	
Процедура закупівлі-37 (період проведення 24.06.2024 – 01.07.2024)					
594 000,00	ТОВ «Карапуз»	213 607,80 213 607,80	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	234 463,80 234 463,80	-	переможець	від 01.07.2024 № 24/500 на суму 234 463,80 грн з ПДВ
	ТОВ «Гранд імпорт»	241 260,00 241 260,00	-	-	
	ТОВ «Мийдодір»	289 883,22 289 883,22	-	-	
	ТОВ «Науково- виробниче підприємство «Атлантик Хім»	298 228,00 298 228,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	310 534,62 310 534,62	-	-	
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	312 685,00 312 685,00	-	-	
	ТОВ «Девісан»	391 999,92 391 999,92	-	-	
	ПП «Крок»	395 205,00 395 205,00	-	-	
Процедура закупівлі-38 (період проведення 13.05.2024 – 22.05.2024)					
383 504,20	ТОВ «Мега сервіс Україна»	229 912,68 229 912,68	-	переможець	від 22.05.2024 № 119 на суму 229 912,68 грн з ПДВ
	ТОВ «ТВГ Український папір»	252 780,74 252 780,74	-	-	
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	260 520,00 260 520,00	-	-	
	ПП «Крок»	279 900,00 279 900,00	-	-	
Процедура закупівлі-39 (період проведення 05.04.2024 – 16.04.2024)					
390 000,00	ТОВ «Мега сервіс Україна»	245 700,00 245 700,00	відхилено	-	
	ФОП Курчавова Людмила Віталіївна	270 000,00 270 000,00	-	переможець	від 16.04.2024 № 280-24 на суму 270 000,00 грн без ПДВ
	ТЗОВ «СУКП «Акан»	270 000,00 270 000,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	296 370,00 296 370,00	-	-	
	ПП «Крок»	300 000,00 300 000,00	-	-	
	ФОП Зерній Валентина Дмитрівна	389 000,00 389 000,00	-	-	

Процедура закупівлі-40 (період проведення 28.03.2024 – 05.04.2024)					
368 774,00	ТзОВ «СУКП «Акан»	298 700,00 298 700,00	-	переможець	від 05.04.2024 № 192 на суму 298 700,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	320 695,12 320 695,12	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	327 634,78 327 634,78	-	-	
	ПП «Крок»	343 800,00 343 800,00	-	-	
Процедура закупівлі-41 (період проведення 13.03.2024 – 28.03.2024)					
700 500,00	ТОВ «Ромус- Поліграф»	411 972,00 411 972,00	відхилено	-	
	ФОП Плазун Валерія Віталіївна	429 000,00 429 000,00	-	переможець	від 28.03.2024 № 271/2210 на суму 429 000,00 грн без ПДВ
	ПП «Крок»	457 500,00 457 500,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	483 737,00 483 737,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	487 700,00 487 700,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	491 016,00 491 016,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	505 074,00 505 074,00	-	-	
	ТОВ «Тема-Захід»	588 400,00 588 400,00	-	-	
Процедура закупівлі-42 (період проведення 07.03.2024 – 18.03.2024)					
528 000,00	ТОВ «Мега сервіс Україна»	334 080,00 334 080,00	відхилено	-	
	ТОВ «ТВГ український папір»	342 720,00 342 720,00	-	переможець	від 18.03.2024 № 17 на суму 342 720,00 грн з ПДВ
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	384 000,00 384 000,00	-	--	
	ТОВ «Телос компані»	432 000,00 432 000,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	442 560,00 442 560,00	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	449 280,00 449 280,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	475 200,00 475 200,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	516 000,00 516 000,00	-	-	
	ТОВ «Тема-Захід»	523 200,00 523 200,00	-	-	
	ПП «Крок»	525 600,00 525 600,00	-	-	
Процедура закупівлі-43 (період проведення 26.01.2024 – 29.02.2024)					
676 768,56	ФОП Ткаченко Кирило Едуардович	448 556,28 448 556,28	відхилено	-	

	ТзОВ «СУКП «Акан»	500 884,00 500 884,00	-	переможець	від 29.02.2024 № 13/730-мтр на суму 500 884,00 грн з ПДВ
	ПП «Крок»	506 854,00 506 854,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	647 750,28 647 750,28	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	653 222,52 653 222,52	-	-	
	ТОВ «Девісан»	666 000,00 666 000,00	-	-	
	ТОВ «Ековіжен»	676 768,56 676 768,56	-	-	
Процедура закупівлі-44 (період проведення 22.02.2024 – 01.03.2024)					
1 086 212,00	ФОП Єрмоленко Інна В'ячеславівна	835 025,00 835 025,00	-	переможець	від 01.03.2024 № 163 на суму 835 025,00 грн без ПДВ
	ТзОВ «СУКП «Акан»	874 136,00 874 136,00	-	-	
	ФОП Курчавова Людмила Віталіївна	890 550,00 890 550,00	-	-	
	ПП «Крок»	983 870,00 983 870,00	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	1 043 031,60 1 043 031,60	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	1 044 217,20 1 044 217,20	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	1 085 468,40 1 085 468,40	-	-	
Процедура закупівлі-45 (період проведення 20.02.2024 – 27.02.2024)					
380 000,00	ТОВ «ТВГ Український папір»	177 300,00 177 300,00	-	переможець	від 27.02.2024 № 48 на суму 177 300,00 грн з ПДВ
	ПП «Траст-7»	187 500,00 187 500,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	194 250,00 194 250,00	-	-	
	ТОВ «ТД Роял трейд»	198 750,00 198 750,00	-	-	
	ТОВ «Телос компані»	204 450,00 204 450,00	-	-	
	ТОВ НВФ «Юмікс ВДВ»	205 875,00 205 875,00	-	-	
	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	210 000,00 210 000,00	-	-	
	ПП «Крок»	210 000,00 210 000,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	212 400,00 212 400,00	-	-	
	ТОВ «Тема-Захід»	232 500,00 232 500,00	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	245 250,00 245 250,00	-	-	

	ТОВ «Ромус-Поліграф»	266 925,00 266 925,00	-	-	
Процедура закупівлі-46 (період проведення 06.02.2024 – 16.02.2024)					
900 000,00	ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Атлантис Хім»	410 929,00 410 929,00	-	переможець	від 16.02.2024 № 144 на суму 410 929,00 грн з ПДВ
	ФОП Шаповал Валерій Миколайович	444 000,00 444 000,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	471 394,74 471 394,74	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	478 770,85 478 770,85	-	-	
	ФОП Карабанов Денис Сергійович	484 860,60 484 860,60	-	-	
	ФОП Корольова Анжела Василівна	516 489,00 516 489,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	554 918,00 554 918,00	-	-	
	ТОВ «БК Архітектоніка»	570 894,78 570 894,78	-	-	
	ПП «Приватне підприємство «Альянс-Новагрупп»	597 590,00 597 590,00	-	-	
	ПП «Крок»	620 093,00 620 093,00	-	-	
	ТОВ «Завод УКРБУДМАШ»	669 653,40 669 653,40	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	789 774,42 789 774,42	-	-	
	ТОВ «Девісан»	825 000,00 825 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-47 (період проведення 07.02.2024 – 14.02.2024)					
450 000,00	ФОП Карабанов Денис Сергійович	159 726,00 159 726,00	-	переможець	від 14.02.2024 № 67 на суму 159 726,00 грн без ПДВ
	ТОВ «БК Архітектоніка»	199 014,66 199 014,66	-	-	
	ПП «Крок»	214 775,00 214 775,00	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	219 575,00 219 575,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	226 075,44 226 075,44	-	-	
	ТОВ «Девісан»	239 000,00 239 000,00	-	-	
Процедура закупівлі-48 (період проведення 25.01.2024 – 09.02.2024)					
1 754 860,00	ФОП Єрмоленко Вячеслав Іванович	1 579 323,00 1 579 323,00	-	переможець	від 09.02.2024 № 13/499/1-мтр на суму 1 579 323 грн без ПДВ

	ТОВ «Девісан»	1 649 000,00 1 649 000,00	-	-	
	ТОВ «Мега сервіс Україна»	1 738 616,86 1 738 616,86	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	1 740 765,84 1 740 765,84	-	-	
	ПП «Крок»	1 751 723,50 1 751 723,50	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	1 753 737,50 1 753 737,50	-	-	
	ТОВ «Сервіс про»	1 754 258,90 1 754 258,90	-	-	
Процедура закупівлі-49 (період проведення 05.02.2024 – 12.02.2024)					
690 000,00	ФОП Шаповал Валерій Миколайович	357 600,00 357 600,00	-	переможець	від 12.02.2024 № 140 на суму 357 600,00 грн з ПДВ
	ТОВ «Сервіс про»	381 835,92 381 835,92	-	-	
	ФОП Мартинцов Артем Федорович	398 380,00 398 380,00	-	-	
	ТОВ «БК Архітектоніка»	411 613,32 411 613,32	-	-	
	ТОВ «Мийдодір»	489 538,38 489 538,38	-	-	
	ТзОВ «СУКП «Акан»	579 337,00 579 337,00	-	-	
	ФОП Корольова Ангела Василівна	600 600,00 600 600,00	-	-	
	ТОВ «ТВГ Український папір»	601 339,86 601 339,86	-	-	
	ТОВ «Завод УКРБУДМАШ»	601 603,20 601 603,20	-	-	
	ПП «Крок»	628 780,00 628 780,00	-	-	
	ПП «Приватне підприємство «Альянс- Новагрупп»	657 510,00 657 510,00	-	-	
	ТОВ «Ромус- Поліграф»	686 958,23 686 958,23	-	-	

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Пов'язаність Відповідачів під час проведення Процедур закупівель

- (13) Згідно з ЄДР (витяг від 19.08.2025 № 419379307263 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**), єдиним засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТзОВ «СУКП «Акан» протягом 2024-2025 років, в тому числі в період проведення **Процедур закупівель**, був ОСОБА 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 1) із часткою у статутному капіталі 100%. Керівником у вищевказаний період часу була ОСОБА 2, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 2).

- (14) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТзОВ «СУКП «Акан».
- (15) Згідно з ЄДР (витяг від 19.08.2025 № 572486141686 з інформацією на момент проведення **Процедур закупівель**), єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ПП «Крок» протягом 2024-2025 років, в тому числі в період проведення **Процедур закупівель**, була ОСОБА 2 із часткою у статутному капіталі 100%.
- (16) Отже, ОСОБА 2 мала одноосібний вирішальний вплив на діяльність ПП «Крок».
- (17) Також за підписом ОСОБА 2 подано запити (ціни) пропозицій обох Відповідачів для участі в **Процедурах закупівель**.
- (18) Відповідно до відомостей, які містяться в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 є подружжям (актовий запис про шлюб від 04.11.2006 № 4242).
- (19) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (20) Отже, ОСОБА 2, яка у період проведення **Процедур закупівель** була єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ПП «Крок», пов'язана родинними зв'язками з єдиним засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТзОВ «СУКП «Акан» (ОСОБА 1) конкурента – ПП «Крок» у зазначених торгах.
- (21) Така пов'язаність передбачає наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами щодо господарської та фінансової діяльності та свідчить про те, що ТОВ «Акан» та ПП «Крок» координували дії один одного під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**.
- 5.2. Уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах під час проведення Процедур закупівель**
- (22) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 30.06.2025 № 20.1.0.0/7-250623/20334-БТ (вх. № 60-01/1707кі від 01.07.2025), уповноваженими особами ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок», які могли отримувати послуги банку, були наступні фізичні особи:
- ТзОВ «СУКП «Акан»:
- ОСОБА 2 – директор і відповідальна особа під час проведення **Процедур закупівель**;
 - ОСОБА 3, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 3) – відповідальна особа під час проведення **Процедур закупівель**.
- ПП «Крок»:
- ОСОБА 2 – директор під час проведення **Процедур закупівель**;
 - ОСОБА 3 – відповідальна особа під час проведення **Процедур закупівель-1-38**.

- (23) З огляду на викладене, зв'язок між Відповідачами, зокрема через ОСОБА 2 під час проведення **Процедур закупівель** та ОСОБА 3 під час проведення **Процедур закупівель-1-38**, свідчить про спільне здійснення ними та організацію господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

5.3. Наявність господарських відносин під час проведення Процедур закупівель-4, 5, 7, 15, 16, 19-28, 32, 35-45, 48

- (24) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 30.06.2025 № 20.1.0.0/7-250623/20334-БТ (вх. № 60-01/1707кі від 01.07.2025) та АТ «Кредобанк» листом від 26.06.2025 № 86-36776т/25 (вх. № 60-01/1756кі від 03.07.2025), між Відповідачами під час проведення **Процедур закупівель-4, 5, 7, 15, 16, 19-28, 32, 35-45, 48** існували господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 2).

Таблиця 2

інформація з обмеженим доступом

- (25) Аналіз вказаних вище показників фінансово-господарських відносин свідчить про тривалі та сталі господарські відносини між Відповідачами в період проведення **Процедур закупівель-4, 5, 7, 15, 16, 19-28, 32, 35-45, 48**, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (26) Внаслідок існування сталих господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі в **Процедурах закупівель-4, 5, 7, 15, 16, 19-28, 32, 35-45, 48**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (27) Отже, ділові та господарські відносини Відповідачів свідчить про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного та свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження цінової поведінки, у тому числі щодо участі в **Процедурах закупівель-4, 5, 7, 15, 16, 19-28, 32, 35-45, 48**.

5.4. Використання спільного номеру телефону під час проведення Процедур закупівель

- (28) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Львівській області листом від 06.06.2025 № 6277/5/13-01-04-05, (вх. № 60-01/1536кі від 11.06.2025), Відповідачі під час здійснення своєї господарської у 2024 році та I кварталі 2025 року, в тому числі під час участі в **Процедурах закупівель**, використовували один контактний номер телефону: **Телефон 1**.
- (29) Даний номер телефону також вказаний в ЄДР щодо ТзОВ «СУКП «Акан» в графі «Інформація для здійснення зв'язку» (витяг з ЄДР від 04.09.2025 за кодом доступу 500125230075 з інформацією на момент проведення Торгів) та, як контактний, для зв'язку із ТзОВ «СУКП «Акан» на майданчику (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 18.06.2025 № 18/06/ZK-2614, вх. № 60-01/3542від 18.06.2025).
- (30) Крім цього, номер телефону: **Телефон 1** зазначений, як контактний з фізичною особою, яка має доступ до акаунта «Приват24» ПП «Крок» (лист АТ КБ «ПриватБанк»

від 30.06.2025 № 20.1.0.0.0/7-250623/20334-БТ, вх. № 60-01/1707кі від 01.07.2025).

- (31) Також Відповідачі використовували номер телефону: **Телефон 1** для доступу до системи Інтернет-банкінгу «Приват24» (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 30.06.2025 № 20.1.0.0.0/7-250623/20334-БТ, вх. № 60-01/1707кі від 01.07.2025).
- (32) Користувачем номеру телефону: **Телефон 1** з 19.10.2022 являється ТзОВ «СУКП «Акан» на підставі замовлень від 19.10.2022 (лист ПрАТ «Київстар» від 18.09.2025 № 28402/01, вх. № 60-01/2298кі від 22.09.2025).
- (33) Отже, Відповідачі під час проведення **Процедур закупівель** використовували один контактний номер телефону, користувачем якого є ТзОВ «СУКП «Акан», тобто один із Відповідачів.
- (34) Таким чином, Відділенням встановлено, що номер телефону **Телефон 1**, який ПП «Крок» використовувався у господарській діяльності у період проведення **Процедур закупівель**, був наданий в користування конкуренту (ТзОВ «СУКП «Акан») у зазначених торгах на підставі замовлень від 19.10.2022.
- (35) Такі обставини не є характерними для учасників торгів, які змагаються між собою на конкурентних засадах, адже створюють умови для вільного користування інформацією про господарську діяльність один одного, обмін інформацією та комунікацію між такими учасниками, в тому числі під час підготовки та участі в **Процедурах закупівель**.

5.5. Використання схожих номерів телефонів

- (36) Для участі в **Процедурах закупівель** Відповідачі, як контактні на майданчику, зазначили наступні номери телефонів (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 18.06.2025 № 18/06/ZK-2614, вх. № 60-01/3542 від 18.06.2025):
Телефон 1 – ТзОВ «СУКП «Акан»;
Телефон 2 – ТзОВ «СУКП «Акан»;
Телефон 3 – ПП «Крок».
- (37) Зазначені номери телефонів є ідентичними за сімома останніми цифрами та відрізняються виключно кодом мобільного оператора.
- (38) Користувачем номерів телефонів: Телефон 1, Телефон 2 та Телефон 3 з 19.10.2022 являється ТзОВ «СУКП «Акан» (лист ПрАТ «Київстар» від 18.09.2025 № 28402/01, вх. № 60-01/2298кі від 22.09.2025).
- (39) За інформацією ПП «Крок» (лист ПП «Крок» від 09.10.2025 № 2/0910, вх. № 60-01/6193 від 13.10.2025) підприємство у 2024 році та I півріччі 2025 року, в тому числі в період проведення **Процедур закупівель**, використовувало телефонні номери: Телефон 4, Телефон 5, а також особистий номер директора ПП «Крок»: Телефон 1.
- (40) Отже, Відповідачі під час проведення **Процедур закупівель** використовували контактні номери телефонів з ідентичними за сімома останніми цифрами та відрізняються виключно кодом мобільного оператора, користувачем яких є ТзОВ «СУКП «Акан», тобто один із Відповідачів. Також ТзОВ «СУКП «Акан» є користувачем особистого номеру телефону директора ПП «Крок».

- (41) Таке співпадіння не може вважатися випадковим збігом обставин та не є характерними для учасників торгів, які змагаються між собою на конкурентних засадах, адже створюють умови для вільного користування інформацією про господарську діяльність один одного, обмін інформацією та комунікацію між такими учасниками, в тому числі під час підготовки та участі в **Процедурах закупівель**.

5.6. Використання одних і тих же IP-адрес у період проведення Процедур закупівель

5.6.1. Під час створення своїх пропозицій для участі в **Процедурах закупівель-1, 3-7, 10-26, 32-49**

- (42) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 18.06.2025 № 18/06/ZK-2614 (вх. № 60-01/3542 від 18.06.2025), для участі в **Процедурах закупівель-1, 3-7, 10-26, 32-49** Відповідачі створювали свої пропозиції з таких IP-адрес (див табл. 3).

Таблиця 3

інформація з обмеженим доступом

- (43) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- *інформація з обмеженим доступом* – товариством з обмеженою відповідальністю «Телекомунікаційна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Телком»);
 - *інформація з обмеженим доступом* – товариством з обмеженою відповідальністю «Аркада-Х», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Аркада-Х»).
- (44) ТОВ «Телком» листом від 24.07.2025 № 49 (вх. № 60-01/4309 від 25.07.2025) повідомило, що IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є динамічними.
- (45) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Коли пристрій підключається до Інтернету через маршрутизатор, усі вихідні запити з локальної мережі транслуються функцією трансляції мережевих адрес (NAT) маршрутизатора, зіставляючи приватні IP-адреси з тією самою публічною IP-адресою. Ця публічна IP-адреса є видимою адресою для пристрою під час спілкування через Інтернет. Коли мобільний телефон і комп'ютер під'єднані до однієї мережі Wi-Fi, вони мають спільну публічну IP-адресу відповідно до даних з мережі Інтернет).
- (46) ТОВ «Аркада-Х» листом від 01.07.2025 № 113/70 (вх. № 60-01/3855 від 02.07.2025) повідомило, що IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* в період з 01.01.2024 до 31.05.2025 була надана в користування ТзОВ «СУКП «Акан» на підставі договору від 04.11.2020 № 10013340 про надання послуги з доступу до мережі Інтернет. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) За адресою надання послуг: *інформація з обмеженим доступом* ТзОВ «СУКП «Акан» з 13.11.2020 орендує склад-магазин (лист ГУ ДПС у Львівській області від 06.06.2025 № 6277/5/13-01-04-05, вх. № 60-01/1536кі від 11.06.2025).

- (48) ТзОВ «СУКП «Акан» листом б/д б/н (вх. № 60-01/6176 від 09.10.2025) також повідомило, що однією з його адрес місцезнаходження в період проведення **Процедур закупівель** було: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору оренди *інформація з обмеженим доступом*, укладеного із приватним підприємством «Вдостатку» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Також в наданій відповіді зазначено, що ТзОВ «СУКП «Акан» в період проведення **Процедур закупівель** не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (49) ПП «Крок» в період проведення **Процедур закупівель** фактично знаходилося за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (лист ПП «Крок» від 09.10.2025 № 2/0910, вх. № 60-01/6193 від 13.10.2025). Також в наданій відповіді зазначено, що ПП «Крок» в період проведення **Процедур закупівель** не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (50) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурах закупівель-1, 3-7, 10-26, 32, 34-49** створювали свої пропозиції з одних динамічних IP-адрес, а для участі в **Процедурі закупівлі-33** здійснювали ті ж самі дії з IP-адреси, яка використовувалась ТзОВ «СУКП «Акан» за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення, що не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, відтак наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у вказаних торгах.

5.6.2. Під час керування банківськими рахунками у період проведення **Процедур закупівель**

- (51) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 30.06.2025 № 20.1.0.0/7-250623/20334-БТ (вх. № 60-01/1707кі від 01.07.2025) та АТ «Кредобанк» листом від 26.06.2025 № 86-36776т/25 (вх. № 60-01/1756кі від 03.07.2025), Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель** здійснювали керування своїми банківськими рахунками. зокрема з наступних IP-адрес в одні дні та одні проміжки часу (див. табл. 4).

Таблиця 4

інформація з обмеженим доступом

- (52) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- *інформація з обмеженим доступом* – ТОВ «Телком»;
 - *інформація з обмеженим доступом* – товариством з обмеженою відповідальністю «Аркада-Х», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Аркада-Х»).
- (53) ТОВ «Телком» листами від 24.07.2025 № 49 (вх. № 60-01/4309 від 25.07.2025), від 28.08.2025 № 59 (вх. № 60-01/5274 від 28.08.2025) та від 16.09.2025 № 71 (вх. № 60-01/5680 від 16.09.2025) повідомило, що IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* є динамічними.
- (54) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера.

Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Коли пристрій підключається до Інтернету через маршрутизатор, усі вихідні запити з локальної мережі транслюються функцією трансляції мережевих адрес (NAT) маршрутизатора, зіставляючи приватні IP-адреси з тією самою публічною IP-адресою. Ця публічна IP-адреса є видимою адресою для пристрою під час спілкування через Інтернет. Коли мобільний телефон і комп'ютер під'єднані до однієї мережі Wi-Fi, вони мають спільну публічну IP-адресу (відповідно до даних з мережі Інтернет).

- (55) Як встановлено в підпункті 5.6.1 пункту 5.6 цього подання, IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* в період з 01.01.2024 до 31.05.2025 була надана в користування ТзОВ «СУКП «Акан» на підставі договору від 04.11.2020 № 10013340 про надання послуги з доступу до мережі Інтернет. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (56) За адресою надання послуг: *інформація з обмеженим доступом* ТзОВ «СУКП «Акан» з 13.11.2020 орендує склад-магазин (лист ГУ ДПС у Львівській області від 06.06.2025 № 6277/5/13-01-04-05, вх. № 60-01/1536кі від 11.06.2025).
- (57) Як встановлено в підпункті 5.6.1 пункту 5.6, за вказаною адресою ТзОВ «СУКП «Акан» в період проведення **Процедур закупівель** орендувало приміщення, а ПП «Крок» в період проведення **Процедур закупівель** фактично знаходилось за іншою адресою. Також Відповідачі в період проведення **Процедур закупівель** не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (58) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедур закупівель-2, 3, 24-26, 31-34** здійснювали керування своїми банківськими рахунками в одні дні та одні проміжки часу з одних динамічних IP-адрес, а в період проведення **Процедур закупівель-1, 4-23, 27-30, 35-49** здійснювали ті ж самі дії в одні дні та одні проміжки часу з IP-адреси, яка використовувалась ТОВ «Акан» за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення, що не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання пропозицій для участі у вказаних торгах.

5.6.3. Під час входу до електронних адрес у період проведення **Процедур закупівель**

- (59) Відповідачі, як контакти на майданчику, для участі в **Процедурах закупівель** вказали наступні електронні адреси (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 18.06.2025 № 18/06/ZK-2614, вх. № 60-01/3542 від 18.06.2025):
 - Електронна адреса 1 – ТзОВ «СУКП «Акан»;
 - Електронна адреса 2 – ПП «Крок».
- (60) ТзОВ «СУКП «Акан» листом б/д б/н (вх. № 60-01/6176 від 09.10.2025) та ПП «Крок» листом від 09.10.2025 № 2/0910 (вх. № 60-01/ 6193 від 13.10.2025) також підтвердили, що в період проведення **Процедур закупівель** ТзОВ «СУКП «Акан» у своїй господарській діяльності використовувало Електронну адресу 1, ПП «Крок» - використовувало Електронну адресу 2.
- (61) Доступ до вказаних електронних адрес в період проведення **Процедур закупівель**

здійснювався, зокрема з IP-адреси *інформація з обмеженим доступом* в одні дні і у близькі / одні проміжки часу (див. табл. 5).

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

- (62) Як встановлено в підпункті 5.6.1 пункту 5 розділу 5 цього подання, IP-адреса *інформація з обмеженим доступом* в період з 01.01.2024 до 31.05.2025 була надана в користування ТзОВ «СУКП «Акан» на підставі договору *інформація з обмеженим доступом* про надання послуги з доступу до мережі Інтернет. Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом*.
- (63) За адресою надання послуг: *інформація з обмеженим доступом* ТзОВ «СУКП «Акан» з 13.11.2020 орендує склад-магазин (лист ГУ ДПС у Львівській області від 06.06.2025 № 6277/5/13-01-04-05, вх. № 60-01/1536кі від 11.06.2025).
- (64) Як встановлено в підпункті 5.6.1 пункту 5.6, за вказаною адресою ТзОВ «СУКП «Акан» в період проведення **Процедур закупівель** орендувало приміщення, а ПП «Крок» в період проведення **Процедур закупівель** фактично знаходилось за іншою адресою. Також Відповідачі в період проведення **Процедур закупівель** не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (65) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель** здійснювали доступ до своїх електронних адрес в одні дні і у близькі / одні проміжки часу з однієї IP-адреси, яка використовувалась ТзОВ «СУКП «Акан» за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення, що не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання пропозицій для участі у вказаних торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (66) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (67) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- Щодо Процедури закупівлі-1:**
- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
 - уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
 - використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
 - використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
 - один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
 - створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
 - здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної ІР-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної ІР-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;

- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;

- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-12:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-13:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-14:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-15:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-16:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-17:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-18:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-19:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-20:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-21:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-22:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-23:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-24:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-25:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-26:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-27:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-28:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-29:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-30:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-31:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної

IP-адреси;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-32:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-33:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-34:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-35:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-36:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-37:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-38:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-39:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач

орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-40:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-41:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної ІР-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-42:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є

один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- створенням Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-43:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-44:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-45:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-46:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-47:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка

використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-48:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявність між Відповідачами господарських відносин;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-49:

- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використання Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використання Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створення Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійснення Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використання Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронність дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (68) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення

замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (69) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (70) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) З огляду на вищезазначене, ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» під час підготовки пропозицій для участі в Торгах вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (75) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (76) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є

один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від

імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;

- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-12:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-13:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-14:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-15:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-16:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-17:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка

використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-18:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-19:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-20:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є

один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-21:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-22:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач

орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-23:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;

- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;

- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-24:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;

- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;

- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;

- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-25:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-26:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-27:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-28:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є

один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-29:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-30:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-31:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від

імені та в їх інтересах;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-32:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-33:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-34:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї динамічної IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-35:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-36:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач

орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-37:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-38:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами одних і тих же осіб на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-39:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є

один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-40:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-41:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач

орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-42:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;

- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-43:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;

- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;

- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-44:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;

- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- наявності між Відповідачами господарських відносин;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;

- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;

- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;

- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-45:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-46:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-47:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваження Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;

- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-48:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- наявності між Відповідачами господарських відносин;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес.

Щодо Процедури закупівлі-49:

- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб, які є подружжям;
- уповноваженні Відповідачами однієї і тієї ж особи на вчинення відповідних дій від імені та в їх інтересах;
- використанні Відповідачами спільного номеру телефону, користувачем якого є один із Відповідачів;
- використанні Відповідачами схожих номерів телефонів, користувачем яких є один із Відповідачів;
- один із Відповідачів є користувачем особистого номеру телефону директора іншого Відповідача;
- створенні Відповідачами пропозицій з однієї динамічної IP-адреси;
- здійсненні Відповідачами керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач орендує приміщення;
- синхронності дій у часі під час керування Відповідачами банківськими рахунками;
- використанні Відповідачами під час входу до електронних адрес однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів за адресою, за якою вказаний Відповідач

орендує приміщення;

- синхронності дій у часі під час входу Відповідачами до електронних адрес, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (77) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (78) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (79) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (80) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (81) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (82) За результатами **Процедури закупівлі-1** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 02.05.2025 № А-470 на суму 340 932,00 грн з ПДВ.
- (83) За результатами **Процедури закупівлі-2** із ФОП Мартинцовим Артемом Федоровичем укладено договір від 25.04.2025 № 131/2025 на суму 323 715,00 грн без ПДВ.
- (84) За результатами **Процедури закупівлі-3** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 14.04.2025 № 67 на суму 266 577,48 грн з ПДВ.

- (85) **Процедуру закупівлі-4** відмінено 09.04.2025 через неможливість усунення виявлених порушень законодавства у сфері публічних закупівель. Очікувана вартість закупівлі 499 200,00 грн з ПДВ.
- (86) За результатами **Процедури закупівлі-5** із ТОВ «Укрпластекологія» укладено договір від 25.03.2025 № 03/18 на суму 274 898,40 грн з ПДВ.
- (87) За результатами **Процедури закупівлі-6** із ФОП Колбая Іриною Яківною укладено договір від 24.03.2025 № 214 на суму 182 591,10 грн без ПДВ.
- (88) За результатами **Процедури закупівлі-7** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 14.03.2025 № 25/25 на суму 174 672,00 грн з ПДВ.
- (89) За результатами **Процедури закупівлі-8** із ТОВ «Ромус-Поліграф» укладено договір від 14.05.2025 № 180-2025/ЗЦП на суму 106 742,00 грн з ПДВ.
- (90) За результатами **Процедури закупівлі-9** із ФОП Гаврилюком Дмитром Васильовичем укладено договір від 12.03.2025 № 216/2210 на суму 412 888,38 грн з ПДВ.
- (91) За результатами **Процедури закупівлі-10** із ПП «Траст-7» укладено договір від 06.03.2025 № 184 на суму 280 400,00 грн без ПДВ.
- (92) За результатами **Процедури закупівлі-11** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 05.03.2025 № 03/01 на суму 123 588,00 грн з ПДВ.
- (93) За результатами **Процедури закупівлі-12** із ПП «Траст-7» укладено договір від 04.03.2025 № 187/2210 на суму 650 750,00 без ПДВ.
- (94) За результатами **Процедури закупівлі-13** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 28.02.2025 № 26 на суму 440 501,46 грн з ПДВ.
- (95) За результатами **Процедури закупівлі-14** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 24.02.2025 № 02/17 на суму 395 762,40 грн з ПДВ.
- (96) За результатами **Процедури закупівлі-15** із ТОВ «Гренландія НВП» укладено договір від 28.02.2025 № 37 на суму 111 060,00 грн з ПДВ.
- (97) За результатами **Процедури закупівлі-16** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 21.02.2025 № ЗЦП/АК/1964 на суму 245 500,00 грн з ПДВ.
- (98) За результатами **Процедури закупівлі-17** із ФОП Ткаченком Кирилом Едуардовичем укладено договір від 21.02.2025 № 196 на суму 314 396,50 грн без ПДВ.
- (99) За результатами **Процедури закупівлі-18** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 19.02.2025 № 156 на суму 415 044,00 грн з ПДВ.
- (100) За результатами **Процедури закупівлі-19** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 12.02.2025 № 88 на суму 253 128,00 грн з ПДВ.
- (101) За результатами **Процедури закупівлі-20** із ПП «Траст-7» укладено договір від 14.02.2025 № 39/2025 на суму 253 365,00 грн без ПДВ.
- (102) За результатами **Процедури закупівлі-21** із ПП «Траст-7» укладено договір від 10.02.2025 № 120/1/2210 на суму 262 425,00 грн без ПДВ.
- (103) За результатами **Процедури закупівлі-22** із ТОВ «Офісменеджер» укладено договір від 07.02.2025 № 12 на суму 279 999,12 грн з ПДВ.
- (104) За результатами **Процедури закупівлі-23** із ФОП Рогач Аліною Валеріївною укладено договір від 07.02.2025 № 11/2210 на суму 597 549,96 грн без ПДВ.
- (105) **Процедуру закупівлі-24** відмінено 03.02.2025 через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг. Очікувана вартість закупівлі 662 360,00 грн з ПДВ.

- (106) За результатами **Процедури закупівлі-25** із ФОП Мартинцовим Артемом Федоровичем укладено договір від 30.01.2025 № 36 на суму 279 350,00 грн без ПДВ.
- (107) За результатами **Процедури закупівлі-26** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 28.01.2025 № 80/2210 на суму 666 960,00 грн з ПДВ.
- (108) За результатами **Процедури закупівлі-27** із ТОВ «Офісменеджер» укладено договір від 14.01.2025 № 13/1-25 на суму 227 884,80 грн з ПДВ.
- (109) **Процедуру закупівлі-28** відмінено 30.12.2024 через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг. Очікувана вартість закупівлі 439 980,00 грн з ПДВ.
- (110) За результатами **Процедури закупівлі-29** із ТОВ «Епіцентр К» укладено договір від 15.11.2024 № 13/4834-мтр на суму 263 844,00 грн з ПДВ.
- (111) За результатами **Процедури закупівлі-30** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 18.11.2024 № 198 на суму 299 683,44 грн з ПДВ.
- (112) **Процедуру закупівлі-31** відмінено 25.10.2024 через неможливість здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили. Очікувана вартість закупівлі 300 000,00 грн з ПДВ.
- (113) За результатами **Процедури закупівлі-32** із ФОП Корольовою Анжеолою Василівною укладено договір від 23.10.2024 № 222 на суму 836 269,00 грн без ПДВ.
- (114) За результатами **Процедури закупівлі-33** із ТОВ «Карапуз» укладено договір від 27.09.2024 № 410/1 на суму 458 308,02 грн з ПДВ.
- (115) **Процедуру закупівлі-34** відмінено 12.09.2024 через неможливість здійснення закупівлі унаслідок непереборної сили. Очікувана вартість закупівлі 989 000,00 грн з ПДВ.
- (116) За результатами **Процедури закупівлі-35** із ТОВ «Мега сервіс Україна» укладено договір від 20.08.2024 № 13/3342-мтр на суму 1 182 122,88 грн з ПДВ.
- (117) За результатами **Процедури закупівлі-36** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 12.07.2024 № 24/524 на суму 249 401,52 грн з ПДВ.
- (118) За результатами **Процедури закупівлі-37** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 01.07.2024 № 24/500 на суму 234 463,80 грн з ПДВ.
- (119) За результатами **Процедури закупівлі-38** із ТОВ «Мега сервіс Україна» укладено договір від 22.05.2024 № 119 на суму 229 912,68 грн з ПДВ.
- (120) За результатами **Процедури закупівлі-39** із ФОП Курчавовою Людмилою Віталіївною укладено договір від 16.04.2024 № 280-24 на суму 270 000,00 грн без ПДВ.
- (121) За результатами **Процедури закупівлі-40** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 05.04.2024 № 192 на суму 298 700,00 грн з ПДВ.
- (122) За результатами **Процедури закупівлі-41** із ФОП Плазуном Валерієм Віталіївною укладено договір від 28.03.2024 № 271/2210 на суму 429 000,00 грн без ПДВ.
- (123) За результатами **Процедури закупівлі-42** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено договір від 18.03.2024 № 17 на суму 342 720,00 грн з ПДВ.
- (124) За результатами **Процедури закупівлі-43** із ТзОВ «СУКП «Акан» укладено договір від 29.02.2024 № 13/730-мтр на суму 500 884,00 грн з ПДВ.
- (125) За результатами **Процедури закупівлі-44** із ФОП Єрмоленко Інною Вячеславівною укладено договір від 01.03.2024 № 163 на суму 835 025,00 грн без ПДВ.
- (126) За результатами **Процедури закупівлі-45** із ТОВ «ТВГ Український папір» укладено

договір від 27.02.2024 № 48 на суму 177 300,00 грн з ПДВ.

- (127) За результатами **Процедури закупівлі-46** із ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Атлантик Хім» укладено договір від 16.02.2024 № 144 на суму 410 929,00 грн з ПДВ.
- (128) За результатами **Процедури закупівлі-47** із ФОП Карабановим Денисом Сергійовичем укладено договір від 14.02.2024 № 67 на суму 159 726,00 грн без ПДВ.
- (129) За результатами **Процедури закупівлі-48** із ФОП Єрмоленком Вячеславом Івановичем укладено договір від 09.02.2024 № 13/499/1-мтр на суму 1 579 323,00 грн без ПДВ.
- (130) За результатами **Процедури закупівлі-49** із ФОП Шаповалом Валерієм Миколайовичем укладено договір від 12.02.2024 № 140 на суму 357 600,00 грн з ПДВ.
- (131) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (132) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (133) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (134) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (135) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
 - узгоджені дії ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТзОВ «СУКП «Акан» та ПП «Крок».
- (136) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (137) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт

про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (138) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Львівській області (лист від 18.09.2025 № 36630/6/13-01-04-05-06, вх. № 60-01/2270кі від 18.09.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТзОВ «СУКП «Акан» становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (139) ПП «Крок» листом від 09.10.2025 № 2/0910 (вх. № 60-01/6193 від 13.10.2025) надало фінансову звітність мікропідприємства, відповідно до якої дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ПП «Крок» становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась Національною академією внутрішніх справ України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-09-012899-а.
2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.
4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з*

обмеженим доступом) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Закупівля Товару визначеного за кодом ДК 021:2015: - 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття, (Пакет для сміття, 35л; пакет для сміття, 60 л.; пакет для сміття, 120 л; пакет для сміття, 160 л; пакет для сміття 240 л.)», яка проводилась державним некомерційним підприємством «Національний інститут раку», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-16-009044-a.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Паперові гігієнічні засоби (Рушники паперові в аркушах – код ДК 021:2015: 33763000-6 - Паперові рушники для рук; Папір туалетний - код ДК 021:2015: 33761000-2 - Туалетний папір), код ДК 021:2015: 33760000-5 - Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київський міський пологовий будинок № 2» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-04-08-012446-a.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась національною академією внутрішніх справ, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-20-013802-a.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 49 000 (сорок дев'ять тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення,

накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-011928-а.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Поліетиленова продукція для пакування відходів (пакети для сміття) для закладів дошкільної освіти та дошкільних підрозділів початкових шкіл «Кияночка» і «Пізнайко» Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV) 19640000-4 поліетиленові мішки та пакети для сміття», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-11-001311-а.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Паперові санітарно-гігієнічні вироби», яка проводилась державною установою «Держгідрографія», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-001676-а.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське

підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів», яка проводилась військово-медичним управлінням Служби безпеки України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-007587-а.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-03-05-002945-а.

26. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір», яка проводилась Департаментом патрульної поліції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-21-002864-а.

29. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим*

доступом) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-010859-а.

32. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 36 000 (тридцять шість тисяч) гривень.

33. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

34. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-24-012885-а.

35. За порушення, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

36. За порушення, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

37. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Чистящі засоби», яка проводилась Центром надання соціальних послуг та соціальної інтеграції, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-19-014023-а.

38. За порушення, яке викладене в пункті 37 резолютивної частини цього рішення,

накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

39. За порушення, яке викладене в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

40. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Перинатальний центр м. Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-18-011642-a.

41. За порушення, яке викладене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

42. За порушення, яке викладене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

43. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «ДК 021:2015:39830000-9 Продукція для чищення» (Професійний засіб для чищення ванної кімнати (рідкий); засіб для ручного миття посуду; засіб для миття скляних і дзеркальних поверхонь (рідкий); професійний засіб для поверхонь; засіб для відбілювання і дезінфекції білизни при низьких температурах; засіб для прання виробів з бавовни, льону та синтетичних матеріалів; засіб для підсилення прання; професійний засіб для глибокого очищення підлог з натурального лінолеуму; засіб концентрований для миття поверхонь)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-06-011487-a.

44. За порушення, яке викладене в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 33 000 (тридцять три тисячі) гривень.

45. За порушення, яке викладене в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

46. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті

50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «ДК 021:2015 19640000-4 - Поліетиленові мішки та пакети для сміття (19640000-4 Пакети для сміття (придбання поліетиленової продукції для пакування відходів))», яка проводилась управлінням освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-002652-а.

47. За порушення, яке викладене в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

48. За порушення, яке викладене в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

49. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Пакети для сміття», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Обласна клінічна лікарня ім. О.Ф. Гербачевського» Житомирської обласної ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-12-004550-а.

50. За порушення, яке викладене в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

51. За порушення, яке викладене в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

52. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-002895-а.

53. За порушення, яке викладене в пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

54. За порушення, яке викладене в пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

55. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-

Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством «Національний цирк України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-31-014921-a.

56. За порушення, яке викладене в пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

57. За порушення, яке викладене в пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

58. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи; серветки паперові», яка проводилась державним підприємством України «Міжнародний дитячий центр «Артек», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-02-04-016933-a.

59. За порушення, яке викладене в пункті 58 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

60. За порушення, яке викладене в пункті 58 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

61. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «З3760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Туалетний папір)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-17-005614-a.

62. За порушення, яке викладене в пункті 61 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

63. За порушення, яке викладене в пункті 61 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

64. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «ДК 021:2015: 33760000-5 – Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки» (Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м; рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаська обласна лікарня Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-30-011404-а.

65. За порушення, яке викладене в пункті 64 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

66. За порушення, яке викладене в пункті 64 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

67. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «19640000-9 Поліетиленові мішки та пакети для сміття (Поліетиленові пакети для сміття)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-28-016787-а.

68. За порушення, яке викладене в пункті 67 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

69. За порушення, яке викладене в пункті 67 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

70. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управління освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-29-000634-а.

71. За порушення, яке викладене в пункті 70 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 66 000 (шістдесят шість тисяч) гривень.

72. За порушення, яке викладене в пункті 70 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

73. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення: Засоби для миття посуду; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для миття підлоги; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась ДВНЗ «Національна академія Служби безпеки України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-22-002637-а.

74. За порушення, яке викладене в пункті 73 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

75. За порушення, яке викладене в пункті 73 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

76. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2025-01-20-018105-а.

77. За порушення, яке викладене в пункті 76 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

78. За порушення, яке викладене в пункті 76 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

79. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «33761000-2 Туалетний папір», яка проводилась державним підприємством «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-12-06-015542-а.

80. За порушення, яке викладене в пункті 79 резолютивної частини цього рішення,

накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

81. За порушення, яке викладене в пункті 79 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

82. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Порошок для чищення», яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-12-012585-a.

83. За порушення, яке викладене в пункті 82 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 43 000 (сорок три тисячі) гривень.

84. За порушення, яке викладене в пункті 82 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

85. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Засіб мийний для прання концентрований згідно коду ДК 021:2015: 39830000-9 Продукція для чищення», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-31-002484-a.

86. За порушення, яке викладене в пункті 85 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*.) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

87. За порушення, яке викладене в пункті 85 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

88. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Рушники паперові, Туалетний папір, побутовий, 1 шаровий, макулатурна основа, довжина рулону від 65 м, без гільзи, Серветки паперові (згідно ДК 021:2015 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки)», яка проводилась управлінням освіти Ніжинської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-11-05-016237-a.

89. За порушення, яке викладене в пункті 88 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

90. За порушення, яке викладене в пункті 88 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

91. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Київська міська клінічна лікарня №7» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-10-19-000544-а.

92. За порушення, яке викладене в пункті 91 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

93. За порушення, яке викладене в пункті 91 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

94. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір та рушники паперові», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-11-009185-а.

95. За порушення, яке викладене в пункті 94 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

96. За порушення, яке викладене в пункті 94 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

97. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення», яка проводилась управлінням освіти і науки Білоцерківської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-20-011567-а.

98. За порушення, яке викладене в пункті 97 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

99. За порушення, яке викладене в пункті 97 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

100. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Засоби для чищення», яка проводилась управлінням освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-09-05-009295-a.

101. За порушення, яке викладене в пункті 100 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

102. За порушення, яке викладене в пункті 100 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

103. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «ДК 021:2015 03210000-6 - 33760000-5 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (Паперові засоби гігієни в асортименті)», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-08-12-009540-a.

104. За порушення, яке викладене в пункті 103 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

105. За порушення, яке викладене в пункті 103 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

106. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Порошки для прання; Порошки для прання; Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення кухні; Рідкі засоби для прочищення труб; Засоби для миття скла; Рідкі засоби для

відбілювання та видалення плям; Порошки для відбілювання та видалення плям», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-07-05-008520-a.

107. За порушення, яке викладене в пункті 106 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

108. За порушення, яке викладене в пункті 106 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

109. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «39830000-9 Продукція для чищення (Порошки пральні для дитячої білизни; Гелі для прання для дитячої білизни; Порошок універсальний для ручного прання, 0,4 кг.; Засоби для ручного миття посуду; Порошки для чищення кухні, пластикова пляшка, 0,5кг; Засоби для миття скла з розпилювачем, 0,5л; Рідкі засоби для чищення кухні з розпилювачем; Рідкий засіб для прочищення труб; Рідкі засоби для чищення унітазів з дезинфікуючою дією; Порошки для відбілювання та видалення плям; Відбілювачі для білих тканин; Засоби для миття підлоги, універсальні)», яка проводилась управлінням освіти Чернігівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-06-24-004361-a.

110. За порушення, яке викладене в пункті 109 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

111. За порушення, яке викладене в пункті 109 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

112. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Продукція для чищення; код ДК 021:2015 - 39830000-9 «Продукція для чищення», яка проводилась державним підприємством «Поліграфічний комбінат «Україна» по виготовленню цінних паперів», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-05-13-006345-a.

113. За порушення, яке викладене в пункті 112 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

114. За порушення, яке викладене в пункті 112 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

115. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-

Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 60 м, Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, Z- складання, від 150 шт», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Бердичівська міська лікарня» Бердичівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-04-05-002472-a.

116. За порушення, яке викладене в пункті 115 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

117. За порушення, яке викладене в пункті 115 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

118. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Порошки для прання, Порошки для прання, Порошки для відбілювання та видалення плям, Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям, Порошки для прання, Засоби для миття посуду, Рідкі засоби для миття підлоги, Порошки для чищення кухні, Рідкі засоби для чищення ванної кімнати, Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів, Блоки для унітазів, Порошки та гранули для прочищення труб, Кондиціонери-ополіскувачі, Гелі для прання універсальні, 1л, Гелі для прання універсальні, 1л», яка проводилась Державним торговельно-економічним університетом, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-28-004660-a.

119. За порушення, яке викладене в пункті 118 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

120. За порушення, яке викладене в пункті 118 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

121. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «33760000-0 Туалетний папір, носові хустинки, рушники для рук і серветки (33763000-6 – Паперові рушники для рук)», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Клінічний центр онкології, гематології, трансплантології та паліативної допомоги Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-13-012356-a.

122. За порушення, яке викладене в пункті 121 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське

підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

123. За порушення, яке викладене в пункті 121 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

124. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір», яка проводилась управлінням адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-03-07-006750-а.

125. За порушення, яке викладене в пункті 124 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

126. За порушення, яке викладене в пункті 124 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

127. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Пакети для сміття 35л, 100шт., від 8мкм., тип HDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 60л., 40шт., від 20мкм., тип HDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 120л., 10шт., від 28мкм., LDPE, 1 упаковка; Пакети для сміття 160л., 10шт., від 40мкм., LDPE, 1 упаковка», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-26-009160-а.

128. За порушення, яке викладене в пункті 127 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

129. За порушення, яке викладене в пункті 127 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

130. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Туалетний папір, серветки та рушники паперові (санітарно-гігієнічні товари) для закладів дошкільної освіти та для дошкільних підрозділів навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, код ДК 021:2015 (CPV): 33760000-5», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної

адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-22-000365-a.

131. За порушення, яке викладене в пункті 130 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

132. За порушення, яке викладене в пункті 130 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

133. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Рушники паперові», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Андрушівська міська лікарня» Андрушівської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-20-014385-a.

134. За порушення, яке викладене в пункті 133 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 53 000 (п'ятдесят три тисячі) гривень.

135. За порушення, яке викладене в пункті 133 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

136. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Міючі та чистячі засоби в заклади дошкільної освіти та в дошкільні відділення навчально-виховних комплексів Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-06-000493-a.

137. За порушення, яке викладене в пункті 136 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

138. За порушення, яке викладене в пункті 136 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

139. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Засоби для миття посуду; Порошки для чищення кухні; Засоби

для миття підлоги, універсальні, 1 л; Рідкі засоби та гелі для чищення унітазів; Рідкі засоби для чищення ванної кімнати; Засоби для миття скла; Порошки для прання; Рідкі засоби для відбілювання та видалення плям», яка проводилась комунальним некомерційним підприємством «Черкаський обласний кардіологічний центр Черкаської обласної ради», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-07-010683-а.

140. За порушення, яке викладене в пункті 139 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 47 000 (сорок сім тисяч) гривень.

141. За порушення, яке викладене в пункті 139 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

142. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Папір туалетний Джамбо, 1 шаровий, макулатурна основа, з гільзою, від 115 м; Папір туалетний Джамбо, 2 шаровий, целюлозна основа, з гільзою, від 120 м; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, V - складання, від 150 шт; Рушники паперові, 2-шарові, целюлозні, рулон, від 75 м; Рушники паперові, 1-шарові, макулатурні, V - складання, від 160 шт; Рушники паперові, 2-шарові, V-складання, в листах, Целюлозна основа, 24x24 см, Білі, від 200 шт; Папір туалетний, 2-шаровий, целюлозна основа, від 15м; Папір туалетний, 1-шаровий, на макулатурна основа, від 35м», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-01-25-011474-а.

143. За порушення, яке викладене в пункті 142 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

144. За порушення, яке викладене в пункті 142 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

145. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів запиту (ціни) пропозицій на закупівлю «Миючі та чистячі засоби для закладів загальної середньої та позашкільної освіти Шевченківського району м. Києва, (код ДК 021:2015 (CPV) 39830000-9 - Продукція для чищення)», яка проводилась управлінням освіти Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-02-05-011765-а.

146. За порушення, яке викладене в пункті 145 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Канадське підприємство «Акан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

147. За порушення, яке викладене в пункті 145 резолютивної частини цього рішення,

накласти на приватне підприємство «Крок» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ