



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» жовтня 2025 року

№ 60/ 213 -р/к

справа № 87/60/129-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (далі – Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України», Київська філія, Оператор ГРМ) у період з вересня 2023 року по травень 2025 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», з часткою 100%, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку.

Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України» неправомірно (безпідставно) не погодила робочий проєкт «Газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: Київська область, Обухівський район, с. Ходосівка, кадастровий номер: **Інформація, доступ до якої обмежено**», що спричинило неприєднання до газорозподільної системи вказаного об'єкту та призвело до ущемлення інтересів Заявника – ТОВ «ТСКНОВ».

За результатами розгляду справи № 87/60/129-рп/к.25 (далі – Справа) такі дії Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Оператора ГРМ, що є порушенням, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Київську філію ТОВ «Газорозподільні мережі України» накладено штраф у розмірі **Інформація, доступ до якої обмежено** гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали Справи та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.10.2025 № 60-03/616-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- 1) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснено розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ТСКНОВ» (далі – ТОВ «ТСКНОВ», Заявник) від 14.02.2025 б/н (вх. Відділення від 17.02.2025 № 60-01/12-АМ) щодо наявності можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» (далі – Заява).
- 2) Відділенням направлено до Київської філії вимоги про надання інформації від 21.02.2025 № 60-02/1319е та від 03.07.2025 № 60-02/5778е.
- 3) Листом від 14.03.2025 № КОФ/100.1.11.2-ВИХ-5235-25 (вх. Відділення від 17.03.2025 № 60-01/1314) та від 20.03.2025 № КОФ/100.1.11.2-ВИХ-5582-25 (вх. Відділення від 20.03.2025 № 60-01/771кі), від 14.07.2025 № 2115/31.2-25 (вх. Відділення від 15.07.2025 № 60-01/4068) та 24.07.2025 № 2252/31.2-25 (вх. Відділення від 25.07.2025 № 60-01/4329) Київська філія надала до Відділення запитувану інформацію.
- 4) Листом від 15.04.2025 № 60-02/3083е Відділення звернулось до Антимонопольного комітету України з метою отримання роз'яснень від Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор).
- 5) Листом від 15.05.2025 № 5438/16.4.2/7-25 (вх. Відділення від 16.05.2025 № 60-01/2682) НКРЕКП надало відповідні роз'яснення.
- 6) Листом від 14.05.2025 б/н (вх. Відділення від 15.05.2025 № 60-01/2661) ТОВ «ТСКНОВ» надало до Відділення додаткові матеріали до Заяви.
- 7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2025 № 60/129-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».
- 8) Листом від 12.06.2025 № 60-02/5103е Відділення надіслало до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № **Інформація, доступ до якої обмежено** лист від 12.06.2025 № 60-02/5103е (штрихкодний ідентифікатор № **Інформація, доступ до якої обмежено**) вручено за довіреністю 18.06.2025.
- 9) За результатами збору та аналізу доказів у Справі складено подання від 09.10.2025 № 60-03/616-П з попередніми висновками (далі – Подання).
- 10) Листом від 10.10.2025 № 60-02/8731е до ТОВ «ТСКНОВ» направлено копію Подання. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № **Інформація, доступ до якої обмежено** лист від 10.10.2025 № 60-02/8731е (штрихкодний ідентифікатор № **Інформація, доступ до якої обмежено**) вручено за довіреністю 23.10.2025.

- 11) Листом від 10.10.2025 № 60-02/8732е до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» направлено копію Подання. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення **Інформація, доступ до якої обмежено** лист від 10.10.2025 № 60-02/8732е (штрихкодний ідентифікатор **Інформація, доступ до якої обмежено**) вручено за довіреністю 14.10.2025.
- 12) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «ТСКНОВ» до Відділення не надходило.
- 13) Листом б/н та б/д (вх. Відділення від 23.10.2025 № 60-01/6453) (далі – Лист № 60-01/6453) ТОВ «Газорозподільні мережі України» надало заперечення до змісту Подання.

2. СТОРОНИ

- 14) Заявником є ТОВ «ТСКНОВ» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**).
- 15) Як вбачається із відомостей Єдиного державного реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ТСКНОВ» за КВЕД є: 42.21 будівництво трубопроводів.
- 16) Відповідно до статуту (у новій редакції), затвердженого рішенням учасника від 06.10.2021 № 1/2021 ТОВ «ТСКНОВ» створене з метою здійснення будь-якої не забороненої законодавством підприємницької діяльності, виконання робіт та надання послуг, у тому числі щодо надання послуг, посередницької діяльності, експортно-імпортних та зовнішньоекономічних операцій, нерухомим і рухомим майном, з метою вирішення економічних та соціальних проблем, одержання прибутку на вкладений капітал, як на території України та і за кордоном.
- 17) Отже, ТОВ «ТСКНОВ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 18) Відповідачем у Справі є ТОВ «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу **Інформація, доступ до якої обмежено**).
- 19) Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України» діє на підставі Положення про Київську філію ТОВ «Газорозподільні мережі України» (далі – Положення).
- 20) Відповідно до Положення Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України» є відокремленим підрозділом ТОВ «Газорозподільні мережі України», здійснює свою діяльність від імені ТОВ «Газорозподільні мережі України» і не має статусу юридичної особи.
- 21) Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України» здійснює частину делегованих господарських функцій ТОВ «Газорозподільні мережі України» відповідно до мети (цілей), завдань та предмету діяльності ТОВ «Газорозподільні мережі України».
- 22) Прибуток Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» є складовою частиною прибутку ТОВ «Газорозподільні мережі України» та розподіляється ТОВ «Газорозподільні мережі України».
- 23) Згідно зі статтею 95 Цивільного кодексу України філії та представництва не є юридичними особами. Вони наділяються майном юридичної особи, що їх утворила, і діють на підставі затвердженого нею положення або на іншій підставі, передбаченій

законодавством іноземної держави, відповідно до якого утворено юридичну особу, відокремленими підрозділами якої є такі філії та представництва.

- 24) Як вбачається із відомостей Єдиного державного реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» за КВЕД є: 35.22 розподілення газоподібного палива через місцеві (локальні) трубопроводи.
- 25) Тобто, ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- 26) Взаємовідносини оператора газорозподільних систем (Оператор ГРМ) із суб'єктами ринку природного газу, регулюються згідно із:
 - Законом України «Про ринок природного газу» (далі – Закон);
 - Кодексом газотранспортної системи, затвердженим постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2493 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.11.2015 за № 1378/27823;
 - Кодексом газорозподільних систем, затвердженим постановою НКРЕКП від 30.09.2015 № 2494 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.11.2015 за № 1379/27824 в редакції від 07.11.2024 (далі – Кодекс газорозподільних систем, Кодекс ГРМ);
 - Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
 - Методологією встановлення плати за приєднання до газотранспортних і газорозподільних систем, затвердженої постановою НКРЕКП 24.12.2015 № 3054, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 16.03.2016 за № 396/28526 (далі – Методологія встановлення плати за приєднання до газотранспортних і газорозподільних систем).
- 27) Відповідно до статті 1 Закону України «Про ринок природного газу»:
 - газорозподільна система - технологічний комплекс, що складається з організаційно і технологічно пов'язаних між собою об'єктів, призначених для розподілу природного газу від газорозподільних станцій безпосередньо споживачам.
 - замовник - фізична або юридична особа, яка на підставі договору замовляє надання однієї чи кількох із таких послуг: приєднання до газотранспортної або газорозподільної системи; транспортування природного газу; розподіл природного газу; зберігання (закачування, відбір) природного газу; послуги установки LNG;
 - оператор газорозподільної системи - суб'єкт господарювання, який на підставі ліцензії здійснює діяльність із розподілу природного газу газорозподільною системою на користь третіх осіб (замовників);
 - приєднання - сукупність організаційних і технічних заходів, у тому числі робіт, спрямованих на створення технічної можливості для надання послуг транспортування чи розподілу природного газу, які здійснюються у зв'язку з підключенням об'єкта будівництва чи існуючого об'єкта замовника до газотранспортної або газорозподільної системи.
- 28) Згідно з положеннями пункту 4 глави 1 розділу I Кодексу ГРМ:
 - договір на приєднання до газорозподільної системи/договір на приєднання – письмова угода між оператором газорозподільної системи та замовником послуги з приєднання, яка укладається відповідно до вимог розділу V та за формою, наведеною в цьому Кодексі, визначає їх правовідносини під час виконання приєднання об'єкта замовника до газорозподільної системи, яка на законних підставах перебуває у

власності чи користуванні (у тому числі в експлуатації) оператора газорозподільної системи;

- приєднання до ГРМ – сукупність організаційних і технічних заходів, у тому числі робіт, спрямованих на створення технічної можливості для надання послуги розподілу природного газу, які здійснюються у зв'язку з підключенням об'єкта будівництва чи існуючого об'єкта замовника до газорозподільної системи;
- технічні умови приєднання – документ, що визначає комплекс умов і вимог до інженерного забезпечення приєднання об'єкта (земельної ділянки) замовника до газорозподільної системи і містить вихідні дані для проєктування газових мереж зовнішнього та внутрішнього газопостачання, що створюються для потреб об'єкта замовника;
- точка вимірювання – місце встановлення комерційного вузла обліку;
- точка комерційного обліку – межа балансової належності, відносно якої за допомогою комерційного вузла обліку та/або інших регламентованих процедур у передбачених розділах IX-XI Кодексу ГРМ випадках визначається об'єм (обсяг) передачі чи розподілу (споживання/постачання) природного газу за певний період;
- місце забезпечення потужності (точка забезпечення потужності) - максимально наближене(а) до об'єкта замовника місце/точка на існуючому об'єкті газорозподільної системи, від якого (якої) здійснюється будівництво газових мереж до об'єкта замовника (точки приєднання) та/або забезпечується необхідний рівень потужності, замовленої для об'єкта приєднання;
- місце приєднання (точка приєднання) – запроєктована або існуюча межа балансової належності між газовими мережами зовнішнього та внутрішнього газопостачання;
- межа балансової належності – точка розмежування газових мереж між суміжними власниками газових мереж за ознаками права власності чи користування, на якій відбувається приймання-передача природного газу.

- 29) Ліцензійними умовами визначено, що відповідно до вимог Кодексу газорозподільних систем ліцензіат зобов'язаний забезпечити доступ замовників до газорозподільної системи для приєднання до неї їх об'єктів будівництва або існуючих об'єктів.
- 30) Розділом V Кодексу ГРМ визначено порядок приєднання об'єктів замовників (технічного доступу) до ГРМ.
- 31) Пунктом 1 глави 1 розділу V Кодексу ГРМ передбачено, що власники об'єктів будівництва або існуючих об'єктів (земельних ділянок), які фізично не підключені до ГРМ, мають право на приєднання (технічний доступ) цих об'єктів до ГРМ, що на законних підставах перебуває у власності або користуванні (у тому числі в експлуатації) Оператора ГРМ, у порядку, визначеному цим розділом.
- 32) За зверненням власника об'єкта чи земельної ділянки (замовника) про приєднання його об'єкта до ГРМ Оператор ГРМ зобов'язаний забезпечити приєднання об'єкта (земельної ділянки) до ГРМ, що на законних підставах перебуває в його власності або користуванні (у тому числі в експлуатації), за умови дотримання власником (замовником) вимог Кодексу ГРМ та чинного законодавства.
- 33) Відповідно до положень пункту 4 глави 1 розділу V Кодексу ГРМ приєднання об'єктів (земельних ділянок) замовника до ГРМ здійснюється на підставі договору на приєднання, що укладається за формами, наведеними у додатках 15, 16 до цього Кодексу. При цьому невід'ємною частиною договору на приєднання є технічні умови приєднання (додаток 17), які визначають вихідні дані для проєктування газових мереж зовнішнього газопостачання від місця забезпечення потужності до точки приєднання, які будуються Оператором ГРМ, та вихідні дані для проєктування та будівництва газових мереж внутрішнього газопостачання об'єкта замовника від точки приєднання до газовикористовуючого обладнання і пристроїв замовника.

Будівництво та прийняття в експлуатацію газових мереж внутрішнього газопостачання забезпечується замовником.

- 34) Пунктом 1 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ передбачено, що для приєднання об'єкта будівництва або існуючого об'єкта (земельної ділянки) до газорозподільної системи Оператора ГРМ їх власник (замовник приєднання) має звернутися до цього Оператора ГРМ із заявою про приєднання. Одночасно із заявою про приєднання замовник надає Оператору ГРМ виключний перелік документів передбачених даним пунктом Кодексу ГРМ, зокрема, заповнений опитувальний лист за формою, затвердженою Оператором ГРМ, у якому зазначаються технічні параметри об'єкта замовника, що має приєднатися до газорозподільної системи. Опитувальний лист має передбачати положення, згідно з якими замовник матиме право обирати на свій розсуд виконавця проєктних, будівельних робіт з приєднання та робіт зі встановлення вузла обліку газу серед суб'єктів господарювання, які мають право на провадження відповідного виду діяльності згідно з вимогами законодавства.
- 35) Згідно вимог пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ передбачено, що якщо в опитувальному листі та/або заяві на приєднання замовник визначає виконавцем будівельних робіт з прокладання газових мереж до його земельної ділянки іншого (крім Оператора ГРМ) суб'єкта господарювання (у тому числі якщо тип приєднання підпадає під стандартне приєднання), точка приєднання для об'єкта замовника визначається в існуючій газорозподільній системі Оператора ГРМ та збігається з місцем забезпечення потужності (максимально до нього наближена). У такому разі заходи, які забезпечуються Оператором ГРМ в рамках договору на приєднання, та вартість послуги Оператора ГРМ з приєднання об'єкта замовника (плата за приєднання) включають, зокрема: закупівлю, встановлення та приймання в експлуатацію вузла обліку (з урахуванням пункту 7 цієї глави).
- 36) Відповідно до пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ прогнозована (орієнтовна) точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу), що має бути зазначена в технічних умовах приєднання та договорі на приєднання, визначається в точці приєднання.
- 37) Якщо з технічних причин неможливо чи недоцільно організувати місце встановлення вузла обліку в точці приєднання, місце встановлення вузла обліку визначається **в найближчій точці до межі балансової належності**. У такому разі проєктна та кошторисна частини щодо організації вузла обліку визначаються у відповідному проєкті зовнішнього або внутрішнього газопостачання.
- 38) При наданні послуги приєднання організація та облаштування комерційного вузла обліку забезпечується Оператором ГРМ за рахунок плати за приєднання в рамках договору про приєднання.
- 39) Межа балансової належності – точка розмежування газових мереж між суміжними власниками газових мереж за ознаками права власності чи користування, на якій відбувається приймання-передача природного газу (пункт 4 глави 1 розділу I Кодексу ГРМ).
- 40) Згідно з пунктом 8 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ замовник на підставі вихідних даних для проєктування газових мереж внутрішнього газопостачання, визначених у технічних умовах приєднання, забезпечує в установленому законодавством порядку та за власний рахунок розроблення проєкту внутрішнього газопостачання та будівництво і введення в експлуатацію газових мереж внутрішнього газопостачання від точки приєднання до власних газових приладів та пристроїв.
- 41) Відповідно до абзацу другого пункту 8 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ якщо технічними умовами приєднання точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку) буде визначена в газових мережах внутрішнього

газопостачання, проєкт внутрішнього газопостачання має передбачати заходи з організації вузла обліку та кошторисну частину щодо реалізації цих заходів, а сам проєкт внутрішнього газопостачання в частині організації вузла обліку має бути погоджений з Оператором ГРМ. При цьому, якщо улаштування вузла обліку газу забезпечується Оператором ГРМ за рахунок плати за приєднання, то проєкт внутрішнього газопостачання додатково має бути погоджений з Оператором ГРМ у частині кошторису затрат на організацію вузла обліку.

- 42) Погодження здійснюється Оператором ГРМ у строк, що не перевищує 15 календарних днів, або в цей самий строк надається (за наявності) вичерпний перелік зауважень, який повинен містити посилання на конкретне положення Закону України «Про ринок природного газу», законодавства у сфері містобудівної діяльності або цього Кодексу, якому не відповідає розроблений проєкт.
- 43) При цьому, абзацом дев'ятим пункту 4 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ передбачено, що у разі незгоди з вартістю та/або заходами, передбаченими проєктом зовнішнього або внутрішнього газопостачання, сторона договору на приєднання може ініціювати експертизу проєкту, яка здійснюється відповідно до вимог законодавства та за рахунок її ініціатора. **Результати експертизи є обов'язковими для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ.**

4. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

- 44) Відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованої у Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (із змінами) (далі – Методика), з урахуванням особливостей, визначених пунктом 2.2 цієї Методики, здійснено визначення становища ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».
- 45) Згідно з пунктом 2.2 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватись залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

4.1 Встановлення об'єктів аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- 46) У відповідності до пункту 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.
- 47) *Суб'єктом господарювання, який є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища, є ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».*
- 48) *Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.*
- 49) Конкретною послугою, яка надається Київською філією, є послуги з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться

газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».

- 50) Інша господарська діяльність Київської філії, крім надання вказаних послуг, не є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища.

4.2 Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

4.2.1. Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання і які мають ознаки одного товару, товарної групи.

- 51) Згідно з пунктом 4.1 Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- 52) У відповідності до пункту 4.2 Методики визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.
- 53) Послуги з приєднання до газорозподільних систем не є взаємозамінними з будь-якими іншими послугами.
- 54) Отже, товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» є послуги з приєднання до газорозподільних систем.

4.2.2. Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів) товарів (товарних груп)

- 55) Пунктом 1.3 Методики визначено, що споживач - юридична чи фізична особа, яка здійснює діяльність з придбання та використання товарів, послуг, робіт на відповідному товарному (товарних) ринку (ринках).
- 56) Основними споживачами послуги з приєднання до газорозподільних систем виступають фізичні особи, юридичні особи або фізичні особи - підприємці, які на підставі відповідного договору замовляють у оператора газорозподільної системи відповідну послугу для підключення об'єктів до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».

4.2.3. Визначення товарних меж ринку

- 57) У відповідності до пунктів 5.1 - 5.3 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- 58) Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, якими зокрема є:
- подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання тощо;
 - подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників тощо;

- наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);
- відсутність суттєвої різниці в цінах;
- взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.

- 59) Стандартизованими товарами (товарними групами) можуть розглядатися товари, які мають єдину систему показників, параметрів, що характеризують товар, і у виробництві яких використовуються єдині чи однакові технічні стандарти, технічні умови, стандарти застосування тощо.
- 60) Київська філія під час здійснення господарської діяльності з розподілу природного газу в межах території Київської області, де знаходиться її газорозподільна система, надає послугу з приєднання до газорозподільних систем з метою забезпечення основної діяльності та задоволення потреб споживачів. При цьому, споживачі, які мають намір укласти договір на приєднання до газорозподільної системи, за звичайних умов не можуть перейти від споживання одного товару (послуги з приєднання) до споживання іншого.
- 61) Таким чином, товарними межами ринку є послуги з приєднання до газорозподільних систем.

4.2.4. *Визначення територіальних (географічних) меж ринку*

- 48) Відповідно до пункту 6.1 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- 62) Відповідно до пункту 1.3 Методики, територіальними (географічними) межами ринку є територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої споживач може задовольнити свій попит на певний товар, і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.
- 63) Відповідно до положень підпункту 1.3 пункту 1 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з розподілу природного газу, затверджених постановою НКРЕКП від 16.02.2017 № 201 (далі – Ліцензійні умови), місце провадження господарської діяльності – територія адміністративно-територіальної одиниці (область, район, місто, село тощо), де знаходиться газорозподільна система ліцензіата, до якої підключено не менше 50 000 точок приєднання суб'єктів ринку природного газу, щодо якої НКРЕКП прийнято рішення про надання права ліцензіату в її межах здійснювати господарську діяльність з розподілу природного газу.
- 64) Постановою НКРЕКП від 31.08.2023 № 1594 зупинено АТ «Оператор газорозподільної системи «Київоблгаз» дію ліцензії на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу, виданої відповідно до постанови НКРЕКП від 29.06.2017 № 855, у зв'язку з передачею цілісного майнового комплексу з розподілу природного газу іншому суб'єкту господарювання, який отримав відповідну ліцензію. Ця постанова набрала чинності 01 вересня 2023 року.
- 65) Постановою НКРЕКП від 31.08.2023 № 1596 «Про внесення змін до додатка до постанови НКРЕКП від 26 грудня 2022 року № 1839 та врегулювання питань щодо провадження ТОВ «Газорозподільні мережі України» діяльності з розподілу природного газу» з 01.09.2023 дію ліцензії ТОВ «Газорозподільні мережі України» розширено на право провадження господарської діяльності з розподілу природного газу на території Київської області.

- 66) На території Київської області починаючи з 01.09.2023 послуги з розподілу природного газу ТОВ «Газорозподільні мережі України» надаються в особі Київської філії.
- 67) Отримання послуги з приєднання до газорозподільних систем можливе лише у суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність з розподілу природного газу на певній території.
- 68) Отже, територіальними (географічними) межами ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем, враховуючи технологічні особливості здійснення Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» господарської діяльності з розподілу природного газу на підставі ліцензійних умов, є територія Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», тобто територія її ліцензійної діяльності.

4.2.5. *Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку*

- 69) У відповідності до пункту 7.1 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- 70) Ринок, на якому протягом певного часу діє один і той самий склад продавців та покупців, може розглядатись, як ринок товару із сталою структурою.
- 71) У період з вересня 2023 року по травень 2025 року ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» було єдиним суб'єктом господарювання, яке надавало з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України».
- 72) Отже, часовими межами ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем у межах території ліцензійної діяльності ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», визначено період з вересня 2023 року (початок дії постанови НКРЕКП від 31.08.2023 № 1596) по травень 2025 року (враховуючи заяву **Інформація, доступ до якої обмежено** від 14.05.2025 б/н про анулювання технічних умов від 27.09.2024 № КоF-5526 та розірвання договору на приєднання до газорозподільної системи від 27.09.2024 № 03-13F-8781-КоF-5526-2024) тобто проміжок часу, протягом якого незмінними залишались структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому.

4.2.6. *Визначення бар'єрів для вступу на ринок*

- 73) Відповідно до пункту 9.1 Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.
- 74) Пунктом 1.3 Методики визначено, що **бар'єри вступу на ринок** – обставини, які перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.
- 75) Відповідно до пункту 9.2. Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю

ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).

- 76) Власники об'єктів будівництва або існуючих об'єктів (земельних ділянок), які фізично не підключені до газорозподільної системи (далі – ГРМ), мають право на приєднання (технічний доступ) цих об'єктів до ГРМ, що на законних підставах перебуває у власності або користуванні (у тому числі в експлуатації) Оператора ГРМ.
 - 77) Договір розподілу природного газу має бути укладений Оператором ГРМ з усіма споживачами, у тому числі побутовими споживачами, об'єкти яких в установленому порядку підключені до/через ГРМ, що на законних підставах перебуває у власності чи користуванні Оператора ГРМ.
 - 78) Споживачі, у тому числі побутові споживачі, для здійснення ними санкціонованого відбору природного газу з ГРМ та можливості забезпечення постачання їм природного газу їх постачальниками зобов'язані укласти договір розподілу природного газу з Оператором ГРМ, до газорозподільної системи якого в установленому законодавством порядку підключений їх об'єкт.
 - 79) Здійснення відбору (споживання) природного газу споживачем за відсутності укладеного договору розподілу природного газу не допускається.
 - 80) Тобто, бар'єрами вступу на ринок послуг з приєднання до газорозподільних систем є адміністративні, економічні та організаційні обмеження, пов'язані із необхідністю отримання дозвільних документів (ліцензії), побудови (модернізації) відповідної інфраструктури, що потребує значних капіталовкладень та тривалого часу.
 - 81) При цьому, внаслідок технологічних особливостей ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем, конкуренція на ньому відсутня.
 - 82) Отже, ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» є єдиним суб'єктом господарювання, яке надавало послуги з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії.
- 4.2.7. *Установлення монопольного (домінуючого) становища ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України»*
- 83) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:
 - на цьому ринку у нього немає жодного конкурента;
 - не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
 - 84) Відповідно до Закону України «Про природні монополії» природна монополія - це стан товарного ринку, при якому задоволення попиту на цьому ринку є більш ефективним за умови відсутності конкуренції внаслідок технологічних особливостей виробництва (у зв'язку з істотним зменшенням витрат виробництва на одиницю товару в міру збільшення обсягів виробництва), а товари (послуги), що виробляються суб'єктами природних монополій, не можуть бути замінені у

споживанні іншими товарами (послугами), у зв'язку з чим попит на цьому товарному ринку менше залежить від зміни цін на ці товари (послуги), ніж попит на інші товари.

- 85) Таким чином, у розумінні положень абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за результатами господарської діяльності у період з вересня 2023 року по травень 2025 року ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», з часткою 100%, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку.

5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 86) За результатами розгляду Заяви Відділенням встановлено, що *Інформація, доступ до якої обмежено* довіреністю від 19.08.2024, що посвідчена приватним нотаріусом Обухівського районного нотаріального округу Київської області та зареєстрована в реєстрі за № 1088, уповноважив *Інформація, доступ до якої обмежено* бути його представниками в будь-яких установах, підприємствах, організаціях та ін. з питань приєднання об'єкта нерухомості, який належить довірителю та розташований за адресою: Київська область, Обухівський район, с. Ходосівка, кадастровий номер земельної ділянки: 3222487000:04:004:5053, у тому числі до ГРМ.
- 87) Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» видано технічні умови від 27.09.2024 № КоF-5526 на приєднання до газорозподільної системи (далі – ГРМ) земельної ділянки за адресою: Київська область, Обухівський район, *Інформація, доступ до якої обмежено*, кадастровий номер *Інформація, доступ до якої обмежено*, в яких визначено, що точка приєднання об'єкта замовника встановлюється в місці забезпечення потужності, а прогнозована точка вимірювання (місце встановлення вузла обліку) – в точці приєднання.
- 88) Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу V «Вимоги до комерційного вузла обліку природного газу» технічних умов від 27.09.2024 № КоF-5526 Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» було передбачено, зокрема, наступну вимогу: *«Передбачити встановлення комерційного вузла обліку газу на межі балансової належності до об'єкта замовника, у разі неможливості остаточне місце встановлення вузла обліку визначити технічно обґрунтованим проєктним рішенням та узгодити з Оператором ГРМ»* (мова оригіналу).
- 89) Відділенням встановлено, що між ТОВ «ТСКНОВ» та фізичною особою *Інформація, доступ до якої обмежено* укладено договір на виконання проєктних робіт від 10.10.2024 № 45 (далі – Договір).
- 90) Згідно з пунктом 1.1 розділу 1 Договору ТОВ «ТСКНОВ» взяло на себе зобов'язання виконати проєктування газових мереж газопостачання від місця забезпечення потужності до об'єкта замовника, який розташований за адресою: Київська область, *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- 91) Відповідно до підпункту 4.2.7 пункту 4.2 розділу 4 Договору ТОВ «ТСКНОВ» необхідно погодити вказані роботи із замовником, а також із уповноваженими органами державної влади та органами місцевого самоврядування, а за необхідності з Оператором ГРМ.
- 92) Заявником було подано 19.11.2024 за реєстраційним № 13-607 до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» робочий проєкт № КоF-5526-1024-ГПВ.ПЗ.

Том 1. Газопостачання внутрішнє. «Газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: Київська область, **Інформація, доступ до якої обмежено**» (далі – Робочий проєкт), в частині організації вузла обліку газу.

- 93) Київською філією розглянуто Робочий проєкт на відповідність технічним умовам в частині організації вузла обліку газу та надано зауваження від 28.11.2024 до Робочого проєкту.
- 94) Відповідно до зауважень від 28.11.2024 Київською філією було надано до Робочого проєкту 4 пункти зауважень, зокрема, пунктом 1 зауважень було передбачено наступне: *«Відповідно до пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу газорозподільних систем прогнозована (орієнтовна) точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу), що має бути зазначена в технічних умовах приєднання та договорі на приєднання, визначається в точці приєднання. Якщо з технічних причин неможливо чи недоцільно організувати точку вимірювання (місце встановлення вузла обліку) в точці приєднання, точка вимірювання за згодою Оператора ГРМ та замовника визначається в найближчій точці до межі балансової належності»* (мова оригіналу).
- 95) При цьому, необхідно зауважити, що абзацом першим пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ передбачено, що прогнозована (орієнтовна) точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу), що має бути зазначена в технічних умовах приєднання та договорі на приєднання, визначається в точці приєднання.
- 96) Абзацом другим пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ визначено, що якщо з технічних причин неможливо чи недоцільно організувати місце встановлення вузла обліку в точці приєднання, місце встановлення вузла обліку визначається в найближчій точці до межі балансової належності. У такому разі проєктна та кошторисна частини щодо організації вузла обліку визначаються у відповідному проєкті зовнішнього або внутрішнього газопостачання.
- 97) Таким чином, чинним законодавством, зокрема Кодексом ГРМ, не передбачено необхідності узгодження замовником приєднання з Оператором ГРМ місця встановлення вузла обліку природного газу, у разі якщо з технічних причин неможливо чи недоцільно організувати місце встановлення вузла обліку в точці приєднання.
- 98) Така згода Оператора ГРМ була необхідна до прийняття постанови НКРЕКП від 17.11.2021 № 2190, якою було внесено ряд змін до Кодексу ГРМ, зокрема, до пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ.
- 99) 17.12.2024 за реєстраційним № КОФ/100.1.6.4-ЗВГ-6876-24 до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» надійшло повторне звернення щодо погодження Робочого проєкту.
- 100) За результатом розгляду Робочого проєкту Київською філією надано зауваження від 31.12.2024 за № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-9382-24. Відповідно до наданих зауважень Київська філія повідомила Заявника про наступне: *«При розгляді проєктної документації Оператором ГРМ було виявлено, що попередні зауваження від 28.11.2024 на вх. № П/13-607 від 19.11.2024, а саме пункту першого зауважень не були усунені»* (мова оригіналу).
- 101) 13.01.2025 за реєстраційним № КОФ/100.1.6.4-ВХ-7057-25 до Київської філії надійшло повторне звернення щодо погодження Робочого проєкту, відповідно до якого Заявник вказує на врахування, зокрема, постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 20.04.2021 у справі № 640/17686/19.
- 102) Київська філія листом від 23.01.2025 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-1199-25 повідомила Заявника, зокрема, про наступне:

«В пункті 1 наданих зауважень дійсно було зазначено пункт 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ в редакції до внесення змін постановою НКРЕКП № 2190 від 17.11.2021, про що Київська філія приносить свої вибачення.

При цьому сама суть зауважень не змінюється.

Підсумовуючи викладене та, враховуючи норми Кодексу ГРМ, зауваження, надані Оператором ГРМ до Робочого проєкту, зокрема щодо місця встановлення вузла обліку, безпосередньо стосуються частини організації вузла обліку газу, що має бути передбачене в місці приєднання або в максимально до нього наближеному.

Надана на погодження проектна документація не містить належного обґрунтування щодо визначення місця встановлення вузла обліку газу. Оператору ГРМ не було надано відповідних роз'яснень (підтверджуючих документів, схем тощо) щодо неможливості встановлення вузла обліку газу в місці забезпечення потужності (точці приєднання) або максимально до нього наближеному місці.

Крім того, звертаємо Вашу увагу, що надана на погодження проектна документація не містить підтвердження виконання пп. 5.12 п. 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи № КоФ-5526 від 27.09.2024» (мова оригіналу).

- 103) Підпунктом 5.12 пунктом 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи № КоФ-5526 від 27.09.2024 передбачено: «До початку проектування оформити в установленому законодавством порядку земельні відносин щодо траси прокладання газових мереж, що будуть будуватися Замовником від точки приєднання» (мова оригіналу).
- 104) Таким чином, Київська філія повторно відмовила в погодженні Робочого проєкту та надала до нього нове зауваження, а саме: «проектна документація не містить підтвердження виконання пп. 5.12 п. 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи № КоФ-5526 від 27.09.2024» (мова оригіналу).
- 105) При цьому абзацом третім пункту 8 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ визначено, що погодження здійснюється Оператором ГРМ у строк, що не перевищує 15 календарних днів, або в цей самий строк надається (за наявності) вичерпний перелік зауважень, який повинен містити посилання на конкретне положення Закону України «Про ринок природного газу», законодавства у сфері містобудівної діяльності або цього Кодексу, якому не відповідає розроблений проєкт.
- 106) 30.01.2025 за реєстраційним № КОФ/100.1.6.4-ВХ-7066-25 до Київської філії надійшло повторне звернення щодо погодження Робочого проєкту. При розгляді Робочого проєкту Київською філією виявлено, що попередні зауваження від 28.11.2024, на вхідний № П/13-607 від 19.11.2024, а також повторні зауваження від 31.12.2024 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-9382-24, від 23.01.2025 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-1199-25 не усунені в повному обсязі та повернуто на доопрацювання.
- 107) Київська філія листом від 14.03.2025 № КОФ/100.1.11.2-ВИХ-5235-25 (вх. Відділення від 17.03.2025 № 60-01/1314) повідомила Відділення, що оскільки зауваження Київської філії не усунені та наданий на погодження Робочий проєкт не містить належного обґрунтування щодо визначення місця встановлення вузла обліку газу та Київській філії не надано роз'яснень (підтверджуючих документів, схем тощо) щодо неможливості встановлення вузла обліку газу в місці забезпечення потужності (точці приєднання) або максимально до нього наближеному місці, в найближчій точці до межі балансової належності, представниками Київської філії здійснено виїзд на місце виконання приєднання об'єкта з метою огляду та виявлено, що газопровід вже прокладено вздовж дороги до об'єкту приєднання до моменту погодження Робочого проєкту та існує можливість встановлення вузла обліку газу в більш наближеному місці до межі балансової належності у відповідності до вимог пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ та пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, ніж запроектовано в Робочому проєкті, який надано на погодження.

- 108) Також Київська філія зазначила, що всі зауваження Київської філії ґрунтувались на тому, що визначена проектом точка вимірювання, тобто місце встановлення вузла обліку, не підтверджується належним обґрунтуванням та посиланням на відповідні нормативні документи. В пояснювальній записці відсутні підтверджуючі документи, розрахунки, схеми та роз'яснення щодо неможливості встановлення вузла обліку газу в місці забезпечення потужності (точці приєднання) або максимально до нього наближеному місці, в найближчій точці до межі балансової належності.
- 109) При цьому, необхідно зауважити, що НКРЕКП листом від 15.05.2025 № 5438/16.4.2/7-25 (вх. Відділення від 16.05.2025 № 60-01/2682) повідомила, зокрема, наступне.
- 110) Кодекс ГРМ не містить положень щодо права Оператора ГРМ вимагати від замовника подання додаткової технічної інформації (схем, обґрунтувань, підтверджуючих документів) для підтвердження правильності визначення заявником місця встановлення ВОГ з огляду на технічну неможливість та/або недоцільність встановлення його в точці приєднання.
- 111) Кодекс ГРМ не містить положень щодо обов'язку заявника надавати Оператору ГРМ додаткові докази технічної неможливості встановлення ВОГ саме в точці приєднання або узгоджувати її у випадку, якщо проектом внутрішнього газопостачання передбачено встановлення ВОГ не в точці приєднання, а в найближчій точці до межі балансової належності.
- 112) Відповідно до пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, прогнозована (орієнтовна) точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу), що має бути зазначена в технічних умовах приєднання та договорі на приєднання, визначається в точці приєднання.
- 113) Крім цього, відповідно до пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ замовник після підписання договору на приєднання забезпечує в установленому законодавством порядку, зокрема, розробку проекту внутрішнього газопостачання з урахуванням вимог Кодексу ГРМ.
- 114) Процедура розроблення проектної документації на будівництво об'єктів визначена Порядком розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.05.2011 № 45.
- 115) При цьому, відповідно до положень частини шістнадцятої статті 19¹ Закону України «Про ринок природного газу» та пункту 8 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ проект внутрішнього газопостачання, в частині організації вузла обліку, має бути погоджений з Оператором ГРМ.
- 116) Отже, Кодексом ГРМ передбачена необхідність надання Оператором ГРМ технічних умов, в яких зазначається прогнозована (орієнтовна) точка вимірювання (місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу). В подальшому, замовник, на підставі отриманих технічних умов, забезпечує в установленому законодавством порядку розробку проекту внутрішнього газопостачання, в якому визначається місце встановлення комерційного вузла обліку природного газу.
- 117) Додатково Київська філія листом від 20.03.2025 № КОФ/100.1.11.2-ВИХ-5582-25 (вх. Відділення від 20.03.2025 № 60-01/771кі) повідомила, що встановлення найближчої точки вимірювання до межі балансової належності здійснюється під час розроблення безпосередньо робочого проекту. У даному випадку замовник не звертався до Київської філії щодо розроблення робочого проекту, тому у Київської філії відсутня можливість надати ґрунтовні пояснення, із посиланням на нормативно-правові акти (абзац, пункт, статтю, тощо) та чинне законодавство, яка точка вимірювання буде найближчою до межі балансової належності, такий

висновок у даному випадку може зробити суб'єкт господарювання, який розробляв Робочий проєкт, а саме ТОВ «ТСКНОВ».

- 118) Тобто, саме замовник здійснює визначення найближчої точки встановлення вузла обліку газу до межі балансової належності з огляду на пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ та пункт 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ.
- 119) Київська філія також повідомила, що у пункті 5.1 пояснювальної записки Робочого проєкту у якості обґрунтування Заявником щодо місця встановлення вузла обліку газу зазначено посилання на пункт 5 Таблиці 8 ДБН «Газопостачання» та підпункт 8.20 ДБН «Газопостачання», а також зазначила, що вказаний у пункті 5.1 пояснювальної записки Робочого проєкту пункт 5 Таблиці 8 ДБН «Газопостачання» стосується газорегуляторних пунктів та газорегуляторних пунктів блокових (ГРП та ГРПБ відповідно), пункт 8.20 ДБН «Газопостачання» шафових газорегуляторних пунктів (ШГРП), а не вузлів обліку газу (ВОГ), що не надає можливості Київській філії прийняти їх у якості обґрунтування для перенесення вузла обліку газу (ВОГ), про що повідомлялось у зауваженнях Київської філії до Робочого проєкту від 28.11.2024, від 31.12.2024, від 23.01.2025 та від 14.02.2025. Вимоги для встановлення вузлів обліку газу (ВОГ) у ДБН «Газопостачання» описані у пункті 9.98.
- 120) Згідно з положеннями пункту 4 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, у разі незгоди з вартістю та/або заходами, передбаченими проєктом зовнішнього або внутрішнього газопостачання, сторона договору на приєднання може ініціювати експертизу проєкту, яка здійснюється відповідно до вимог законодавства та за рахунок її ініціатора. Результати експертизи є обов'язковими для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ.
- 121) Відповідно до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, встановленим наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 15.08.2017 № 204, та можуть проводити експертизу проєктів будівництва, відноситься, зокрема, товариство з обмеженою відповідальністю «УК Експертиза» (далі – ТОВ «УК Експертиза»), у якого Заявником було замовлено експертизу Робочого проєкту.
- 122) Листом від 14.05.2025 б/н (вх. Відділення від 15.05.2025 № 60-01/2661) ТОВ «ТСКНОВ» надало до Відділення експертну оцінку ТОВ «УК Експертиза» щодо розгляду дотримання вимог з інженерного забезпечення розділу газопостачання робочим проєктом: «Газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: Київська **Інформація, доступ до якої обмежено**», відповідно до якої було встановлено наступне:
 - проєктні рішення розроблені у відповідності до діючих нормативних актів з питань інженерного забезпечення у галузі будівництва;
 - при вивченні проєктних рішень порушень діючих нормативних актів з питань інженерного забезпечення в частині розділу робочого проєкту Газопостачання не виявлено.
- 123) Загальним висновком експертної оцінки є: *«На підставі вивчення поданих матеріалів ТОВ «УК ЕКСПЕРТИЗА» вважає, що проєктна документація відповідає вимогам нормативно-правових актів з інженерного забезпечення в частині розділу робочого проєкту Газопостачання»* (мова оригіналу).
- 124) Експертна оцінка проєктних рішень була надана відповідно до пункту 4.9 Настанови з організації проведення експертизи проєктної документації на будівництво (ДСТУ 8907:2019). Наголошуючи, що ця оцінка не є підставою для затвердження або схвалення проєктної документації, а також для отримання дозволу на виконання будівельних робіт.

- 125) Натомість, листом від 24.07.2025 № 2252/31.2-25 (вх. Відділення від 25.07.2025 № 60-01/4329) ТОВ «Газорозподільні мережі України» надало копію заяви від 14.05.2025, де **Інформація, доступ до якої обмежено** просить начальника управління Києво-Святошинського УЕГГ Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», за адресою **Інформація, доступ до якої обмежено**, анулювати технічні умови від 27.09.2024 № КоФ-5526 та розірвати договір на приєднання до газорозподільної системи (для приєднання, що не є стандартним) від 27.09.2024 № 03-13F-8781-КоФ-5526-2024.
- 126) При цьому, **Інформація, доступ до якої обмежено** листом від 17.07.2025 б/н (вх. Відділення від 22.07.2025 № 60-01/4227) підтвердив відмову від послуг ТОВ «ТСКНОВ». Зазначивши у листі, що звернувся до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» з новою заявою приєднання, у якій визначив виконавцем розробки проєкту іншу підрядну організацію, а саме ТОВ «Сучасне інженерне будівництво» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу **Інформація, доступ до якої обмежено**), яким вже розроблено проєкт на приєднання об'єкту на підставі нових технічних умов № КоФ-2672 від 04.06.2025.
- 127) Також слід врахувати системність наданих зауважень Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» до робочих проєктів внутрішнього газопостачання із вимогою передбаченою пунктом 7 глави 2 розділу V Кодексу газорозподільних систем іншим замовникам, які листом від 24.07.2025 № 2252/31.2-25 (вх. Відділення від 25.07.2025 № 60-01/4329) надані ТОВ «Газорозподільні мережі України», а саме:
- зауваження від 27.03.2025 № 13/179, щодо розгляду проєктної документації «Внутрішні мережі газопостачання житлових будинків за адресою: Київська обл., **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 10.06.2025 № КОФ/100.1.6.2-ВИХ-11562-25, щодо погодження робочого проєкту газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 11.06.2025 № КОФ/100.1.6.2-ВИХ-11637-25 щодо погодження робочого проєкту газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 05.06.2025 № КОФ/100.1.11.2-ВИХ-11351-25 щодо погодження робочого проєкту газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 24.04.2025 № КОФ/100.3.1-ВИХ-8386-25 щодо проєкту на газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні, за адресою: **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 13.05.2025 № КОФ/100.3.1-ВИХ-9350-25 щодо погодження робочого проєкту газопостачання житлового будинку за адресою: Київська обл., **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 25.06.2025 № КОФ/100.7.1-ВИХ-12582-25 щодо погодження проєктної документації «Внутрішнє газопостачання житлового будинку **Інформація, доступ до якої обмежено**;
 - зауваження від 09.07.2025 № КОФ/100.8.1-ВИХ-14540-25 щодо погодження робочого проєкту газопостачання житлового будинку при нестандартному приєднанні за адресою: Київська обл. **Інформація, доступ до якої обмежено**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- 128) Дії ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», які полягають у неправомірному (безпідставному) непогодженні Робочого проєкту та, як наслідок, неприєднання до

газорозподільної системи вказаного об'єкту, призвели до ущемлення інтересів Заявника – ТОВ «ТСКНОВ».

- 129) Остаточна відмова *Інформація, доступ до якої обмежено* як замовника від співпраці з ТОВ «ТСКНОВ» та звернення до іншої підрядної організації - ТОВ «Сучасне інженерне будівництво» призвело до ущемлення інтересів Заявника - ТОВ «ТСКНОВ».
- 130) Вказані дії ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» були б неможливими за умови зазнання ним значної конкуренції на ринку, адже у такому випадку споживачі послуги з приєднання до газорозподільних систем в межах території, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», мали б можливість обирати між кількома виконавцями таких послуг та, у разі ущемлення їх інтересів, обрати б іншого виконавця цих послуг.
- 131) У випадку ж відсутності конкуренції на відповідному ринку і, як наслідок, відсутності у споживачів альтернативи щодо отримання таких послуг, інакше ніж у ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», вищезазначені дії призвели до настання негативних для споживачів наслідків.
- 132) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- 133) Пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зловживання монопольним (домінуючим) становищем.
- 134) *Таким чином, дії ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», які полягають у неправомірному (безпідставному) непогодженні проєкту внутрішнього газопостачання та, як наслідок, неприєднання об'єкта замовника до газорозподільних систем, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем у межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», що призвели до ущемлення інтересів ТОВ «ТСКНОВ», які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.*

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 135) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «ТСКНОВ» до Відділення не надходило.
- 136) Листом №60-01/6453 ТОВ «Газорозподільні мережі України» надало заперечення до змісту Подання (далі – Заперечення).

- 137) ТОВ «Газорозподільні мережі України» у Зауваженнях зазначило, що висновки, наведені у Поданні є помилковими, звертаючи увагу Відділення на наступні обставини:
- зауваження, надані Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» до Робочого проєкту 28.11.2024 та 31.12.2024, стосувалися частини організації вузла обліку газу;
 - Робочим проєктом передбачено встановлення вузла обліку через 200 метрів від запроєктованого місця приєднання;
 - Робочий проєкт не містив підтвердження виконання підпункту 5.12 пункту 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи від 27.09.2024 № КоF-5526.
- 138) Наголошуючи, що зауваження, надані Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» до Робочого проєкту, зокрема стосувалися частини організації вузла обліку газу, встановлення якого має бути передбачене в місці приєднання до ГРМ або в максимально до нього наближеному, робочий проєкт не містив належного обґрунтування щодо визначення місця встановлення вузла обліку газу, роз'яснення (підтверджуючі документи, розрахунки, схеми тощо) щодо неможливості встановлення вузла обліку газу в місці забезпечення потужності (точці приєднання) або максимально до нього наближеному місці, в найближчій точці до межі балансової належності.
- 139) Вказані заперечення не можуть бути прийняті до уваги, оскільки листом від 15.05.2025 № 5438/16.4.2/7-25 (вх. Відділення від 16.05.2025 № 60-01/2682) НКРЕКП повідомила, що:
- Кодекс ГРМ не містить положень щодо права Оператора ГРМ вимагати від замовника подання додаткової технічної інформації (схем, обґрунтувань, підтверджуючих документів) для підтвердження правильності визначення заявником місця встановлення ВОГ з огляду на технічну неможливість та/або недоцільність встановлення його в точці приєднання;
 - Кодекс ГРМ не містить положень щодо обов'язку заявника надавати Оператору ГРМ додаткові докази технічної неможливості встановлення ВОГ саме в точці приєднання або узгоджувати її у випадку, якщо проєктом внутрішнього газопостачання передбачено встановлення ВОГ не в точці приєднання, а в найближчій точці до межі балансової належності.
- 140) Крім цього, відповідно до пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ замовник після підписання договору на приєднання забезпечує в установленому законодавством порядку, зокрема, розробку проєкту внутрішнього газопостачання з урахуванням вимог Кодексу ГРМ.
- 141) Отже, саме замовник здійснює визначення найближчої точки встановлення вузла обліку газу до межі балансової належності з огляду на пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ та пункт 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ.
- 142) Також, Київською філією в Запереченнях зазначено: *«Для з'ясування ситуації, що склалася навколо нестандартного приєднання до ГРМ житлового будинку при приєднанні за адресою: Київська обл., Обухівський р-н, с. Ходосівка, кадастровий номер 3222487000:04:004:5053, представниками Києво-Святошинського Управління експлуатації газового господарства Товариства в особі Київської філії здійснено виїзд на місце виконання вказаного приєднання з метою огляду та виявлено, що газопровід до об'єкта приєднання вже прокладено вздовж дороги (до моменту погодження Робочого проєкту), а також встановили наявність можливості встановлення вузла обліку газу у більш наближеному місці до межі балансової належності у відповідності до вимог пункту 5 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ та пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, ніж запроєктовано у Робочому проєкті.*

Окремо повідомляємо, що Робочий проєкт не містить підтвердження виконання підпункту 5.12 пункту 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи від 27.09.2024 № КоФ-5526, а саме необхідність до початку проєктування оформлення в установленому законодавством порядку земельних відносин щодо траси прокладення газових мереж, що будуть будуватися замовником від точки приєднання. Звертаємо увагу, що організація та встановлення вузла обліку газу включає в себе безпосередньо роботи щодо його встановлення, введення в експлуатацію Оператором ГРМ тощо. Відповідно до пункту 5 глави 4 розділу X Кодексу ГРМ складові вузла обліку (зокрема лічильник газу) мають бути встановлені таким чином, щоб забезпечити технічну можливість безперешкодного до них доступу для контрольного огляду та/або технічної перевірки і контролю за обсягами надходження/розподілу/споживання природного газу, тобто в певному місці, на окремій частині земельної ділянки вздовж або безпосередньо поряд місця прокладення внутрішньої мережі та відповідно потребує погодження його встановлення на певній частині земельної ділянки, а тому для забезпечення належного виконання Оператором ГРМ робіт щодо облаштування вузла обліку та подальшого його використання та перевірки оформлення земельних відносин щодо траси прокладення газових мереж, що будуть будуватися замовником від точки приєднання, зокрема і в місці встановлення вузла обліку газу, є необхідною умовою до початку проєктування з огляду на наступне» (мова оригіналу).

- 143) Наведені заперечення спростовуються тим, що відповідно до абзацу третього пункту 8 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ яким визначено, що погодження здійснюється Оператором ГРМ у строк, що не перевищує 15 календарних днів, або в цей самий строк надається (за наявності) вичерпний перелік зауважень, який повинен містити посилання на конкретне положення Закону України «Про ринок природного газу», законодавства у сфері містобудівної діяльності або цього Кодексу, якому не відповідає розроблений проєкт.
- 144) При цьому, ТОВ «ТСКНОВ» 19.11.2024 подало до Оператора ГРМ Робочий проєкт та отримало 28.11.2024 вичерпний перелік зауважень від Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережні України».
- 145) ТОВ «ТСКНОВ» повторно звернулося до Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережні України» 17.12.2024 щодо погодження Робочого проєкту за реєстраційним № КОФ/100.1.6.4-ЗВГ-6876-24. Відповідно до наданих зауважень від 31.12.2024 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-9382-24 Київська філія повідомила Заявника: «*попередні зауваження від 28.11.2024 на вх. № П/13-607 від 19.11.2024, а саме пункту першого зауважень не були усунені*» (мова оригіналу).
- 146) Тобто, пункти 2 - 4 зауважень Київської філії були усунуті, що підтверджується листом Оператора ГРМ від 31.12.2024 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-9382-24. Не узгодженим питанням залишався виключно пункт 1 зауважень щодо точки вимірювання, посилаючись на норму абзацу 2 пункту 7 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, яка діяла до 17.11.2021, а саме вимога про отримання згоди Оператора ГРМ.
- 147) Натомість на звернення ТОВ «ТСКНОВ» щодо погодження Робочого проєкту 13.01.2025 за реєстраційним № КОФ/100.1.6.4-ВХ-7057-25 Київська філія листом від 23.01.2025 № КОФ/100.1.4.1-ВИХ-1199-25 надала нове зауваження, а саме: «*проєктна документація не містить підтвердження виконання пп. 5.12 п. 5 розділу V технічних умов приєднання до газорозподільної системи № КоФ-5526 від 27.09.2024*» (мова оригіналу).
- 148) Також, Київською філією в Запереченнях зазначено: «*Листом від 24.07.2025 № 2252/31.2-25 Товариство повідомляло Відділення, що до ТОВ «Газорозподільні*

мережі України в особі Київської філії експертна оцінка товариства з обмеженою відповідальністю «УК ЕКСПЕРТИЗА» від 09.04.2025 № 09/617-04/25 не надходила.

Вказану експертну оцінку Товариство змогло проаналізувати лише після отримання ППВ та ознайомлення з матеріалами Справи.

І як вже зазначало Товариство у листві від 24.07.2025 № 2252/31.2-25 експертна оцінка ТОВ «УК ЕКСПЕРТИЗА» від 09.04.2025 № 09/617-04/25 не могла бути врахована при розгляді Робочого проєкту через відсутність у Товариства в особі Київської філії.

Відтак, не є зрозумілим яким чином ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії могло виконати або не виконати положення пункту 4 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, а саме обов'язковості для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ результатів експертизи.

Крім того, відповідно до пунктів 118-119 ППВ «Загальним висновком експертної оцінки є: «На підставі вивчення поданих матеріалів ТОВ «УК ЕКСПЕРТИЗА» вважає, що проєктна документація відповідає вимогам нормативно-правових актів з інженерного забезпечення в частині розділу робочого проєкту Газопостачання.

Експертна оцінка проєктних рішень була надана відповідно до пункту 4.9 Настанови з організації проведення експертизи проєктної документації на будівництво (ДСТУ 8907:2019). Наголошуючи, що ця оцінка не є підставою для затвердження або схвалення проєктної документації, а також для отримання дозволу на виконання будівельних робіт.

- 149) *Тобто, навіть експертна установа, що здійснила вказану експертизу зазначає, що ця експертиза свідчить лише про відповідність Робочого проєкту вимогам нормативно-правових актів з інженерного забезпечення в частині розділу робочого проєкту Газопостачання (а не відповідності технічним умовам) та окремо вказує, що експертна оцінка не є підставою для затвердження або схвалення проєктної документації» (мова оригіналу).*
- 150) *Вказані заперечення не можуть бути прийняті до уваги, оскільки згідно з положеннями пункту 4 глави 2 розділу V Кодексу ГРМ, у разі незгоди з вартістю та/або заходами, передбаченими проєктом зовнішнього або внутрішнього газопостачання, сторона договору на приєднання може ініціювати експертизу проєкту, яка здійснюється відповідно до вимог законодавства та за рахунок її ініціатора. Результати експертизи є обов'язковими для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ.*
- 151) *Таким чином, для врегулювання питання щодо незгоди із заходами, передбаченими проєктом зовнішнього або внутрішнього газопостачання, сторони, зокрема Оператор ГРМ, можуть здійснити експертизу проєкту, результат якої є обов'язковими для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ, про що також вказано у листі НКРЕКП від 15.05.2025 № 5438/16.4.2/7-25 (вх. Відділення від 16.05.2025 № 60-01/2682).*
- 152) *Водночас, Київська філія не скористалась своїм правом на проведення такої експертизи, а надані ТОВ «ТСКНОВ» висновки експертної оцінки ТОВ «УК ЕКСПЕРТИЗА» від 09.04.2025 хоча і не є обов'язковими для замовника послуги з приєднання та Оператора ГРМ, проте додатково підтверджують відповідність Робочого проєкту вимогам нормативно-правових актів з інженерного забезпечення.*

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- 153) Отже, зібраними у Справі доказами доводиться, а запереченнями відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Київська філія ТОВ «Газорозподільні мережі України», які полягають у неправомірному (безпідставному) непогодженні проєкту внутрішнього газопостачання та, як наслідок, неприєднання об'єкта замовника до газорозподільних систем, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем у межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», що призвели до ущемлення інтересів ТОВ «ТСКНОВ», які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

9. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 154) Частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- 155) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- 156) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до 10 відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 157) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- 158) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 159) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час

визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- 160) Згідно з підпунктом 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначення базового розміру штрафу за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, зловживань монополієм (домінуючим) становищем: за вчинення порушень, передбачених пунктами 1, 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (крім порушень, визначених в підпункті 2 цього пункту), базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- 161) Відповідно до податкової декларації з податку на прибуток та звіту про фінансові результати ТОВ «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) за 2024 рік, копії яких надано ТОВ «Газорозподільні мережі України» листом від 01.07.2025 № 1959/31.2-25 (вх. Відділення від 02.07.2025 № 60-01/3841), дохід товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2024 рік становить **Інформація, доступ до якої обмежено**, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Газорозподільні мережі України» у звіті про фінансові результати за 2024 рік становить **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- 162) Дохід отриманий Київською філією ТОВ «Газорозподільні мережі України» від реалізації продукції (товарів, робіт) послуг за надання послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, перебуває у власності господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії, за 2024 рік становить **Інформація, доступ до якої обмежено**.
- 163) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- 164) Обставин, що передбачені пунктом 6 розділу V Порядку, які б збільшували або зменшували розмір штрафу, не встановлено.
- 165) Водночас, частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- 166) Пунктом 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу **Інформація, доступ до якої обмежено**) у період з вересня 2023 року по травень 2025 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем в межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», з часткою 100%, оскільки не мало жодного конкурента на цьому ринку.

2. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код юридичної особи **Інформація, доступ до якої обмежено**) в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу **Інформація, доступ до якої обмежено**), які полягають у неправомірному (безпідставному) непогодженні проєкту внутрішнього газопостачання та, як наслідок, неприєднання об'єкта замовника до газорозподільних систем, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з приєднання до газорозподільних систем у межах території Київської області, де знаходиться газорозподільна система, що перебуває у власності, господарському віданні, користуванні чи експлуатації ТОВ «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії ТОВ «Газорозподільні мережі України», що призвело до ущемлення інтересів ТОВ «ТСКНОВ», які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» в особі Київської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Газорозподільні мережі України» штраф у розмірі **Інформація, доступ до якої обмежено**.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ