



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» жовтня 2025 року

№ 60/209-р/к

справа № 174/60/21-рп/к.22

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» поширювало у зовнішньому оформленні власної мережі аптечних закладів, зокрема на вивісці та у зовнішній рекламі, інформацію «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА НИЗЬКІ ЦЬ.. №1» та «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду справи № 174/60/21-рп/к.22 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 174/60/21-рп/к.22, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ДАНУНЦ 2016», Товариство, Відповідач) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2025 № 60-03/561-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення ТОВ «ДАНУНЦ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА НИЗЬКІ ЦЬ.. № 1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА

ПОРІВНЯЙТЕ!» у зовнішньому оформленні аптечних закладів Товариства та/або у зовнішній рекламі, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(3) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України ТОВ «ДАНУНЦ» зареєстроване 25.10.2010. Основним видом діяльності Товариства за КВЕД, у період вчинення порушення, була: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код за КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

(4) Отже, Відповідач, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(5) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 02.05.2018 № 13-01/281 Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (з 02.06.2020 змінено назву на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України) (далі – Відділення) здійснювало дослідження стосовно наявності в діях суб'єктів господарювання ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення на фасадах аптечних закладів інформації, зокрема «Соціальна аптека», «Оптові ціни», «Економ Аптека», «опт торг», «Аптека найкращих цін», «проверь лучшую цену», «Копейка Цены как в Интернете», «Аптечный пункт социальный для всех» «Низькі ціни* гарантія якості», «Аптека отличных цен» тощо.

(6) Адміністративною колегією Відділення ТОВ «ДАНУНЦ» були надані обов'язкові для розгляду рекомендації від 11.09.2018 № 60/20-рк/к про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, яка має вказівки на рівень цін або іншої ознаки ціни, в тому числі «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц.», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», на фасадах (зовнішніх поверхнях будинків (приміщень) аптечних закладів Товариства, шляхом приведення зовнішнього оформлення всіх аптечних закладів ТОВ «ДАНУНЦ» у відповідність до вимог законодавства, а також усунути причини виникнення порушення і умов, що йому сприяють (далі – Рекомендації).

(7) Листом від 13.09.2018 № 60-02/3032 Рекомендації було надіслано до ТОВ «ДАНУНЦ».

(8) Листом від 09.11.2018 № 235.11 (вх. Відділення від 13.11.2018 № 60-01/3889) ТОВ «ДАНУНЦ» повідомило про розгляд Рекомендацій.

(9) Дорученням Антимонопольного комітету від 21.01.2019 № 14-01/54-Л Відділення уповноважене здійснити розгляд заяви гр. Лахно Оксани Володимирівни (далі – гр. Лахно О.В.) б/д б/н (вх. Відділення від 23.01.2019 № 60-01/15-АМ) щодо можливого порушення ТОВ «ДАНУНЦ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява № 1).

(10) Дорученням Антимонопольного комітету від 25.01.2019 № 14-01/67-Т Відділення уповноважене здійснити розгляд заяви гр. Ткачової Тетяни Юріївни (далі – гр. Ткачова Т.Ю.) б/д б/н (вх. Відділення від 29.01.2019 № 60-01/21-АМ) щодо можливого порушення ТОВ «ДАНУНЦ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява № 2).

(11) Відділення направило до ТОВ «ДАНУНЦ» вимогу про надання інформації від 25.01.2019 № 60-02/464, відповідь на яку надано листами від 15.02.2019 № 40.02 (вх. Відділення

від 21.02.2019 № 60-01/636) та від 04.03.2019 № 55.03 (вх. Відділення від 06.03.2019 № 60-01/868).

(12) Листом від 14.02.2019 № 60-02/881 Відділення повідомило гр. Лахно О.В. про результати розгляду заяви.

(13) Листом від 28.02.2019 № 60-02/1189 Відділення повідомило гр. Ткачову Т.Ю. про результати розгляду заяви.

(14) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 60/21-рп/к розпочато розгляд справи № 174/60/21-рп/к.22 за ознаками вчинення ТОВ «ДАНУНЦ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неточних відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що можуть вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання (далі – Розпорядження).

(15) Копію Розпорядження разом із супровідним листом від 31.01.2022 № 60-02/602 було надіслано ТОВ «ДАНУНЦ», який згідно з рекомендованим повідомленням № 0303514668810 повернуто акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - АТ «Укрпошта») із приміткою у довідці ф. 20: «неповна адреса».

(16) Повідомлення про прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження від 27.01.2022 № 60/21-рп/к опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» № 26 від 06.02.2024.

(17) Відділення звернулось до Антимонопольного комітету України з листом від 10.07.2025 № 60-02/6011е про надання допомоги в отриманні інформації від Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками (далі - Держлікслужба України).

(18) Відділенням направлено вимогу про надання інформації від 10.07.2025 № 60-02/6014е на юридичну адресу ТОВ «ДАНУНЦ» (повернуто до Відділення АТ «Укрпошта» із приміткою у довідці ф. 20: «за закінченням терміну зберігання»).

(19) Листом від 04.08.2025 № 8774-1.3/3.1/17-25 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/434К) Держлікслужба України надала запитувану Відділенням інформацію.

(20) На підставі службової записки від 14.08.2025 № 60-03/1095сл, копії вимог голови Відділення від 06.07.2020 № 60-02/3700 до ТОВ «Фоззі-Фарм»; від 06.07.2020 № 60-02/3702 до ТОВ «ТАС-Фарма»; від 06.07.2020 № 60-02/3703 до ТОВ «АПТЕКА АНЦ» та копії відповідей ТОВ «Фоззі-Фарм», ТОВ «ТАС-Фарма» та ТОВ «АПТЕКА АНЦ» на зазначені вимоги залучені до матеріалів справи № 174/60/21-рп/к.22.

(21) Листом від 18.08.2025 № 60-02/7123е про надання інформації Відділенням направлено запит до Головного управління Державної податкової служби у м. Києві, відповідь на який надано листом від 21.08.2025 № 23959/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 22.08.2025 № 60-01/2107кі).

(22) Оскільки вручити вимогу про надання інформації від 10.07.2025 № 60-02/6014е за місцезнаходженням юридичної особи немає можливості, відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) повідомлення щодо зазначеної вимоги розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.09.2025 № 184 (8109).

(23) Листом від 19.09.2025 № 60-02/8116е про надання інформації Відділенням направлено запит до Головного управління Державної податкової служби у м. Києві, відповідь на який надано листом від 29.09.2025 № 27455/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 29.09.2025 № 60-01/2363кі).

(24) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 19.09.2025 № 60-03/561-П з попередніми висновками у справі (далі – Подання).

(25) Відділенням направлено на адресу ТОВ «ДАНУНЦ», зазначену в ЄДР, витяг з Подання листом від 19.09.2025 № 60-02/8108е.

(26) Вказаний лист не був вручений ТОВ «ДАНУНЦ» та повернутий до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20: «за закінченням терміну зберігання».

(27) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію про Подання, а також про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України відповідно до службової записки від 16.10.2025 № 60-03/1418сл.

(28) Станом на дату прийняття рішення Товариство не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(29) На виконання доручень Антимонопольного комітету України від 02.05.2018 № 13-01/281 та від 06.05.2019 № 13-01/468 Відділення здійснювало дослідження стосовно наявності в діях суб'єктів господарювання, які полягають у поширенні на фасадах аптечних закладів інформації, зокрема «Соціальна аптека», «Оптові ціни», «Економ Аптека», «опт торг», «Аптека найкращих цін», «проверь лучшую цену», «Копейка Цены как в Интернете», «Аптечний пункт соціальний для всіх» «Низькі ціни* гарантія якості», «Аптека отличных цен» тощо, яка може ввести в оману, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(30) У ході дослідження Відділенням було виявлено, що Товариство на фасадах власної мережі аптечних закладів розміщувало інформацію «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц.», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН».

(31) За інформацією, розміщеною в Реєстрі місць провадження діяльності з оптової та роздрібної торгівлі лікарськими засобами станом на вересень 2018 року, Товариство здійснювало діяльність з роздрібної торгівлі лікарськими засобами та виробами медичного призначення через мережу аптечних закладів, які йому належать (див. Таблицю 1):

Таблиця 1

Назва аптечного закладу	Адреса аптечного закладу
Аптека № 48	Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, пр-т Свободи, 61, прим.26
Аптека № 47	Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Горького, 166/1
Аптека № 60	м. Дніпро, б-р Зоряний, 1а
Аптека № 64	Дніпропетровська обл., м. Новомосковськ, вул. Радянська, 35
Аптека № 68	Дніпропетровська обл., м. Першотравенськ, вул. Чайковського, 15/1
Аптека № 75	м. Дніпро, пров. Крушельницької, 6А
Аптека № 54	м. Житомир, вул. Київська, 91
Аптека № 38	м. Житомир, вул. Київська, 7/4
Аптека № 42	м. Житомир, вул. Огієнка Івана, 2
Аптека № 45	м. Івано-Франківськ, вул. Горбачевського (Димитрова), 50
Аптека № 50	Київська обл., м. Буча, вул. Героїв Майдану, 1
Аптека № 61	Київська обл., м. Переяслав-Хмельницький, вул. Шкільна, 55
Аптека № 77	Кіровоградська обл., м. Новомиргород, вул. Соборності (вул. Леніна), 103А
Аптека № 63	м. Кропивницький, вул. Пашутінська, 69А
Аптека № 65	Кіровоградська обл., м. Знам'янка, вул. Жовтнева, 24-А
Аптека № 66	м. Кропивницький, вул. Попова космонавта, 9-д
Аптека № 76	Кіровоградська обл., м. Долинська, вул. Соборності України, 1а
Аптека № 81	Кіровоградська обл., м. Світловодськ, вул. Героїв України, 10
Аптека № 82	Кіровоградська обл., Маловисківський р-н, смт Смолине, вул. Казакова, 18Д
Аптека № 55	м. Кропивницький, вул. Полтавська, 81 а, літ."К"

Аптека № 33	м. Кропивницький, вул. Преображенська, 4-А
Аптека № 69	Луганська обл., Новопсковський р-н, смт Новопсков, вул. Українська, 118
Аптека № 72	Полтавська обл., м. Карлівка, вул. Полтавський шлях, 48в
Аптека № 78	Полтавська обл., м. Лубни, пр-т Володимирський, 42/1
Аптека № 62	Полтавська обл., м. Кременчук, пр-т Полтавський, 27
Аптека № 57	Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Вадима Бойка, 3А
Аптека № 34	Полтавська обл., м. Лубни, пр-т Володимирський, 36 б
Аптека № 27	Полтавська обл., смт Решетилівка, вул. Покровська, 2/5
Аптека № 26	Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Першотравнева, 43
Аптека № 1	м. Полтава, вул. Великотирнівська, 35/2
Аптека № 4	м. Полтава, вул. Європейська, 35
Аптека № 39	Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Київська, 1/49
Аптека № 40	м. Полтава, вул. Шевченка, 44
Аптека № 20	м. Полтава, вул. Чураївни, 3/2
Аптека № 49	м. Рівне, вул. Соборна (вул. Ленінська), 192д
Аптека № 53	м. Рівне, вул. Соборна (вул. Ленінська), 336
Аптека № 80	м. Суми, вул. Петропавлівська, 72
Аптека № 56	м. Суми, вул. Харківська, 2/1
Аптека № 9	м. Суми, вул. Набережна ріки Стрілки, 6
Аптечний склад № 1	м. Харків, в`їзд Білостоцький, 3
Аптека № 79	м. Чернігів, вул. Рокошівського, 15
Аптека № 71	Чернігівська обл., м. Ніжин, площа Заньковецької М., 8
Аптека № 11	Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Гоголя, 2а, прим.31
Аптека № 14	Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Московська, 15 в
Аптека № 24	Чернігівська обл., м. Носівка, вул. Центральна, 39
Аптека № 10	м. Київ, пр-т Повітрофлотський, 50/2, прим.№26 (Літера А)
Аптека № 41	м. Київ, пр-т Перемоги, 136
Аптека № 46	м. Київ, вул. Багговутівська, 3/15
Аптека № 7	м. Київ, вул. Вишгородська, 56/2
Аптека № 12	м. Київ, вул. Велика Васильківська, 138
Аптека № 5	м. Київ, вул. Д. Щербаківського, 47 А
Аптека № 8	м. Київ, вул. Є. Сверстюка, 1В
Аптека № 18	м. Київ, пр-т Маяковського Володимира, 75/2
Аптека № 29	м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 41, прим.№3, літ.К
Аптека № 32	м. Київ, пр-т Московський, 10 б
Аптека № 19	м. Київ, вул. Бучми, 2 а (Літера А)
Аптека № 36	м. Київ, Харківське шосе, 166, прим.3

(32) Отже, Товариство здійснювало діяльність з роздрібною реалізації лікарських засобів та виробів медичного призначення через власну мережу аптек, яка налічує 57 аптечних закладів.

(33) Слід зазначити, що розміщена ТОВ «ДАНУНЦ» на фасадах власної мережі аптечних закладів інформація «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН» могла сприйматися покупцями, як інформування про цінову політику, стимулювати їх до здійснення покупки саме в аптечних закладах Товариства, та могла призвести до введення в оману споживачів шляхом створення у них хибного уявлення про рівень цін на лікарські засоби та виробів медичного призначення в аптеках Товариства, порівняно із цінами на аналогічні товари в аптечних закладах конкурентів останнього.

(34) З метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, адміністративною колегією Відділення ТОВ «ДАНУНЦ» були надані обов'язкові для розгляду рекомендації від 11.09.2018 № 60/20-рк/к, припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, яка має вказівки на рівень цін або іншої ознаки ціни, в тому числі «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН» на фасадах (зовнішніх поверхнях) будинків (приміщень) аптечних закладів Товариства, шляхом приведення зовнішнього оформлення всіх аптечних закладів ТОВ «ДАНУНЦ» у відповідність до вимог законодавства, а також усунути причини виникнення порушення і умов, що йому сприяють.

(35) У зв'язку тим, що Товариство не виконало Рекомендації, розпорядженням

адміністративної колегії Відділення від 27.01.2022 № 60/21-рп/к було розпочато розгляд справи № 174/60/21-рп/к.22 за ознаками вчинення ТОВ «ДАНУНЦ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

4.1. Обставини повідомлені громадянами.

(36) За повідомленою у Заяві № 1 гр. Лахно О.В. інформацією, ТОВ «ДАНУНЦ» розміщувало на фасаді аптечного закладу № 7, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська 56/2, інформацію «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц.», «Шукаєте НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», що вплинуло на наміри гр. Лахно О.В. зайти до цього аптечного закладу та придбати лікарський засіб «Метрогіл Дента» 20г за ціною 66,55 грн. Проте, в аптечному закладі конкурента Товариства ТОВ «СІРІУС-95», який знаходився поряд (м. Київ, вул. Вишгородська 56/2) ціна на аналогічний препарат виявилася дешевшою, а саме 54,50 грн. На підтвердження зазначеного гр. Лахно О.В. надала копії фіскальних чеків, які підтверджують придбання зазначених препаратів в один день, а також фото фасаду аптеки ТОВ «ДАНУНЦ», в якій вона придбала лікарський засіб (див. фотокопію).



Фотокопія. Фото фасаду аптеки Товариства по вул. Вишгородська 56/2, м. Київ.

(37) Згідно із Заявою № 2 розміщення на фасаді аптеки № 75 ТОВ «ДАНУНЦ», розташованій за адресою: м. Дніпро, пров. Крушельницької, 6-А, яскравого рекламного банера з інформацією «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» вплинуло на наміри гр. Ткачової Т.Ю. зайти до цього аптечного закладу та придбати лікарський засіб «НО-ШПА» 40мг № 24, який коштував 53,48 грн. Проте, в аптечному закладі конкурента Товариства - ТОВ «АСНБ», який знаходився за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Березинська, 28, прим. 220, ціна на аналогічний препарат виявилася дешевшою і становила 45,00 грн. На підтвердження зазначеного гр. Ткачова Т.Ю. надала копії фіскальних чеків, які підтверджують придбання зазначених препаратів в один день, а також фото фасаду аптеки ТОВ «ДАНУНЦ», в якій вона придбала лікарський засіб.

4.2. Обставини повідомлені ТОВ «ДАНУНЦ»

(38) Листом від 09.11.2018 № 235.11 (вх. Відділення від 13.11.2018 № 60-01/3889) (далі – Лист № 235.11) ТОВ «ДАНУНЦ» повідомило про розгляд Рекомендацій та зазначило, що має ліцензію на провадження господарської діяльності як з роздрібною, так із оптовою торгівлі

лікарськими засобами, та зауважило, що позначення «Аптека оптових цін» на фасадах своїх аптечних закладів не розміщує.

(39) Також, ТОВ «ДАНУНЦ» повідомило, що для додаткового дослідження та встановлення наявності або відсутності повноти, точності, правдивості інформації щодо розміщення на фасадах аптек написів «Аптека оптових цін», Товариство звернулось до Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України з заявою про проведення фахового дослідження, за результатами якого було надано консультаційний висновок від 30.03.2015 № 003/15 відповідно до якого встановлено, що у випадку, якщо суб'єкт господарювання здійснює реалізацію товарів за цінами, за якими здійснено оптову закупівлю таких товарів, то інформація, яка міститься в написах «Аптека оптових цін», розміщених на вивісках аптек суб'єкта господарювання, відповідає дійсності, зокрема така інформація є повною, точною, правдивою і не вводить в оману споживачів, оскільки:

- не містить неповних, неточних або неправдивих даних про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- не містить неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- не приписує повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- не містить посилок на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(40) Крім того, Товариство зазначило, що згідно з висновками судової експертизи в сфері інтелектуальної власності від 29.05.2014 № 5310, виконаним ХНДІСЕ ім. М.С. Бокаріуса, комбіноване позначення «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН» в цілому не є описовим та має розрізняльну здатність, оскільки:

- частина словесного елемента, що складається з двох слів «ОПТОВИХ ЦІН» вказує на принцип роботи аптеки;
- словесний елемент позначення, що складається з трьох слів, є невід'ємною частиною його комбінованої композиції – слова білого кольору чітко вписані в прямокутник зеленого кольору;
- поєднання асоціативної семантики зображувального елемента та кольорів зі словесною іншою гарантують цілісне сприйняття споживачем всього позначення в цілому;
- при наявності фактичного підтвердження використання даного позначення можна констатувати набуття їм роздільної здатності внаслідок тривалого використання.

(41) Одночасно Товариство повідомило, що Центром судової експертизи та експертних досліджень державним підприємством «Інформаційні судові системи» Державної судової адміністрації України складено консультативне повідомлення від 11.09.2017 № 003-КП/17, за результатами якого було з'ясовано, що словесне позначення «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц» складається з трьох окремих позначень:

- «Аптека» - це медично-санітарний заклад, в якому виготовляють ліки за рецептами, а також продають готові лікувальні засоби та інші медичні товари;
- «Оптовий» - прикметник, означає який здійснюється оптом; гуртовий; протилежне розбірний;
- «Ц» («це») - літера кириличної абетки.

(42) У висновку вказаного консультативного повідомлення встановлено, що інформація, яка розміщена на фасадах аптек, «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц» - не містить вказівки щодо рівня або іншої ознаки цін, які можуть вплинути на наміри споживача щодо придбання товарів у такому закладі, а також не може вводити споживача в оману про орієнтованість аптечного закладу на обслуговування певних соціальних груп населення та не містить порівняння з іншими аптечними закладами.

(43) Листом від 15.02.2019 № 40.02 (вх. Відділення від 21.02.2019 № 60-01/636) Товариство повідомило, що здійснює діяльність з роздрібною торгівлі фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (код за КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено») з 17.08.2017 (внесення відомостей до Ліцензійного реєстру з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) в Полтавському, Сумському, Чернігівському, Київському, Кіровоградському, Житомирському, Івано-Франківському, Рівненському, Дніпропетровському та Луганському регіонах.

(44) ТОВ «ДАНУНЦ» зазначило, що також здійснює діяльність з оптової торгівлі фармацевтичними товарами (код за КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено») з 17.08.2017 (внесення відомостей до Ліцензійного реєстру з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) відомостей про місце провадження господарської діяльності з оптової торгівлі лікарськими засобами) в Харківському регіоні.

(45) Замовником рекламної інформації «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» та вивіски «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц.» за повідомленою Відповідачем інформацією є ТОВ «ДАНУНЦ». Товариством були самостійно розроблені вказана рекламна інформація та вивіска. Інформація «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» крім фасадів аптечних закладів, в листівках, буклетах, брошурах, рекламних оголошеннях, на пластикових картках, Інтернет-сайтах тощо не розміщувалась.

(46) ТОВ «ДАНУНЦ» також зазначило, що на його замовлення «Центром судової експертизи та експертних досліджень ДП «Інформаційні судові системи» Державної судової адміністрації України було складено консультативне повідомлення від 11.09.2017 № 005-КП/17.

За результатом аналізу консультативного повідомлення визначено, що словесне позначення «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц» складається з 3-х окремих позначень:

- «Аптека» - це медично-санітарний заклад, в якому виготовляють ліки за рецептами, а також продають готові лікувальні засоби та інші медичні товари;

- «Оптовий» - прикметник, означає який здійснюється оптом; гуртовий; протилежне роздрібний;

- «Ц, ц («це»)) - літера кириличної абетки.

У висновку вказаного повідомлення зазначено, що інформація, яка розміщена на фасадах аптек, «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», не містить вказівки щодо рівня або іншої ознаки цін, які можуть вплинути на наміри споживача щодо придбання товарів у такому закладі; не може вводити споживача в оману, про орієнтованість аптечного закладу на обслуговування певних соціальних груп населення та не містить порівняння з іншими аптечними закладами.

Щодо напису «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ? Зайдіть та порівняйте!» необхідно зазначити, що даний напис є короткою рекламною фразою, у стислому виді, що викладає основну рекламну пропозицію.

Написи «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц» та «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ? Зайдіть та порівняйте!» розміщені в якості інформаційного повідомлення на фасадах деяких аптечних закладах ТОВ «ДАНУНЦ» та не містять вказівки щодо рівня або іншої ознаки цін, які можуть вплинути на наміри споживача щодо придбання товарів у такому закладі; не можуть вводити споживача в оману, про орієнтованість аптечного закладу на обслуговування певних соціальних груп населення та не містять порівняння з іншими аптечними закладами.» (мова оригіналу).

(47) Водночас, Товариство зазначило, що «не здійснює моніторинг цін на лікарські засоби та вироби та вироби медичного призначення, що реалізуються в аптечних закладах інших суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на ринку роздрібною реалізації лікарських засобів, в аптечних закладах ТОВ «ДАНУНЦ» товари не реалізуються за

«оптовими» цінами, а діє накопичувальна знижка від відпускної ціни товару при виконанні покупцем певних умов, визначених Положенням про накопичення при продажі товарів в даній аптечній мережі» (мова оригіналу).

(48) Разом з тим, Товариством не надано Відділенню підтверджуючих документів щодо реалізації лікарських засобів та виробів медичного призначення аптечними закладами власної мережі за оптовими цінами (або закупівельними) цінами.

(49) Листом від 04.03.2019 № 55.03 (вх. Відділення від 06.03.2019 № 60-01/868) Товариство надало Відділенню фото фасадів власної мережі аптечних закладів, за результатами огляду яких Відділенням встановлено, що у зовнішньому оформленні всіх аптечних закладів Товариства, зокрема на вивісках та у зовнішній рекламі розміщується інформація «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц..», «АПТЕКА НИЗЬКІ Ц.. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!».

4.3. Обставини, встановлені Відділенням, за результатами опитування конкурентів ТОВ «ДАНУНЦ»

(50) Ринок роздрібної реалізації лікарських засобів та виробів медичного призначення в Україні є висококонкурентним та представлений різними учасниками ринку, які є власниками як великої мережі аптек, так і поодиноких аптечних закладів.

(51) З метою визначення думки конкурентів Відділення опитало учасників ринку реалізації лікарських засобів шляхом направлення вимог про надання інформації: від 06.07.2020 № 60-02/3700 до ТОВ «Фоззі-Фарм»; від 06.07.2020 № 60-02/3702 до ТОВ «ТАС-Фарма» та від 06.07.2020 № 60-02/3703 до ТОВ «АПТЕКА АНЦ» стосовно впливу інформації: «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», яка розміщується на фасадах (зовнішніх поверхнях будівель) аптечних закладів, за умови, що відповідні аптечні заклади мають ліцензії лише на роздрібну реалізацію лікарських засобів та ціни на товари в таких аптечних закладах не є оптовими, вплинути на намір потенційних споживачів (покупців) щодо придбання лікарських засобів та виробів медичного призначення саме в тих аптечних закладах, на фасадах яких розміщена зазначена інформація та як наслідок, до отримання відповідним суб'єктом господарювання неправомірних переваг у конкуренції.

(52) За результатами аналізу інформації, наданої Відділенню вищевказаними учасниками ринку реалізації лікарських засобів, встановлено наступне.

(53) Листом від 20.07.2020 № 480 (вх. Відділення від 22.07.2020 № 60-01/915кі) ТОВ «ФОЗЗІ-ФАРМ» повідомило, що ...*(Інформація з обмеженим доступом)*.

(54) Крім того, ТОВ «ФОЗЗІ-ФАРМ» повідомило, що ... *(Інформація з обмеженим доступом)*.

(55) Щодо інформації «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», ТОВ «ФОЗЗІ-ФАРМ» зауважило, що *(Інформація з обмеженим доступом)*.

(56) Листом від 28.07.2020 № 332 (вх. Відділення від 28.07.2020 № 60-01/2845) ТОВ «ТАС-Фарма» повідомило, що не зважаючи на те, що серед покупців аптек спостерігається тенденція до збільшення кількості тих, хто вивчає та порівнює ціни на товари в аптеках, використовуючи декілька джерел інформації, розміщення на фасадах аптек недостовірної та не підтвердженої фактичними даними інформації, однозначно вводить в оману покупця і дає таким аптекам можливість отримати неправомірну вигоду у конкуренції. Отже, якщо аптека розміщує на фасадах інформацію «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», вона повинна повністю дотримуватись цінової політики, що буквально передбачає встановлення цін, які нижчі від цін конкурентів, хоча б, з близького оточення.

(57) Крім того, ТОВ «ТАС-Фарма» зазначило, що воно такої ж думки і щодо розміщення на фасадах аптек інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц».

(58) Стосовно інформації «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», ТОВ «ТАС-Фарма» зазначило, що хоча використання на фасаді інформації «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», начебто, напряду і не підтверджує наявності у аптеки «найнижчих цін» і не вимагає у неї дотримуватися відповідної цінової політики, однак таке формулювання, однозначно, є привабливим для покупця, спонукає його звернутися саме в таку аптеку і, відповідним чином, дає неправомірні переваги у конкуренції.

(59) У своєму листі від 19.08.2020 № 141 (вх. Відділення від 28.08.2020 № 60-01/1110кі) ТОВ «АПТЕКА АНЦ» зазначило, що ...*(Інформація з обмеженим доступом)*.

(60) Таким чином, на думку ТОВ «Фоззі-Фарм», ТОВ «ТАС-Фарма» та ТОВ «АПТЕКА АНЦ», розміщення на фасадах (у зовнішньому оформленні) аптек недостовірної та не підтвердженої фактичними даними інформації, однозначно вводить в оману покупців і дає таким аптекам можливість отримати неправомірну вигоду у конкуренції. Отже, якщо аптека розміщує на фасадах інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦІН», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», вона повинна повністю дотримуватися цінової політики, що буквально передбачає встановлення цін на рівні оптових, і таких, що є нижчими від цін конкурентів, хоча б, з близького оточення.

4.4. Інші обставини

(61) Пунктом 161 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 929 (в редакції, чинній на вересень 2018 року та березень 2019 року) визначено, що на фасаді будівлі, в якій розміщується аптечний заклад, установлюється вивіска із зазначенням виду закладу, на видному місці перед входом до аптечного закладу розміщується інформація про найменування ліцензіата, режим роботи аптечного закладу.

(62) На вивісці та зовнішніх рекламних конструкціях аптечного закладу дозволяється, крім використання позначення виду аптечного закладу, розміщувати найменування ліцензіата, найменування аптечного закладу та/або знака для товарів і послуг (логотипа), який належить ліцензіату на законних підставах, за умови, що найменування ліцензіата, найменування аптечного закладу та/або знак для товарів та послуг (логотип) **не містить:**

- **вказівки щодо рівня або іншої ознаки цін**, яка може вплинути на наміри споживача щодо придбання товарів у такому закладі;
- інформації, що може вводити споживача в оману, про орієнтованість аптечного закладу на обслуговування певних соціальних груп населення;
- порівняння з іншими аптечними закладами.

(63) Згідно з листом Держлікслужби України від 04.08.2025 № 8774-1.3/3.1/17-25 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/4176К), *«відповідно до відомостей Ліцензійного реєстру з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) станом на 04.08.2025 Товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») не має ліцензії з оптової та роздрібною торгівлі лікарських засобів, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів). Наказом Держлікслужби від 18.03.2021 № 315 було припинено дію ліцензії б/н на провадження діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, видану на підставі наказу Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками від 04.03.2021 № 255 на провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, згідно з заявою ліцензіата Товариства з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено» код ЄДРПОУ: «Інформація, доступ до якої обмежено»» (мова оригіналу).*

(64) Отже, з 18.03.2021 ТОВ «ДАНУНЦ» не належить жодного аптечного закладу.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(65) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що ТОВ «ДАНУНЦ» поширювало у зовнішньому оформленні всіх аптечних закладів власної мережі інформацію: «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА НИЗЬКІ ЦЬ. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!».

(66) Товариство підтвердило факт поширення на фасадах власної мережі аптек вищенаведеної інформації, надавши Відділенню фото всіх аптек, що йому належали станом на березень 2019 року.

(67) При цьому, Товариство не здійснювало моніторинг цін конкурентів, не реалізувало товари за «оптовими» (закупівельними) цінами. Також Товариство документально не підтвердило достовірність інформації, що поширювалась ним у зовнішньому оформленні всіх аптечних закладів власної мережі.

(68) Отже, розміщуючи на фасадах власної мережі аптечних закладів інформацію: «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА НИЗЬКІ ЦЬ. №1» та «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», ТОВ «ДАНУНЦ» поширювало неправдиву інформацію про ціни на товари, що реалізувалися в аптечних закладах Товариства.

(69) Поширена Товариством інформація: «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА НИЗЬКІ ЦЬ. №1» та «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» могла сприйматися покупцями, як інформування про цінову політику, стимулювати їх до здійснення покупки саме в аптечних закладах Товариства, що підтверджується Заявою № 1 та Заявою № 2.

(70) Відповідно до Заяви № 1 та Заяви № 2, саме розміщена на фасадах аптечних закладів ТОВ «ДАНУНЦ» інформація «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..» та «Шукаєте НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» вплинула на наміри гр. Лахно О.В. та гр. Ткачової Т.Ю. щодо придбання товарів у відповідному аптечному закладі Товариства, оскільки зазначена інформація, на думку наведених споживачів, вказувала на низький рівень цін на лікарські засоби у таких аптечних закладах.

(71) При цьому, ціни на придбані гр. Лахно О.В. та гр. Ткачової Т.Ю. лікарські засоби виявились вищими, ніж ціни на такі ж самі лікарські засоби, придбані зазначеними споживачами в аптеках конкурентів Товариства.

(72) Отже, ТОВ «ДАНУНЦ» поширювало у зовнішньому оформленні аптечних закладів власної мережі неправдиву інформацію «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «Шукаєте НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!?», яка вплинула на наміри споживачів щодо придбання товарів у таких аптечних закладах.

(73) На думку конкурентів Товариства одним із ключових критеріїв, за яким споживачі здійснюють вибір щодо придбання товару, є саме ціна, тому інформація «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?!», розміщена на фасаді аптечних закладів Товариства, могла впливати на вибір споживачів. Розміщення на фасадах аптек недостовірної та не підтвердженої фактичними даними інформації, однозначно вводить в оману покупців і дає таким аптекам можливість отримати неправомірну вигоду у конкуренції порівняно з іншими учасниками ринку. Отже якщо аптека розміщує на фасадах інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА НИЗЬКИХ ЦІН», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ!? ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», вона повинна повністю дотримуватись цінової політики, що буквально передбачає встановлення цін, які є нижчими від цін конкурентів, хоча б з близького оточення

(74) Таким чином, відповіді конкурентів ТОВ «ДАНУНЦ» доводять, що дії останнього з поширення інформації: «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ», «АПТЕКА ОПТОВИХ ЦЬ..», «АПТЕКА

НИЗЬКІ Ц.. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» могли надавати Товариству неправомірні переваги у конкуренції.

(75) З 18.03.2021 ТОВ «ДАНУНЦ» не належить жодного аптечного закладу та станом на 04.08.2025 Товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) не має ліцензії з оптової та роздрібною торгівлі лікарських засобів, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів).

(76) Відповідно до статті 1 Закону України «Про рекламу» зовнішня реклама - це реклама, що розміщується на спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях - рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості, а також на зовнішніх поверхнях будинків, споруд, на елементах вуличного обладнання, над проїжджою частиною вулиць і доріг; недобросовісна реклама – це реклама, яка вводить або може ввести в оману споживачів реклами, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження.

(77) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про рекламу» недобросовісна реклама забороняється. Відповідальність за недобросовісну рекламу несе винна особа. Рішення щодо визнання реклами недобросовісною приймають державні органи, визначені статтею 26 цього Закону.

(78) Відповідно до статті 26 Закону України «Про рекламу» контроль за дотриманням законодавства України про рекламу здійснюють у межах своїх повноважень, зокрема Антимонопольний комітет України - щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції. Крім того, відповідний орган державної влади має право вимагати від рекламодавців, виробників та розповсюджувачів реклами усунення виявлених порушень вимог законодавства, приймати рішення про визнання реклами недобросовісною.

(79) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

(80) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(81) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(82) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширення інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих, неповних, неточних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(83) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(84) Отже, розміщення Товариством на фасадах власної мережі аптек інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц..», «АПТЕКА НИЗЬКІ Ц.. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», вплинуло або могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів у таких аптечних закладах, та ТОВ «ДАНУНЦ» могло посилити свою конкурентну позицію і отримати переваги у конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивої інформації.

(85) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про оптові, низькі, найнижчі ціни на лікарські засоби та інші фармацевтичні товари, що реалізовувались в аптеках Товариства могло поставити ТОВ «ДАНУНЦ» в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку роздрібною реалізацією лікарських засобів та інших фармацевтичних товарів, та не поширюють інформацію, яка має вказівку на рівень або іншу ознаку цін.

(86) Таким чином, дії ТОВ «ДАНУНЦ», які полягають у поширенні інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц..», «АПТЕКА НИЗЬКІ Ц.. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», у зовнішньому оформленні всіх аптечних закладів Товариства, зокрема на вивісках та у зовнішній рекламі, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, а саме: поширення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинули та могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(87) Заперечень та зауважень на Подання станом на дату прийняття цього рішення Товариством не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(88) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ДАНУНЦ», які полягали у поширенні інформації «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц..», «АПТЕКА НИЗЬКІ Ц.. №1», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», у зовнішньому оформленні аптечних закладів Товариства, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

(89) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

(90) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто в редакціях до 01.01.2024

(91) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(92) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(93) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення порушення у вигляді недобросовісної конкуренції тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків виручки (доходу) від реалізації товарів за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(94) Згідно з частиною другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав відомостей про розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною першою цієї статті, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(95) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої - сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(96) Листом від 29.09.2025 № 27455/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 29.09.2025 № 60-01/2363кі) Головне управління ДПС у м. Києві повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягали у поширенні інформації: АПТЕКА ОПТОВИХ Ц», «АПТЕКА ОПТОВИХ Ц..», «АПТЕКА НИЗЬКІ Ц.. № 1» та «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!», «ШУКАЄТЕ НАЙНИЖЧІ ЦІНИ НА ЛІКИ?! ЗАЙДІТЬ ТА ПОРІВНЯЙТЕ!» у зовнішньому оформленні власної мережі аптечних закладів, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначному колу осіб неправдивих відомостей про ціни на товари, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, що вплинули та могли вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів саме цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДАНУНЦ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковим до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частинами тринадцятою та чотирнадцятою статі 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу. Суми стягнутих штрафів зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії –
голови Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ