



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«23» жовтня 2025 року

№ 60/207-р/к

справа № 186/60/34-рп/к.22

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу*

Приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*) поширювало інформацію, що вводить в оману, шляхом не зазначення на упаковках продукті: Маргарин столовий «Вершковий Київський» (вагою 200 г, 450 г, 850 г) та Маргарин столовий «Молочний Київський» (вагою 200 г, 450 г) інформації щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів.

За результатами розгляду справи № 186/60/34-рп/к.22 такі дії приватного акціонерного товариства «Київський маргариновий завод» кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

На приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» накладено штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 186/60/34-рп/к.22 про порушення приватним акціонерним товариством «Київський маргариновий завод» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2025 № 60-03/562-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1)Вчинення приватним акціонерним товариством «Київський маргариновий завод» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом не зазначення на упаковках продуктів: Маргарин столовий «Вершковий Київський» (вагою 200 г, 450 г, 850 г) та Маргарин столовий «Молочний Київський» (вагою 200 г, 450 г) інформації щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів.

2. СТОРОНИ

- (2) Заявником є громадянка України Кеди Оксана Володимирівна. Місце проживання: **«Інформація з обмеженим доступом».**
- (3) Відповідачем є приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» (далі – ПрАТ «КМЗ», Товариство, Відповідач).
- (4) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ПрАТ «КМЗ» **«Інформація з обмеженим доступом».**
- (5) Видами діяльності Товариства за КВЕД є, зокрема: **«Інформація з обмеженим доступом».**
- (6) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) До Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшла заява громадянки України Кеди Оксани Володимирівни (далі – гр. Кеди О.В., Заявник) у листопаді 2021 року б/н (вх. Відділення від 23.11.2021 № 60-01/116-АМ) щодо можливого порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях приватного акціонерного товариства «Київський маргариновий завод».
- (8) Відділенням надіслано до ПрАТ «КМЗ» вимоги про надання інформації:
 - від 17.12.2021 № 60-02/9249 (відповідь надано листом від 12.01.2022 № 3 (вх. Відділення від 12.01.2022 № 60-01/53кі));
 - від 21.04.2025 № 60-02/3269 (відповідь надано листом від 16.05.2025 № 76 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2784).
- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.02.2022 № 60/34-рп/к (далі - Розпорядження № 60/34-рп/к) розпочато розгляд справи № 186/60/34-рп/к.22 за ознаками вчинення ПрАТ «КМЗ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (10) Листом від 21.02.2022 № 60-02/1154 Відповідачу направлено копію Розпорядження № 60/34-рп/к, який повернуто акціонерним товариством «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) (далі – АТ «Укрпошта») до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 причини: «За закінченням терміну зберігання», про що складено Акт про повернення листа від 18.04.2022 б/н.
- (11) Листом від 21.02.2022 № 60-02/1119 Заявника повідомлено про початок розгляду справи № 186/60/34-рп/к.22 (далі – Справа).
- (12) Оскільки копію Розпорядження № 60/34-рп/к не вручено ПрАТ «КМЗ», керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», повідомлення щодо прийняття адміністративною колегією Відділення Розпорядження № 60/34-рп/к розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» від 06.02.2024 № 26 (7686).
- (13) Листом від 10.01.2025 № 60-02/233е Відділення направило до гр. Кеди О.В. лист про надання пропозицій щодо формування питань, які потребують включення до анкет, відповідь на який Заявником не надано.
- (14) Листом від 10.01.2025 № 60-02/235е Відділення направило до ПрАТ «КМЗ» лист про надання пропозицій щодо формування питань, які потребують включення до анкет (відповідь надано листом від 22.01.2025 № 9 (вх. Відділення від 23.01.2025 № 60-01/302).
- (15) Відділення направило до виробників маргаринів листи про надання інформації:
- (16) - від 30.01.2025 № 60-02/748е до товариства з обмеженою відповідальністю «Кіровоградпродсервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом».**

- (17) - від 30.01.2025 № 60-02/749е до товариства з обмеженою відповідальністю «ЩЕДРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*) (далі - ТОВ «ЩЕДРО»), відповідь на який надано листом від 14.02.2025 № 50 (вх. Відділення від 18.02.2025 № 60-01/788);
- (18) - від 30.01.2025 № 60-02/750е до товариства з обмеженою відповідальністю «Андрушівський маслосирзавод» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*) (далі - ТОВ «Андрушівський маслосирзавод»), відповідь надано листом від 17.02.2025 № 272 (вх. Відділення від 17.02.2025 №60-01/760).
- (19) Відповідно до доручень голови Відділення працівниками Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення (№ 60-03/24-вд від 11.02.2025), відділу досліджень та розслідувань в Черкаській області (№ 60-03/28-вд від 12.02.2025), відділу досліджень та розслідувань Чернігівській області (№ 60-03/30-вд від 13.02.2025) та відділу досліджень та розслідувань в Житомирській області (№ 60-03/33-вд від 13.02.2025) в територіальних межах м. Києва, м. Житомира, м. Черкаси та м. Чернігова проведено опитування споживачів 56 (далі – Опитування), за результатами якого складено Звіт від 05.03.2025 б/н.
- (20) Відділення направило до Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві запит від 25.02.2025 № 60-02/1365е (відповідь на який надано листом від 03.03.2025 № 7283/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 11.03.2025 № 60-01/583кі).
- (21) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання від 19.09.2025 № 60-03/562-П з попередніми висновками у Справі (далі - Подання).
- (22) Листом від 19.09.2025 № 60-02/8112е Заявнику направлено витяг з Подання (повернутий до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» причини: «Адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (23) Листом від 19.09.2025 № 60-02/8113е на юридичну адресу Товариства направлено витяг з Подання.
- (24) Листом від 02.10.2025 № 141 (вх. Відділення від 06.10.2025 № 60-01/6089) ПрАТ «КМЗ» подало до Відділення заперечення на Подання.
- (25) На підставі абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-1866034-rpk22-pro-porushennia-prat-kyivskiy-marharynovyi-zavod-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii> з 17.10.2025.
- (26) Станом на дату прийняття цього рішення Заявником не надано своїх заперечень щодо змісту Подання.
- (27) На підставі клопотання від 21.10.2025 № 149 (вх. Відділення від 21.10.2025 № 60-01/6421) представник ПрАТ «КМЗ» ознайомився з матеріалами Справи, про що складено Протокол ознайомлення з матеріалами Справи від 22.10.2025.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, повідомлені Заявником

(28) Згідно із заявою, Заявник *«купував маргарин торгівельної марки «Олкот», що виробляється ПрАТ «Київський маргариновий завод», а саме маргарин столовий «Вершковий Київський» та «Молочний Київський», оскільки на його упаковці була відсутня інформація про наявність пальмових олій чи жирів Проте пізніше, коли хотіла зробити онлайн замовлення на сайті онлайн-магазину МЕТРО <https://metro.zakaz.ua/uk/products/04820003142486/margarin-olkot-200g-ukrayina/>) звернула*

увагу, що у складі продукту - зазначена олія пальмова. Така ситуація для мене, як споживача, безумовно є обурливою. Оскільки купуючи цей продукт, в якому не зазначена пальмова олія, я цілеспрямовано відкинув продукцію інших виробників, в яких пальмова олія зазначена як інгредієнт. І не дивлячись на вищу ціну – обрала саме цей продукт та виробника» (мова оригіналу).

(29) Згідно з доданими до Заяви фото упаковок продуктів: Маргарин столовий «Вершковий Київський» (далі - Продукт 1), вагою 200 г та Маргарин столовий «Молочний Київський» (далі - Продукт 2), вагою 200 г, до складу Продукту 1 входять: олії рослинні частково гідрогенізовані, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, масло вершкове (1,0%), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності кислота лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура. До складу Продукту 2 входять: жири рослинні гідрогенізовані, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, цукор, молоко сухе знежирене (0,2%), сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності кислота лимонна, ароматизатор «Масло-Крем», барвник бета-каротин.

(30) Заявник зазначив, що виходячи із положень Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» після позначки інгредієнту «рафіновані олії рослинного походження» обов'язково має бути зазначено перелік рослин, з яких вони походять. Проте, ПрАТ «КМЗ» не розшифрувала з яких рослин походять додані в харчовий продукт рослинні олії.

4.2. Обставини, які повідомило ПрАТ «КМЗ»

(31) У відповідь на вимогу від 17.12.2021 № 60-02/9249 листом від 12.01.2022 № 3 (вх. Відділення від 12.01.2022 № 60-01/53кі) Товариство повідомило, що Продукт 1 та Продукт 2 виготовляються згідно ДСТУ 4465:2005.

(32) До введення в дію ДСТУ 4465:2005 зазначена продукція виготовлялась відповідно до ТУ У 18.560-2001. Після початку виготовлення Продукту 1 та Продукту 2 відповідно до ДСТУ 4465:2005 до технічних описів були внесені відповідні зміни.

(33) ПрАТ «КМЗ» здійснює виробництво та реалізацію Продукту 1: вагою 200 г з 2004 року, вагою 450 г з липня 2003 року, вагою 850 г з грудня 2004 року. Продукт 2 Товариство Товариство виробляє та реалізує: в монолітах з 2003 року; фасовкою: вагою 200 г - з червня 2007 року, вагою 450 г з серпня 2007 року.

(34) Реалізація Продуктів 1 та 2 здійснюється на всій території України (окрім тимчасово окупованих територій та Чернівецької області).

(35) Відповідно до наданої Товариством Рецептури Продукту 1 (**Інформація з обмеженим доступом**).

(36) Згідно із Зміною № 2 до Рецептури Продукту 1 (введено з 05.09.2017), Зміною № 3 до Рецептури Продукту 1 (введено з 07.11.2017) до складу Продукту 1 входили наступні компоненти: (**Інформація з обмеженим доступом**).

(37) Відповідно до Зміни № 4 до Рецептури Продукту 1, затвердженої головою правління ПрАТ «КМЗ» 17.04.2020, з **24.04.2020** до складу Продукту 1 (**Інформація з обмеженим доступом**).

(38) Відповідно до Рецептури Продукту 2 у період з 21.11.2003 по 22.04.2007 Продукт 2 виготовлявся за ТУ У 18.560-2001 РЦ У 25660994.027-2003, а з 23.04.2007 – за ДСТУ 4465:2005, до складу якого входили наступні компоненти: (**Інформація з обмеженим доступом**).

(39) Згідно Зміни № 2 до Рецептури Продукту 2, затвердженої головою правління ПрАТ «КМЗ», з 27.01.2021 до складу Продукту 2 замість саломасу М2 додається жир рослинний переетерифікований рафінований дезодорований. У примітці 5 Зміни № 2 вказано, що (**Інформація з обмеженим доступом**).

(40) Як повідомило Товариство у листі від 16.05.2025 № 76 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2784), найпершу закупівлю олії пальмоядрової ПрАТ «КМЗ» здійснило відповідно

до видаткової накладної від 03.10.2020 № 122 та договору поставки від 02.03.2017 № ТРО - КМЗ/01, укладеного між товариством з обмеженою відповідальністю «Тренд Оіл» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом») та ПрАТ «КМЗ».

(41) Товариство надало до Відділення зразки упаковок Продукту 1 та Продукту 2, що використовувались та використовуються ПрАТ «КМЗ» в господарському обігу, а також інформацію щодо маркування Продукту 1 та Продукту 2 (див. Таблиця 1 та Таблиця 2).

Таблиця 1

Маркування на упаковках щодо складу Продукту 1		Маркування на упаковках щодо складу Продукту 2	
Продукту 1 вагою 200 г та 450 г (до 04.07.2021)	Продукту 1 вагою 850 г (до 12.12.2021)	Продукту 2 вагою 200 г (з 17.04.2021 по 12.06.2025)	Продукту 2 вагою 450 г (до 06.10.2021)
рослинні частково гідрогенізовані, олія соняшникова рафіновані дезодоровані, вода питна, масло вершкове (1,0%), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура	соняшникова в частково гідрогенізованому та натуральному вигляді рафінована дезодорована, вода питна, масло вершкове (1,0%), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура.	рослинні гідрогенізовані, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, цукор, молоко сухе знежирене (0,2%), сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Масло-Крем», барвник бета-каротин.	рослинні гідрогенізовані, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, цукор, молоко сухе знежирене (0,2%), сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Масло-Крем», барвник бета-каротин.

Таблиця 2

Маркування на упаковках щодо складу Продукту 1		Маркування на упаковках щодо складу Продукту 2
Продукту 1 вагою 200 г та 450 г (з 05.07.2021)	Продукту 1 вагою 850 г (з 13.12.2021)	Продукту 2 вагою 450 г (з 07.10.2021)
та олії рослинні рафіновані дезодоровані (олія пальмова, пальмоядра, соняшникова та/або соєва в переетерифікованому та натуральному вигляді у змінних пропорціях), вода питна, масло вершкове (1,0 %), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура	та олії рослинні рафіновані дезодоровані (олія пальмова, пальмоядра, соняшникова та/або соєва в переетерифікованому та натуральному вигляді у змінних пропорціях), вода питна, масло вершкове (1,0 %), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура	та олії рослинні рафіновані дезодоровані (олія пальмова, пальмоядра, соняшникова та/або соєва в переетерифікованому та натуральному вигляді у змінних пропорціях), вода питна, емульгатори моногліцериди, лецитин соєвий, цукор, молоко сухе знежирене (0,2%), сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності лимонна, ароматизатор «Масло-Крем», барвник бета-каротин

(42) Листом від 16.05.2025 № 76 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2784) Товариство повідомило, що у 2021 році ним була проведена робота щодо приведення маркування продукції у відповідності до вимог Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», а саме: змінений склад, виділені алергени, розписані насичені жирні

кислоти, сіль, дата вжити до. Перехід на нову фольгу (з новим маркуванням) здійснювався поступово по мірі спрацювання залишків фольги зі старим маркуванням.

(43) Обґрунтовуючи підстави використання упаковок Продукту 2 вагою 200 г, у маркуванні складу яких відсутній перелік рослин, з яких походять жири рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цього продукту, Товариство зазначило, що виходило із положень Правил додавання вітамінів, мінеральних речовин та деяких інших речовин до харчових продуктів (чинних з 02.10.2020), затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я від 16.07.2020 № 1613 (далі - Правила), якими визначено, що в харчових продуктах, що призначені для кінцевого споживача та тих, що призначені для постачання в заклади роздрібною торгівлі, вміст трансжирних кислот, які не є трансжирними кислотами, що природно містяться в жирах тваринного походження, не повинен перевищувати 2 г на 100 г загальної кількості усіх жирів, що містяться в харчовому продукті. Таким чином, як вважає Товариство, ПрАТ «КМЗ» мало право використовувати залишки упаковки Продукту 2 із старим маркуванням на перехідний період, тобто до 02.10.2023 (три роки після набрання чинності Наказу Міністерства охорони здоров'я від 16.07.2020 № 1613 «Про затвердження Правил»).

(44) Як повідомило Товариство, замовником упаковок Продукту 1 та Продукту 2 є ПрАТ «КМЗ».

(45) На замовлення Товариства упаковки Продукту 1 та 2 виготовлялись товариством з обмеженою відповідальністю «Алтрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*), товариством з обмеженою відповідальністю «Медіаджет» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*), товариством з обмеженою відповідальністю «Сінергія-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*).

(46) ПрАТ «КМЗ» несе відповідальність за інформацію, розміщену на упаковках Продукту 1 та Продукту 2.

(47) Листом від 22.01.2025 № 9 (вх. Відділення від 23.01.2025 № 60-01/302) Товариство зазначило, що здійснює маркування власної продукції згідно вимог та норм чинного законодавства України та ніяким чином не вводить в оману споживача щодо складу виготовлених продуктів.

(48) Як зазначив Відповідач, останній 11.05.2023 затвердив новий макет упаковки Продукту 2 вагою 200 г, в маркуванні якої зазначено олії пальмова та пальмоядрова. При цьому, Відповідач повідомив, що станом на 16.05.2025 (дата надання Товариством відповіді на вимогу від 21.04.2025 № 60-02/3269) не замовляв упаковку Продукту 2 вагою 200 г, в маркуванні якої у складі зазначено пальмову та пальмоядрову олії.

(49) За період з січня 2022 року по травень 2025 року Товариство реалізувало:

- 339 472,20 кг Продукту 1 вагою 200 г;
- 489056,40 кг Продукту 1 вагою 450 г;
- 24204,60 кг Продукту 1 вагою 850 г;
- 7228,80 кг Продукту 2 вагою 200 г;
- 3974,40 кг Продукту 2 вагою 450 г.

(50) Листом від 02.10.2025 № 141 (вх. Відділення від 06.10.2025 № 60-01/6089) ПрАТ «КМЗ» повідомило про припинення випуску Продукту 2 вагою 200 г відповідно до Наказу голови Правління від 12.06.2025 № 15/1 «Про припинення випуску маргарину «Молочний Київський» вагою 200 г».

4.3. Обставини, які були встановлені Відділенням за результатами аналізу інформації про склад Продукту 1 та Продукту 2 відповідно Рецептури

(51) Відповідно до Зміни № 4 до Рецептури Продукту 1, затвердженою 17.04.2020 головою правління ПрАТ «КМЗ», з **24.04.2020** до складу Продукту 1 замість саломасу М2 та саломасу М5 додається жир рослинний переетерифікований рафінований дезодорований, до складу

якого згідно із приміткою 7 Зміни № 4 до Рецептури Продукту 1 входять: **(Інформація з обмеженим доступом)**.

(52) Згідно Зміни № 2 до Рецептури Продукту 2, затвердженою головою правління ПрАТ «КМЗ», з **27.01.2021** до складу Продукту 2 входять **(Інформація з обмеженим доступом)**.

(53) Отже, відповідно до Рецептури Продукту 1 та Продукту 2 з **24.04.2020** року до складу Продукту 1 та з **27.01.2021** року до складу Продукту 2 входять пальмова та пальмоядрова олії.

4.4. Обставини, які були встановлені Відділенням за результатами аналізу зовнішнього оформлення упаковок маргарину столового «Вершковий Київський» 72,5 % жиру (Продукт 1) (вагою 200 г 450 г та 850 г) та маргарину столового «Молочний Київський» 70 % жиру (Продукт 2) (вагою 200 г та 450 г)

(54) Згідно з доданими до Заяви фото упаковок Продукту 1 вагою 200 г, на упаковці цієї продукції розміщено інформацію, зокрема про склад: **олії рослинні частково гідрогенізовані**, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, масло вершкове (1,0%), цукор, молоко сухе знежирене, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності кислота лимонна, ароматизатор «Пряжене молоко», барвник бета-каротин, заквасочна культура, а також про масу нетто g (г), номер партії та дату виробництва, ДСТУ 4465 «Маргарин. Загальні технічні», поживну (харчову) цінність 100 g (г) продукту: жири – 72,5 g (г); вуглеводи - 1,0 g (г); білки - 0,1 g, строк придатності до споживання.

(55) Відповідно до маркування упаковки Продукту 2 вагою 200 г, фото якої надано Заявником, на упаковці розміщено інформацію про склад цього продукту: **(жири рослинні гідрогенізовані)**, олія соняшникова рафінована дезодорована, вода питна, емульгатори: моногліцериди, лецитин соєвий, цукор, молоко сухе знежирене (0,2%), сіль кухонна харчова, консервант сорбат калію, регулятор кислотності кислота лимонна, ароматизатор «Масло-Крем», барвник бета-каротин), про масу нетто g (г), номер партії та дату виробництва, ДСТУ 4465 «Маргарин. Загальні технічні», поживну (харчову) цінність 100 g (г) продукту: жири - 70 g (г), вуглеводи - 0,1 g (г); білки – 0,1 g, строк придатності до споживання.

(56) За інформацією Товариства, наданою листом від 12.01.2022 № 3 (вх. Відділення від 12.01.2022 № 60-01/53кі) маркування складу на упаковках Продукту 1 вагою 200 г та 450 г змінилось 05.07.2021 року, вагою 850 г змінилось 13.12.2021, зокрема, інформація про склад жирів та олії рослинної рафінованої дезодорованої доповнена інформацією про перелік рослин, з яких походять ці олії та жири (олія пальмова, пальмоядрова). Маркування складу на упаковках Продукту 2 вагою 450 г зазнало змін 07.10.2021, а саме склад жирів та олії рослинної рафінованої дезодорованої доповнено інформацією щодо переліку рослин, з яких вони походять - олією пальмовою, пальмоядровою (див. Таблицю 2).

(57) Упаковка Продукту 2 вагою 200 г, що знаходилась в господарському обігу до 12.06.2025, не містила інформації щодо переліку рослин, з якої походять жири та олія рафінована (пальмова та пальмоядрова олія), що входять до складу цієї продукції.

4.5. Обставини, які були встановлені Відділенням щодо початку виробництва Продукту 1 та Продукту 2, в складі яких присутні пальмова олія та пальмоядрова олія

(58) Листом від 16.05.2025 № 76 (вх. Відділення від 20.05.2025 № 60-01/2784) Товариство повідомило, що вперше ПрАТ «КМЗ» було введено в господарській обіг Продукт 1 (вагою 200 г, 450 г та 850 г), в складі якого присутні пальмова олія рафінована та пальмоядрова олія рафінована **03.11.2020**, на підтвердження чого Товариством надано витяги з Рецептурного журналу ФМН 18.

(59) Вказаним листом, Товариство зазначило, що Продукт 2 (вагою 200 г та 450 г), у складі якого присутні пальмова олія та пальмоядрова олія, в господарській обіг Відповідачем введено **17.04.2021** - Продукт 2 (партія 37) вагою 200 г та **19.04.2021** - Продукт 2 вагою 450 г (партія 50).

4.6. Період використання Товариством спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2 в господарському обігу

(60) Згідно з наданими Товариством матеріалами Відділенням встановлено період використання упаковок Продукту 1 та Продукту 2 в господарському обігу, до складу яких входила пальмова та пальмоядрова олії, але у маркуванні цих продуктів була відсутня інформація щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні, що присутні в складі цих продуктів:

- Продукт 1 (вагою 200 г та 450 г) з 03.11.2020 по 04.07.2021;
- Продукт 1 вагою 850 г з 03.11.2020 по 12.12.2021;
- Продукт 2 вагою 200 г з 17.04.2021 по 12.06.2025;
- Продукт 2 вагою 450 г з 19.04.2021 по 07.10.2021.

4.7. Обставини, повідомлені суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність на ринку виробництва маргаринів

4.7.1. Обставини, повідомлені ТОВ «Щедро»

(61) Листом від 14.02.2025 № 50 (вх. Відділення від 18.02.2025 № 60-01/788)) ТОВ «Щедро» зазначило, що статтею 12 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачається, що інгредієнти у переліку зазначаються під їх назвою та відповідно до вимог, викладених у додатку № 6 до цього Закону. Додаток № 6 «Зазначення та позначення інгредієнтів» у розділі I. «Особливі положення щодо зазначення інгредієнтів у порядку зменшення ваги» до Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» вказує наступні вимоги: **рафіновані олії** у переліку інгредієнтів можуть бути згруповані під позначкою **«рослинні олії»**, **рафіновані жири рослинного походження** у переліку інгредієнтів можуть бути згруповані під позначкою **«рослинні жири»**, одразу після якої наводиться перелік рослин, з яких вони походять.

(62) З огляду на вищевикладене, ТОВ «Щедро» вбачає за необхідне розкриття складного інгредієнту (**рафіновані олії/жири рослинного походження**) продукту із дотриманням мінімальних вимог законодавства.

(63) На думку ТОВ «Щедро», важливість відображеного складу продукції для оцінки споживчих властивостей залежить від сприйняття кожним окремим споживачем.

(64) Для твердження про наявність або відсутність факту недобросовісної конкуренції, ТОВ «Щедро» вважає, що має бути встановлено одночасно два аспекти: факт поширення неповних, неточних, неправдивих відомостей та вплив або можливість впливу на наміри осіб придбати саме цей товар.

4.7.2. Обставини, повідомлені ТОВ «Андрушівський маслосирзавод»

(65) ТОВ «Андрушівський маслосирзавод» у листі від 17.02.2025 № 272 (вх. Відділення від 17.02.2025 № 60-01/760) зазначило, що важливою для оцінки споживчих властивостей продукції є та інформація, яка визначена обов'язковою для харчових продуктів у розділі III Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».

(66) Надання обов'язкової інформації про харчові продукти є важливим способом інформування споживачів про характеристики харчового продукту, у тому числі його категорію, характерні ознаки, властивості, склад, кількість, термін придатності, країну походження або місце походження, спосіб виготовлення харчового продукту, та підставою для здійснення споживачами свідомого вибору.

(67) Зазначення чи не зазначення таких інгредієнтів, як пальмової та пальмоядрової олій/жирів у складі продукції може впливати на рішення споживача про придбання чи не придбання того чи іншого товару.

(68) ТОВ «Андрушівський маслосирзавод» повідомило про те, що при маркуванні продукції власного виробництва зі вмістом пальмової та пальмоядрової олії зазначає про наявність цих інгредієнтів у складі продукту.

(69) Надання точної, чіткої та легко зрозумілої для споживача інформації про харчовий продукт вкрай важливе для підвищення рівня обізнаності споживачів та, як наслідок, формування ринкового попиту, який є невід'ємною ознакою належної та добросовісної економічної конкуренції.

4.8. Обставини, встановлені за результатами опитування споживачів, проведеного Відділенням

(70) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі службових доручень голови Відділення від 11.02.2025 № 60-03/24-вд, від 12.02.2025 № 60-03/28-вд, від 13.02.2025 № 60-03/30-вд, від 13.02.2025 № 60-03/33-вд Відділення провело опитування споживачів щодо можливості впливу інформації, розміщеної на упаковках Продукту 1 та Продукту 2, де відсутня інформація про перелік рослин, з яких походять олії та жири рослинні, що входять до складу цих продуктів, на наміри споживачів щодо придбання зазначених продуктів.

(71) Під час проведення Опитування в анкеті використано графічне зображення упаковок Продукту 1 та Продукту 2 виробництва ПрАТ «КМЗ». Кількість респондентів, залучених до Опитування - 56 осіб. За результатами Опитування встановлено наступне:

- 80,36 % респондентів зазначили, що інформація про склад Продукту 1 та Продукту 2 може вплинути на їх наміри щодо придбання цих продуктів, для інших 19,64% опитуваних така інформація не може впливати на їх наміри щодо придбання Продуктів;
- 78,58 % респондентів надали ствердну відповідь на питання «Чи може відсутність у маркуванні Продукту 1 та Продукту 2 інформації про походження рослин, з яких походять олії та жири рослинні, що входять до складу цієї продукції, ввести в оману щодо споживчих властивостей цих продуктів», інші 21,42 % опитуваних зазначили, що відсутність такої інформації не може ввести в оману щодо споживчих властивостей цих продуктів;
- 91,08 % респондентів вказали, що надали б перевагу продукції, у складі якої відсутні такі інгредієнти, як пальмова та пальмоядрова олії, інші 8,92 % опитуваних надали б перевагу продукції, в якій присутні зазначені інгредієнти.

5. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(72) Відділенням встановлено період використання упаковок Продукту 1 та Продукту 2 в господарському обігу, до складу яких входить пальмова та пальмоядрова олії, але у маркуванні цих продуктів була відсутня інформація про перелік рослин, з яких походять жири та олії рослинні, що присутні в складі цих продуктів:

- Продукту 1 (вагою 200 г та 450 г) з 03.11.2020 по 04.07.2021;
- Продукту 1 вагою 850 г з 03.11.2020 по 12.12.2021;
- Продукту 2 вагою 200 г з 17.04.2021 до 12.06.2025;
- Продукту 2 вагою 450 г з 19.04.2021 по 07.10.2021.

(73) Отже, ПрАТ «КМЗ» поширювало на упаковках Продукту 1 вагою 200 г та 450 г (з 03.11.2020 по 04.07.2021), Продукту 1 вагою 850 г (з 03.11.2020 по 12.12.2021) та Продукту 2 вагою 200 г (з 17.04.2021 по 12.06.2025), Продукту 2 вагою 450 г (з 19.04.2021 по 07.10.2021) неповну інформацію про склад цієї продукції, а саме у маркуванні упаковок цих продуктів протягом зазначених періодів була відсутня інформація щодо переліку рослин, з яких походять присутні в складі цих продуктів жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії).

(74) ПрАТ «КМЗ» несе відповідальність за інформацію, розміщену на упаковках Продукту 1 та Продукту 2.

(75) Товариство вважає, що здійснює маркування власної продукції згідно вимог та норм чинного законодавства України та ніяким чином не вводить в оману споживача щодо складу виготовлених продуктів.

(76) Зокрема, обгрутовуючи підстави використання маркування складу Продукту 2 вагою 200 г, в якому відсутній перелік рослин, з яких походять жири рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цього продукту, Товариство зазначає, що виходячи із положень Правил, мало право використовувати залишки упаковки Продукту 2 зі старим маркуванням на перехідний період, тобто до 02.10.2023 (три роки після набрання чинності Наказу Міністерства охорони здоров'я від 16.07.2020 № 1613 «Про затвердження Правил додавання вітамінів, мінеральних речовин та деяких інших речовин до харчових продуктів»).

(77) Слід зазначити, що відповідно до розділу I Правил, останні регламентують порядок додавання вітамінів, мінеральних речовин та деяких інших речовин до харчових продуктів з метою забезпечення високого рівня захисту здоров'я та інтересів споживачів, на виконання положень статей 15, 16, частини другої статті 37 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів».

(78) Разом з тим, предметом розгляду Справи є поширення Товариством на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 неповної інформації про склад цих продуктів, а не встановлення відповідності/невідповідності інгредієнтів (вітамінів, мінеральних речовин та інших речовин продукції) кількісним, якісним тощо показникам, відхилення зазначених показників від встановлених значень.

(79) Основні вимоги до етикетування харчових продуктів визначені Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», Законом України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».

(80) Згідно зі статтею 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчовий продукт має бути точною, достовірною та зрозумілою для споживача. Інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо:

- характеристик харчового продукту, у тому числі його категорії, характерних ознак, властивостей, складу, кількості, мінімального терміну придатності або дати «вжити до», країни походження або місця походження, способу виробництва (виготовлення);
- припущення за допомогою зовнішнього вигляду продукту, опису або графічних зображень про наявність у харчовому продукті певного компонента або інгредієнта, якщо насправді компонент або інгредієнт, який зазвичай присутній або використовується у даному харчовому продукті, замінено іншим компонентом або інгредієнтом.

(81) Відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інгредієнти у переліку зазначаються під їх назвою та відповідно до вимог, викладених у додатку № 6 до цього Закону.

(82) Згідно додатку № 6 до Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» рафіновані олії рослинного походження та рафіновані жири рослинного походження у переліку інгредієнтів можуть бути згруповані під позначкою «рослинні олії» та «рослинні жири», одразу після якої наводиться перелік рослин, з яких вони походять.

(83) Слід зазначити, що споживач, який надає перевагу продукції, в складі якої відсутні пальмові олії, та купує продукт, в маркуванні якого не зазначена пальмова та пальмоядрова олія - цілеспрямовано не придбає продукцію на упаковках якої зазначені ці інгредієнти, що підтверджується матеріалами Заяви.

(84) Ринок маргаринів, на якому здійснює діяльність Товариство, є конкурентним, представлений широким асортиментом продукції різних виробників, зокрема продукцією ТОВ «Щедро», товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕЛЬТА ВІЛМАР УКРАЇНА», приватного акціонерного товариства «Вінницький ОЖК», товариства з обмеженою відповідальністю «ФУД ДЕВЕЛОПМЕНТ», ТОВ «Андрушівський маслосирзавод».

(85) Відділення врахувало думку, повідомлену суб'єктами господарювання, що здійснюють діяльність на ринку маргаринів, відповідно до якої надання точної, чіткої та легко зрозумілої для споживача інформації про харчовий продукт вкрай важливе для підвищення рівня обізнаності споживачів та, як наслідок, формування ринкового попиту, який є невід'ємною ознакою належної та добросовісної економічної конкуренції. Як вважають конкуренти Відповідача, важливість відображеного складу продукції для оцінки споживчих властивостей залежить від сприйняття кожним окремим споживачем. При маркуванні продукції із вмістом пальмової та пальмоядрової олії необхідно зазначити про наявність цих інгредієнтів у складі продукту.

(86) Відповідно до підпункту 4.3.1 пункту 4.3 ДСТУ 4465:2005 «Маргарин», згідно із яким Товариством виготовляються Продукт 1 та Продукт 2, для виробництва маргаринів може бути використано окрім пальмової та пальмоядрової олій інші рослинні олії, а саме: соняшникова, бавовняна, соєва, арахісова та інші олії. Таким чином, навіть ознайомившись із зазначеним ДСТУ, споживач не має змоги дізнатися, яка саме олія використана при виробництві Продукту 1 та Продукту 2.

(87) Як повідомив Заявник, він цілеспрямовано не купував маргарини, у складі яких була зазначена пальмова олія, як інгредієнт.

(88) За результатами проведеного Відділенням Опитування, встановлено, що інформація про склад Продукту 1 та Продукту 2 може впливати на наміри більшості опитаних споживачів щодо придбання цих продуктів, а відсутність у маркуванні Продуктів 1 та Продуктів 2 інформації про перелік рослин, з яких походять олії та жири рослинні, що входять до складу цих продуктів може ввести в оману щодо споживчих властивостей цих продуктів.

Переважна більшість (91,08 %) респондентів зазначили, що надали б перевагу продукції, у складі якої відсутні такі інгредієнти, як пальмова та пальмоядрова олії.

(89) Отже, реалізація Товариством Продукту 1 та Продукту 2 на упаковках яких відсутня інформація щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів, може стимулювати зацікавленість споживача щодо Продукту 1, Продукту 2 та впливати на їх наміри щодо придбання продукції саме ПрАТ «КМЗ», що в свою чергу може надавати Товариству неправомірні переваги у конкуренції порівняно з тими суб'єктами господарювання (виробниками), які вказують на упаковках продукції власного виробництва повну інформацію, що підтверджується Заявою.

(90) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

(91) Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(92) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих, неправдивих, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(93) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(94) Таким чином, дії ПрАТ «КМЗ», які полягали у не зазначенні на упаковках продуктів: Маргарин столовий «Вершковий Київський» 72,5 % (вагою 200 г, 450 г та 850 г) та Маргарин столовий «Молочний Київський» 70% (вагою 200 г та 450 г) інформації щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів, є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формувань, що вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання цих продуктів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(95) Листом від 02.10.2025 № 141 (вх. Відділення від 06.10.2025 № 60-01/6089) ПрАТ «КМЗ» подало до Відділення заперечення на Подання, зазначивши таке.

(96) *В пункті 41 розділу 4.2 Витягу з Подання зазначено наступне: «3974,40 кг Продукту 2 вагою 850 г», проте ПрАТ «Київський маргариновий завод» не здійснює випуск Продукту 2 вагою 850 г.*

(97) Зазначене приймається до уваги.

(98) *Як зазначив Відповідач, інформація про Продукт 2 вагою 200 г, зазначена у пунктах: 51 розділу 4.6, 63 розділу 5, 64 розділу 5, 83 розділу 5, 88 розділу 5 витягу з Подання, не відповідає дійсності, оскільки відповідно до Наказу від 12.06.2025 № 15/1 «Про припинення випуску маргарину «Молочний Київський» 200 г» виробництво Продукту 2 вагою 200 г припинено з 12.06.2025, про що було повідомлено всіх Клієнтів Відповідача.*

(99) Зазначене заперечення спростовується таким.

(100) На момент складання Подання у Відділення була відсутня інформація про припинення Товариством виробництва Продукту 2. Разом з тим, інформація припинення виробництва Товариством Продукту 2 з 12.06.2025 не спростовує факту вчинення ПрАТ «КМЗ» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції протягом визначених Відділенням періодів поширення на упаковках продукції неповної інформації про склад Продукту 2.

(101) *Щодо пункту 62 розділу 4.8. Витягу з Подання Відповідач зауважує, що йому невідомо в який період відбиралися зразки графічних зображень упаковок Продукту 1 та Продукту 2, що були представлені для огляду споживачам під час проведення опитування. Відповідач стверджує, що Опитування є недостовірним, тому що, до інформації щодо складу Продукту 1 вагою 200 г, вагою 450 г та вагою 850 г було внесено зміни та пакування приведено у відповідність до норм чинного законодавства України у 2021 році: оновлено маркування на упаковках щодо складу Продукту 1 вагою 200 г та 450 г з 05.07.2021, Продукту 1 вагою 850 г з 13.12.2021. До зазначеної на упаковці Продукту 2 вагою 450 г інформації щодо складу, було внесено зміни, яку приведено у відповідність до норм чинного законодавства України з 07.10.2021. Реалізація Продукту 1 та Продукту 2 з 2021 року здійснюється з повними даними про склад цих продуктів, що відображено на етикетці.*

(102) З приводу вказаного заперечення Відповідача зазначається таке.

(103) Предметом розгляду Справи є інформація про склад Продукту 1 та Продукту 2, що розміщувалась на упаковках цієї продукції у період з 03.11.2020 по 04.07.2021 щодо Продукту 1 вагою 200 г та 450 г, з 03.11.2020 по 12.12.2021 щодо Продукту 1 вагою 850 г, з

17.04.2021 по 12.06.2025 щодо Продукту 2 вагою 200 г, з 19.04.2021 по 07.10.2021 щодо Продукту 2 вагою 450 г. Під час проведення Опитування в анкеті використана інформація, що розміщувалась на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 в зазначений період. Також зазначаємо, що Відділенням не заперечувалось те, що з 2021 року на упаковках цих продуктів, окрім Продукту 2 вагою 200 г (припинено реалізацію з 12.06.2025) розміщувалась інформація щодо переліку рослин (пальмова та пальмоядрова олії), з яких походять жири та олії рослинні, що входять до складу Продукту 1 та Продукту 2.

(104) Відповідач вважає, що у пункті 81 розділу 5 Витягу з Подання зазначається інформація, що не відповідає дійсності: «Реалізація Товариством Продукту 1 та Продукту 2 на упаковках яких відсутня інформація щодо переліку рослин (пальмова та пальмоядрова олії), з яких походять жири та олії рослинні, що входять до складу цих продуктів, може стимулювати зацікавленість споживача щодо Продукту 1, Продукту 2 та впливати на їх наміри щодо придбання продукції саме ПрАТ «КМЗ», що в свою чергу може надавати Товариству неправомірні переваги у конкуренції порівняно з тими суб'єктами господарювання (виробниками), які вказують на етикетках (упаковках) продукції власного виробництва повну інформацію, що підтверджується Заявою». При цьому, в пункті 63 Витягу з Подання визначено періоди щодо Продукту 1 та Продукту 2 в маркуванні яких була відсутня інформація про перелік рослин з яких походять жири та олії рослинні, що присутні в складі цих продуктів. Тобто, фактично визнано, що маркування відповідає законодавству: Продукт 1 вагою 200 г та 450 г з 04.07.2021, Продукт 1 вагою 850 г з 12.12.2021 та Продукт 2 вагою 450 г з 07.10.2021. Таким чином, Товариство реалізовує Продукт 1 вагою 200 г, 450 г та 850 г і Продукт 2 вагою 450 г з повним маркуванням більше чотирьох років.

(105) З приводу вказаного заперечення Відповідача зазначається таке.

(106) Відділенням встановлено періоди використання Відповідачем упаковок Продукту 1 і Продукту 2, в маркуванні яких присутня неповна інформація про склад цих продуктів (відсутність інформації про перелік рослин, з яких походять олії і жири рослинні), вплив такої інформації на наміри більшості опитаних споживачів щодо придбання цих продуктів та можливості введення в оману щодо споживчих властивостей цих продуктів. При цьому, Відділенням не заперечувалось те, що, починаючи з липня 2021 року до 12.12.2021 на упаковках Продукту 1 (вагою 200 г, 450 г та) 850 г та Продукту 2 вагою 450 г Товариством у маркуванні цих продуктів розміщується інформація щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу Продукту 1 та Продукту 2.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(107) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, а зауваженнями й запереченнями Відповідача не спростовуються висновки адміністративної колегії Відділення про те, що дії ПрАТ «КМЗ», які полягали у не зазначенні у період з 03.11.2020 по 04.07.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Вершковий Київський» 72,5 % (вагою 200 г, 450 г) та протягом періоду з 03.11.2020 по 12.12.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Вершковий Київський» 72,5 % (вагою 850 г), а аткожу період з 17.04.2021 по 12.06.2025 на упаковках продукту Маргарин столовий «Молочний Київський» 70% (вагою 200 г) та протягом періоду з 19.04.2021 по 07.10.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Молочний Київський» 70% (вагою 450 г) інформації щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного

способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формувань, що вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання цих продуктів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА ТА РОЗМІРУ ШТРАФУ

(108) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

(109) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(110) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(111) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення порушення у вигляді недобросовісної конкуренції тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків виручки (доходу) від реалізації товарів за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(112) Згідно із листом Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві від 03.03.2025 № 7283/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 11.03.2025 № 60-01/583кі), дохід ПрАТ «КМЗ» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку за 2024 рік становив грн (**Конфіденційна інформація**).

(113) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини: Товариством припинено порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (*в редакції, чинній до 01.01.2024*), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного акціонерного товариства «Київський маргариновий завод» (ідентифікаційний код юридичної особи **Конфіденційна інформація**), які полягали у не зазначенні протягом періоду з 03.11.2020 по 04.07.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Вершковий Київський» 72,5 % (вагою 200 г, та 450 г) та у період з 03.11.2020 по 12.12.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Вершковий Київський» 72,5 % (вагою 850 г), а також у період з 17.04.2021 по 12.06.2025 на упаковках продукту Маргарин столовий «Молочний Київський» 70% (вагою 200 г) та протягом періоду з 19.04.2021 по

07.10.2021 на упаковках продукту Маргарин столовий «Молочний Київський» 70% (вагою 450 г), інформації щодо переліку рослин, з яких походять жири та олії рослинні (пальмова та пальмоядрова олії), що входять до складу цих продуктів, порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формувань, що вплинуло та могло вплинути на наміри споживачів щодо придбання цих продуктів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Київський маргариновий завод» (ідентифікаційний код юридичної особи 00333581, м. Київ), штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.