



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«16» жовтня 2025 року

№ 60/205-р/к

справа № 527/60/238-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Олавтекс», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «НВП «Олавтекс») та фізична особа-підприємець Мартиненко Лариса Василівна, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Мартиненко Л.В.) брали участь у тендерній процедурі закупівлі за предметом «Комплект матриць та пуансонів митного забезпечення за кодом ДК 021:2015 - 19510000 - 4 Гумові вироби (комплект матриць та пуансонів митного забезпечення ДК 021:2015-19512000-8 -Вироби з невулканізованої гуми)», яка проводилась Державною митною службою України, ідентифікатор в системі - UA-2023-09-22-003107-а (далі – **Процедура закупівлі, Торги**).

При цьому, ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 527/60/238-рп/к.24 дії ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «НВП «Олавтекс» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ФОП Мартиненко Л.В. накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 527/60/238-рп/к.24 про порушення ТОВ «НВП «Олаветекс» та ФОП Мартиненко Л.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.09.2025 № 60-03/551-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю, які проводились Державною митною службою України за допомогою електронної системи «Прозорро» за предметом «Комплект матриць та пуансонів митного забезпечення за кодом ДК 021:2015 - 19510000 -4 Гумові вироби (комплект матриць та пуансонів митного забезпечення ДК 021:2015- 19512000-8 -Вироби з невулканізованої гуми)», ідентифікатор закупівлі в системі «Прозорро» - UA-2023-09-22-003107-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 527/60/238-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

а) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Олаветекс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) [витяг від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом доступу «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на «Інформація, доступ до якої обмежено»], основним видом діяльності ТОВ «НВП «Олаветекс» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»);

б) фізична особа-підприємець Мартиненко Лариса Василівна (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»). Місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР [витяг від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом доступу «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на «Інформація, доступ до якої обмежено»], основним видом діяльності ФОП Мартиненко Л.В. є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НВП «Олаветекс» та ФОП Мартиненко Л.В. є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.12.2024 № 60/238-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 527/60/238-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «НВП «Олаветекс» та ФОП Мартиненко Л.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1

статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів **Торгів**.

- (5) Листом від 16.12.2024 № 60-02/7544е за місцезнаходженням ТОВ «НВП «Олавтекс» надіслано копію Розпорядження, який вручено 20.12.2024 (рекомендоване повідомлення поштового відправлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (6) Листом від 16.12.2024 № 60-02/7547е за місцезнаходженням ФОП Мартиненко Л.В. надіслано копію Розпорядження, який згідно з довідкою Ф.20 АТ «Укрпошта» (рекомендоване повідомлення поштового відправлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) повернуто до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (7) У зв'язку з неможливістю вручити копію Розпорядження ФОП Мартиненко Л.В., керуючись пунктом 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформацію про прийняте розпорядження розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) 07.01.2025 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-naukovo-vyrobnyche-pidpriemstvo-olavteks-i-fizychnoi-osoby-pidpriemstva-martynenko-larysy-vasylivny>.
- (8) Листами Відділення від 12.09.2025 № 60-02/7915е та № 60-02/7914е за місцезнаходженням ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. відповідно направлено копію з подання з попередніми висновками у Справі від 12.09.2025 № 60-03/551-П (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* лист від 12.09.2025 № 60-02/7915е вручено ТОВ «НВП «Олавтекс» 22.09.2025.
- (10) Згідно з довідкою Ф.20 АТ «Укрпошта» лист від 12.09.2025 № 60-02/7914е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), направлений ФОП Мартиненко Л.В., повернувся на адресу Відділення з поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Керуючись абзацом 4 пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) 04.09.2025 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-52760238-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-nvp-olavteks-ta-fop-martynenko-lv-porushennia-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu> розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця її розгляду.
- (12) ТОВ «НВП «Олавтекс» листом від 16.10.2025 № 2025/10/16-01 (вх. № 60-01/6299

від 16.10.2025) надало свої заперечення на Подання у Справі.

- (13) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ФОП Мартиненко Л.В. не подала.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 22.09.2023 – 13.10.2023)

- (14) Державною митною службою України (далі – Замовник) проведено відкриті торги з особливостями за предметом: «Комплект матриць та пуансонів митного забезпечення за кодом ДК 021:2015 - 19510000 -4 Гумові вироби (комплект матриць та пуансонів митного забезпечення ДК 021:2015- 19512000-8 -Вироби з невулканізованої гуми)», ідентифікатор закупівлі в системі «Прозорро» - UA-2023-09-22-003107-а.
- (15) Дата оприлюднення: 22 вересня 2023 року о 10:42.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 вересня 2023 до 00:00.
- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 02 жовтня 2023 об 11:38 та завершилася 02 жовтня 2023 о 12:01.
- (18) Очікувана вартість предмета закупівлі – 5 670 000,00 грн з ПДВ.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «НВП «Олавтекс»;
 - ФОП Мартиненко Л.В.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Первинна	Остаточна	
1	ТОВ «НВП «Олавтекс»	5 485 800,00	5 485 800,00	0,00 %
2	ФОП Мартиненко Л.В.	5 600 000,00	5 600 000,00	0,00 %

- (21) Відповідно до протокового рішення (протоколу) від 04.10.2023 № 28, переможцем у **Торгах** визнано ТОВ «НВП «Олавтекс», оскільки тендерна пропозиція останнього відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації та відсутні підстави для відмови, установлені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (22) Із ТОВ «НВП «Олавтекс» Замовник уклав договір від 13.10.2023 № 35-23 на суму 5 485 800,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

- 5.1.1. Вхід Відповідачами в аукціон та подання ними своїх тендерних пропозицій з використанням одних і тих же ІР-адрес

- (24) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 01.04.2024 № 206/01/673/04, вх. № 60-01/1258 від 01.04.2024), для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика SmartTender.biz (власник товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) [далі – ТОВ «Смарттендер»].
- (25) ДП «Прозорро» (лист від 01.04.2024 № 206/01/673/04, вх. № 60-01/1258 від 01.04.2024) надало інформацію, що ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. здійснювали вхід в аукціон з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси **ІР-1** [далі – **ІР-1**] (див. таблицю 2).

Таблиця 2

ІР-адреса, дата та час входу в аукціон	
ТОВ «НВП «Олавтекс»	ФОП Мартиненко Л.В.
ІР-1	
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (26) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (листи від 17.04.2024 № 218, № 219, вх. № 60-01/900кі та № 60-01/901кі від 18.04.2024), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали свої тендерні пропозиції з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси **ІР-2** [далі – **ІР-2**] (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Торги	Назва суб'єкта господарювання	ІР – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження тендерної пропозиції
Процедура закупівлі	ТОВ «НВП «Олавтекс»	ІР-2	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
	ФОП Мартиненко Л.В.	ІР-2	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (27) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вищевказаними ІР-адресами надаються приватним підприємством «Меджик Лайн», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПП «Меджик Лайн»).
- (28) ПП «Меджик Лайн» (лист від 27.05.2024 № 27/05-24, вх. № 60-01/1988 від 27.05.2024) повідомило, що ІР-адреси **ІР-1** та **ІР-2** є внутрішніми динамічними ІР-адресами. Під час проведення **Торгів** абонентів ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. в мережі ПП «Меджик Лайн» не зареєстровано. Конкретних осіб, які входили в мережу Інтернет під зовнішніми ІР-адресами **ІР-1** та **ІР-2** встановити не можливо, оскільки ці зовнішні ІР-адреси використовуються під NAT, по яким в мережу Інтернет автоматично виходить одночасно велика кількість абонентів мережі ПП «Меджик Лайн».
- (29) Отже, використання Відповідачами, які фактично здійснювали господарську діяльність за різними адресами місцезнаходження, для входу в аукціон та для завантаження своїх тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі** одних і тих же ІР-адрес, свідчить про наявність спільного доступу у ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. до мережі Інтернет, що створило умови для обміну інформацією та узгодження ними своєї поведінки ще на стадії підготовки до участі в зазначених торгах.

5.1.2. Синхронний вхід до електронних кабінетів банків та подача фінансової звітності Відповідачами з використанням одних і тих же IP-адрес

- (30) За інформацією, наданою АТ КБ «Приват Банк» (лист від 31.05.2024 № 20.1.0.0/7-240527/59676, вх. № 60-01/1354кі від 03.06.2024), АТ «ПУМБ» (лист від 04.06.2024 № 19.3-02/285, вх. № 60-01/1397кі від 10.06.2024) та АТ «Ощадбанк» (лист від 29.05.2024 № 46/12-11/63766/2024/БТ, вх. № 60-01/1361кі від 04.06.2024), в період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**, Відповідачі використовували одні й ті ж IP-адреси **IP-3** [далі – **IP-3**] та **IP-4** [далі – **IP-4**] для входу до електронної системи «Клієнт-Банк» для керування своїми банківськими рахунками, зокрема в одні дні та близькі проміжки часу (див. таблицю 4).

Таблиця 4

ТОВ «НВП «Олавекс»		ФОП Мартиненко Л.В.
IP-адреса / дата / банківська установа		
АТ «Ощадбанк»	АТ «ПУМБ»	АТ КБ «Приват Банк»
IP-адреса IP-3		
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
-		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		-
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
IP-адреса IP-4		
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»		«Інформація, доступ до якої обмежено»

обмежено»		обмежено»
-----------	--	-----------

- (31) Згідно з інформацією, наданою Державною податковою службою України (лист від 07.07.2025 № 20080/5/26-15-12-07-01, вх. 60-01/1879к від 10.07.2025), в період проведення **Торгів**, Відповідачі подавали податкову звітність / входили до електронного кабінету платників податків з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **IP-3**, зокрема в одні і ті ж дні та у близький проміжок часу (див. таблицю 5)

Таблиця 5

ДПС України	
Дата / час / IP-адреси	
ТОВ «НВП «Олавтекс»	ФОП Мартиненко Л.В.
IP-3	IP-3
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	

- (32) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вищевказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **IP-3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Нашнет», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Нашнет»).

- (33) ТОВ «Нашнет» (лист від 05.09.2024 № 18-114, вх. № 60-01/3486 від 09.09.2024) повідомило, що IP-адреса **IP-3** належить до NAT-пулу та використовується одночасно певною кількістю (від 30 до 60) абонентів. Здійснити ідентифікацію абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-3** технічно неможливо;

- **IP-4** – товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР-ТЕЛЕКОМ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ІНТЕР-ТЕЛЕКОМ»).

- (34) ТОВ «ІНТЕР-ТЕЛЕКОМ» (лист від 05.09.2024 № 178, вх. № 60-01/1812к від 11.09.2024) повідомило, що у період з 01.09.2023 до 31.10.2023, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, IP-адреса **IP-4** була надана в користування ТОВ «НВП «Олавтекс» на підставі договору від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання телекомунікаційних послуг. Адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (35) ТОВ «НВП «Олавтекс» (лист від 22.04.2024 № 220124, вх. № 60-01/1562 від 22.04.2024) повідомило, що за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» орендує офісне приміщення на підставі договору оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» та додаткової угоди № «Інформація, доступ до якої обмежено» від «Інформація, доступ до якої обмежено» до зазначеного договору, укладених з фізичною особою-підприємцем Особа 1 (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (36) Слід зазначити, що ТОВ «НВП «Олавтекс» (лист від 22.04.2024 № 220124, вх. № 60-01/1562 від 22.04.2024) також надало копію договору про надання

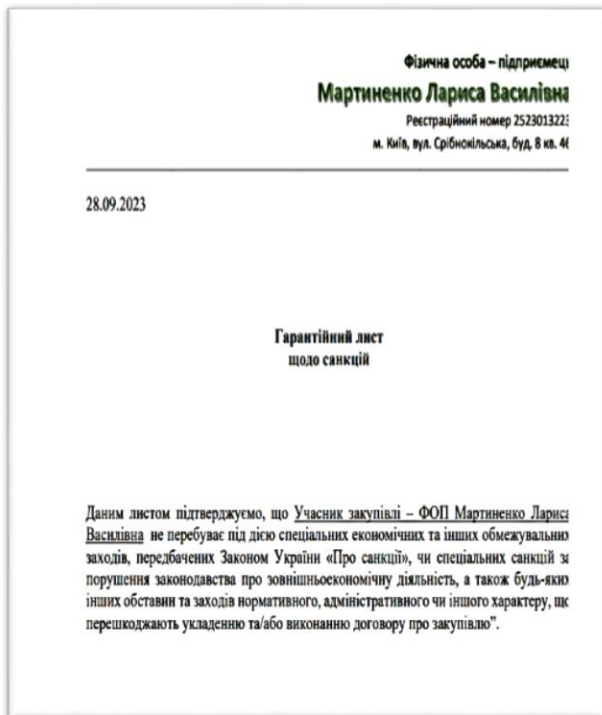
електронних комунікаційних послуг від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (дійсний протягом року з моменту підписання), укладеного з ТОВ «ІНТЕР-ТЕЛЕКОМ» щодо надання послуг з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **ІР-4**.

- (37) Отже, синхронний вхід Відповідачами, які фактично здійснювали господарську діяльність за різними адресами місцезнаходження до електронної системи «Клієнт-Банк» для керування своїми банківськими рахунками з використанням одних і тих же ІР-адрес, одна з яких (**ІР-4**), була надана в користування ТОВ «НВП «Олавтекс» на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання телекомунікаційних послуг, та подання фінансової (податкової) звітності з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси (**ІР-3**), зокрема в одні дні та у близькі проміжки часу, свідчить про спільне ведення Відповідачами господарської діяльності та наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення **Процедури закупівлі**.

5.2. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (38) ТОВ «НВП «Олавтекс» (лист від 26.04.2024 № 260424, вх. № 60-01/1679 від 01.05.2024) повідомило, що надання інформації, зокрема документів, шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, у тому числі в електронному вигляді, а також листування, як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо між ТОВ «НВП «Олавтекс», ФОП Мартиненко Л.В. та представниками або працівниками підприємств з іншими учасниками **Процедури закупівлі**, Замовником чи їх представниками, не здійснювалось.
- (39) Водночас за результатом аналізу документів, наданих Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі**, було встановлено, що вони мають спільні особливості в оформленні.
- (40) Відповідно до пункту 4 розділу 3 «Інша інформація встановлена відповідно до законодавства (для УЧАСНИКІВ - юридичних осіб, фізичних осіб та фізичних осіб-підприємців» до тендерної документації «Тендерна документація Митне забезпечення») учасник повинен надати гарантійний лист наступного змісту: *«Даним листом підтверджуємо, що учасник закупівлі – назва учасника не перебуває під дією спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів, передбачених Законом України «Про санкції», чи спеціальних санкцій за порушення законодавства про зовнішньоекономічну діяльність, а також будь-яких інших обставин та заходів нормативного, адміністративного чи іншого характеру, що перешкоджають укладенню та/або виконанню договору про закупівлю»*. Тобто Замовником визначено текст для цього документу.
- (41) ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» гарантійні листи з наступними назвами електронних файлів: у ТОВ «НВП «Олавтекс» - «Гар.лист санкції.pdf»; у ФОП Мартиненко Л.В. - «Гарантійний лист ФОП Мартиненко.pdf».
- (42) За результатом аналізу наведених листів (див. зображення 1 та 2) встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:
- знак «лапки» стоїть тільки в кінці всього тексту у зазначених листах обох Відповідачів;
 - стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання);

- однакові дати у гарантійних листах обох Відповідачів;
- відсутність абзацу на початку тексту у гарантійних листах обох Відповідачів.

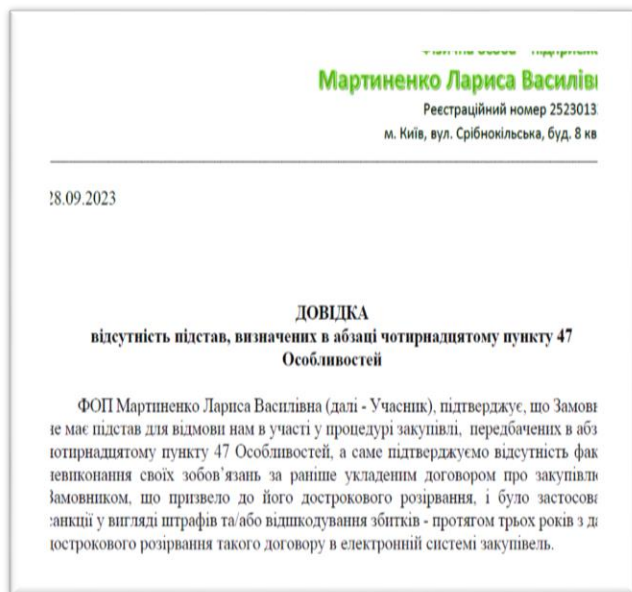


Зображення 1

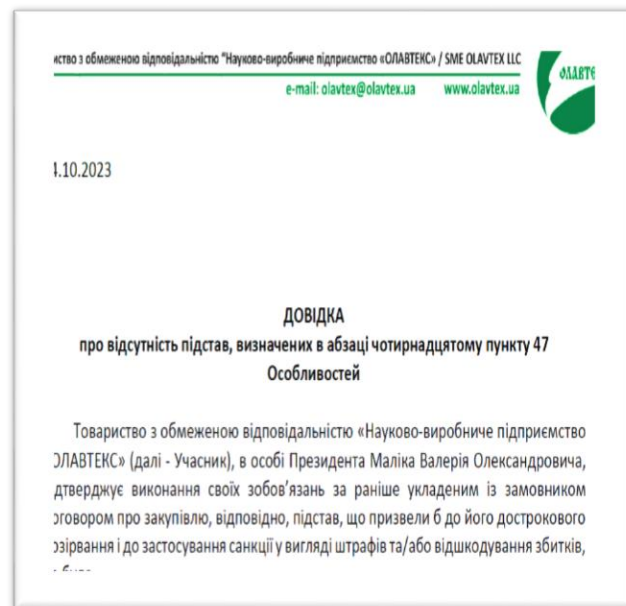


Зображення 2

- (43) Відповідно до пункту 2 «Підтвердження відсутності підстав, визначених пунктом 47 Особливостей» Додатку 2 до тендерної документації, учасник повинен надати довідку/інформацію у довільній формі про те, що за укладеними протягом останніх трьох років договорами про закупівлю з Державною митною службою України виконав свої зобов'язання.
- (44) ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» довідки з наступними назвами електронних файлів: у ТОВ «НВП «Олавтекс» - «Довідка п14 Особливостей.pdf»; у ФОП Мартиненко Л.В. - «Довідка п47 ФОП Мартиненко.pdf».
- (45) За результатом аналізу наведених довідок (див. зображення 3 та 4) встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання);
 - ідентична назва заголовку до тексту документа у обох Відповідачів: **«ДОВІДКА відсутність підстав, визначених в абзаці чотирнадцятому пункту 47 Особливостей»;**
 - назва документу виділена напівжирним шрифтом у обох Відповідачів.

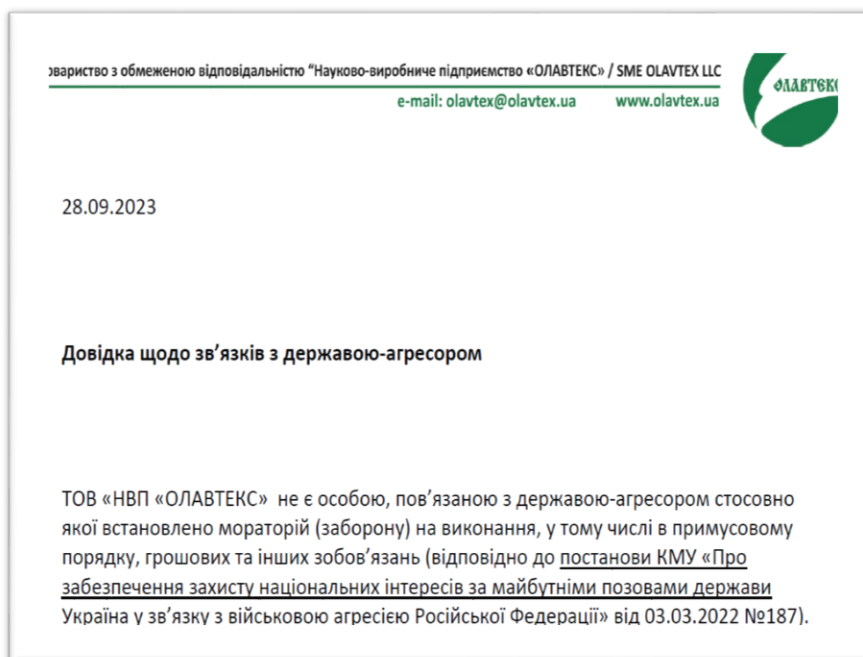
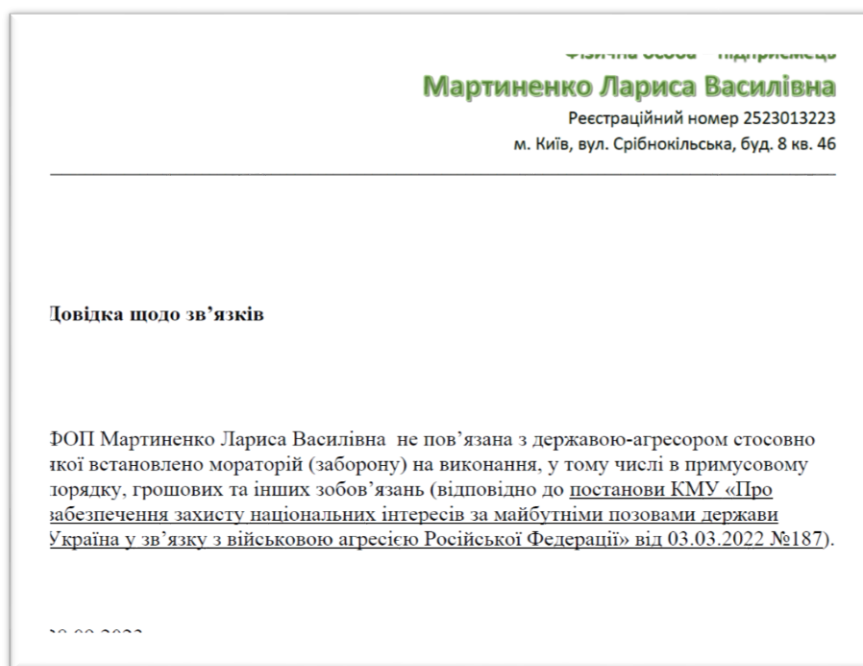


Зображення 3



Зображення 4

- (46) Відповідно до пункту 3 «Інша інформація встановлена відповідно до законодавства (для УЧАСНИКІВ - юридичних осіб, фізичних осіб та фізичних осіб-підприємців)» Додатку 2 до тендерної документації, учасник повинен надати довідку, що не є особою, пов'язаною з державою-агресором стосовно якої встановлено мораторій (заборону) на виконання, у тому числі в примусовому порядку, грошових та інших зобов'язань (відповідно до постанови КМУ «Про забезпечення захисту національних інтересів за майбутніми позовами держави Україна у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації» від 03.03.2022 №187). Слід зазначити, що Замовником встановлена форма для цього документу.
- (47) ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» довідки з наступними назвами електронних файлів: у ТОВ «НВП «Олавтекс» - «Довідка зв'язок з державою-агресором.pdf»; у ФОП Мартиненко Л.В. - «Довідка про зв'язки.pdf».
- (48) За результатом аналізу наведених довідок (див. зображення 5 та 6) встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:
- заголовок документа вирівняно за лівим полем та виділено напівжирним шрифтом у обох Відповідачів;
 - однакові дати у довідках обох Відповідачів;
 - стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання);
 - відсутність абзацу на початку тексту у гарантійних листах обох Відповідачів;
 - наявність однакового переносу тексту в 3, 4 та 5 рядках у довідках, наданих обома Відповідачами.



Зображення 5

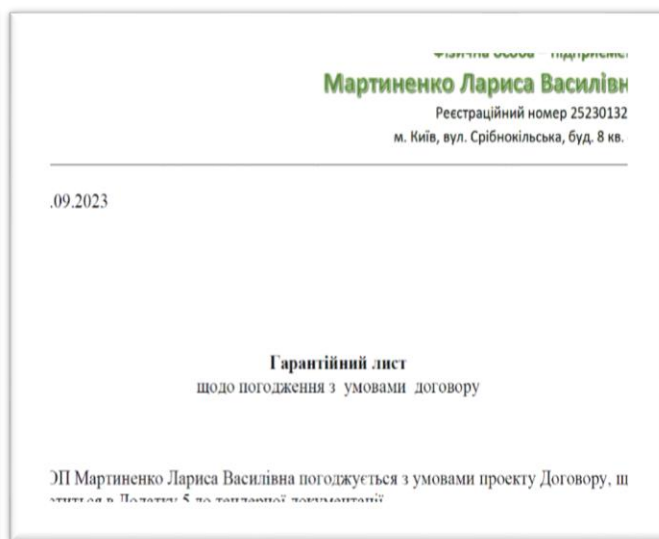
Зображення 6

- (49) Відповідно до пункту 3 «Інша інформація встановлена відповідно до законодавства (для УЧАСНИКІВ - юридичних осіб, фізичних осіб та фізичних осіб-підприємців)» Додатку 2 до тендерної документації, учасник повинен надати лист-погодження з умовами проекту Договору, що міститься в Додатку 5 до тендерної документації.
- (50) ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. у складі своїх тендерних пропозицій завантажили до системи «Прозорро» довідки з наступними назвами електронних файлів: у ТОВ «НВП «Олавтекс» - «Лист дотр.умов договору.pdf»; у ФОП Мартиненко Л.В. - «Лист умови договору ФОП Мартиненко.pdf».
- (51) За результатом аналізу наведених довідок (див. зображення 7 та 8), встановлено, що вони мають нехарактерні схожості в оформленні, а саме:

- перша частина заголовку документа виділено напівжирним шрифтом та друга частина заголовку без виділення напівжирним шрифтом обох Відповідачів;
- однакові дати у довідках обох Відповідачів;
- стилістика оформлення бланків у довідках обох Відповідачів є ідентичною (окрім назви суб'єкта господарювання);
- відсутність абзацу на початку тексту у гарантійних листах обох Відповідачів.



Зображення 7



Зображення 8

- (52) Отже, створення та завантаження Відповідачами схоже оформлених документів, документів з однаковими датами у складі їх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, свідчить про їх спільну підготовку (складання) та/або про обмін інформацією між ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. під час підготовки та участі у **Торгах**.
- 5.3. **Зазначення одним із Відповідачем при реєстрації на електронному майданчику номеру телефону, який був контактним номером з працівником іншого Відповідача**
- (53) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» (листи від 17.04.2024 № 218 та № 219, вх. № 60-01/900кі та № 60-01/901кі від 18.04.2024), Відділенням встановлено, що ФОП Мартиненко Л.В. при реєстрації на електронному майданчику для участі у **Процедурі закупівлі** зазначила контактний номер телефону: **Номер-1** (далі – **Номер-1**), контактна особа: Мартиненко Лариса.
- (54) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 16.06.2025 №02/КУ-Б/323, вх. № 60-01/1599кі від 19.06.2025), **Номер-1** є номером, який обслуговується знеособлено (анонімно). Проте за номером **Номер-1** під час зміни SIM-картки надано усну інформацію про користувача – особа 2. (див. зображення 9).

Заява КОНФІДЕНЦІЙНО

**на відновлення послуг у разі втрати електронних ідентифікаційних засобів
(SIM-карти/ e-SIM)
знеособленим (анонімним) абонентом ПрАТ «ВФ Україна»**

Прошу відновити SIM-карту/e-SIM за номером телефону [REDACTED]

Для цього усно надаю інформацію для проходження ідентифікації та вказую свої персональні дані:

Прізвище	[REDACTED]
Ім'я	[REDACTED]
По батькові (за наявності)	[REDACTED]

Тип документа (потрібне відмітити)

- ☒ паспорт громадянина України/ID-картка
- ☐ паспорт громадянина України для виїзду за кордон
- ☐ посвідчення водія
- ☐ тимчасове посвідчення, що підтверджує особу громадянина України
- ☐ посвідчення біженця (для біженців)
- ☐ документ фізичної особи-нерезидента: _____

Зображення 9

- (55) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ у м. Києві (лист від 08.04.2024 № 2600-0704-5/73252, вх № 60-01/770кі від 08.04.2024) та ТОВ «НВП «Олавтекс» (лист від 26.04.2024 № 260426, вх. № 60-01/1679 від 01.05.2024), Відділенням встановлено, що у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Торгів**, з ТОВ «НВП «Олавтекс» перебувала у трудових відносинах, зокрема Особа 2, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Особа 2**) (див. таблицю 6).

Таблиця 6

ТОВ «НВП «Олавтекс»			
ПІБ / посада	Період	Функціональні обов'язки	Контактний номер телефону
Особа 2 Директор департаменту продажу	01.07.2023 – 31.12.2023, в тому числі період проведення Процедури закупівлі	Здійснення контролю за виконанням плану реалізації продукції, розробка планів маркетингових досліджень; здійснює контроль за виконанням зобов'язань за поставками продукції замовникам (номенклатурою, кількістю, асортиментом, якістю, термінами та іншими умовами поставки).	Номер-1

- (56) Відповідно до національного класифікатора ДК 003:2010 «Класифікатор професій», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 № 327 (далі – Класифікатор професій), посада «Керівник (директор, начальник) департаменту» належить до керівної посади, а саме: відносяться до підкласу «Керівники фінансових, бухгалтерських, економічних, юридичних та адміністративних підрозділів» (код КП 1231).
- (57) До функціональних обов'язків «директора департаменту продажу», згідно з Класифікатором професій, може входити, зокрема керівництво та координація діяльністю департаменту, розробка та впровадження стратегій продажу, управління командою менеджерів з продажу, аналіз ринку та конкурентів, встановлення та контроль виконання планів продажів, розробка та впровадження програм мотивації персоналу, забезпечення виконання фінансових показників та інші.

- (58) З огляду на вищезазначене, **Особа 2** була обізнана щодо фінансової спроможності та господарської діяльності ТОВ «НВП «Олавтекс».
- (59) Отже, ФОП Мартиненко Л.В. при реєстрації на електронному майданчику для участі у **Торгах**, як контактний, вказало номер телефону, який був контактним номером з працівником ТОВ «НВП «Олавтекс».
- (60) Вищезазначене свідчить про спільність інтересів та про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та спільну організацію господарської діяльності під час участі у **Торгах**.

5.4. Використання Відповідачами у своїй господарській однієї і тієї ж електронної поштової скриньки

- (61) Згідно з інформацією, наданою АТ «ОТП Банк» (лист від 27.05.2024 № 73-1-1/2218-БТ, вх. № 60-01/1389кі від 06.06.2024), АБ «Укргазбанк» (лист від 07.06.2024 № БТ-6528, вх. № 60-01/1420кі від 12.06.2024), ГУ ДПС у м. Києві (лист від 08.04.2024 № 9494/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/861кі від 15.04.2024), ТОВ «НВП «Олавтекс» (лист від 22.04.2024 № 220124, вх. № 60-01/1562 від 22.04.2024), ТОВ «НВП «Олавтекс» для керування своїми банківськими рахунками та подання фінансової (податкової) звітності використовувало електронну адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (62) АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 31.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240527/59676, вх. № 60-01/1354кі від 03.06.2024) повідомило, що у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Торгів**, обидва Відповідачі зазначили електронну адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (63) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «УАПРОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») листом від 07.07.2025 № 08/07/UA-1435 (вх. № 60-0/3982 від 10.07.2025), у електронній адресі: «Інформація, доступ до якої обмежено» наявні дві реєстрації за даними ТОВ «НВП «Олавтекс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] (див. таблицю 7).

Таблиця 7

ТОВ «НВП «Олавтекс» ID 3197371	
Дата та час реєстрації кабінету	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ППП контактної особи	Особа 2
Електронна поштова адреса	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «НВП «Олавтекс» ID 3266975	
Дата та час реєстрації кабінету	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ППП контактної особи	Особа 3
Електронна поштова адреса	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (64) Як зазначено в пункті 5.3 цього рішення, в період проведення **Процедури закупівлі** у трудових відносинах з ТОВ «НВП «Олавтекс» на посаді директора департаменту з продажу перебувала **Особа 2**.
- (65) Прізвище при народженні **Особа 2** було «Інформація, доступ до якої обмежено» (відповідно до відомостей з актового запису про народження Відділу реєстрації актів цивільного стану Білоцерківського міськрайонного управління юстиції Київської області

від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»). Тобто **Особа 3** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») та **Особа 2** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») – це одна й та ж особа.

- (66) З вищезазначеного вбачається, що електронна адреса ««Інформація, доступ до якої обмежено»», яка зареєстрована на працівника одного з Відповідачів (ТОВ «НВП «Олавтекс»), у період проведення **Торгів** використовувалась обома Відповідачами у господарській діяльності.
- (67) Таким чином, обидва Відповідачі в період проведення **Торгів** вказали у банківській установі, як контактну, одну й ту ж електронну адресу, яка була зареєстрована на працівника ТОВ «НВП «Олавтекс», яку останній використовував під час подання фінансової (податкової) звітності та керування своїми банківськими рахунками, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, спільне ведення та здійснення ними своєї господарської діяльності.

5.5. Використання одним Відповідачем доменного імені «olavtex.ua», яке належить іншому Відповідачеві

- (68) ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. у своїй господарській діяльності використовували одну й ту ж електронну адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено» (інформацію про спільну електронну адресу зазначено у підпункті 5.5. цього подання), яка має доменне ім'я ««Інформація, доступ до якої обмежено»», яке відповідає викладеному латинськими літерами скороченому найменуванню ТОВ «НВП «Олавтекс», тобто одного із Відповідачів.
- (69) Відповідно до інформації, отриманої від товариства з обмеженою відповідальністю «ХОСТПРО ЛАБ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ХОСТПРО ЛАБ») (лист від 08.07.2025 № 46 та від 08.07.2025 № 47, вх. № 60-01/1827кі від 14.07.2025 та вх. № 60-01/4041 від 17.07.2025), дане товариство з «Інформація, доступ до якої обмежено» надає послуги підтримки доменного імені ««Інформація, доступ до якої обмежено»» в мережі Інтернет, а станом на «Інформація, доступ до якої обмежено» (в тому числі у період проведення **Торгів**) надає послуги супроводу доменного імені ««Інформація, доступ до якої обмежено»» в мережі Інтернет в інтересах замовника / реєстранта.
- (70) ТОВ «ХОСТПРО ЛАБ» (лист від 08.07.2025 № 46 та від 08.07.2025 № 47, вх. № 60-01/1827кі від 14.07.2025 та вх. № 60-01/4041 від 17.07.2025) повідомило, що в період з 10.12.2018 до 08.07.2025, в тому числі під час проведення **Торгів**, реєстрантом доменного імені ««Інформація, доступ до якої обмежено»» в мережі Інтернет слід вважати Особа 4 (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») [засновник (учасник), кінцевий бенефіціарний власник та керівник ТОВ «НВП «Олавтекс», витяг з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом доступу «Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (71) Крім того, замовником / реєстрантом доменного імені «olavtex.ua» в мережі Інтернет надано / вказано, зокрема:
- ім'я, прізвище / контактна особа – **Особа 3**;
 - назва компанії - ТОВ «НВП «Олавтекс» (ЄДРПОУ «Інформація, доступ до якої обмежено»);

➤ юридична адреса – «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- (72) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ХОСТПРО ЛАБ» (лист від 08.07.2025 № 46 та від 08.07.2025 № 47, вх. № 60-01/1827кі від 14.07.2025 та вх. № 60-01/4041 від 17.07.2025), у період з 01.01.2023 до 01.01.2024, в тому числі під час проведення **Торгів**, оплата за послугу реєстрації / підтримки / супроводу доменного імені ««Інформація, доступ до якої обмежено»» в мережі Інтернет була здійснена з поточних рахунків ТОВ «НВП «Олавекс», що підтверджується копією платіжної інструкції від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (73) Отже, доменне ім'я електронної адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» містить однакові латинські літери – ««Інформація, доступ до якої обмежено»», які співпадають з найменуванням одного із Відповідачів, а саме ТОВ «НВП «Олавекс».
- (74) Враховуючи той факт, що доменне ім'я або домен є одним із засобів індивідуалізації суб'єктів господарювання, а також некомерційних юридичних осіб і фізичних осіб у мережі Інтернет, наведена вище обставина не може бути випадковим збігом та свідчить про спільну співпрацю в частині організації та безпосереднього здійснення Відповідачами своєї господарської діяльності, в тому числі під час підготовки та їх спільної участі в **Процедурі закупівлі**.

5.6. Комунікація між Відповідачами

- (75) Згідно інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 08.04.2024 № 9494/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/861кі від 15.04.2024), ТОВ «НВП «Олавекс» (лист від 26.04.2024 № 260426, вх. № 60-01/1679 від 01.05.2024) та АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 31.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240527/59676, вх. № 60-01/1354кі від 03.06.2024), у період проведення **Процедури закупівлі**, ТОВ «НВП «Олавекс» у своїй господарській діяльності використовувало номер телефону: **Номер-2** (далі – **Номер-2**).
- (76) Також АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 31.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240527/59676, вх. № 60-01/1354кі від 03.06.2024) повідомило, що ФОП Мартиненко Л.В. під час відкриття рахунків у банку зазначила, зокрема контактний номер телефону **Номер-3** (далі – **Номер-3**).
- (77) За результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 20.06.2024 №18606/01, вх. № 60-01/1641кі від 24.06.2025), Відділенням встановлено, що **Номер-2** надано в користування споживачу – Особа 5 на підставі угоди про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (78) Відповідно до інформації, отриманої від ГУ ПФУ у м. Києві (лист від 08.04.2024 № 2600-0704-5/73252, вх. № 60-01/770кі від 08.04.2024) та ТОВ «НВП «Олавекс» (лист від 26.04.2024 № 260426, вх. № 60-01/1679 від 01.05.2024), у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі** з ТОВ «НВП «Олавекс», зокрема перебувала у трудових відносинах наступна особа (див. таблицю 8).

Таблиця 8

ТОВ «НВП «Олавекс»			
ПІБ / посада	Період	Функціональні обов'язки	Контактний номер

			телефону
Особа 5, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Особа 5) Головний бухгалтер	01.07.2023 – 31.12.2023, в тому числі період проведення Процедури закупівлі	Забезпечує ведення бухгалтерського обліку, дотримуючись єдиних методичних принципів, встановлених Законом України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», з урахуванням особливостей діяльності підприємства й технології обробки облікових даних.	<u>Номер-2</u>

- (79) Відповідно до національного класифікатора ДК 003:2010 «Класифікатор професій», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 № 327, посада «головний бухгалтер» належить до керівної посади, а саме: відносяться до підкласу «Керівники фінансових, бухгалтерських, економічних, юридичних та адміністративних підрозділів» (код КП 1231).
- (80) Згідно з Класифікатором професій до функціональних обов'язків **«головного бухгалтера»**, зокрема може входити організація роботи бухгалтерської служби, здійснення контролю за відображенням на рахунках бухгалтерського обліку всіх господарських операцій, складання та подання фінансової, податкової та статистичної звітності, участь у розробці та впровадженні облікової політики підприємства, участь у проведенні інвентаризацій, контроль за дотриманням законодавства у сфері бухгалтерського обліку та оподаткування та інші.
- (81) З огляду на вищезазначене, Особа 5 була обізнана щодо фінансової спроможності та господарської діяльності ТОВ «НВП «Олавтекс».
- (82) За результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 20.06.2024 №18606/01, вх. № 60-01/1641кі від 24.06.2025) та ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 16.06.2025 №02/КУ-Б/323, вх. № 60-01/1599кі від 19.06.2025), Відділенням встановлено, що до / у період / та після проведення **Торгів** між Особа 5. (працівник ТОВ «НВП «Олавтекс») та ФОП Мартиненко Л.В. відбувалося 13 з'єднань (див. таблицю 9).

Таблиця 9

[illegible]

«Інформація, доступ до якої обмежено»	Номер-2	Номер-3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Номер-2	Номер-3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Номер-2	Номер-3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Номер-2	Номер-3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (83) Таким чином, встановлено, що між телефонними номерами, які використовували у своїй господарській діяльності Відповідачі до / в період / після проведення **Процедури закупівлі**, відбувалися телефонні розмови шляхом використання вищезазначених телефонних номерів, що свідчить про комунікацію та координацію між ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В.

5.7. Наявність між Відповідачами господарських відносин

- (84) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «Ощадбанк» (лист від 29.05.2024 № 46/12-11/63766/2024/БТ, вх. № 60-01/1361кі від 04.06.2024) та АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 31.05.2024 № 20.1.0.0/7-240527/59676, вх. № 60-01/1354кі від 03.06.2024) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що незадовго до проведення та після проведення Процедури закупівлі між ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. існували господарські відносини у вигляді взаємних розрахунків щодо купівлі / продажу товару, інформація про які наведено нижче (див. таблицю 10).

Таблиця 10

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
АТ «Ощадбанк»				
1	2	3	4	5
ФОП Мартиненко Л.В.	ТОВ «НВП «Олавтекс»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
АТ КБ «ПриватБанк»				
ФОП Мартиненко Л.В.	ТОВ «НВП «Олавтекс»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «НВП «Олавтекс»	ФОП Мартиненко Л.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
		«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (85) На підтвердження вищезазначеного ТОВ «НВП «Олавтекс» надало копії договору поставки від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» та видаткових накладних.
- (86) Аналіз вказаних вище показників фінансово-господарських відносин, свідчить про тривалі та сталі господарські відносини між Відповідачами (до та після проведення **Процедури закупівлі**), що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (87) Наявність сталих господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно господарської діяльності та фінансової спроможності один одного.
- (88) Отже, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. мали наявність та умови для обміну інформацією між собою, зокрема і щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

5.8. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (89) Під час участі у **Торгах** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день (28.09.2023) та у близький проміжок часу (з різницею у 26 хв.) в неробочі години дня, при умові, що час на подання тендерних пропозицій був до 30.09.2023 00 год. 00 хв. (див. таблицю 11).

Таблиця 11

Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата та час подання тендерної пропозиції	Різниця у часі
Процедура закупівлі	ТОВ «НВП «Олавтекс»	28.09.2023 (23:11)	26 хв.
	ФОП Мартиненко Л.В.	28.09.2023 (23:37)	

- (90) Синхронність дій Відповідачів у часі під час завантаження тендерних пропозицій, вказує на погоджені спільні дії під час участі у **Торгах** та свідчить про обмін інформацією, а також про узгоджену поведінку між ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. під час участі у вказаних торгах.

5.9. Спільні властивості файлів

- (91) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних

пропозицій Відповідачів, завантажених до системи «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі**, Відділенням було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають одну програму «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*», одного виробника PDF «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*» (Випуск «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*») «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*», однакового автора «*«Інформація, доступ до якої обмежено»*» та створені, зокрема в одні дні (див. таблицю 12).

Таблиця 12

Назва документа	Автор	Заголовок	Додаток	Виробник PDF	Дата створення
ТОВ «НВП «Олаптекс»					
Додаток1 Інформація про учасника.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Додаток1 Інформація про учасника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Довідка п14 Особливостей.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка п14 Особливостей	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Довідка п14 Особливостей.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка п14 Особливостей	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Гар.лист санкції.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Гар.лист санкції	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Довідка зв'язок з державою- агресором.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка зв'язок з державою- агресором	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Лист дотр.умов договору.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист дотр.умов договору	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Додаток4 тех.вимоги.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Додаток4 тех.вимоги	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ФОП Мартиненко Л.В.					
Довідка про учасника.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка про учасника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Довідка п47 ФОП Мартиненко.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка п14 ст47 ФОП Мартиненко	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Гарантійний лист ФОП Мартиненко.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Гарантійний лист ФОП Мартиненко	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Довідка про зв'язки.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Довідка про зв'язки	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Лист умови договору ФОП Мартиненко.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист умови договору ФОП Мартиненко	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Технічні вимоги.pdf	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Технічні вимоги	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (92) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються

залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (93) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та можуть свідчити про спільну (узгоджену) підготовку Учасниками документів для участі у **Процедурі закупівлі**, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі**.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (94) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «НВП «Олавітекс» та ФОП Мартиненко Л.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (95) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (96) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленними цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (97) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурах закупівель та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (98) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подачі своїх тендерних пропозицій;
 - синхронним входом Відповідачами до електронної системи «Клієнт-Банк» для керування своїми банківськими рахунками з використанням одних і тих же IP-адрес, одна яка (IP-4), була надана в користування ТОВ «НВП «Олавітекс» на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання телекомунікаційних послуг;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання фінансової (податкової) звітності, зокрема в одні дні та близький проміжок часу;
 - наявністю спільних особливостей в оформленні документів тендерних пропозицій;
 - зазначення одним із Відповідачем при реєстрації на електронному майданчику номеру телефону, який був контактним номером з працівником іншого Відповідача;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
 - використанням одним Відповідачем доменного імені «olavtex.ua», яке належить іншому Відповідачеві;
 - наявністю комунікації між Відповідачами;

- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- наявністю синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- наявністю спільних властивостей файлів.

- (99) Узгодивши свої дії під час підготовки й участі в **Процедурі закупівлі**, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення цих торгів.
- (100) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (101) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (102) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (103) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (104) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (105) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «НВП «Олаптекс» та ФОП Мартиненко Л.В. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом Комплект матриць та пуансонів митного забезпечення за кодом ДК 021:2015 - 19510000 -4 Гумові вироби (комплект матриць та пуансонів митного забезпечення ДК 021:2015- 19512000-8 -Вироби з невулканізованої гуми)», ідентифікатор закупівлі в системі «Прозорро» - UA-2023-09-22-003107-а, діяли не самотійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (106) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

7.1. Заперечення ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»

- (107) ТОВ «НВП «Олавітекс» листом від 16.10.2025 № 2025/10/16-01 (вх. № 60-01/6299 від 16.10.2025) надало свої заперечення. Як свідчить подане заперечення, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

7.1.1. Спростування заперечень щодо наявності спільного працівника

- (108) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...26.02.2025 ТОВ «НВП «Олавітекс» звернулося до Господарського суду міста Києва із позовом до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсним та скасування розпорядження адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.12.2024 № 60/238-рп/к у справі № 527/60/238-рп/к.24 «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції».

Підсумовуючи, ТОВ «НВП «ОЛАВТЕКС» вважає, що у зв'язку із відсутністю судового рішення у справі № 910/2312/25, яке набрало законної сили, контролюючий орган позбавлений можливості вчиняти дії щодо вчинення дій у справі № 527/60/238-рп/к.24, зокрема збирані доказів, аналіз, вивчення, проведення розслідування, надання попередніх висновків та прийняття рішення, є процесуальними порушеннями, оскільки справа № 527/60/238-рп/к.24 мала бути зупиненою.

- (109) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (110) Відповідно до частини 4 статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Розгляд справи може бути зупинено, якщо існує неможливість її розгляду до вирішення пов'язаної справи, яка знаходиться на розгляді АМКУ або господарського суду, або до вирішення питання державним органом.
- (111) За результатами аналізу матеріалів справи № 527/60/238-рп/к.24, а також поданих заперечень та зібраних доказів, Відділенням не встановлено обставин, які б відповідали підставам для припинення розгляду справи, передбаченим законодавством.
- (112) Таким чином, у Відділення відсутні правові підстави для припинення розгляду справи відповідно до вимог частини 4 статті 30 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (113) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подач своїх тендерних пропозицій;
- синхронному вході Відповідачами до електронної системи «Клієнт-Банк» для керування своїми банківськими рахунками з використанням одних і тих же IP-адрес,

одна з яких (IP-4), була надана в користування ТОВ «НВП «Олавтекс» на підставі укладеного з Інтернет-провайдером договору про надання телекомунікаційних послуг;

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання фінансової (податкової) звітності, зокрема в одні дні та близький проміжок часу;
- наявності спільних особливостей в оформленні документів тендерних пропозицій;
- зазначенні одним із Відповідачем при реєстрації на електронному майданчику номеру телефону, який був контактним номером з працівником іншого Відповідача;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки;
- використанні одним Відповідачем доменного імені «olavtex.ua», яке належить іншому Відповідачеві;
- наявності комунікації між Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- наявності спільних властивостей файлів.

- (114) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (115) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (116) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (117) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (118) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що

встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (119) За результатами проведення **Торгів**, Замовником з переможцем процедури закупівлі - ТОВ «НВП «Олавтекс» було укладено договір від 13.10.2023 № 35-23 на суму 5 485 800,00 (п'ять мільйонів чотириста вісімдесят п'ять тисяч вісімсот) грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 18.10.2023.
- (120) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого граничний розмір штрафу визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (121) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві листом від 24.09.2025 № 26926/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/2323кі від 24.09.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 становить:
- у ТОВ «НВП «Олавтекс» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень;
 - у ФОП Мартиненко Л.В. - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (122) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлено.
- (123) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «НВП «Олавтекс» та ФОП Мартиненко Л.В. виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мартиненко Лариса Василівна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «Олавтекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «Комплект матриць та пуансонів митного забезпечення за кодом ДК 021:2015 - 19510000 -4 Гумові вироби (комплект матриць та пуансонів митного забезпечення ДК 021:2015- 19512000-8 -Вироби з невулканізованої гуми)», яка проводилась Державною митною службою України, ідентифікатор в системі - UA-2023-09-22-003107-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «Олавтекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Мартиненко Ларису Василівну (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ