



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«16» жовтня 2025 року

№ 60/202-р/к

справа № 500/60/202-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-дослідний центр ціноутворення та кошторисного нормування у будівництві «ЦІНОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення ХІХ ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В», яка проводилась комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-10-27-009297-а (далі – **Процедура закупівлі**, Торги).

При цьому, ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 500/60/202-рп/к.24 дії ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для

відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 500/60/202-рп/к.24 про порушення ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 07.07.2025 № 60-03/437-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення ХІХ ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В», яка проводилась комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікатор закупівлі в системі — UA-2023-10-27-009297-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 500/60/202-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-дослідний центр ціноутворення та кошторисного нормування у будівництві «ЦІНОБУД», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»);

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження на момент проведення **Процедури закупівлі**: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

Згідно витягу з ЄДР (за кодом доступу № 35480698 станом на 07.07.2025) ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» «Інформація, доступ до якої обмежено» змінило місцезнаходження на «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» є суб'єктами

господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.10.2024 № 60/202-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 500/60/202-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листом від 24.10.2024 № 60-02/6181є ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» було направлено копію Розпорядження (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600976576737, повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (6) Листом від 24.10.2024 № 60-02/6187є ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» було надіслано копію Розпорядження (вручено за довіреністю 30.10.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600976575412 АТ «УКРПОШТА»).
- (7) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газети «Урядовий кур'єр» від 07.12.2024 № 248 (7908)].
- (8) Листами від 08.07.2025 № 60-02/5905є (штрихкодний ідентифікатор 0601167967110) та від 19.09.2025 № 60-02/8111є (штрихкодний ідентифікатор 0601194256420) ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» було надіслано витяг з подання з попередніми висновки у справі № 500/60/202-рп/к.24 від 07.07.2025 № 60-03/437-П (далі – Подання).
- (9) Вказані листи повернулися до Відділення з причин, зазначених в довідках ф. 20 акціонерного товариства «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Листами від 08.07.2025 № 60-02/5906є (штрихкодний ідентифікатор 0601167969279) та від 06.08.2025 № 60-02/6813є (штрихкодний ідентифікатор 0601178518406) ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» було надіслано витяг з Подання.
- (11) Вказані листи повернулися до Відділення з причин, зазначених в довідках ф. 20 акціонерного товариства «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 07 жовтня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-ppv-u-spravi->

50060202-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-tsentr-tsinobud-ta-tov-enerho-inzhynirynh-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 500/60/202-рп/к.24.

- (13) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» не надали своїх заперечень на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (період проведення 27.10.2023 – 15.11.2023)

- (14) Комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів з особливостями на закупівлю за предметом «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення ХІХ ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В» (код ДК 021:2015: 71220000-6 – «Послуги з архітектурного проектування»), за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2023-10-27-009297-а.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 листопада 2023 року до 00 год. 00 хв.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі - 1 644 190,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ». Тендерна пропозиція подана 03.11.2023 о 20:59;
 - ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД». Тендерна пропозиція подана 03.11.2023 о 18:27.
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 06 листопада 2023 року о 12 год. 02 хв. та завершилася 06 листопада 2023 року о 12 год. 25 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни на виконання комплексних наукових досліджень та розробки робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»	1 639 402,60	1 639 402,60	0,00 %
2	ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	1 644 000,00	1 644 000,00	0,00 %

- (20) За результатами проведення **Процедури закупівлі**, протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 07.11.2023 № 20 переможцем визначено тендерну пропозицію ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ».
- (21) Із ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» Замовник уклав договір від 15.11.2023 № П-031 на

суму 1 639 402,60 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (22) Аналіз доказів у Справі свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

5.1.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій та входженні в аукціон

- (23) Відповідно до інформації, яка була надана держаним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ДП «Прозорро») листом від 11.03.2024 № 206/01/477/04 (вх. № 60-01/969 від 12.03.2024) Відділенням встановлено, що ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** подавали з одного електронного майданчика – товариства з обмеженою «ЗАКУПВЛІ.ПРО», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО»).
- (24) За результатами аналізу інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 11.03.2024 № 206/01/477/04, вх. № 60-01/969 від 12.03.2024) та ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» (лист від 18.04.2024 № 18/04/ZK-1631, вх. № 60-01/915кі від 22.04.2024) встановлено, що Відповідачі «Інформація, доступ до якої обмежено» [див. таблицю 2].

Таблиця 2

Відповідач	ІР-адреса подання тендерних пропозицій	Дата і час створення, подання тендерних пропозицій	ІР-адреса входу в аукціон, дата та час
ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	ІР-адреса 1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-адреса 1 06.11.2023 11:50
ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»	ІР-адреса 1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-адреса 1 06.11.2023 11:20

- (25) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надавалися товариством з обмеженою відповідальністю «Батіївка», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Батіївка»).
- (26) ТОВ «Батіївка» листом від 28.03.2024 № 18/01-19 (вх. № 60-01/1215 від 29.03.2024) повідомило, що **ІР-адреса 1** протягом II півріччя 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, знаходилась в динамічному пулі адрес та не належала жодному з абонентів, належала NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет.
- (27) ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом від 24.07.2024 № 2407/1 (вх. № 60-01/3020 від 30.07.2024) [далі - лист № 60-01/3020] повідомило, що протягом II півріччя 2023 року фактично знаходилось за адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» відповідно до договору оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено» укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія – бухгалтерська служба «Моголь Альфа», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (28) Також, ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом № 60-01/3020 повідомило, що для входу

до мережі Інтернет користувалось послугами провайдера ТОВ «Батіївка» згідно договору від «Інформація, доступ до якої обмежено», адреса надання послуг з постійного доступу до мережі Інтернет: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (29) ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом від 22.07.2024 № 7-2207 (вх. 60-01/2920 від 24.07.2024) [далі - лист № 60-01/2920] повідомило, що фактично товариство протягом II півріччя 2023 року знаходилося в «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно договору оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено» укладеного з фізичною особою-підприємцем Лодяним Ігорем Володимировичем, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) При цьому, ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом № 60-01/2920 повідомило, що «використовує телефон **Номер-1** згідно договору з ПрАТ «ВФ Україна» «Інформація, доступ до якої обмежено» для мобільного зв'язку та доступу в інтернет» (мовою оригіналу).
- (31) Також, ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом № 60-01/3020 повідомило, що не залучало до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції товариства третіх осіб (юридичних осіб та/або фізичних осіб, які не є працівниками ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ») та документи тендерної пропозиції завантажувались до системи «Прозорро» т.в.о. директора **Особа-1**.
- (32) ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом № 60-01/2920 повідомило, що не залучало до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції, що надавались для участі у **Торгах**, юридичних осіб та/або фізичних осіб, які не є працівниками ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД».
- (33) Таким чином, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон під час участі у **Процедурі закупівлі** з однієї **ІР-адреси 1**, а враховуючи різне місцезнаходження Відповідачів, така обставина не може бути випадковим збігом та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, а це в свою чергу свідчить, що під час участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» діяли узгоджено.

5.1.2. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час керування банківськими рахунками

- (34) За результатом аналізу інформації та документів, наданих акціонерним товариством «Райффайзен Банк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АТ «Райффайзен Банк») листом від 16.05.2024 № 81-15-9/4888-БТ (вх. № 60-01/1220кі від 20.05.2024), акціонерним товариством комерційний банк «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 17.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-040515/21043 (вх. № 60-01/1207кі від 17.05.2024) та акціонерним товариством «Банк Альянс», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – АТ «Банк Альянс») листом від 14.05.2025 № 192/2499-БТ (вх. № 60-01/1212кі від 20.05.2024) Відділенням встановлено, що ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» протягом II півріччя 2023 року, зокрема до, під час та після участі у **Процедурі закупівлі**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [див. таблицю 3].

Таблиця 3

ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»
---------------------	-------------------------

[illegible]

обмежено»	обмежено»	обмежено»	обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (35) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами: **IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4, IP-адреса 5, IP-адреса 6, IP-адреса 7, IP-адреса 8, IP-адреса 9, IP-адреса 10, IP-адреса 11, IP-адреса 12, IP-адреса 13, IP-адреса 14, IP-адреса 15, IP-адреса 16, IP-адреса 17, IP-адреса 18, IP-адреса 19, IP-адреса 20, IP-адреса 21** надавалися ТОВ «Батіївка».
- (36) ТОВ «Батіївка» листом від 06.05.2025 № 46/01-19 (вх. № 60-01/2563 від 12.05.2025) повідомило, що IP-адреси: **IP-адреса 2, IP-адреса 3, IP-адреса 4, IP-адреса 5, IP-адреса 6, IP-адреса 7, IP-адреса 8, IP-адреса 9, IP-адреса 10, IP-адреса 11, IP-адреса 12, IP-адреса 13, IP-адреса 14, IP-адреса 15, IP-адреса 16, IP-адреса 17, IP-адреса 18, IP-адреса 19, IP-адреса 20, IP-адреса 21** протягом II півріччя 2023 року, зокрема під час участі у **Процедурі закупівлі**, знаходилась в динамічному пулі адрес та не належала жодному з абонентів. Ідентифікація вищезазначених IP-адрес є неможливою, оскільки дані IP-адреси належать до технології NAT (Network Address Translation).
- (37) Динамічна IP-адреса – це ідентифікатор пристрою в комп'ютерній мережі провайдера, що виділяється пристроям його клієнтів в момент підключення цих пристроїв до мережі Інтернет. Якщо клієнт відключається від мережі, його IP-адреса повертається в пул вільних IP-адрес провайдера та може бути призначена іншому пристрою іншого клієнта, що підключається. Так як не всі клієнти провайдера підключаються до

Інтернету одночасно, вільна IP-адреса призначається з пула IP-адрес провайдера саме в момент підключення пристрою.

- (38) Отже, використання динамічної IP-адреси передбачає випадковий метод присвоєння будь-якої вільної IP-адреси з пулу провайдера пристрою клієнта під час нової сесії підключення до мережі Інтернет, що виключає можливість одночасного використання протягом тривалого часу однієї динамічної IP-адреси різними клієнтами.
- (39) Таким чином, Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками з одних і тих же IP-адрес, під час участі в **Процедурі закупівлі**, що свідчить про скоординоване здійснення Відповідачами господарської діяльності та узгодженість дій під час участі в **Торгах**.

5.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів та засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником іншого, який здійснює свою діяльність як фізична особа-підприємець

- (40) Відповідно до витягу з ЄДР [витяг від 03.09.2024 № 33585889 станом на 27.10.2023], засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» під час участі у **Процедурі закупівлі** була **Особа-2**, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Особа-2**), з «Інформація, доступ до якої обмежено» частки статутного капіталу та правом голосу.
- (41) Таким чином, **Особа-2** одноосібно мала прямий вирішальний вплив на господарську діяльність ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ».
- (42) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 16.05.2024 № 81-15-9/4888-БТ (вх. № 60-01/1220кі від 20.05.2024) встановлено, що «Інформація, доступ до якої обмежено» [див. таблицю 4].

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (43) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування

процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (44) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (45) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (46) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (47) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (48) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (49) Таким чином, взаємовідносини між ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ФОП **Особа 2** (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які стосувались надання/повернення поворотної фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного у господарській діяльності та спільні економічні інтереси та, відповідно, наявність умов для обміну інформацією одне з одним у період проведення **Процедури закупівлі**.

5.3. Наявність спільного працівника

- (50) За результатом проведення порівняльного аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 13.03.2024 № 2600-0704-5/54587, вх. № 60-01/506кі від 14.03.2024) та ГУ ПФУ у Київській області (лист від 12.03.2024 № 1000-0704-5/42772, вх. № 60-01/463кі від 12.03.2024), ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» (лист від 24.07.2024 № 2407/1, вх. № 60-01/3020 від 30.07.2024), ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» (лист від 22.07.2024 № 6-2207, 7-2207, вх. № 60-01/2920 від 24.07.2024) встановлено, що протягом II півріччя 2023 року, зокрема, до та під час участі у **Процедурі закупівлі, Особа-3**, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Особа-3**) одночасно перебувала в трудових відносинах з ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та отримували дохід у вигляді заробітної плати [див. таблицю 5].

Таблиця 5

П.І.Б.	Посада/період роботи	
	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»	ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»
Особа-3	Провідний інженер з організації та нормування праці з 19.10.2021 і станом на момент надання інформації (24.07.2024)	Провідний науковий співробітник з 06.12.2022 і станом на момент надання інформації (22.07.2024)

- (51) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом № 60-01/2920, **Особа-3** перебуваючи на посаді провідного наукового співробітника займалась розробкою та виконанням наукових проєктів та досліджень.
- (52) За інформацією, наданою ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом № 60-01/3020 встановлено, що до функціональних обов'язків **Особа-3**, яка перебуває на посаді провідного інженера з організації та нормування праці, входило організація та нормування праці.
- (53) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із врахуванням внутрішнього трудового розпорядку.
- (54) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (55) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (56) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (57) Таким чином, той факт, що у період проведення **Процедури закупівлі** з ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» перебувала у трудових відносинах одна і та ж сама особа, зокрема **Особа-3**, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.4. Комунікація між Відповідачами в період їх участі в Торгах

- (58) Відповідно до витягу з ЄДР [витяг від 03.09.2024 № 33585857 станом на 27.10.2023], керівником, засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» під час участі у **Процедурі закупівлі** була **Особа-4**, РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Особа-4**) з «Інформація, доступ до якої обмежено» частки статутного капіталу та правом голосу.
- (59) ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом № 60-01/2920 надало контактні номери телефонів працівників товариства, які використовувало у господарській діяльності протягом II півріччя 2023 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, зокрема:
 - **Особа-4: Номер-1;**
 - **Особа-3: Номер-2.**

- (60) Як було встановлено в пункті 5.2. цього рішення, у період проведення **Процедури закупівлі**, згідно витягу від 03.09.2024 № 33585889 станом на 27.10.2023 – засновником, кінцевим бенефіціарним власником із часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» була **Особа-2**.
- (61) ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом № 60-01/3020 надало контактні номери телефонів, які використовувало у господарській діяльності протягом II півріччя 2023 року, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**:
- **Особа-1: Номер-3;**
 - **Особа-2: Номер-4.**
- (62) Згідно інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 19.05.2025 №02/КІ-Б/269 (вх. № 60-01/1342кі від 26.05.2025), споживачем телекомунікаційних послуг за **Номером-1** у період з 01.06.2023 до 31.12.2023, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, було *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (63) Приватне акціонерне товариство «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 22.05.2025 № 15649/01 (вх. № 60-01/1347кі від 26.05.2025) повідомило, що споживачем електронних комунікаційних послуг, якому були присвоєні **Номер-3, Номер-4** у період з 01.06.2023 до 31.12.2023, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі**, було *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 22.05.2025 № 15649/01 (вх. № 60-01/1347кі від 26.05.2025) та ПрАТ «ВФ Україна» листом від 19.05.2025 №02/КІ-Б/269 (вх. № 60-01/1342кі від 26.05.2025) встановлено, що до, під час та після проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 6].

Таблиця 6

Дата з'єднання	ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»		Кількість з'єднань	Тривалість (секунди)
	Особа-4	Особа-1	Особа-2		
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

[illegible]

«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

(65) Таким чином, встановлено, що між телефонними номерами, які використовували у своїй діяльності Відповідачі, у період проведення **Процедури закупівлі**, зокрема з 27.10.2023 до 15.11.2023 відбувалися телефонні розмови між посадовими особами Відповідачів шляхом використання вказаних вище телефонних номерів.

(66) Крім того, між технічним директором та бенефіціарним власником ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» **Особою-2** та провідним науковим співробітником ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» **Особою-3**, яка одночасно перебувала в трудових відносинах з ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ», у період проведення **Процедури закупівлі**, «Інформація, доступ до якої обмежено» [див. таблицю 7].

Таблиця 7

Дата з'єднання	ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»	Кількість з'єднань	Тривалість (секунди)
	Особа-3	Особа-2		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

(67) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та координацію дій ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» під час підготовки, подання тендерних пропозицій та участі в **Процедурі закупівлі**.

5.5. Нерозміщення одним з Відповідачів повного пакету документів тендерної пропозиції

(68) Відповідно до тендерної документації по **Процедурі закупівлі** Замовник вимагав від учасників розмістити в електронній системі закупівель «Prozorro» всі документи, передбачені тендерною документацією, до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

(69) При цьому Замовник визначав, що тендерна пропозиція учасника відхиляється, зокрема, у разі її невідповідності умовам тендерної документації (технічної специфікації), учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції.

(70) Для участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» завантажило до системи «Prozorro» лише форму «тендерна пропозиція» (додаток 1), довідку про виконання аналогічного договору та акти до них, лист про підтвердження відсутності підстав відмови в участі в процедурі закупівлі відповідно до п.47 Особливостей (додаток 3), лист-згоду на обробку персональних даних, копія наказу про початок виконання обов'язків директора, рішення засновника, статут, відомості про учасника, лист про незалучення субпідрядників, виписка з ЄДР, а також документи які не вимагалось: лист про захист довкілля, довідка про банкрутство, лист ст. 17, баланс 2021.

(71) При цьому, ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» не завантажило до системи «Prozorro» у складі своєї тендерної пропозиції наступні документи, передбачені тендерною документацією Замовника:

- документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме наявність обладнання та матеріально-технічної бази, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, за встановленою Замовником формою;
- довідку про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію;
- забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії;
- копію витягу з реєстру платників ПДВ або свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ та/або копію витягу з реєстру платників єдиного податку або свідоцтва про реєстрацію платника єдиного податку;
- копію паспорту (на особу, що підписала тендерну пропозицію);
- проект договору.

(72) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 07.11.2023 № 20 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ», з яким і було укладено договір підряду від 15.11.2023 № П-031. Тендерна пропозиція ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» Замовником не розглядалась.

- (73) Таким чином, нерозміщення ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» у системі електронних державних закупівель «Prozorro» усіх документів, які передбачені тендерною документацією Замовника, вказує на те, що Відповідач не мав наміру перемогти у **Процедурі закупівлі**, приймав участь лише формально для забезпечення участі і перемоги ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ».
- (74) Отже, вищезазначені фактичні обставини підтверджують обмін інформацією між Відповідачами, а також спільну підготовку до участі та участь у **Процедурі закупівлі** з метою створення уявлення про конкуренцію.

5.6. Спільні властивості документів тендерних пропозицій Відповідачів

- (75) За результатами аналізу властивостей pdf-файлів (документів) тендерних пропозицій ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» та ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ», завантажених до електронної системи закупівель «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі** Відділенням було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають одного автор, а саме: «РК-BUH», а також у деяких файлах однакові параметри: «Програма», «Виробник PDF», «Версія PDF» [див. таблицю 8].

Таблиця 8

Назва файлу	Автор	Дата та час створення, редагування документу	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»					
Тендерна пропозиція	РК-BUH	03.11.2023 19:15	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист ст.17	РК-BUH	03.11.2023 12:43	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
ВІДОМІСТЬ ПРО УЧАСНИКА	РК-BUH	02.11.2023 15:32	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист про незалучення субпідрядників	РК-BUH	03.11.2023 13:58	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист щодо додатку 3	РК-BUH	03.11.2023 12:51	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про аналогічний досвід	РК-BUH	03.11.2023 14:10	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
лист про.ЗАХИСТ ДОВКІЛЯ	РК-BUH	03.11.2023 14:19	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист -згода з істотними умовам договору	РК-BUH	03.11.2023 14:03	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про банкрутство	РК-BUH	03.11.2023 14:42	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Рішення засновника №4	РК-BUH	30.11.2021 21:00	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Наказ №1- Призначення директора	РК-BUH	30.11.2021 18:32	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-гарантія дотримання законодавства	РК-BUH	03.11.2023 12:37	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода на обробку персональних даних	РК-BUH	03.11.2023 14:09	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
Акт №1		01.12.2021 5:58	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)

Акт №2		01.12.2021 6:21	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
Виписка з ЄДР		30.11.2021 19:35		iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
статут та опис		01.12.2021 11:13		iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
Баланс 2021		15.12.2022 13:09		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»					
3.5 Оборотно-сальдова ведомість по счету 10 за 2023 г. ТОВ ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ	ПК- БУН	03.11.2023 19:30	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
3.6 Оборотно-сальдова ведомість по счету 112 за 2023 г. ТОВ ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ	ПК- БУН	03.11.2023 21:52	Microsoft®Word 2013	Microsoft®Word 2013	1.5 (Acrobat 6.x)
5.2 Аналогічний договір_музей		17.10.2020 3:11	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
2.9 Витяг ПДВ		31.05.2019	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
5.5. Договір П-043		28.10.2021 23:137		iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
4.3 Дипломи		03.11.2023 11:27		iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
6.3 Сертифікат ISO 10012		07.07.2021 18:35		iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)

- (76) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (77) При цьому, ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» листом № 60-01/3020 та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» листом № 60-01/2920 повідомили, що до підготовки (збору) документів, які входили до складу тендерних пропозицій, що надавались для участі у **Процедурі закупівлі**, третіх осіб, які не є працівниками ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД») не залучали.
- (78) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) підготовку Відповідачами документів для участі у **Процедурі закупівлі**, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі**.

5.7. Синхронність дій Відповідачів у часі

- *під час завантаження тендерних пропозицій*

- (79) Під час участі в **Процедурі закупівлі** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» - **03.11.2023 о 20:59;**
 - ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» - **03.11.2023 о 18:27.**

- (80) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі** тендерні пропозиції можна було подавати з 27.10.2023 до 00 год. 00 хв. 04.11.2023, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої тендерні пропозиції в останній день (03.11.2023).

➤ **під час керування банківськими рахункам**

- (81) Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі** здійснювали керування своїми банківськими рахунками «Інформація, доступ до якої обмежено» (лист «Райффайзен Банк» від 16.05.2024 № 81-15-9/4888-БТ, вх. № 60-01/1220кі від 20.05.2024 та лист АТ КБ «ПриватБанк» від 17.05.2024 № 20.1.0.0/7-040515/21043, вх. № 60-01/1207кі від 17.05.2024) [див. таблицю 9].

Таблиця 9

ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД»	ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ»	
Дата та час		
АТ «Райффайзен Банк»	АТ КБ «ПриватБанк»	АТ «Банк Альянс»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	

обмежено»	обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	

- (82) Отже, синхронність перелічених дій у часі не може вважатись випадковим збігом обставин та вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» у господарській діяльності, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією і узгодженість дій під час участі у Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (83) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.

- (84) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема таким:

- використанням Відповідачами однієї IP-адреси під час подання тендерних пропозицій та входженні в аукціон;
- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час керування банківськими рахунками;
- наявністю фінансової допомоги між одним із Відповідачів та засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником іншого, який здійснює свою діяльність як фізична особа-підприємець;
- наявністю спільного працівника;
- комунікацією між Відповідачами в період участі в Торгах;
- нерозміщенням одним з Відповідачів повного пакету документів тендерної пропозиції;
- спільними властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками.

- (85) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (86) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (87) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (88) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедури закупівлі**.
- (89) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (90) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (91) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (92) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (93) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі: «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення XIX ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В», яка проводилась комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (94) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за

собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (95) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» не надали своїх заперечень на Подання.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (96) Отже, доказами зібраними у Справі доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення ХІХ ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В», яка проводилась комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної за допомогою електронної системи «Прозогто», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-10-27-009297-а.
- (97) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (98) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (99) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (100) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (101) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу І якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (102) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (103) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (104) За результатами проведення **Торгів**, Замовником з переможцем процедури закупівлі - ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» було укладено договір від 15.11.2023 № П-031 на суму 1 639 402,60 грн з ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 16.11.2023.
- (105) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (106) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві листом від 11.04.2025 № 11447/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/1003кі від 11.04.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, відповідно до Форми № 2-м фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік, склав:
 - у ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - у ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (107) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти

відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(108) Під час визначення розміру штрафів враховано що:

- узгоджені дії ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» та ТОВ «ЦЕНТР ЦІНОБУД» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-дослідний центр ціноутворення та кошторисного нормування у будівництві «ЦІНОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Виконання комплексних наукових досліджень та розробка робочого проекту «Ремонтно-реставраційні роботи покрівлі на об'єкті: «Пам'ятка архітектури місцевого значення ХІХ ст. – Готель (1857, 1883, 1897 р. р.), охоронний № 252/6, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Трьохсвятительська, 4В», яка проводилась комунальним підприємством Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-10-27-009297-а.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою «Науково-дослідний центр ціноутворення та кошторисного нормування у будівництві «ЦІНОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГО ІНЖИНІРИНГ» (ідентифікаційний код

юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ