



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«16» жовтня 2025 року

№ 60/201-р/к

справа № 81/60/122-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Фізична особа-підприємець Більмович Олена Миколаївна, РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ФОП Більмович О.М.), фізична особа-підприємець Лашхія Лаша Омарович, РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ФОП Лашхія Л.О.) та товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ТОВ «М'ясничок») прийняли участь в наступних публічних процедурах закупівель, а саме:

- «М'якоть без кістки яловича, охолоджена, ДСТУ 4589», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Клінічна лікарня «ПСИХІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі – UA-2024-04-03-007848-а. Очікувана вартість закупівлі – 4 450 000,00 грн (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «М'ясо (М'якоть яловичини без кістки, охолоджена; Лопатка свинини без кістки, охолоджена)», яка проводилась Відділом освіти Бучанської міської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2024-04-01-001804-а. Очікувана вартість закупівлі – 1 465 550,00 грн (далі – **Процедура закупівлі-2**) [далі разом – **Процедури закупівель, Торги**].

При цьому, ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 81/60/122-рп/к.25 дії ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Більмович О.М. накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

На ФОП Лашхія Л.О. накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

На ТОВ «М'ясничок» накладено штраф на загальну суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 81/60/122-рп/к.25 про порушення ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 12.09.2025 № 60-03/554-П (далі – Подання)

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

(1) Відповідачами у справі № 81/60/122-рп/к.25 (далі – Справа) є:

а) ФОП Більмович О.М. (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*). Місцезнаходження в період проведення **Процедур закупівель** (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 27.02.2025 за кодом доступу 353149383654 станом на 12.04.2024) (далі – Витяг-1): *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Більмович О.М. є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

б) ФОП Лашхія Л.О. (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*). Місцезнаходження в період проведення **Процедур закупівель** (витяг з ЄДР від 27.02.2025 за кодом доступу 189654176829 станом на 12.04.2024) (далі – Витяг-2): *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Лашхія Л.О. є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

в) ТОВ «М'ясничок», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження в період проведення **Процедур закупівель** (витяг з ЄДР від 25.04.2024 за кодом 571085433090 станом на 12.04.2024) (далі – Витяг-3): *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «М'ясничок» є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (2) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.06.2025 № 60/122-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 81/60/122-рп/к.25 за ознаками вчинення ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листом від 05.06.2025 № 60-02/4754є [поштове відправлення № 0690915361885] за місцезнаходженням ФОП Більмович О.М. надіслано копію Розпорядження та вручено 10.06.2025 довірентній особі під підпис.
- (5) Листом від 05.06.2025 № 60-02/4755є [поштове відправлення № 0690915361320] за місцезнаходженням ФОП Лашхія Л.О. надіслано копію Розпорядження та вручено 10.06.2025 довірентній особі під підпис.
- (6) Листом від 05.06.2025 № 60-02/4756є [поштове відправлення № 0690915362598] за місцезнаходженням ТОВ «М'ясничок» надіслано копію Розпорядження та вручено 10.06.2025 довірентній особі під підпис.
- (7) Листами від 12.09.2025 № 60-02/7921є (штрихкодівий ідентифікатор 0601192321933), від 12.09.2025 № 60-02/7922є (штрихкодівий ідентифікатор 0601192321100) та від 12.09.2025 № 60-02/7923є (штрихкодівий ідентифікатор 0601192322670) на адреси місцезнаходження відповідно ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» було направлено копії Подання.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690932957716 лист від 12.09.2025 № 60-02/7921є з копією Подання, направлений за місцезнаходженням ФОП Більмович О.М., повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690932957376 лист від 12.09.2025 № 60-02/7922є з копією Подання, направлений за місцезнаходженням ФОП Лашхія Л.О., повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до інформації з сайту акціонерного товариства «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> (номер штрихкодівий ідентифікатора 0601192322670) лист від 12.09.2025 № 60-02/7923є з копією Подання, направлений за місцезнаходженням ТОВ «М'ясничок» вручено отримувачу 26.09.2025.
- (11) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі, якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або

останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (12) Враховуючи зазначене, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 06.10.2025 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи за наступним посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-ppv-u-spravi-8160122-rpk25-za-oznakamy-vchynennia-tov-miasnychok-fop-lashkhia-lo-ta-fop-bilmovych-om-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu>.
- (13) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» не надходило.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (Період проведення з 03.04.2024 по 11.04.2024)

- (14) Комунальним некомерційним підприємством «Клінічна лікарня «ПСИХІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Замовник-1) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03 квітня 2024 року опубліковано оголошення (UA-2024-04-03-007848-a) про проведення процедури закупівлі (запит (ціни) пропозицій) за предметом: «М'якоть без кістки яловича, охолоджена, ДСТУ 4589».
- (15) Дата і час розкриття: 08 квітня 2024 року о 10:00.
- (16) Очікувана вартість предмета закупівлі – 4 450 000,00 грн.
- (17) Відповідно до форми реєстру отриманих пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ГАЛАКТИК-ТОРГ», ідентифікаційний код юридичної особи 45200219 (далі – ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»). Місцезнаходження: 08303, Київська обл., м. Бориспіль, вул. Запорізька, буд. 6А. Пропозиція подана 05.04.2024 о 17:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АБ ЛІДЕР», ідентифікаційний код юридичної особи 36331861 (далі – ТОВ «АБ ЛІДЕР»). Місцезнаходження: 23100, Вінницька обл., м. Жмеринка, вул. Одеська, буд. 63А, кв. 13. Пропозиція подана 04.04.2024 о 10:35;
 - ТОВ «М'ясничок». Пропозиція подана 04.04.2024 о 16:29;
 - фізична особа-підприємець Зубов Костянтин Олександрович, РНОКПП 3370909976 (далі – ФОП Зубов К.О.). Місцезнаходження: 39600, Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Цюрупи, буд. 35, кв. 2. Пропозиція подана 04.04.2024 о 14:41;
 - ФОП Більмович О.М. Пропозиція подана 04.04.2024 о 16:56;
 - ФОП Лашхія Л.О. Пропозиція подана 04.04.2024 о 17:02;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ОХТИРКА М'ЯСОПРОДУКТ», ідентифікаційний код юридичної особи 37124055 (далі – ТОВ «ОХТИРКА М'ЯСОПРОДУКТ»). Місцезнаходження: 42730, Сумська обл., с. Мала Павлівка, вул. Центральна, буд. 11. Пропозиція подана 04.04.2024 о 11:47;

- фізична особа-підприємець Пугач Володимир Андрійович, РНОКПП 3783309037 (далі – ФОП Пугач В.А.). Місцезнаходження: 04214, м. Київ, вул. Північна, буд. 2д, кв. 85б. Пропозиція подана 05.04.2024 о 16:57;
- підприємство «Роман» Міжнародної Ліги українських інвалідів-інтелектуалів «Софія», ідентифікаційний код юридичної особи 30636739. Місцезнаходження: 08132, Київська обл., м. Вишневе, вул. Машинобудівників, буд. 15б, кв. 60. Пропозиція подана 05.04.2024 о 18:17;
- фізична особа-підприємець Білан Антон Борисович, РНОКПП 3175309695 (далі – ФОП Білан А.Б.). Місцезнаходження: 23100, Вінницька обл., м. Жмеринка, вул. Одеська, буд. 63А, кв. 13. Пропозиція подана 04.04.2024 о 07:30;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПРОДСЕРВІС ПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи 45175078 (далі – ТОВ «ТОРГПРОДСЕРВІС ПЛЮС»). Місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Вишгородська, буд. 45А/5, офіс 169. Пропозиція подана 05.04.2024 о 22:06;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ДУБНОМІТ», ідентифікаційний код юридичної особи 45370707 (далі – ТОВ «ДУБНОМІТ»). Місцезнаходження: 80500, Львівська обл., м. Буськ, вул. Львівська, буд. 8. Пропозиція подана 05.04.2024 о 15:43;
- фізична особа-підприємець Склянчук Сергій Олександрович, РНОКПП 2941208630 (далі – ФОП Склянчук С.О.). Місцезнаходження: 35701, Рівненська обл., м. Здолбунів, вул. Сагайдачного Гетьмана, буд. 6, кв. 143. Пропозиція подана 07.04.2024 о 20:13.

(18) Реєстр пропозицій у **Процедурі закупівлі-1** наведений у Таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Пропозиція, грн
1	ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ»	3 293 000,00
2	ТОВ «АБ ЛІДЕР»	3 470 110,00
3	ТОВ «М'ясничок»	3 524 400,00
4	ФОП Зубов К.О.	3 630 844,00
5	ФОП Більмович О.М.	3 702 400,00
6	ФОП Лашхіа Л.О.	3 702 400,00
7	ТОВ «ОХТИРКА М'ЯСОПРОДУКТ»	3 738 000,00
8	ФОП Пугач В.А.	3 738 000,00
9	Підприємство «Роман» Міжнародної Ліги українських інвалідів-інтелектуалів «Софія»	3 837 680,00
10	ФОП Білан А.Б.	4 122 480,00
11	ТОВ «ТОРГПРОДСЕРВІС ПЛЮС»	4 152 740,00
12	ТОВ «ДУБНОМІТ»	4 361 000,00
13	ФОП Склянчук С.О.	4 396 600,00

(19) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1** найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ГАЛАКТИК-ТОРГ», з яким Замовник-1 уклав договір від 11.04.2024 № 112-24-29 на загальну суму 3 293 000,00 грн (три мільйони двісті дев'яносто три тисячі гривень 00 копійок).

3.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (Період проведення з 01.04.2024 по 09.04.2024)

(20) Відділом освіти Бучанської міської ради (далі – Замовник-2) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 01 квітня 2024 року опубліковано оголошення (UA-2024-04-01-001804-а) про проведення процедури закупівлі (запит (ціни) пропозицій) за предметом: «М'ясо (М'якоть яловичини без кістки, охолоджена; Лопатка свинини без кістки, охолоджена)».

- (21) Дата і час розкриття: 05 квітня 2024 року о 00:00.
- (22) Очікувана вартість предмета закупівлі – 1 465 550,00 грн.
- (23) Відповідно до форми реєстру отриманих пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «М'ясничок». Пропозиція подана 04.04.2024 о 16:40;
 - ФОП Більмович О.М. Пропозиція подана 04.04.2024 о 16:59;
 - ФОП Лашхія Л.О. Пропозиція подана 04.04.2024 о 17:05;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ПЕРША М'ЯСНА КОМПАНІЯ», ідентифікаційний код юридичної особи 44147626 (далі – ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ПЕРША М'ЯСНА КОМПАНІЯ»). Місцезнаходження: 18001, м. Черкаси, вул. Вишневецького Байди, буд. 37, офіс 512. Пропозиція подана 01.04.2024 о 15:37.
- (24) Реєстр пропозицій у **Процедурі закупівлі-2** наведений у Таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Пропозиція, грн
1	ТОВ «М'ясничок»	1 104 720,00
2	ФОП Більмович О.М.	1 155 000,00
3	ФОП Лашхія Л.О.	1 215 000,00
4	ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ПЕРША М'ЯСНА КОМПАНІЯ»	1 355 280,00

- (25) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2** найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «М'ясничок», проте, відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій UA-2024-04-01-001804-а, ТОВ «М'ясничок» відмовилося від укладання договору на умовах, визначених у запиті пропозицій постачальників. Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ФОП Більмович О.М., з якою Замовник-2 уклав договір від 09.04.2024 № 127 на загальну суму 1 155 000,00 грн (один мільйон сто п'ятдесят п'ять тисяч гривень 00 копійок).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналіз доказів у Справі свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедур закупівель

5.1.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (27) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (Витяг-3), керівником ТОВ «М'ясничок» в період проведення **Процедур закупівель** була Більмович Олена Миколаївна, РНОКПП «*інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – Більмович О.М.), засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками були Більмович О.М. (тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив; відсоток частки статутного капіталу або відсоток права голосу: 50) та Лашхія Лаша Омарович, РНОКПП «*інформація, доступ до якої обмежено*» (далі – Лашхія Л.О.) (тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив; відсоток частки статутного капіталу або відсоток права голосу: 50).

- (28) Так, Відділенням було встановлено, що в період проведення **Процедур закупівель** Більмович О.М., яка реалізовувала своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Більмович О.М., була одночасно керівником, засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «М'ясничок» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (29) Також, Лашхія Л.О., який в період проведення **Процедур закупівель** реалізовував своє право на здійснення підприємницької діяльності як ФОП Лашхія Л.О., був одночасно засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «М'ясничок» із часткою у статутному капіталі 50%.
- (30) Відповідно до абзацу третього частини третьої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».
- (31) Згідно з пунктом 30 частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» кінцевий бенефіціарний власник - будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив (контроль) на діяльність клієнта та/або фізичну особу, від імені якої проводиться фінансова операція.

Кінцевим бенефіціарним власником є:

для юридичних осіб – будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);

для трастів, утворених відповідно до законодавства країни їх утворення, - засновник, довірчий власник, захисник (за наявності), вигодоодержувач (вигодонабувач) або група вигодоодержувачів (вигодонабувачів), а також будь-яка інша фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність трасту (в тому числі через ланцюг контролю/володіння);

для інших подібних правових утворень - особа, яка має статус, еквівалентний або аналогічний особам, зазначеним для трастів.

Ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи.

- (32) Отже, у період проведення **Процедур закупівель** Більмович Олена Миколаївна та Лашхія Лаша Омарович мали вирішальний вплив на діяльність ТОВ «М'ясничок».
- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта

господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (34) Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (35) Отже, ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» були пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської і фінансової діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.
- (37) Отже, зазначені вище обставини свідчать про спільні інтереси Відповідачів та їх обізнаність щодо участі в Торгах.

5.1.2. Місцезнаходження Відповідачів за однією адресою

- (38) За результатами аналізу інформації, викладеній у Витягу-1, Витягу-2 та Витягу-3 встановлено, що ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедур закупівель**, були зареєстровані за однією і тією ж адресою: **«інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (39) Крім того, відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Prozorro» за наступними посиланнями: <https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2024-04-03-007848-a>, <https://prozorro.gov.ua/uk/tender/UA-2024-04-01-001804-a> вказана адреса зазначена у технічних специфікаціях Відповідачів, завантажених для участі у **Процедурах закупівель**.
- (40) Згідно з інформаційною довідкою № 386508128 від 11.07.2024 з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, наданою ФОП Більмович О.М. листом від 11.03.2025 № 172 (вх. № 60-01/1217 від 12.03.2025) [Лист № 60-01/1217], будинок за адресою: **«інформація, доступ до якої обмежено»** належить Більмович О.М на праві власності, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: **«інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (41) Таким чином, ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедур закупівель** були зареєстровані за однією адресою, у будинку, що належить одному з Відповідачів.
- (42) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо спільного місцезнаходження.

- (43) Отже, місцезнаходження Відповідачів за однією адресою у період проведення **Процедур закупівель** свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними та можливість спільної підготовки до участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.3. Використання Відповідачами спільних засобів зв'язку

- (44) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги з ЄДР Витяг-2 та Витяг-3), у ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. в графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказано один номер телефону: **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Номер-1**).
- (45) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг з ЄДР Витяг-1), у ФОП Більмович О.М. в графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказано номер телефону **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Номер-3**).
- (46) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг з ЄДР Витяг-2), у ФОП Лашхія Л.О. в графі «Інформація для здійснення зв'язку» разом з номером телефону **Номер-1**, вказано номер телефону **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Номер-4**).
- (47) Відповідно до інформації, яка була надана ГУ ДПС у Житомирській області, листом від 20.12.2024 № 13935/5/06-30-12-03-11 (вх. № 60-01/2479кі від 30.12.2024) [далі – Лист № 60-01/2479кі], номер телефону **Номер-1** зазначено ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. як контактний номер в органах ДПС.
- (48) Згідно з інформацією, яка була надана ГУ ДПС у Житомирській області Листом № 60-01/2479кі, ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. у податкових деклараціях платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2023 рік, які були подані ФОП Більмович О.М. **«інформація, доступ до якої обмежено»**, ФОП Лашхія Л.О. **«інформація, доступ до якої обмежено»**, вказали один номер телефону: **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Номер-2**).
- (49) Відповідно до інформації, яка була надана товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО») листом від 27.02.2025 № 27/02/ZK-2300 (вх. № 60-01/979 від 27.02.2025) [далі – Лист № 60-01/979], ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. в контактних даних вказали номер телефону **Номер-3**.
- (50) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» Листом № 60-01/979, ФОП Лашхія Л.О. в контактних даних вказав номер телефону **Номер-4**.
- (51) За інформацією, наданою акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк», ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – АБ «Приватбанк») листом від 13.12.2024 № 20.1.0.0/7-241212/10571-БТ (вх. Відділення № 60-01/2375кі від 13.12.2024) [далі - Лист № 60-01/2375кі], ФОП Більмович О.М. вказала номер телефону **Номер-1** як контактний номер телефону при відкритті рахунка в банку.
- (52) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «СЕНС БАНК», ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – АТ «СЕНС БАНК») листом від 05.03.2025 № 3108-БТ-32.3/2025 (вх. № 60-01/588кі від 11.03.2025) [далі - Лист № 60-01/588кі], ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок», вказали номер телефону **Номер-4**.

- (53) За інформацією, наданою ФОП Лашхія Л.О. листом від 19.03.2025 № 406 (вх. № 60-01/1498 від 21.03.2025) [далі - Лист № 60-01/1498], у своїй господарській діяльності, а також у період проведення **Процедур закупівель**, ФОП Лашхія Л.О. використовував у тому числі номери телефонів **Номер-1** та **Номер-4**.
- (54) За інформацією, наданою ФОП Більмович О.М. листом від 11.03.2025 № 172 (вх. № 60-01/1217 від 12.03.2025) [далі - Лист № 60-01/1217], у своїй господарській діяльності, а також у період проведення **Процедур закупівель**, ФОП Більмович О.М. використовувала в тому числі номер телефону **Номер-3**.
- (55) За інформацією, наданою ТОВ «М'ясничок» листом від 24.04.2025 № 348 (вх. № 60-01/2231 від 24.04.2025) [далі - Лист № 60-01/2231], у період проведення **Процедур закупівель**, ТОВ «М'ясничок» використовувало в тому числі номер телефону **Номер-3**.
- (56) Згідно з інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 02.05.2024 № 13086/01 (вх. № 60-01/1072кі від 07.05.2024) [далі – Лист № 60-01/1072кі], номер телефону **Номер-1** у період проведення **Процедури закупівлі** належав абоненту *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (57) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 01.07.2025 № 19607/01 (вх. № 60-01/3885кі від 04.07.2025), номер телефону **Номер-2** у період проведення **Процедур закупівель** був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).
- (58) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/1072кі, номер телефону **Номер-3** у період проведення **Процедур закупівель** був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).
- (59) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 08.07.2024 № 20366/01 (вх. № 60-01/1792кі від 08.07.2024), номер телефону **Номер-4** у період проведення **Процедур закупівель** був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).

Таблиця 3

Відповідачі	Номер телефону, зазначений Відповідачами на сайті електронного майданчика	Номер телефону, зазначений Відповідачами при відкритті рахунка в банку	Номер телефону, вказаний як контактний номер в органах ДПС	Номер телефону, вказаний Відповідачами в ЄДР в графі «Інформація для здійснення зв'язку»	Номер телефону, який Відповідачі використовують у господарській діяльності, вказаний у їх листах
ФОП Більмович О.М.	Номер-3	Номер-1	Номер-2	Номер-3	Номер-3
ФОП Лашхія Л.О.	Номер-4	Номер-4	Номер-1, Номер-2	Номер-1, Номер-4	Номер-1, Номер-4
ТОВ «М'ясничок»	Номер-3	Номер-4	Номер-1	Номер-1	Номер-3

- (60) Отже, ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедур закупівель** використовували у господарській діяльності спільні номери телефонів

Номер-1 та **Номер-4**, ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. використовували у господарській діяльності спільні номери телефонів **Номер-1**, **Номер-2** та **Номер-4**, ФОП Більмович О.М. та ТОВ «М'ясничок» використовували у господарській діяльності спільні номери телефонів **Номер-1** та **Номер-3**, та усі разом Відповідачі використовували **Номер-1** (див. таблиця 3).

- (61) Викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одних і тих же засобів зв'язку, свідчать про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі під час участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.4. Спільні реєстраційні дані ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. на електронному майданчику

- (62) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «Прозорро») (лист від 09.12.2024 № 206/01/2021/04, вх. № 60-01/4933 від 09.12.2024) [далі – Лист № 60-01/4933], Відповідачі свої пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).

- (63) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» Листом № 60-01/979, повідомило про реєстраційні дані ФОП Більмович О.М. та ТОВ «М'ясничок», а саме: контактні дані відповідальної особи – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, телефон: **Номер-3**.

- (64) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/1072кі, номер телефону **Номер-3** у період проведення **Процедур закупівель** був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).

- (65) Отже, ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. для реєстрації на електронному майданчику вказали одну особу, а також один і той самий номер телефону, що свідчить про координацію їх дій та спільну підготовку до участі в **Процедурах закупівель**.

5.1.5. Наявність поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок» та Більмович О.М.

- (66) Відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» Листом № 60-01/588кі, 20.03.2024 (тобто до періоду проведення **Процедур закупівель**) Більмович О.М. отримала від ТОВ «М'ясничок» *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. таблиця 4).

Таблиця 4

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (67) Отже, за 15 днів до публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі-1** та за 17 днів до публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі-2** між ТОВ «М'ясничок» та Більмович О.М., яка здійснює підприємницьку діяльність як фізична особа-підприємець, існували відносини, пов'язані з наданням поворотної фінансової допомоги, що свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «М'ясничок» та Більмович О.М.

- (68) Наявність відносин, пов'язаних з наданням поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок» та Більмович О.М. свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та як наслідок про усунення конкуренції між ними, в тому числі під час участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.6. Наявність поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок» та Лашхія Л.О.

- (69) Відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» Листом № 60-01/588кі, 25.03.2024 (тобто до періоду проведення **Процедур закупівель**) Лашхія Л.О. отримав від ТОВ «М'ясничок» *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. таблиця 5).

Таблиця 5

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) Отже, за 10 днів до публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі-1** та за 12 днів до публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі-2** між ТОВ «М'ясничок» та Лашхія Л.О., який здійснює підприємницьку діяльність як фізична особа-підприємець, існували відносини, пов'язані з наданням поворотної фінансової допомоги, що свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «М'ясничок» та Лашхія Л.О.

- (71) Наявність відносин, пов'язаних з наданням поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок» та Лашхія Л.О. свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та як наслідок про усунення конкуренції між ними, в тому числі під час участі у **Процедурах закупівель**.

5.1.7. Наявність господарських відносин між ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. до та під час участі у Процедурах закупівель

- (72) ТОВ «М'ясничок» Листом № 60-01/2231 надало копію договору про надання послуг від 03.01.2023 № 8 (термін дії до повного виконання зобов'язань сторонами) [далі – Договір № 8], відповідно до якого ФОП Лашхія Л.О. є виконавцем, а ТОВ «М'ясничок» – замовником. Предметом договору є виконання робіт і надання послуг замовнику у вигляді забою свійських тварин, розробки м'яса з подальшим його зберіганням на виробничих та складських приміщеннях виконавця.

- (73) ФОП Лашхія Л.О. Листом № 60-01/1498 повідомив, що у період з 01.01.2024 по 01.09.2024, у тому числі до та під час проведення **Процедур закупівель**, між ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. існували господарські відносини щодо оренди автомобілів, надання послуг перевезення, оренди приміщень, послуг забою та розробки свиней, яловичини та курятини, а також купівлі свиней живою вагою, що було предметом **Процедур закупівель**.

- (74) Отже, у період до та під час проведення **Торгів**, ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. перебували в партнерських відносинах, зокрема, у рамках укладених договорів.

- (75) Таким чином, вищезазначені господарські відносини між ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. свідчать про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в Торгах.

5.1.8. Наявність господарських відносин між ФОП Лашхія та ФОП Більмович О.М. до та під час участі у Процедурах закупівель

- (76) ФОП Лашхія Л.О. листом від 10.07.2024 № 156 (вх. № 60-01/2718 від 11.07.2024) [далі – Лист № 60-01/2718] та ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217 надали копії договору від 25.12.2023 № 01/12 (термін дії до 31.12.2024) та договору від 13.07.2023 № 13 (термін дії до 31.12.2023), відповідно до яких ФОП Лашхія Л.О. є продавцем, а ФОП Більмович О.М. – покупцем. Предметом договорів є відповідно м'ясо (класифікатор: «ДК 021:2015:15110000-2 М'ясо») та м'ясо яловичина (класифікатор: «ДК 021:2015:15110000-2 М'ясо»).
- (77) Також, ФОП Лашхія Л.О. Листом № 60-01/2718 та ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217 надали копію договору надання послуг від 04.01.2023 № 15 (термін дії до виконання зобов'язань сторонами) [далі – Договір надання послуг № 15], відповідно до якого ФОП Лашхія Л.О. є виконавцем, а ФОП Більмович О.М. – замовником.
- (78) Предметом Договору надання послуг № 15 є виконання робіт і надання послуг замовнику у вигляді забою свійських тварин, розробки м'яса з подальшим його зберіганням на виробничих та складських приміщеннях виконавця.
- (79) Крім того, ФОП Лашхія Л.О. Листом № 60-01/2718 та ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217 надали копії договору перевезення вантажу автомобільним транспортом від 04.01.2023 № 4 (термін дії до 31.12.2023) та договору перевезення вантажу автомобільним транспортом від 02.01.2024 № 8 (термін дії до 31.12.2024), відповідно до яких ФОП Лашхія Л.О. є перевізником, а ФОП Більмович О.М. є замовником. Згідно з предметами договорів, перевізник бере на себе зобов'язання доставляти та отримувати довірений йому для перевезення вантаж до пункту призначення і видати його уповноваженій на одержання вантажу особі, а також приймає на себе зобов'язання надавати експедиторські послуги.
- (80) Зазначене підтверджується, інформацією наданою ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217 щодо використання у своїй господарській діяльності у період з 01.10.2023 по 01.10.2024, у тому числі до та під час проведення **Процедур закупівель** власних та арендованих у ФОП Лашхія Л.О. транспортних засобів.
- (81) Отже, у період до та під час проведення **Торгів**, ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М. перебували в господарські відносинах, зокрема, у рамках укладених договорів.
- (82) Таким чином, ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М. під час участі у **Процедурах закупівель** мали сталі господарські відносини, які стосувались забою свійських тварин, розробки м'яса з подальшим його зберіганням, закупівлі м'яса, що було предметом **Процедур закупівель**, та його транспортування, експедіюванням.
- (83) Отже, вищезазначені господарські відносини ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М. свідчать про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в Торгах.
- 5.1.9. Використання Відповідачами однієї і тієї ж самої IP-адреси для входу до електронних поштових скриньок**
- (84) Відповідно до інформації, наданої ФОП Лашхія Л.О. Листом № 60-01/1498, у період з 01.01.2024 по 01.09.2024, ФОП Лашхія Л.О. використовував зокрема електронну поштову скриньку: **«інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (85) За інформацією, наданою ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217, при здійсненні господарської діяльності у період з 01.10.2023 по 01.10.2024, ФОП Більмович О.М. використовувала електронну поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «М'ясничок» Листом № 60-01/2231, у період з 01.10.2023 по 01.10.2024 ТОВ «М'ясничок» використовувало наступний e-mail: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (87) Вищевказані електронні поштові скриньки належать товариству з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «УКРНЕТ»), згідно даних з мережі Інтернет.
- (88) Листом від 05.09.2025 № 641/01/01-08 (вх. № 60-01/2222кі від 11.09.2025) ТОВ «УКРНЕТ» надало інформацію щодо використання відповідачами однієї IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - IP-адреса-1) для входу до електронних поштових скриньок *«інформація, доступ до якої обмежено»*, протягом періоду з 01.04.2024 по 15.04.2024, тобто у період проведення **Процедур закупівель** (див. Додаток 1).
- (89) Відповідно до відомостей, розміщених у вільному доступі на вебпорталі RIPE Database (<https://www.ripe.net/manage-ips-and-asns/db/>), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-адреса-1** надавались товариством з обмеженою відповідальністю «ДАТАЛАЙН», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ДАТАЛАЙН»).
- (90) ТОВ «ДАТАЛАЙН» листом від 08.08.2025 № 08082025-01 (вх. № 60-01/4751 від 11.08.2025) [далі – Лист № 60-01/4751], повідомило, що протягом періоду з 01.03.2024 по 01.06.2024 IP-адреса **IP-адреса-1** була виділена провайдеру товариству з обмеженою відповідальністю «НЕТ-СІТІ 2020», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «НЕТ-СІТІ 2020») для надання електронних комунікаційних послуг власним абонентам/споживачам.
- (91) ТОВ «НЕТ-СІТІ 2020» листом від 13.08.2025 № 92 (вх. № 60-01/5145 від 21.08.2025) [далі – Лист № 60-01/5145], повідомило, що послуги до мережі Інтернет з використанням IP-адреси **IP-адреса-1** у період з 01.03.2024 по 01.06.2024, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавались фізичній особі Більмович Олені Миколаївні. Адреса надання послуг з доступу до мережі Інтернет: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (92) Отже, наведені вище факти щодо використання у господарській діяльності ФОП Лашхіа Л.О., ФОП Більмович О.М. та ТОВ «М'ясничок» однієї і тієї ж самої IP-адреси для входу до електронних поштових скриньок у період проведення **Процедур закупівель**, яка належить Більмович О.М., свідчать про наявність для обміну інформацією та узгодження дій Відповідачів, в тому числі під час участі у **Процедурах закупівель**.
- 5.1.10. Уповноваження ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. однієї особи розпоряджатися банківськими рахунками**
- (93) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» Листом № 60-01/2375кі, Відділенням встановлено, що у період проведення **Процедур**

закупівель, уповноваженою особою ФОП Більмович О.М. в даній банківській установі була Більмович О.М.

- (94) Відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» Листом № 60-01/588кі, Відділенням встановлено, що у період проведення **Процедур закупівель**, уповноваженою особою ТОВ «М'ясничок», яка отримувала або могла отримати послуги банку була Більмович О.М., що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (95) Отже, одна особа, а саме Більмович О.М. була уповноваженою особою на розпорядження банківськими рахунками ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М., що свідчить про наявність взаємозв'язку між ними та про єдність економічних інтересів і відсутність конкуренції між ними, зокрема під час проведення **Процедур закупівель**.

5.2. Щодо Процедури закупівлі-1

5.2.1. Синхронне подання Відповідачами цінових пропозицій з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить Більмович О.М.

- (96) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» Листом № 60-01/4933, Відповідачі свої пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО».
- (97) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» Листом № 60-01/979, Відділенням встановлено, що ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї IP-адреси **IP-адреса-1**.
- (98) Отже, Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї IP-адреси **IP-адреса-1** в один день 04.04.2024 та у близький проміжок часу протягом 35 хвилин, а саме (див. таблиця 6).

Таблиця 6

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (99) ТОВ «НЕТ-СІТІ 2020» Листом № 60-01/5145, повідомило, що послуги до мережі Інтернет з використанням IP-адреси **IP-адреса-1** у період з 01.03.2024 по 01.06.2024, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавались фізичній особі Більмович Олені Миколаївні. Адреса надання послуг з доступу до мережі Інтернет: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (100) За інформацією, наданою ФОП Більмович О.М. Листом № 60-01/1217, суб'єктом господарювання, який у період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавав ФОП Більмович О.М. послуги доступу до Інтернет був інтернет сервіс-провайдер ТОВ «НЕТ-СІТІ 2020», з яким заключено публічний для кожного абонента договір, що розміщений на офіційному сайті провайдера.
- (101) Отже, завантаження Відповідачами пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить Більмович О.М., в один день та у близький проміжок часу протягом 35 хвилин, свідчить про координацію дій під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-1**.
- 5.2.2. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для керування банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-1**

- (102) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ», ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – АТ «ОЩАДБАНК») листом від 10.03.2025 № 46/12-11/28698/2025/БТ (вх. № 60-01/753кі від 18.03.2025) [далі - Лист № 60-01/753кі], Відділенням встановлено, що ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. під час проведення **Процедури закупівлі-1**, входили до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» з таких ІР-адрес: **ІР-адреса-1, «інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - **ІР-адреса-2**) (див. таблиця 7).
- (103) Відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» Листом № 60-01/588кі, ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» під час проведення **Процедури закупівлі-1**, входили до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках з таких ІР-адрес: **ІР-адреса-1; ІР-адреса-2** (див. таблиця 7).

Таблиця 7

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (104) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **ІР-адреса-2** надавались ПрАТ «Київстар».
- (105) ПрАТ «Київстар» листом від 04.09.2025 № 26823/01 (вх. № 60-01/2213кі від 10.09.2025) [далі – Лист № 60-01/2213кі], повідомило, що ІР-адреса **ІР-адреса-2** є статичною ІР-адресою та відноситься до діапазону ІР-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Fiber To The Building, «Оптика в будинок»). У зв'язку з цим, ПрАТ «Київстар» не має можливості надати інформацію та документи щодо ІР-адреси **ІР-адреса-2**.
- (106) Таким чином, Відповідачі, зокрема синхронно (в одні і ті ж дні) та у близькі проміжки часу входили до електронних кабінетів систем дистанційного обслуговування банків, використовуючи одні й ті ж ІР-адреси, одна з яких належить Більмович О.М., що свідчить про використання спільного обладнання однією особою або про спільне використання однієї й тієї ж комп'ютерної техніки у господарській діяльності та про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-1**.
- (107) Наведені вище факти щодо використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес до та під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, а саме, для подання тендерних пропозицій (**ІР-адреса-1**) та для входу до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» (**ІР-адреса-1, ІР-адреса-2**), свідчать про узгодженість дій Відповідачів, що усунуло конкуренцію між ними (див. таблиця 8).

Таблиця 8

Відповідачі	Подання тендерних пропозицій	Вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк»
ФОП Більмович О.М.	ІР-адреса-1	ІР-адреса-1, ІР-адреса-2
ФОП Лашхія Л.О.	ІР-адреса-1	ІР-адреса-1, ІР-адреса-2
ТОВ «М'ясничок»	ІР-адреса-1	ІР-адреса-1, ІР-адреса-2

5.2.3. Комунікація між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-1**

- (108) Як було зазначено у таблиці 3, ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедур закупівель** використовували у господарській діяльності спільні номери телефонів, зокрема **Номер-1**, ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. – **Номер-1** та **Номер-2**, ФОП Більмович О.М. та ТОВ «М'ясничок» – **Номер-1** та **Номер-3**, та усі разом Відповідачі використовували **Номер-1**.
- (109) Згідно інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 08.07.2025 № 20333/01 (вх. № 60-01/753кі від 08.07.2025) [далі - Лист № 60-01/1790кі], між номером телефону **Номер-1** та номерами телефонів **Номер-2** та **Номер-3** у період проведення **Процедури закупівлі-1** здійснювалися численні з'єднання, а саме (див. таблиця 9).

Таблиця 9

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (110) Отже, між ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М., ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедури закупівлі-1** відбувалась постійна комунікація.
- (111) Так, між Відповідачами, зокрема, в день оголошення **Процедури закупівлі-1 (03.04.2024)** відбулось **11 дзвінків** загальною тривалістю **1 495 секунд**, в день подачі Відповідачами тендерних пропозицій (**04.04.2024**) відбулось **5 дзвінків** загальною тривалістю **444 секунди**, в день проведення аукціону (**08.04.2024**) – **8 дзвінків** загальною тривалістю **411 секунд**.
- (112) Отже, викладене вище свідчить про обмін інформацією та координацію між ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» один з одним, що доводить єдність економічних інтересів Відповідачів та узгоджену підготовку до участі в **Процедурі закупівлі-1** і безпосередньо спільну участь у **Торгах**, що, у свою чергу, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами.

5.3. Щодо Процедури закупівлі-2

5.3.1. Синхронне подання Відповідачами цінових пропозицій з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить Більмович О.М.

- (113) За результатами аналізу інформації, яка була надана ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» Листом № 60-01/979, Відділенням встановлено, що ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси **IP-адреса-1**.
- (114) Отже, Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси **IP-адреса-1** в один день 04.04.2024 та у близький проміжок часу протягом 25 хвилин, а саме (див. таблиця 10).

Таблиця 10

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (115) Отже, завантаження Відповідачами пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить Більмович О.М., в один день та у близький проміжок часу протягом 25 хвилин, свідчить про координацію дій під час підготовки та участі у **Процедурі закупівлі-2**.
- 5.3.2. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для керування банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-2**

- (116) Відповідно до інформації, наданої АТ «ОЩАДБАНК» Листом № 60-01/753кі, ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. під час проведення **Процедури закупівлі-2**, входили до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Інтернет – Клієнт – Банк» з таких ІР-адрес: **ІР-адреса-1; ІР-адреса-2** (див. таблиця 10).
- (117) Відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» Листом № 60-01/588кі, ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» під час проведення **Процедури закупівлі-2**, входили до електронного кабінету для проведення операцій по рахунках з таких ІР-адрес: **ІР-адреса-1; ІР-адреса-2** (див. таблиця 11).

Таблиця 11

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (118) Таким чином, Відповідачі синхронно (в одні і ті ж дні) та у близькі проміжки часу входили до електронних кабінетів систем дистанційного обслуговування, використовуючи одні й ті ж ІР-адреси, що свідчить про використання спільного обладнання однією особою або про спільне використання однієї й тієї ж комп'ютерної техніки у господарській діяльності та про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

5.3.3. Комунікація між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-2**

- (119) Як було зазначено у таблиці 3, ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедур закупівель** використовували у господарській діяльності спільні номери телефонів, зокрема **Номер-1**, ФОП Більмович О.М. та ФОП Лашхія Л.О. – **Номер-1** та **Номер-2**, ФОП Більмович О.М. та ТОВ «М'ясничок» – **Номер-1** та **Номер-3**, та усі разом Відповідачі використовували **Номер-1**.
- (120) Згідно інформації, наданої ПрАТ «Київстар» Листом № 60-01/1790кі, між номером телефону **Номер-1** та номерами телефонів **Номер-2** та **Номер-3** у період проведення **Процедури закупівлі-2** здійснювалися численні з'єднання, а саме: (див. таблиця 12).

Таблиця 12

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (121) Отже, між ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М., ТОВ «М'ясничок» у період проведення **Процедури закупівлі-2** відбувалась постійна комунікація.
- (122) Так, між Відповідачами, зокрема, в день оголошення **Процедури закупівлі-2 (01.04.2024)** відбулось **19 дзвінків** загальною тривалістю **1 873 секунди**, в день подачі Відповідачами тендерних пропозицій (**04.04.2024**) відбулось **5 дзвінків** загальною тривалістю **444 секунди**, в день проведення аукціону (**05.04.2024**) – **3 дзвінки** загальною тривалістю **404 секунди**, в день укладання договору (**09.04.2024**) – **8 дзвінків** загальною тривалістю **1 095 секунд**.
- (123) Отже, викладене вище свідчить про комунікацію та координацію дій ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» один з одним, що доводить єдність економічних інтересів Відповідачів та узгоджену підготовку до участі в **Процедурі закупівлі-2** і безпосередньо спільну участь у **Торгах**, що, у свою чергу, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами.

5.3.4. Поставка ФОП Більмович О.М. товару, виробником якого є ФОП Лашхія Л.О. у **Процедурі закупівлі-2**

- (124) За результатами аналізу документів, наданих Замовником-2 листом від 22.08.2025 № 01-20/412 (вх. № 60-01/5200 від 25.08.2025) у **Процедурі закупівлі-2**, в якій ФОП Більмович О.М. є переможцем, Відділенням встановлено, що поставлений ФОП Більмович О.М. товар був придбаний у ФОП Лашхія Л.О, який є його виробником.
- (125) Так, Замовник-2 надав копії декларацій виробника (посвідчення про якість) на продукцію тваринного походження, згідно з якими підприємством-виробником та відправником був ФОП Лашхія Л.О., а товароодержувачем ФОП Більмович О.М. та копії декларацій виробника (посвідчення про якість) на продукцію тваринного походження, згідно з якими відправником була ФОП Більмович О.М., а товароодержувачем Замовник-2.
- (126) Таким чином, ФОП Більмович О.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-2** поставляла товар виробництва конкурента – ФОП Лашхія Л.О.
- (127) Враховуючи викладене, ФОП Лашхія Л.О. та ФОП Більмович О.М. були зацікавлені в спільній діяльності, що свідчить про єдність економічних інтересів та обумовило узгодження поведінки, співпрацю та обмін інформацією щодо участі в **Процедурі закупівлі-2**.

6. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (128) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» до участі у **Процедурах закупівель**.
- (129) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» до участі у **Процедурах закупівель** були обізнані щодо участі кожного з них в **Торгах**, що підтверджується, зокрема наступним:

Щодо Процедур закупівель:

- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
- місцезнаходженням Відповідачів за однією адресою;
- використанням Відповідачами спільних засобів зв'язку;
- спільними реєстраційними даними ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. на електронному майданчику;
- наявністю поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок та Більмович О.М.;
- наявністю поворотної фінансової допомоги між ТОВ «М'ясничок та Лашхія Л.О.;
- наявністю господарських відносин між ТОВ «М'ясничок» та ФОП Лашхія Л.О. до та під час участі у **Процедурах закупівель**;
- наявністю господарських відносин між ФОП Лашхія та ФОП Більмович О.М. до та під час участі у **Процедурах закупівель**;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж самої ІР-адреси для входу до електронних поштових скриньок;
- уповноваженням ТОВ «М'ясничок» та ФОП Більмович О.М. однієї особи розпоряджатися банківськими рахунками.

Щодо Процедури закупівлі-1:

- синхронним поданням Відповідачами цінових пропозицій з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси, яка належить Більмович О.М.;

- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для керування банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-1**;
- комунікацією між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- синхронним поданням Відповідачами цінових пропозицій з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, яка належить Більмович О.М.;
- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для керування банківськими рахунками під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
- комунікацією між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-2**;
- поставкою ФОП Більмович О.М. товару, виробником якого є ФОП Лашхія Л.О. у **Процедурі закупівлі-2**.

- (130) Наведені вище обставини свідчать про те, що ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення **Процедур закупівель**, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (131) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджувати свої дії, не змагаючись між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних торгах відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (132) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (133) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є Відповідачами узгоджених дій.
- (134) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (135) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (136) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (137) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії

ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» під час підготовки документів та участі у **Процедурах закупівель** є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

- (138) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (139) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень, заперечень щодо змісту Подання від ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» до Відділення не надходило.

- (140) Разом з цим, ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» визнали порушення законодавства про захист економічної конкуренції (заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6302 від 16.10.2025, заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6301 від 16.10.2025 та заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6303 від 16.10.2025).

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (141) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що фізична особа-підприємець Лашхія Лаша Омарович (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Більмович Олена Миколаївна (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів в наступних публічних процедурах закупівель:

- ««М'якоть без кістки яловича, охолоджена, ДСТУ 4589», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Клінічна лікарня «ПСИХІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (UA-2024-04-03-007848-a);

- «М'ясо (М'якоть яловичини без кістки, охолоджена; Лопатка свинини без кістки, охолоджена)», яка проводилась Відділом освіти Бучанської міської ради (UA-2024-04-01-001804-a).

- (142) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (143) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону,

накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (144) За інформацією ГУ ДПС у Житомирській області (лист від 12.03.2025 № 2347/5/06-30-12-03-11, вх. № 60-01/688кі від 17.03.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до податкової декларації платника єдиного податку за 2024 рік, ФОП Більмович О.М. склав *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (145) ГУ ДПС у Житомирській області листом від 08.10.2025 № 9240/5/06-30-12-03-11, вх. № 60-01/2440кі від 13.10.2025 надало інформацію щодо чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до податкової декларації платника єдиного податку за III квартали 2024 року, ФОП Лашхія Л.О., який склав *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (146) За інформацією ГУ ДПС у Житомирській області (лист від 12.03.2025 № 2347/5/06-30-12-03-11, вх. № 60-01/688кі від 17.03.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік Форми № 2-м фінансової звітності малого підприємства ТОВ «М'ясничок» склав *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (147) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (148) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (149) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (150) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50

та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (151) Відповідно до інформації, розміщеної на вебпорталі публічних закупівель «Прозорро», суми договорів, укладених за результатами **Процедур закупівель** склали:
- в **Процедурі закупівлі-1** - на суму 3 293 000,00 грн (три мільйони двісті дев'яносто три тисячі) гривень 00 копійок (договір від 11.04.2024 № 112-24-29);
 - в **Процедурі закупівлі-2** - на суму 1 155 000,00 (один мільйон сто п'ятдесят п'ять тисяч) гривень 00 копійок (договір від 09.04.2024 № 127).
- (152) Таким чином, Відділенням визначений базовий розмір штрафів з урахуванням сум укладених договорів в **Процедурах закупівель**.
- (153) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (154) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ФОП Більмович О.М., ФОП Лашхія Л.О. та ТОВ «М'ясничок» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення ФОП Більмович О.М. законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 60/199-р/к та від 16.10.2025 № 60/200-р/к);
 - порушення ФОП Лашхія Л.О. законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 60/199-р/к);
 - порушення ТОВ «М'ясничок» законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше (рішення адміністративної колегії Північного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.10.2025 № 60/200-р/к);

- ФОП Більмович О.М. визнала порушення законодавства про захист економічної конкуренції (заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6302 від 16.10.2025);

- ФОП Лашхія Л.О. визнав порушення законодавства про захист економічної конкуренції (заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6301 від 16.10.2025);

- ТОВ «М'ясничок» визнало порушення законодавства про захист економічної конкуренції (заява від 16.10.2025 б/н, вх. № 60-01/6303 від 16.10.2025).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Більмович Олена Миколаївна (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Лашхія Лаша Омарович (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у публічній процедурі закупівлі «М'якоть без кістки яловича, охолоджена, ДСТУ 4589», яка проводилась Комунальним некомерційним підприємством «Клінічна лікарня «ПСИХІАТРІЯ» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-04-03-007848-а.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Більмович Олену Миколаївну (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Лашхія Лаша Омаровича (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
4. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок» (ідентифікаційний код

юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

5. Визнати, що фізична особа-підприємець Більмович Олена Миколаївна (РНОКПП **«інформація, доступ до якої обмежено»**), фізична особа-підприємець Лашхія Лаша Омарович (РНОКПП **«інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок» (ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у публічній процедурі закупівлі «М'ясо (М'якоть яловичини без кістки, охолоджена; Лопатка свинини без кістки, охолоджена)», яка проводилась Відділом освіти Бучанської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-04-01-001804-a.

6. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Більмович Олену Миколаївну (РНОКПП **«інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

7. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Лашхія Лаша Омаровича (РНОКПП **«інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

8. За порушення, вказане в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «М'ясничок» (ідентифікаційний код юридичної особи **«інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії -
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ