



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 28 жовтня 2025 р.

Львів

№ 63/222-р/к

Справа № 63/3-01-174-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) прийняли участь у торгах на закупівлю за предметом: Код ДК 021:2015 09110000-3: Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-12-20-018707-а) яку проводив Відділом освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)).

При цьому, фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах. За результатами розгляду справи № 63/3-01-174-2025 дії фізичної особи-підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичної особи – підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На фізичну особу-підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-01-174-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою-підприємцем (*Інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 17.10.2025 № 63-03/630-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-174-2025,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення закупівлі за предметом : Код ДК 021:2015 09110000-3: Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-12-20-018707-a) яку проводив відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) - дата державної реєстрації (*Інформація, доступ до якої обмежено*). (далі – ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*))
- (3) Основним видом господарської діяльності ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), є (*Інформація, доступ до якої обмежено*), станом на 20.12.2024.
- (4) Фізична особа – підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) - дата державної реєстрації (*Інформація, доступ до якої обмежено*). (далі – ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*))
- (5) Основним видом господарської діяльності ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) згідно з відомостями з ЄДР, є (*Інформація, доступ до якої обмежено*), станом на 24.12.2024.
- (6) Отже, ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 07.08.2025 № 63/189-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-174-2025 за ознаками вчинення ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої

статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі: Код ДК 021:2015 09110000-3: Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-20-018707-a), яку проводив відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

- (8) Листом Відділення від 11.08.2025 №63-02/6602е надіслано ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.08.2025№ 63/189-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-174-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601180256109 лист вручено 15.08.2025.
 - (9) Листом Відділення від 11.08.2025 №63-02/6600е надіслано ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 07.08.2025№ 63/189-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-174-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601180241950 лист вручено 15.08.2025.
 - (10) Інформацію про Розпорядження від 07.08.2025№ 63/189-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-174-2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 11 серпня 2025 року о 15:39.
 - (11) Посвідчену копію подання від 17.10.2025 № 63-03/630-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-174-2025 надіслано ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) листом від 17.10.2025 № 63-02/8635е.
 - (12) Посвідчену копію подання від 17.10.2025 № 63-03/630-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-174-2025 надіслано ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) листом від 17.10.2025 № 63-02/8634е.
 - (13) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-01-174-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-01-174-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 20 жовтня 2025 о 14:35.
- 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення торгів: 20.12.2024 – 22.01.2025)**

- (14) Відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради, (ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)), місцезнаходження юридичної особи : (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozzotto» згідно з ідентифікатором UA-2024-12-20-018707-а провело відкриті торги з особливостями за предметом закупівлі: ДК 021:2015 – 09110000-3 Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (далі – Торги).
- (15) Інформація про Торги:
- Закупівлю оголошено: 20.12.2024, 16:02;
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28.12.2024, 00:00;
 - Початок аукціону: 30.12.2024, 15:29;
 - Очікувана вартість – 830 000, 00 гривень з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни 4 150, 00 гривень.

- (16) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата та час розкриття 30.12.2024 15:52) свої пропозиції подали:

ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*Інформація, доступ до якої обмежено*)).

ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (реєстраційний номер облікової картки платника податків (*Інформація, доступ до якої обмежено*)).

Інформація щодо цінових пропозицій учасників Торгів наведена в таблиці 1.

Таблиця 1

Суб'єкти господарювання	Інформація про початкові ціни грн з ПДВ	Інформація про остаточні ціни грн з ПДВ
ФОП (<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>)	724 500,00	724 500,00
ФОП (<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>)	819 000,00	819 000,00

- (17) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою № 3 від 08.01.2025, пропозицію ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) відхилено, у зв'язку з тим, що учасник не виправив виявлені замовником невідповідності в документах.
- (18) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 08.01.2025 № 4, вирішено визнати ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) переможцем процедури закупівлі: ДК 021:2015 – 09110000-3 Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі: UA-2024-12-20-018707-а). Замовник уклав з

ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) договір №17 від 22.01.2025 на суму 819 000, 00.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Під час участі у процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (20) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

5.1 Послідовність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій.

- (21) Державне підприємство «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО») листом від 12.02.2025 № 206/01/275/04 (вх. Відділення № 63-01/451 від 13.02.2025), надало інформацію, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) подавали початкові пропозиції для участі у процедурах закупівель, з авторизованих електронних майданчиків, ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (22) Товариство з обмеженою відповідальністю «Е-ТЕНДЕР» (*Інформація, доступ до якої обмежено*), листом від 24.02.2025 №113-25, (вх. Відділення №63-01/511к від 27.02.2025) надало інформацію, щодо ІР-адрес, з яких ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) здійснили вхід до кабінету, та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах.
- (23) Встановлено, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) здійснили вхід до кабінету, завантажували документи в систему електронних закупівель «Prozorro» в один день. Інформація наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

(*Інформація, доступ до якої обмежено*)

- (24) Згідно з інформацією про Торги кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлено 28 грудня 2024 року о 00:00.
- (25) Отже, Відповідачі подавали тендерні пропозиції в передостанній день 27.12.2024.
- (26) Інформація щодо послідовності дій ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) під час подання тендерних пропозицій у Торгах, яка міститься на сайті «Prozorro», сторінка Торги, наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

Учасники	Дата та час подання тендерних пропозицій	Дата та час електронного підпису
ФОП (<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>)	27.12.2024 12:04	27.12.2024 12:06
ФОП (<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>)	27.09.2024 09:44	27.12.2024 09:49

- (27) Наведене в таблиці 3 свідчить про те, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) подали тендерні пропозиції в один день.
- (28) Відповідно до частини третьої статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути меншим за 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб порталі уповноваженого органу.
- (29) Отже, Замовник під час проведення Закупівлі обов'язково встановлює строк для подання пропозиції.
- (30) Відповідачі не обмежені конкретними днями для подання своєї пропозиції і мають право завантажувати свої документи протягом усього строку, передбаченого замовником.
- (31) Завантаження пропозицій Відповідачами в один день, не може вважатись випадковим збігом обставин.
- (32) Подання Відповідачами своїх пропозицій в один і той самий день (27.12.2024) не може бути випадковим збігом обставин та свідчити про координацію дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.

5.2 Невідповідність тендерних пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації Торгів

- (33) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, не зважаючи на ціну.
- (34) Наслідком невідповідності документів тендерної пропозиції учасників торгів вимогам замовника та неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагається замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника Торгів.
- (35) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (36) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (далі – ТД), зокрема, пункту 1.2 додатку №1 до тендерної документації, (Перелік документів, які вимагаються для підтвердження кваліфікації учасника відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі») учасникам необхідно було надати інформацію про досвід виконання аналогічних договорів.
- (37) ФОП Лопушевський Ю. О. в складі тендерної пропозиції Торгів для підтвердження виконання поданого(их) аналогічного(их) договору(ів) не надав копію(ї) аналогічного(их) договору(ів) відповідно до п. 1.1. (не менше одного), не надав скановану з оригіналу видаткову накладну, чи акт прийому передачі товару та скановану копію з оригінала листа-відгука(ів) про співпрацю та виконання договору, що вказані в п. 1.1. та 1.2. переліку документів, які вимагаються для підтвердження кваліфікації учасника відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (38) Неподання документів, передбачених вимогами тендерної документації Замовника, (не виправлено виявлені після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах), є підставою для відхилення Замовником тендерної пропозиції учасників, про що було зазначено у тендерній документації Торгів та про що було відомо ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (39) Відповідно до інформації, яка міститься на сайті «Prozorro» Замовник Торгів надав ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вимогу про усунення невідповідностей вимогам тендерної документації.

- (40) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) не виправив виявлену Замовником невідповідність поданих документів тендерної пропозиції та не подав вищезазначені документи.
- (41) Невідповідність тендерної пропозиції ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) поданої для участі в Торгах вимогам, встановленим Замовником, у тендерній документації Торгів, свідчить про те, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) не був зацікавленим в отриманні перемоги в Торгах, а приймав в них участь в якості «технічного гравця» для забезпечення перемоги ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (42) Факт відмови ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) щодо усунення невідповідностей в документах, поданих у складі своєї тендерної пропозиції, вимогам тендерної документації в Торгах, свідчить про те, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) не був зацікавленим в отриманні перемоги у Торгах.

5.3 Спільні особливості документів, поданих Учасниками у тендерних пропозиціях.

- (43) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) в електронну систему закупівель з метою участі в Торгах встановлено, що деякі із завантажених Відповідачами файлів мають такі спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело походження цих файлів.
- (44) Встановлено, що документи, надані Відповідачами, мають однакові властивості електронних файлів, зокрема, (*Інформація, доступ до якої обмежено*) Зазначену інформацію наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (45) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах, не можуть пояснюватись випадковим збігом, а вказують на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах,

що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

- (46) Отже, подання ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими властивостями, створеними в один день, може свідчити про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах з використанням одного комп'ютерного обладнання, що було б неможливим за умови існування конкуренції між Відповідачами, під час участі у Торгах, що свідчить про погоджену поведінку під час підготовки Відповідачів до участі в Торгах .

5.4 Спільний автор електронних файлів, що подані Відповідачами у тендерних пропозиціях.

- (47) Проаналізувавши файли, що були завантажені ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у складі тендерних пропозицій, для участі в Торгах, встановлено наявність переліку документів у обох Відповідачів, які мають спільного автора документів. Зазначену інформацію наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (48) Наявність спільного автора електронних документів, що були завантажені ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) для участі в Торгах, свідчить, що при підготовці до участі у Торгах Відповідачі координували та узгоджували свою діяльність.

5.5 Незмінна цінова поведінка

- (49) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (50) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (51) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (52) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (53) Протягом аукціону у Торгах ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) не змінювали свої цінові пропозиції.
- (54) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) запропонував найнижчу цінову пропозицію, при цьому не виконав вимоги щодо усунення невідповідності тендерної пропозиції вимогам тендерної документації, що було підставою для відхилення його тендерної пропозиції, тим самим забезпечив перемогу в Торгах, ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*), який подав вищу цінову пропозицію.
- (55) З огляду на вищенаведене, незмінна цінова поведінка Відповідачів свідчить про узгоджену поведінку ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та їх домовленість щодо забезпечення перемоги заздалегідь визначеному суб'єкту господарювання.

5.6 Наявність зв'язку ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) через ТОВ-фірма «Кортакоз»

- (56) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах завантажив електронний документ, згідно з яким підтвердив наявність досвіду щодо виконання аналогічних договорів з предметом Торгів.

Таблиця 6

(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (57) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) листом від б/д № б/н (вх. Відділення № 63-01/661 від 12.03.2025) надав відповідь на вимогу Відділення від 11.02.2025 №63-02/1180є в якій зазначив про те, що ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у 2024 році та січні 2025 року працював у ТОВ-Фірмі «Кортакоз» (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (58) Тобто, ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) перебував в трудових відносинах з ТОВ-Фірма «Кортакоз» (*Інформація, доступ до якої обмежено*), в той час як ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) перебував в господарських відносинах з ТОВ-Фірма «Кортакоз», що свідчить про скоординовану діяльність та узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (59) Згідно з:
- a) абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (60) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (61) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (62) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів підчас підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

- (63) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*), всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.
- (64) Вищенаведені обставини в своїй сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки пропозицій в Торгах ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, що підтверджується таким:
- послідовність дій Відповідачів, під час подання тендерних пропозицій;
 - невідповідність пропозицій одного з Відповідачів вимогам тендерної документації Торгів;
 - спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
 - спільний автор електронних файлів, що входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів;
 - незмінна цінова поведінка;
 - наявність зв'язку Відповідачів через ТОВ-фірма «Кортакоз».
- (65) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція та координація своєї економічної поведінки.
- (66) Узгодження ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (67) Враховуючи те, що проведення будь-якої процедури закупівлі повинно забезпечити, в першу чергу, обрання переможця на конкурентних засадах, дії ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) в Торгах на закупівлю:
- Код ДК 021:2015 09110000-3:Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-20-018707-а), яку проводив відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради (*Інформація, доступ до якої обмежено*), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (68) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-174-2025 не надав свої заперечення та міркування.
- (69) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-174-2025 не надав свої заперечення та міркування.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (70) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання накладається штраф.
- (71) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (72) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника від 08.01.2025 №4, переможцем Торгів визнано ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) Замовником з переможцем Торгів ФОП (*Інформація, доступ до*

якої обмежено) укладено договір № 17 від 22.01.2025 на суму 819 000, 00 з ПДВ.

- (73) Згідно з пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (74) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт, послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.
- (75) При визначенні розміру штрафу адміністративна колегія Відділення врахувала, що порушення не визнано.
- (76) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 10.09.2025 № 9006/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення №63-01/4071 від 19.09.2025) повідомило, що:
 - загальна сума доходу за звітний податковий період (2024) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) становить (*Інформація, доступ до якої обмежено*) грн.
- (77) Головне управління ДПС у Рівненській області листом від 12.09.2025 № 6068/5/17-00-24-04-06 (вх. Відділення №63-01/1986кі від 15.09.2025) повідомило, що:
 - Загальна сума доходу за звітний податковий період (2024) ФОП (*Інформація, доступ до якої обмежено*) становить (*Інформація, доступ до якої обмежено*) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, Третій відділ досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: Код ДК 021:2015 09110000-3: Тверде паливо (напівбрикети торф'яні, брикети паливні «RUF», вугілля кам'яне) (ідентифікатор закупівлі UA-2024-12-20-018707-a), яку проводив відділ освіти, культури, туризму, молоді та спорту Дубровицької міської ради (*Інформація, доступ до якої обмежено*) .
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця (*Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню

Голова Колегії,
Голови Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ