



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 жовтня 2025 р.

Київ

№ 690-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій «Motto» та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій «Motto», Голова Комітету – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» вимогу від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е про надання інформації.

Інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/85-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/85-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» накладено штраф у розмірі 25 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/85-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції і подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 02.09.2025 № 128-26.13/85-25/311-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» (далі – ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 01.09.2017.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого від 30.06.2025 № 05/125-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/85-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (7) Листом Комітету від 01.07.2025 № 128-26.13/05-7105е надіслано ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601165056527 Товариство отримало 07.07.2025.
- (8) Листом Комітету від 03.09.2025 № 128-26.13/05-9364е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками від 02.09.2025 № 128-26.13/85-25/311-спр/кі у Справі (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601188342241 отримано 08.09.2025.
- (9) Листом від 17.09.2025 № 17/09-1 (вх. Комітету № 8-05/13404 від 17.09.2025) ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», відповідно до покладених на нього чинним законодавством повноважень здійснює дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій «Motto» та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій «Motto» (далі – Дослідження).
- (11) Під час Дослідження Комітет встановив, що ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» 22.02.2022, 01.06.2022 уклало договори оренди автозаправних станцій із товариством з обмеженою відповідальністю «ЛІАКІ ПЕТРОЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та 01.04.2022, 23.03.2022 – з товариством з обмеженою відповідальністю «ОІЛ-ХОЛДІНГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (12) У зв'язку із цим, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е (далі – Вимога) про надання інформації, у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання Вимоги надати запитувану інформацію.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що:
відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого Комітету щодо надання інформації є

обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання;

згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (14) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (15) Отже, ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» повідомлено про правові наслідки неподання органу Комітету інформації в установлений органом Комітету строк, подання інформації Комітету в неповному обсязі у встановлений органом Комітету строк, подання недостовірної інформації та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516452415 ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» отримало Вимогу 22.08.2024.
- (17) Отже, останній день строку надання ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» інформації на Вимогу припадав на 06.09.2024.
- (18) У встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» не надало інформації Комітету.
- (19) Для з'ясування всіх обставин отримання ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» Вимоги Комітет листом від 09.12.2024 № 128-29.3/01-11839е звернувся до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») про надання інформації щодо встановлення особи отримувача Вимоги, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалась / здійснюється доставка АТ «УКРПОШТА» рекомендованих поштових відправлень ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД».
- (20) АТ «УКРПОШТА» листом від 17.12.2024 № 1.10.004.-35975-24 (вх. Комітету № 8-01/15773 від 17.12.2024) повідомило, що рекомендований лист № 0303516452415, адресований ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД», вручено 22.08.2024 на підставі довіреності уповноважених на одержання поштових відправлень Товариства «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (21) На підтвердження зазначеного АТ «УКРПОШТА» надало завірену копію накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303516452415 та копію довіреності від 14.03.2024 на уповноваження, зокрема, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на отримання пошти Товариства, яку видав керівник ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» Білошицький К. Г. (терміном дії до 14.03.2027).
- (22) Отже, ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» отримало вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649є та не надало інформації Комітету у встановлений органом Комітету у Вимозі строк.
- (23) Ненадання ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» інформації на Вимогу перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (27) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, ненадання ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» інформації Комітету на Вимогу у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Листом Комітету від 03.09.2025 № 128-26.13/05-9364е Товариству надіслано копію Подання.
- (33) Листом ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» від 17.09.2025 № 17/09-1 (далі – Лист) (вх. Комітету № 8-05/13404 від 17.09.2025) надано пояснення щодо Подання.
- (34) У Листі Товариство зазначило, що:
- введення воєнного стану, пов'язані із цим обмеження прав і законних інтересів суб'єктів господарювання, економічна криза, нестабільна політична ситуація в країні безпосередньо вплинули на здійснення Товариством господарської діяльності, а також призвели до скорочення штату працівників;
- у зв'язку з дефіцитом кваліфікованих кадрів (брак працівників із спеціальними знаннями), а також через низку інших об'єктивних причин Товариство не надало запитуваної інформації.
- (35) З приводу наведеного Комітет зазначає таке:
- відсутність кваліфікованих працівників є питанням організації роботи суб'єкта господарювання та його внутрішньої діяльності;
- у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк Відповідач не пізніше кінцевої дати для надання відповіді на Вимогу може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- Проте клопотань щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу від ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» до Комітету не надходило.
- (36) ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» у Листі також просить врахувати, що Товариство раніше не притягалося до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Водночас ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» інформації Комітету на Вимогу не надало.
- (38) Враховуючи викладене, пояснення, які надало ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» у Листі, не спростовують висновків у Справі.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (39) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що неподання ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Відповідно до звіту про фінансові результати ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД», наданого Листом, дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 3 759,3 тис. грн.
- (43) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Комітету від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (44) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (45) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ТЕМПЕРО ЛТД» не надало Комітету інформації на Вимогу, що перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7649е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕМПЕРО ЛТД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО