



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

02 жовтня 2025 р.

Київ

№ 601-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

[Інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 до 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на:

ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою 100 відсотків;

ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою більше 35 відсотків.

Дії *[інформація, доступ до якої обмежено]*:

- які полягають в усуненні з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* суб'єкта господарювання (товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 06.01.2020 по 31.12.2020, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

- які полягають у встановленні завищених тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* для суб'єктів господарювання (товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» та товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 12.06.2019 по 19.01.2022, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

На *[інформація, доступ до якої обмежено]* накладено штрафи в розмірі 18 967 130 грн та 9 483 565 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/186-21 про порушення *[інформація, доступ до якої обмежено]* законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у Справі від 30.04.2025 № 130-26.13/186-21/138-спр/кі (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) До Комітету надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА» від 29.07.2021 № 429 (вх. № 8-01/299-АМ від 30.07.2021) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях *[інформація, доступ до якої обмежено]* у вигляді усунення зазначеного товариства з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* та встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (2) Також до Комітету надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТІКС» від 24.06.2022 № 3066/2 (вх. № 8-01/97-АМ від 30.06.2022) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях *[інформація, доступ до якої обмежено]* у вигляді встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку стивідорних послуг.
- (3) Отже, предметом Справи є дії *[інформація, доступ до якої обмежено]* у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринках:
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]*, шляхом усунення з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* суб'єкта господарювання;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. ЗАЯВНИКИ

- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА» (далі – ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» або Заявник 1) *[інформація, доступ до якої обмежено]* є Заявником 1 у Справі.
- (5) Іншим видом діяльності Заявника 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТІКС» (далі – ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТІКС», Заявник 2) *[інформація, доступ до якої обмежено]* є Заявником 2 у Справі.
- (7) Основним видом діяльності Заявника 2 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (8) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зокрема, суб'єкт господарювання, – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (9) Тобто Заявник 1 та Заявник 2 є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у Справі є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (11) Пунктом 1 розпорядження Кабінету Міністрів України *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (12) Відповідно до статуту Відповідача (у новій редакції), *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (13) Згідно з пунктом 2.1 Статуту *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (14) Відповідно до пункту 2.4 Статуту основним завданням *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (15) Пунктом 3.1 Статуту передбачено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (16) Відповідно до пункту 4.1 Статуту *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (17) Пунктом 4.3 Статуту передбачено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (18) Отже, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (19) Тобто *[інформація, доступ до якої обмежено]* є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (20) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.11.2021 № 09/330-р розпочато розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 130-26.13/186-21 (далі – Розпорядження).
- (21) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.11.2021 № 130-26.13/09-16683 Відповідачу надіслано копію Розпорядження.
- (22) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.11.2021 № 130-26.13/09-16682 Заявнику 1 надіслано копію Розпорядження.
- (23) Листом від 13.12.2021 № 1900/06-23 (вх. № 8-01/17316 від 15.12.2021) *[інформація, доступ до якої обмежено]* надіслало свої застереження на Розпорядження.
- (24) Листом від 23.12.2021 № 677 (вх. № 8-09/17859 від 24.12.2021) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» у відповідь на Розпорядження надіслало заяву про долучення додаткових доказів до Справи.
- (25) Листом від 28.12.2021 № 703 (вх. № 8-01/18022 від 28.12.2021) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» надіслало заяву про долучення додаткових доказів до Справи.
- (26) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.12.2022 № 09/273-р заяву ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» від 24.06.2022 № 3066/2 (вх. № 8-01/97-АМ від 30.06.2022) приєднано до матеріалів справи

№ 130-26.13/186-21, про що Відповідача повідомлено листом від 02.01.2023 № 130-26.13/09-13 та листом від 02.01.2023 № 130-26.13/09-14 повідомлено Заявника 2.

- (27) Під час розслідування у Справі Відповідачу було надіслано такі вимоги про надання інформації:
 від 20.08.2021 № 130-29/09-12359, на яку Відповідач листом від 05.10.2021 № 1585/06-23 (вх. № 8-09/14373 від 12.10.2021) надав відповідь; від 05.01.2022 № 130-29/09-76, на яку Відповідач листом від 26.01.2022 № 85/06-23 (вх. № 8-09/1583 від 07.02.2022) надав відповідь; від 31.08.2022 № 130-29.3/09-1618е, на яку Відповідач листом від 14.10.2022 № 733/06-23 (вх. № 8-09/8006 від 18.10.2022) та додатково листом від 06.03.2023 № 175/06-23 (вх. № 8-09/4545 від 13.03.2023) надав відповідь; від 27.09.2022 № 130-29.3/09-2143е, на яку Відповідач листом від 31.10.2022 № 219/07.1-07 (вх. № 8-09/8704 від 07.11.2022) та від 09.11.2022 № 223/07.1-07 (вх. № 8-01/8893 від 11.11.2022) надав відповідь; від 30.04.2024 № 130-29.3/01-4427е, на яку Відповідач листом від 20.05.2024 № 35/07.1-07 (вх. № 8-01/942-кі від 30.05.2024) надав відповідь; від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6771е, на яку Відповідач листом від 30.08.2024 № 606/06-23 (вх. № 8-01/11149 від 02.09.2024) надав відповідь.

- (28) Також під час розслідування у Справі було надіслано такі вимоги про надання інформації:

[інформація, доступ до якої обмежено] від 27.09.2022 № 130-29.3/09-2145е, на яку надано відповідь листом від 20.10.2022 № 28/11-881 (вх. № 8-09/8137 від 24.10.2022); від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6770е, на яку надано відповідь листами від 06.08.2024 № 28/01-1167 (вх. № 8-01/10622 від 19.08.2024) та від 14.08.2024 № 28/01-1250 (вх. № 8-01/10866 від 26.08.2024);

[інформація, доступ до якої обмежено] від 17.10.2022 № 130-29.3/09-2486е, на яку надано відповідь листом від 04.11.2022 № 2617/10-01-01/Вих (вх. № 8-09/8942 від 14.11.2022), від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6768е, на яку надано відповідь листом від 25.07.2024 № 2303/10-01-01/Вих (вх. № 8-01/1325-кі від 29.07.2024);

ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6775е, на яку надано відповідь листами від 05.09.2024 № 477 (вх. № 8-01/11314 від 05.09.2024) та від 04.10.2024 № 518 (вх. № 8-01/12623 від 07.10.2024);

[інформація, доступ до якої обмежено] від 11.07.2024 № 130-26.13/01-6769е, на яку надано відповідь листом від 22.08.2024 № 1-24/1186 (вх. № 8-01/11275 від 04.09.2024).

- (29) Листом від 16.05.2025 № 130-26.13/01-5532е Заявнику 1 надіслано копію витягу з Подання, листом від 04.06.2025 № 255 (вх. № 8-01/8697 від 06.06.2025) Заявник 1 надав відповідь.
- (30) Листом від 18.06.2025 № 18-06/2025 (вх. № 8-01/9265 від 18.06.2025) Заявник 1 звернувся до Комітету з клопотанням про ознайомлення з матеріалами Справи, листом від 24.06.2025 № 130-26.13/01-6908е Комітет задовольнив клопотання Заявника 1 про ознайомлення з матеріалами Справи.
- (31) Листом від 29.07.2025 № 277 (вх. № 8-01/11228 від 31.07.2025) Заявник 1 надав додаткові пояснення у Справі.

- (32) Листом від 16.05.2025 № 130-26.13/01-5531є Заявнику 2 надіслано копію витягу з Подання, листом від 23.09.2025 № 4042/2 (вх. № 8-01/13679 від 23.09.2025) Заявник 2 надав відповідь.
- (33) Листом від 01.05.2025 № 130-26.13/01-4891є Відповідачу надіслано копію Подання, листом від 12.05.2025 № 337/06-23 (вх. № 8-01/7543 від 19.05.2025) Відповідач зазначив та обґрунтував, яка саме інформація, наведена в Поданні, що стосується Підприємства, має обмежений доступ та оприлюднення якої може завдати шкоди.
- (34) Листом від 12.05.2025 № 336/06-23 (вх. № 8-01/7277 від 13.05.2025) Відповідач звернувся до Комітету із заявою про ознайомлення з матеріалами Справи, листом від 19.05.2025 № 130-26.13/01-5573є Комітет задовольнив клопотання Відповідача про ознайомлення з матеріалами Справи.
- (35) Листом від 12.06.2025 № 406/06-23 (вх. № 8-01/9122 від 16.06.2025) Відповідач надав заперечення на попередні висновки, викладені в Поданні.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (36) Статтею 1 Закону *[інформація, доступ до якої обмежено]*:
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено].
- (37) Статтею 4 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (38) Відповідно до статті 10 Закону *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (39) Відповідно до статті 18 Закону *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (40) Згідно із частиною третьою статті 21 Закону *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (41) Відповідно до *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (42) Статтею 1 Закону *[інформація, доступ до якої обмежено]* встановлені зокрема, такі визначення термінів:
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено];
[інформація, доступ до якої обмежено].

- (43) Згідно зі статтею 4 Закону [інформація, доступ до якої обмежено].
- (44) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (45) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (46) Відповідно до статті 7 Закону [інформація, доступ до якої обмежено].

6. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

- (47) Аналіз та дослідження становища [інформація, доступ до якої обмежено] на ринках:
 - [інформація, доступ до якої обмежено];
 - [інформація, доступ до якої обмежено],
 здійснюється відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика).
- (48) Відповідно до пункту 2.2 розділу 2 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта господарювання, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.
- (49) Згідно з пунктом 10.5 розділу 10 Методики при потребі доведення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта (суб'єктів) чи спростування доводів суб'єкта (суб'єктів) господарювання про відсутність монопольного (домінуючого) становища і вирішення питання щодо визнання становища суб'єкта (суб'єктів) господарювання монопольним (домінуючим) органи Антимонопольного комітету України можуть уточнити товарні, територіальні (географічні) чи часові межі товарного ринку.

6.1. Об'єкти аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (50) Об'єктами аналізу для визначення монопольного (домінуючого) становища відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Методики є:
 - [інформація, доступ до якої обмежено];
 - послуги [інформація, доступ до якої обмежено];
 - [інформація, доступ до якої обмежено] послуги: [інформація, доступ до якої обмежено].

6.2. Визначення переліку товарів

- (51) Згідно з пунктом 4.1 розділу 4 Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обираються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (52) Товарами, щодо яких визначається монопольне (домінуюче) становище, є:

- послуга [інформація, доступ до якої обмежено];
- [інформація, доступ до якої обмежено] послуги.

6.3. Визначення товарних меж ринків

- (53) Відповідно до пункту 5.1 розділу 5 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (54) За результатами аналізу інформації, отриманої під час розгляду Справи від Заявників, Відповідача, [інформація, доступ до якої обмежено], встановлено таке.
- (55) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (56) При цьому, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (57) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (58) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (59) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (60) Однак, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (61) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (62) Під час розгляду Справи встановлено, що [інформація, доступ до якої обмежено].
- (63) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (64) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (65) У разі наміру суб'єкта господарювання надавати [інформація, доступ до якої обмежено] послуги в межах [інформація, доступ до якої обмежено] він має укласти з [інформація, доступ до якої обмежено] договір на Послуги [інформація, доступ до якої обмежено].
- (66) Як зазначалося вище, [інформація, доступ до якої обмежено] послуги, які надаються суб'єктом господарювання, передбачають використання [інформація, доступ до якої обмежено] у межах [інформація, доступ до якої обмежено].
- (67) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (68) На території [інформація, доступ до якої обмежено].
- (69) Так, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (70) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (71) [Інформація, доступ до якої обмежено].

- (72) У [інформація, доступ до якої обмежено].
- (73) Саме наявність таких складових [інформація, доступ до якої обмежено].
- (74) Отже, товарними межами ринків є Послуги [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] послуги, які не мають товарів-замінників.

6.4. Визначення територіальних меж ринків

- (75) Відповідно до пункту 6.1 розділу 6 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи, є неможливим або недоцільним.
- (76) В інших [інформація, доступ до якої обмежено].
- (77) Отже, територіальними (географічними) межами ринків Послуг [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] послуг є територія [інформація, доступ до якої обмежено].

6.5. Часові межі ринку

- (78) Відповідно до пункту 7.1 розділу 7 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (79) Під час розгляду Справи було встановлено, що із Заявником 1 [інформація, доступ до якої обмежено] уклало договір [інформація, доступ до якої обмежено], із Заявником 2 – договір [інформація, доступ до якої обмежено].
- (80) Внаслідок військової агресії російської федерації проти України Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022 на території України було введено воєнний стан, який наразі триває, а Заявники 1 та 2 припинили свою діяльність [інформація, доступ до якої обмежено].
- (81) При цьому листом¹ [інформація, доступ до якої обмежено] повідомило Комітет, що станом на 09.11.2022 дія всіх господарських договорів, укладених між [інформація, доступ до якої обмежено] та компаніями, які проводили свою діяльність [інформація, доступ до якої обмежено], припинена.
- (82) Тому, враховуючи період початку та завершення договірних відносин [інформація, доступ до якої обмежено] із Заявниками 1 та 2, часовими межами ринків Послуг [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] послуг визначено період часу з 12.06.2019 до 24.02.2022.

¹Лист Відповідача від 09.11.2022 № 223/07.1-07 (вх. № 8-01/8893 від 11.11.2022).

6.6. Бар'єри вступу на ринки

- (83) Згідно з пунктом 9.2 розділу 9 Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (84) З огляду на те, що [інформація, доступ до якої обмежено] володіє [інформація, доступ до якої обмежено], та надає [інформація, доступ до якої обмежено], Відповідач є єдиним надавачем Послуг [інформація, доступ до якої обмежено].
- (85) Отже, наявні адміністративні бар'єри для вступу на ринок Послуг [інформація, доступ до якої обмежено].
- (86) З метою надання [інформація, доступ до якої обмежено] послуг суб'єкти господарювання мають укласти відповідні договори з [інформація, доступ до якої обмежено] та договори з [інформація, доступ до якої обмежено] для отримання Послуги [інформація, доступ до якої обмежено], у яких, зокрема, визначається плата за ці послуги.
- (87) Враховуючи це, бар'єрами вступу на ринок [інформація, доступ до якої обмежено] послуг є організаційні й економічні обмеження.

6.7. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (88) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, зокрема, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (89) Відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (90) Єдиний суб'єкт господарювання, що [інформація, доступ до якої обмежено], та надає доступ [інформація, доступ до якої обмежено], є [інформація, доступ до якої обмежено].
- (91) З огляду на викладене [інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] із часткою 100 відсотків.
- (92) Щодо ринку [інформація, доступ до якої обмежено] послуг [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 30.08.2024 № 606/06-23 (вх. № 8-01/11149 від 02.09.2024) надало Комітету інформацію про суб'єктів господарювання [інформація, доступ до якої обмежено], які протягом 2019–2021 років надавали [інформація, доступ до якої обмежено] послуги [інформація, доступ до якої обмежено]. Інформацію щодо зазначеного наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Суб'єкт господарювання [інформація, доступ до якої обмежено]	Кількість [інформація, доступ до якої обмежено] од.					
	2019 рік	Частка у %	2020 рік	Частка у %	2021 рік	Частка у %
[інформація, доступ до якої обмежено]	38520	99,8	26447	57,9	60646	100
[інформація, доступ до якої обмежено]	60	0,2	19273	42,1	0	0
Всього	38580	100	45720	100	60646	100

- (93) Враховуючи, що з 01.01.2021 [інформація, доступ до якої обмежено] припинило надання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» послуг за Договором [інформація, доступ до якої обмежено], Заявник 04.01.2021 був вимушений укласти з [інформація, доступ до якої обмежено] договір [інформація, доступ до якої обмежено]. Отже, із січня 2021 року лише [інформація, доступ до якої обмежено] надавало [інформація, доступ до якої обмежено] послуги.
- (94) Враховуючи викладене, частка [інформація, доступ до якої обмежено] на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] із 2019 року по 2021 рік коливалася від 57,9 відсотка до 100 відсотків, зокрема частка [інформація, доступ до якої обмежено] на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] у 2019 році становила 99,8 відсотка, у 2020 році – 57,9 відсотка, у 2021 році – 100 відсотків.
- (95) З огляду на зазначене, а також на те, що в період із січня 2022 року по 24.02.2022 інші суб'єкти господарювання [інформація, доступ до якої обмежено], крім [інформація, доступ до якої обмежено], не надавали [інформація, доступ до якої обмежено]², [інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] послуг із часткою більше 35 відсотків.

7. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

7.1. Обставини, встановлені щодо діяльності Заявника 1 та Відповідача

- (96) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» є транспортним підприємством, основна діяльність якого – [інформація, доступ до якої обмежено].
- (97) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» організовує [інформація, доступ до якої обмежено].
- (98) Одним з обов'язкових елементів [інформація, доступ до якої обмежено].
- (99) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (100) Діяльність ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» є залежною від того, які умови доступу [інформація, доступ до якої обмежено] висуватиме [інформація, доступ до якої обмежено]. При цьому [інформація, доступ до якої обмежено].
- (101) [Інформація, доступ до якої обмежено].

²Листи Відповідача від 14.10.2022 № 733/06-23 (вх. № 8-09/8006 від 18.10.2022) та від 09.11.2022 № 223/07.1-07 (вх. № 8-01/8893 від 11.11.2022).

- (102) Для здійснення [інформація, доступ до якої обмежено] діяльності ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» уклало з [інформація, доступ до якої обмежено] Договір [інформація, доступ до якої обмежено], до якого було укладено Додаткову угоду [інформація, доступ до якої обмежено].
- (103) Пунктом 1.1 вказаного договору, зокрема, передбачено, що [інформація, доступ до якої обмежено].
- (104) З метою отримання Послуги [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» уклало з [інформація, доступ до якої обмежено] Договір [інформація, доступ до якої обмежено].
- (105) На підставі укладеного Договору [інформація, доступ до якої обмежено] почало з 17.10.2019 надавати [інформація, доступ до якої обмежено] послуги, послуги [інформація, доступ до якої обмежено].
- (106) Відповідно до умов Договору [інформація, доступ до якої обмежено]: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (107) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (108) Після укладення Договору [інформація, доступ до якої обмежено] через 2,5 місяця почало підвищувати узгоджені сторонами тарифи.
- (109) Листом від 06.01.2020 № 14/03.14-18-50 [інформація, доступ до якої обмежено] повідомило ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» про підвищення з 10.02.2020 тарифів за договором у зв'язку із затвердженням директором [інформація, доступ до якої обмежено] нових вільних тарифів [інформація, доступ до якої обмежено], а саме: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (110) Встановлені [інформація, доступ до якої обмежено] тарифи перевищували ті, які сторони узгодили в Договорі [інформація, доступ до якої обмежено].
- (111) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» неодноразово зверталось до [інформація, доступ до якої обмежено] з приводу неприпустимості підвищення тарифів в односторонньому порядку, адже умовами Договору [інформація, доступ до якої обмежено] вимагається згода обох сторін у разі підвищення тарифів (листи від 19.02.2020 № 68, від 24.02.2020 № LI-01/1-38, від 21.04.2020 № 147, від 06.07.2020 № 205).
- (112) Однак такі листи ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» залишилися без відповідей.
- (113) Водночас [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 28.05.2020 № 694/06-23 повідомило ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» про те, що визначені сторонами в Договорі [інформація, доступ до якої обмежено] тарифи «не відповідали ринковим умовам та фактичним витратам Підприємства [інформація, доступ до якої обмежено]... Отримання вашою компанією послуг від [інформація, доступ до якої обмежено] за тарифами та ставками, що є нижчі ніж у інших клієнтів [інформація, доступ до якої обмежено], створило неконкурентну ситуацію, внаслідок якої [інформація, доступ до якої обмежено] зазнає збитків [інформація, доступ до якої обмежено], адже ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» зловживає перевагами, отриманими внаслідок укладання Договору з порушенням балансом інтересів [інформація, доступ до якої обмежено].

[інформація, доступ до якої обмежено] не може допустити подальше отримання неправомірних переваг у конкуренції та дискримінації *[інформація, доступ до якої обмежено]*...

Враховуючи викладене, *[інформація, доступ до якої обмежено]* вимагає від ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» протягом 3-х діб з моменту отримання цього листа направити свого уповноваженого представника до Підприємства для укладення додаткової угоди до Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]* щодо запровадження тарифів, передбачених наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]* та оплатити раніше виставлені рахунки у відповідності до таких тарифів.

В іншому випадку *[інформація, доступ до якої обмежено]* буде змушене здійснити всі передбачені договором та законом заходи щодо розірвання Договору, а також недопущення використання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (114) Як повідомило ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», після цього *[інформація, доступ до якої обмежено]* почало перешкоджати йому в доступі та переміщенні *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (115) Так, за інформацією ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом 2020 року блокувало йому діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*, встановлюючи *[інформація, доступ до якої обмежено]*. А саме, *[інформація, доступ до якої обмежено]* періодично відмовляло ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» *[інформація, доступ до якої обмежено]*³, що унеможливлювало здійснення Заявником 1 діяльності *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (116) Також, за інформацією ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», мали місце безпідставні затримки в оформленні інших документів, без яких *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Так, наприклад, *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Для того, щоб уникнути збитків *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» було змушене залучати *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (117) Крім того, *[інформація, доступ до якої обмежено]*, не дотримуючись умов Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, обмежувало переміщення працівників та техніки ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» територією *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зокрема, встановлювалася заборона на переміщення *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» на *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Зазначене підтверджується актами фіксації правопорушень від 10.12.2020 та 19.12.2020.
- (118) У відповідь на вимогу Комітету від 31.08.2022 № 130-29.3/09-1618є *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 14.10.2022 № 733/06-23 (вх. № 8-09/8006 від 18.10.2022) повідомило, що «працівникам ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не створювались будь-які перешкоди *[інформація, доступ до якої обмежено]*, надавались *[інформація, доступ до якої обмежено]*. *[Інформація, доступ до якої обмежено]* не було ініційовано службових розслідувань щодо працівників ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА». Стосовно працівників ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» проводились перевірки *[інформація, доступ до якої*

³Лист ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» Відповідачу від 14.01.2020 № LI-01/1-07.

обмежено], дії яких перешкоджали діяльності [інформація, доступ до якої обмежено], за результатами яких було складено відповідні акти.

[Інформація, доступ до якої обмежено].

Так, 19.12.2020 водій [інформація, доступ до якої обмежено].

(119) Разом із цим [інформація, доступ до якої обмежено].

(120) Зазначеним вище [інформація, доступ до якої обмежено].

(121) Враховуючи зазначене, без отримання [інформація, доступ до якої обмежено], працівники або техніка ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не можуть [інформація, доступ до якої обмежено].

(122) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» було змушене щоразу звертатися до [інформація, доступ до якої обмежено]⁴. Однак [інформація, доступ до якої обмежено] не завжди задовольняло такі прохання.

(123) Як стверджує Заявник 1, наведені дії негативно вплинули на [інформація, доступ до якої обмежено].

(124) З метою недопущення подальших перешкоджань [інформація, доступ до якої обмежено] внаслідок дій Відповідача, ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» було вимушене звернутися до [інформація, доступ до якої обмежено] з пропозиціями вжити низку заходів для покращення їх взаємодії у [інформація, доступ до якої обмежено].

(125) Зокрема, у своєму листі від 13.05.2020 № 90 ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» запропонувало укласти додаткову угоду до Договору [інформація, доступ до якої обмежено], згідно з якою:

- [інформація, доступ до якої обмежено];
- [інформація, доступ до якої обмежено];
- [інформація, доступ до якої обмежено].

(126) Вказані пропозиції не були прийняті [інформація, доступ до якої обмежено], водночас через два тижні [інформація, доступ до якої обмежено] надіслало ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» лист від 28.05.2020 № 694/06-23 щодо підвищення вартості послуг [інформація, доступ до якої обмежено], у якому, зокрема, зазначило: «[інформація, доступ до якої обмежено] вимагає від ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» протягом 3-х діб з моменту отримання цього листа направити свого представника для укладення додаткової угоди до Договору [інформація, доступ до якої обмежено] щодо запровадження нових тарифів. В іншому випадку [інформація, доступ до якої обмежено] буде змушене здійснити заходи щодо розірвання Договору, а також недопущення використання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено].

(127) Зазначені вище тарифи на послуги [інформація, доступ до якої обмежено] були такими самими, що й зазначені в листі [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.01.2020 № 14/03.14-18-50.

⁴Листи ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» від 30.04.2020 № LI-01/1-84, від 30.04.2020 № LI-01/1-85 до [інформація, доступ до якої обмежено].

- (128) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» ініціювало проведення декількох зустрічей з [інформація, доступ до якої обмежено], однак згоди не було досягнуто.
- (129) [Інформація, доступ до якої обмежено] звернулося повторно до ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» з листом від 28.09.2020 № 253/03-14-18 про намір розірвати Договір [інформація, доступ до якої обмежено], мотивуючи це тим, що Договір [інформація, доступ до якої обмежено] діє до 31.12.2020.
- (130) Як зазначив Заявник 1, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (131) З огляду на ризик втрати доступу на ринок [інформація, доступ до якої обмежено] та загрози невиконання відповідних зобов'язань ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» було вимушене запропонувати [інформація, доступ до якої обмежено] умови взаємодії⁵, які були для нього не вигідними. Крім вже перелічених пропозицій у листі від 13.05.2020 № 253/357, ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» запропонувало підвищити тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 6

№	[інформація, доступ до якої обмежено]	Вартість послуг, без ПДВ		
1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (132) Разом із цим ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» неодноразово зверталось до [інформація, доступ до якої обмежено] листами з проханням припинити перешкоджання діяльності (лист від 24.11.2020 № LI-01/1-217, лист від 01.12.2020 № LI-01/1-226, лист від 08.12.2020 № LI-01/1-232, лист від 15.12.2020 № LI-01/1-236, лист від 23.12.2020 № LI-01/1-250, лист від 24.12.2020 № LI-01/1-251, лист від 29.12.2020 № LI-01/1-257, лист від 30.12.2020 № LI-01/1-265, лист від 30.12.2020 № LI-01/1-267).
- (133) Комітет встановив, що відповіді на зазначені вище листи були надані лише після того, як 15.02.2021 адвокат [інформація, доступ до якої обмежено] (на підставі договору-доручення про надання правової допомоги ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») звернувся з адвокатським запитом до [інформація, доступ до якої обмежено], зокрема, щодо ненадання відповідей на зазначені вище листи ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА».
- (134) Так, [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 26.03.2021 № 555/06-23 надало ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» відповіді на зазначені вище листи, зокрема, посилаючись на порушення ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» вимог [інформація, доступ до якої обмежено]. Також листом від 26.03.2021 № 556/06-23 зазначило про це адвокату.
- (135) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено] не надавало відповідей на листи Заявника 1 щодо перешкоджання діяльності більше ніж 3 місяці.
- (136) 30.12.2020 ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» отримало засобами електронного зв'язку лист [інформація, доступ до якої обмежено] № 108/17 про те, що подальша пролонгація Договору [інформація, доступ до якої обмежено] «буде суперечити нормам чинного

⁵Лист ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» від 01.10.2020 № 357.

законодавства, статуту [інформація, доступ до якої обмежено] та Договір [інформація, доступ до якої обмежено] «є розірваним з 01.01.2021 року».

- (137) [Інформація, доступ до якої обмежено] 31.12.2020 звернулося до ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» з листом № 18/18-06, яким повідомило таке:
[інформація, доступ до якої обмежено].
[інформація, доступ до якої обмежено].
[інформація, доступ до якої обмежено].
- (138) [Інформація, доступ до якої обмежено] констатувало, що [інформація, доступ до якої обмежено] буде здійснювати сам Відповідач [інформація, доступ до якої обмежено], з огляду на це ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» має замовляти у Відповідача [інформація, доступ до якої обмежено] послуги.
- (139) Починаючи з 01.01.2021, [інформація, доступ до якої обмежено] припинило надання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» послуг за Договором [інформація, доступ до якої обмежено] та заблокувало доступ ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» на територію [інформація, доступ до якої обмежено].
- (140) Тобто із січня 2021 року Заявник 1 припинив надання [інформація, доступ до якої обмежено] послуг [інформація, доступ до якої обмежено].
- (141) Враховуючи зазначене, у подальшому ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» було вимушене укласти з [інформація, доступ до якої обмежено] Договір [інформація, доступ до якої обмежено].
- (142) Відповідно до Договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (143) Відповідно до пункту 3.1 Договору [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 7

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]		
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (144) Підпунктом 3.1.2 пункту 3.1 Договору [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 8

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (145) Підпунктом 7.1 Договору [інформація, доступ до якої обмежено] визначено, що цей Договір набуває чинності з моменту його підписання Сторонами та діє до 31.12.2021. Відповідно до статті 631 Цивільного кодексу України цей Договір поширює свою дію на взаємовідносини Сторін, які виникли з 01 січня 2021 року.
- (146) Отже, з боку [інформація, доступ до якої обмежено] було нав'язано ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено] послуги, у яких ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не мало потреби, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (147) Зазначеними вище діями [інформація, доступ до якої обмежено] фактично усунуло ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено] з ринку [інформація, доступ до якої обмежено].
- (148) Крім того, до Договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (149) Тобто фактично [інформація, доступ до якої обмежено].
- (150) Крім того, Договором [інформація, доступ до якої обмежено] більше ніж вдвічі підвищені тарифи на послуги [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» порівняно з тарифами, встановленими в Договорі [інформація, доступ до якої обмежено]. Динаміка зростання відповідного тарифу протягом 2019–2021 років зазначена в табличній формі:

Таблиця 9

	Договір [інформація, доступ до якої обмежено]	Договір [інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (151) Як зазначив Заявник 1 у Заяві, тарифи за Договором [інформація, доступ до якої обмежено] є значно завищеними й такими, що суттєво перевищують як собівартість таких послуг, так і витрати, яких могло б зазнати ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено] самостійно.
- (152) Як зазначило ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», витрати на послуги, передбачені Договором [інформація, доступ до якої обмежено], призводять до значного збільшення собівартості послуг, які надає ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено], та є його прямими збитками, оскільки власні клієнтські договори ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» є довгостроковими та не допускають підвищення цін на

відповідні послуги. На 30.06.2021 збитки ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», спричинені переплатами за нав'язаним Договором [інформація, доступ до якої обмежено], становили 6 048 507 (шість мільйонів сорок вісім тисяч п'ятсот сім) грн 92 коп.

- (153) Крім цього, 13.07.2021 ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» отримало від [інформація, доступ до якої обмежено] чергове повідомлення про односторонню зміну тарифів від 08.07.2021 шляхом підвищення тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 10

[інформація, доступ до якої обмежено]						
№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]				
		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2	[інформація, доступ до якої обмежено]					
2.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.2	[інформація, доступ до якої обмежено]		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.3	[інформація, доступ до якої обмежено]		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.4	[інформація, доступ до якої обмежено]		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.5	[інформація, доступ до якої обмежено]		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
3	[інформація, доступ до якої обмежено]		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (154) Інформація про підвищення тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] також підтверджується листом [інформація, доступ до якої обмежено] від 05.10.2021 № 1585/06-23, відповідно до якого зазначені тарифи зросли мінімально на 287 % та максимально на 362 %.

- (155) Також інформацію про підвищення тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] підтверджує [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 11

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

(156) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено] у декілька разів в односторонньому порядку підвищило вартість послуг [інформація, доступ до якої обмежено].

(157) Крім того, відповідно до умов Договору [інформація, доступ до якої обмежено] вартість [інформація, доступ до якої обмежено] була встановлена за чинними вільними тарифами Підприємства:

Таблиця 12

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]		
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

(158) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» листами від 23.12.2021 № 677 (вх. № 8-09/17859 від 24.12.2021) та від 28.12.2021 № 703 (вх. № 8-01/18022 від 28.12.2021) повідомило Комітет про чергове підвищення [інформація, доступ до якої обмежено] тарифів на послуги [інформація, доступ до якої обмежено].

(159) Так, відповідно до листа [інформація, доступ до якої обмежено] від 02.12.2021 № 289/07.1-07-3047 з 10.01.2022 встановлюються такі тарифи: вартість [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 13

№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1	[інформація, доступ до якої обмежено]		
1.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.2	[інформація, доступ до якої обмежено]		
1.3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.4	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.5	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.6	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.7	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.8	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

Якщо [інформація, доступ до якої обмежено].

(160) Отже, ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» вважає, що чергове підвищення тарифів [інформація, доступ до якої обмежено] зростає аж у 2,5 рази [інформація, доступ до якої обмежено] на такі послуги є вкрай неприйнятним та негативно вплине на результати господарської діяльності.

(161) Також зросли тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 14

[інформація, доступ до якої обмежено]					
№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]			
		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2	[інформація, доступ до якої обмежено]				
2.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до]	[інформація, доступ до]	[інформація, доступ до]	[інформація, доступ до]

		якої обмежено]	якої обмежено]	якої обмежено]	якої обмежено]
2.2	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.4	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.5	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

(162) Враховуючи викладене, Відповідач у період з 06.01.2020 по 31.12.2020 неодноразово перешкоджав ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» у здійсненні господарської діяльності на території [інформація, доступ до якої обмежено], зокрема, створював перешкоди в доступі та переміщенні територією [інформація, доступ до якої обмежено], періодично відмовляв в оформленні перепусток, які є необхідними для того, щоб потрапити на територію, внаслідок чого ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» [інформація, доступ до якої обмежено] було усунуто з ринку [інформація, доступ до якої обмежено]. Такі дії були б неможливими за наявності конкуренції на ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

(163) Отже, Відповідач, займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] та створюючи Заявнику 1 у період з 06.01.2020 по 31.12.2020 перешкоди доступу на ринок [інформація, доступ до якої обмежено], усунув його з вказаного ринку, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

(164) Більш того, після витіснення Заявника 1 з ринку [інформація, доступ до якої обмежено] Відповідач почав нав'язувати йому власні завищені тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги.

(165) А саме, [інформація, доступ до якої обмежено] неодноразово підвищувало тарифи на ці послуги для Заявника 1. При цьому Відповідач вчиняв такі дії без будь-яких належних обґрунтувань і в односторонньому порядку, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

7.2. Обставини, встановлені щодо діяльності Заявника 2 та Відповідача

(166) ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТІКС» – транспортно-експедиторське підприємство, яке [інформація, доступ до якої обмежено].

- (167) З метою здійснення експедиторської діяльності [інформація, доступ до якої обмежено] уклало з [інформація, доступ до якої обмежено] договір [інформація, доступ до якої обмежено].
- (168) Відповідно до умов Договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (169) До обов'язків Підприємства [інформація, доступ до якої обмежено]:
 - [інформація, доступ до якої обмежено];
 - [інформація, доступ до якої обмежено].
- (170) Зазначені послуги є складовими [інформація, доступ до якої обмежено] послуг, які надає [інформація, доступ до якої обмежено].
- (171) Тобто за умовами Договору [інформація, доступ до якої обмежено] він є договором про надання [інформація, доступ до якої обмежено] послуг.
- (172) Відповідно до пункту 3.1 Договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (173) Підпунктом 3.1.2 пункту 3.1 Договору [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 16

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (174) Також Договором [інформація, доступ до якої обмежено] було визначено:
 - [інформація, доступ до якої обмежено];
 - [інформація, доступ до якої обмежено].
- (175) Відповідно до пункту 3.11 Договору [інформація, доступ до якої обмежено] Підприємство має право в односторонньому порядку змінювати вільні тарифи та тарифи, які вказані в п. 3.1 цього Договору.
- (176) Договір набуває чинності від дня його укладення і діє до 31.12.2019 [інформація, доступ до якої обмежено].
- (177) Договір може бути розірваний достроково за згодою сторін договору або з ініціативи однієї зі сторін, за умови письмового повідомлення про це іншої сторони не пізніше ніж за 15 діб до розірвання договору. Форма повідомлення – рекомендований лист із повідомленням, з додатком реєстру опису кореспонденції або описом вкладення [інформація, доступ до якої обмежено].
- (178) Також Пунктом 7.4 Договору [інформація, доступ до якої обмежено] передбачено, що умови Договору можуть бути змінені шляхом укладання сторонами додаткових угод.
- (179) Оскільки термін дії Договору [інформація, доступ до якої обмежено] спливав 31.12.2019, додатковою угодою від 31.12.2019, а в подальшому додатковими угодами

від 31.12.2020 та від 30.12.2021, термін дії Договору [інформація, доступ до якої обмежено] був продовжений до 31.12.2022.

(180) Після укладення Договору [інформація, доступ до якої обмежено] через півроку почало підвищувати узгоджені сторонами тарифи.

(181) Так, листом від 06.01.2020 № 14/03.14-18-50 [інформація, доступ до якої обмежено] повідомило ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» про підвищення тарифів за Договором [інформація, доступ до якої обмежено], а саме, що згідно з наказами [інформація, доступ до якої обмежено] з 10.02.2020 набувають чинності такі вільні тарифи:

1. [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 17

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

2. [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 18

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

(182) Встановлені [інформація, доступ до якої обмежено] тарифи перевищували ті, які сторони узгодили в Договорі [інформація, доступ до якої обмежено].

(183) Отже, Відповідач за відсутності будь-яких обґрунтувань, без укладення додаткової угоди до Договору [інформація, доступ до якої обмежено], шляхом направлення листа в односторонньому порядку підвищив тарифи за послуги за зазначеним договором.

(184) Враховуючи зазначене, Відповідач в односторонньому порядку змінював умови договорів, зокрема, підвищував тарифи на послуги [інформація, доступ до якої обмежено], не маючи при цьому ризику втрати споживачів його послуг, оскільки без оплати зазначених послуг клієнти [інформація, доступ до якої обмежено] не зможуть потрапити на територію [інформація, доступ до якої обмежено].

(185) [Інформація, доступ до якої обмежено] листом від 25.10.2021 № 242/07.1-07-2687 повідомило ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» про те, що [інформація, доступ до якої обмежено].

(186) Додатковою угодою від 30.12.2021 до Договору [інформація, доступ до якої обмежено] знову було підвищено для ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 19

№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1	[інформація, доступ до якої обмежено]		

1.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.2	[інформація, доступ до якої обмежено]		
1.3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.4	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.5	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.6	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.7	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1.8	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

Якщо [інформація, доступ до якої обмежено].

(187) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено] підвищило для ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 20

№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	Тариф, дол. США /од. відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено]	Тариф, дол. США /од. відповідно до Додаткової угоди [інформація, доступ до якої обмежено]	Різниця в тарифах в сторону збільшення
1.	[інформація, доступ до якої обмежено]			
1.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	2,5 разу (150%)
1.2	[інформація, доступ до якої обмежено]			
1.3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,7 разу (70%)
1.4	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,6 разу (60%)
1.5	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,6 разу (60%)
1.6	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,6 разу (60%)

1.7	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,6 разу (60%)
1.8	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	1,6 разу (60%)

(188) Також з 10.01.2022 [інформація, доступ до якої обмежено] підвищило тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 21

[інформація, доступ до якої обмежено]					
№ п/п	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]			
		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2	[інформація, доступ до якої обмежено]				
2.1	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.2	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.4	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.5	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
3	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

(189) Крім того, [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 19.01.2022 № 10/07.1-07 (186) в доповнення до листа від 02.12.2021 № 289/07.1-07-3047 повідомило Заявника 2 про зміну умов застосування ставки вільних тарифів.

(190) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено] у період з 12.06.2019 по 19.01.2022 підвищувало вартість своїх послуг, наприклад, послуг [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 22

<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	Вартість послуг за кожну добу за Договором <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	Вартість послуг за <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	Вартість послуг <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i> згідно з листом <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i> від 19.01.2022 № 10/07.1-07 (186) ⁶	Різниця в тарифах у сторону збільшення (порівняно тарифи за Договором <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i> до листа <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i> від 19.01.2022 № 10/07.1-07 (186))
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	5 разів (407%)
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	5,4 разу (445%)
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	3,7 разу 278%

(191) Наприклад, вартість *[інформація, доступ до якої обмежено]*, у період з 12.06.2019 по 19.01.2022 *[інформація, доступ до якої обмежено]* за розрахунками зросла мінімально на 278 % та максимально на 445 %.

(192) До того ж Додатковою угодою *[інформація, доступ до якої обмежено]* до Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]* передбачались нові умови:

- *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* ...
- [Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(193) Водночас *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 13.01.2022 № 20/05-17 повідомило ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС», що в разі непідписання Додаткової угоди *[інформація, доступ до якої обмежено]* до 14.01.2022 Відповідач буде вимушений призупинити надання послуг.

(194) ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» листом від 01.02.2022 № 3053/4 звернулося до Відповідача з приводу того, що підписало Додаткову угоду *[інформація, доступ до якої обмежено]* виключно для уникнення негативних наслідків для його господарської діяльності. Підписання Додаткової угоди *[інформація, доступ до якої обмежено]*, як зазначило ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС», не є визнанням Товариством її правомірності, нових умов здійснення господарської діяльності на території *[інформація, доступ до якої обмежено]* та погодженням із новими тарифами на послуги.

⁶Лист *[інформація, доступ до якої обмежено]* до Заявника 2. *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(195) Враховуючи викладене, встановлено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* у період з 12.06.2019 по 19.01.2022 неодноразово підвищувало тарифи на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги. При цьому Відповідач вчиняв такі дії без будь-яких належних обґрунтувань і в односторонньому порядку, зокрема повідомляючи Заявника 2, що в разі його незгоди щодо запропонованих тарифів на відповідні послуги їх надання буде призупинено.

7.3. Обставини, які повідомив Відповідач

7.3.1. Щодо контролю за переміщенням по території *[інформація, доступ до якої обмежено]*

(196) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 05.10.2021 № 1585/06-23 (вх. Комітету № 8-09/14373 від 12.10.2021) повідомило Комітет про те, яким чином здійснюється пропуск на територію *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(197) Разом із цим *[інформація, доступ до якої обмежено]* повідомило, що з боку *[інформація, доступ до якої обмежено]* не вчинялося будь-яких протиправних дій щодо обмеження переміщення Заявника 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(198) Крім цього, *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 30.08.2024 № 606/06-23 (вх. № 8-01/11149 від 02.09.2024) повідомило Комітет: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

За умови договору, при надходженні відповідно заявки [інформація, доступ до якої обмежено] надає послуги [інформація, доступ до якої обмежено].
[Інформація, доступ до якої обмежено].

(199) Отже, у зв'язку з тим, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(200) Також *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 30.08.2024 № 606/06-23 (вх. № 8-01/11149 від 02.09.2024) повідомило Комітет, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* заперечує існування будь-якого перешкоджання працівниками *[інформація, доступ до якої обмежено]* в провадженні господарської діяльності ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА».

(201) Однак у Справі встановлено такі обставини:

- *[інформація, доступ до якої обмежено]* діяльності Заявника 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]* Заявнику 1 у доступі *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- періодичні відмови *[інформація, доступ до якої обмежено]* Заявнику 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(202) Отже, зазначені дії *[інформація, доступ до якої обмежено]* були б неможливими без монопольного (домінуючого) становища на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

7.3.2. Щодо встановлення тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]*

(203) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* листами від 05.10.2021 № 1585/06-23 (вх. № 8-09/14373 від 12.10.2021), від 26.01.2022 № 85/06-23 (вх. № 8-09/1583 від 07.02.2022) та від 20.05.2024 № 35/07.1-07 (вх. № 8-01/942-кі від 30.05.2024) щодо встановлення тарифів на послуги, зокрема, зазначило таке:

«- [інформація, доступ до якої обмежено] має право самостійно встановлювати вільні ціни та тарифи на роботи та послуги, що надаються [інформація, доступ до якої обмежено], крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін.

- [Інформація, доступ до якої обмежено].
- [Інформація, доступ до якої обмежено].
- [Інформація, доступ до якої обмежено].
- [Інформація, доступ до якої обмежено].

(204) Також Відповідач зазначив, що «протягом 2020 та 2021 років Підприємство приймало рішучі заходи, спрямовані на спільне вирішення проблемних питань, пов'язаних із збитковим станом Підприємства».

(205) При цьому [інформація, доступ до якої обмежено] надало Комітету такі документи:

- наказ [інформація, доступ до якої обмежено], зазначивши, що первинні документи та калькуляції відсутні;
- наказ [інформація, доступ до якої обмежено];
- наказ [інформація, доступ до якої обмежено];
- наказ [інформація, доступ до якої обмежено];
- витяг із протоколу [інформація, доступ до якої обмежено].

(206) Також [інформація, доступ до якої обмежено] листом від 20.05.2024 № 35/07.1-07 (вх. № 8-01/942-кі від 30.05.2024) надало Комітету документи, на підставі яких були затверджені тарифи на послуги [інформація, доступ до якої обмежено].

(207) Щодо рівня рентабельності на [інформація, доступ до якої обмежено] зазначило таке: встановлена вартість згідно з наказом [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 23

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	Рівень рентабельності, %
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	12,69
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]		25,82
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]		137,91

встановлена вартість згідно з наказом [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 24

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	Рівень рентабельності, %
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	12,69
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]		25,82
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]		137,91
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]		234,96

встановлена вартість відповідно до протоколу [інформація, доступ до якої обмежено]:

Таблиця 25

[illegible]

собівартість [інформація, доступ до якої обмежено].

Рівень рентабельності, %:

Таблиця 26

<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	318,12	178,75	234,49	248,43
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>				
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	455,33	206,62	267,94	283,43
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	405,92	237,28	304,74	321,60
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	456,52	271,01	345,23	363,76
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	512,20	308,08	389,76	410,17
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	573,38	348,92	438,68	461,18
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	456,52	271,01	345,23	363,76

[інформація, доступ до якої обмежено].

Встановлена вартість за Протоколом [інформація, доступ до якої обмежено]:

<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	336,19
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	487,08
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	365,71

(208) З аналізу наведеної інформації вбачається, що рівень рентабельності в тарифах на послуги, що надавало *[інформація, доступ до якої обмежено]* Заявникам протягом досліджуваного періоду, становив від 12,69 до 795,18 %.

(209) Отже, встановлено, що неодноразове підвищення тарифів та встановлення такого рівня рентабельності на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(210) Крім цього, було проаналізовано обґрунтованість собівартості послуг *[інформація, доступ до якої обмежено]*, яка включена до тарифу, і встановлено таке.

Щодо послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*

(211) Загальна динаміка зростання вартості *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(212) Відповідно до наказів *[інформація, доступ до якої обмежено]* вартість такої послуги поступово зростала в динаміці та змінювалася відповідно до визначеного алгоритму застосування параметрів встановлення тарифу.

(213) Так, затвердженими наказами *[інформація, доступ до якої обмежено]* встановлено тарифи на послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(214) Відносні показники зростання тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* до попередніх тарифів, затверджених наказами *[інформація, доступ до якої обмежено]* відображені в додатку 2 до цього рішення.

(215) Тарифи, затверджені наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, порівняно з тарифами, які були затверджені наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зросли в діапазоні від 2,87 до 3,62 разу.

(216) Наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]* затверджено та введено в дію з 16.08.2021 вільні тарифи на послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*, проте наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]* тарифи введено в дію з 16.08.2021 на рівні тарифів наказу *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(217) Тарифи, затверджені відповідно до протоколу *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відносно тарифів, які застосовувалися відповідно до чинного попереднього наказу *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зросли в діапазоні від 0,91 до 4,27 разу.

(218) При цьому Комітет вимагав документи щодо планових та фактичних витрат Підприємства на надання такої послуги, на що *[інформація, доступ до якої обмежено]* зазначило, що фінансовий план та звіт про виконання фінансового плану, зокрема, містить інформацію щодо фактичних показників минулого року, планових та

прогнозних показників поточного року та запланованих показників на плановий рік у цілому, проте не надав відповідних документів.

- (219) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* повідомило, зокрема, що до собівартості послуг належать витрати, які формуються в розрізі структурних підрозділів Підприємства, які виконують роботи та послуги, що належать до основного виду діяльності: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (220) Разом із тим Підприємство надало фактичні витрати, які, як зазначено, враховуються в розрахунках вартості надання послуг у розрізі статей витрат, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (221) Відповідно до калькуляцій *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які підкріплені до наказів, якими затверджуються тарифи, собівартість послуги в досліджуваній період знижувалася. Відтак у розрахунку вартості надання послуги за наказами собівартість становила:
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (222) Проте рівень рентабельності на надання послуги значно зростав упродовж досліджуваного періоду. Відповідно до наказу *[інформація, доступ до якої обмежено]*, закладений у послуги рівень рентабельності становив у межах 13–138 %. За відсутності суттєвої зміни тарифів у наказі *[інформація, доступ до якої обмежено]* відносно наказу *[інформація, доступ до якої обмежено]*, рівень рентабельності зріс до меж від 38 % до 235 %.
- (223) З урахуванням вже суттєвого зростання вартості послуги на засіданні *[інформація, доступ до якої обмежено]* були затверджені тарифи, рівень рентабельності яких зріс від 179 до 573 %.
- (224) Розраховані Підприємством показники прибутковості є значними порівняно з тими, що були встановлені у попередніх наказах. Це дає підстави вважати, що Відповідач міг намагатися змінити свій наявний фінансовий стан / компенсувати збитки за рахунок підвищення вартості послуги.
- (225) Такі дії *[інформація, доступ до якої обмежено]* були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Щодо послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*

- (226) Динаміку зміни вартості, собівартість та рівень рентабельності послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відображено в додатку 3 до цього рішення.
- (227) Вартість послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*, затвердженої на засіданні *[інформація, доступ до якої обмежено]*, порівняно з тарифами, затвердженими наказом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зросла в межах від 58 % до 150 %. Найбільший рівень зростання становив *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (228) При цьому собівартість послуги, встановленої від 10.01.2022 *[інформація, доступ до якої обмежено]*, порівняно із собівартістю послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*, різнилась.

- (229) З огляду на дані собівартості та затверджені тарифи рівень рентабельності на послуги навантаження / розвантаження автотехніки своїм ходом становить від 160 % до 795 %; на послуги навантаження / розвантаження автотехніки буксируванням – від 57 % до 487 %.
- (230) Отже, встановлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* тарифів із таким рівнем рентабельності на послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які є складовими *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг, було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (231) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:
- на цьому ринку у нього немає жодного конкурента;
 - не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
- (232) Частиною другою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що монопольним (домінуючим) становищем на ринку товару вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (233) Згідно із частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (234) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (235) Відповідно до пункту 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку визнається, зокрема, створення перешкод доступу на ринок (виходу з ринку) чи усунення з ринку продавців, покупців, інших суб'єктів господарювання.
- (236) Частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (237) Встановлено, що єдиний суб'єкт господарювання, *[інформація, доступ до якої обмежено]* є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (238) Послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги не мають товарів-замінників.
- (239) Отже, враховуючи тривалість договірних відносин Заявника 1 та Заявника 2, виявлено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* з 12.06.2019 до 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою 100 відсотків та на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою більше 35 відсотків.
- (240) У Справі встановлено, що дії *[інформація, доступ до якої обмежено]*:
- які полягають в усуненні з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* суб'єкта господарювання (ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 06.01.2020 по 31.12.2020, є порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - які полягають у встановленні завищених тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги для Заявника 1 у період з 04.01.2021 по 10.01.2022 та для Заявника 2 у період з 12.06.2019 по 19.01.2022, є порушенням пункту 2 статті 50, пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

9. ДОПОВНЕННЯ, УТОЧНЕННЯ, ЗАПЕРЕЧЕННЯ ДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ ЗАЯВНИКІВ ТА ВІДПОВІДАЧА

9.1. Міркування щодо зазначених у Поданні висновків Заявника 1

- (241) Листом від 16.05.2025 № 130-26.13/01-5532є Заявнику 1 надіслано копію витягу з Подання. У відповідь ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» листом від 04.06.2025 № 255 (вх. № 8-01/8697 від 06.06.2025) повідомила, що повністю підтримує та погоджується з мотивувальною та резолютивною частинами Подання та вважає, що під час розгляду Комітетом Справи проведені всі необхідні дії, спрямовані на всебічне, повне й об'єктивне з'ясування дійсних обставин Справи, прав та обов'язків сторін.
- (242) Листом від 29.07.2025 № 277 (вх. № 8-01/11228 від 31.07.2025) Заявник 1 надав додаткові пояснення у Справі та зазначив, що ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не погоджується з викладеними в листі від 12.06.2025 № 406/06-23 (вх. № 8-01/9122 від 16.06.2025) запереченнями та поясненнями Відповідача з огляду на таке.

Щодо монопольного (домінуючого) становища Відповідача

- (243) Так, ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» вважає, що під час проведення аналізу ринків *[інформація, доступ до якої обмежено]* Комітет дотримав умов та етапів визначення монопольного (домінуючого) становища Відповідача з урахуванням фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринків, обсягів наявної інформації щодо ринків тощо.
- (244) Зазначене підтверджується, зокрема, висновком експерта Центру судової експертизи та експертних досліджень державного підприємства «ІНФОРМАЦІЙНІ СУДОВІ

СИСТЕМИ» № 003-MBV\20 за результатами дослідження ринків цін та ціноутворення, який Заявник 1 додав до матеріалів Справи.

- (245) За результатами зазначеного експертного дослідження вбачається, що основні обсяги *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (246) Зазначене дослідження також обґрунтовано підтверджує наявність монопольного (домінуючого) становища Відповідача на відповідних товарних ринках, що впливає з фактичного розподілу обсягів господарської діяльності та концентрації економічної влади на таких ринках.
- (247) Натомість твердження Відповідача щодо нібито наявності інших учасників відповідних ринків є безпідставними, оскільки ґрунтуються виключно на теоретичних та гіпотетичних припущеннях, які не підтверджуються жодними об'єктивними або документально зафіксованими даними.
- (248) Заявник 1 вважає, що Комітет справедливо встановив високу частку Відповідача на задіяних ринках, оскільки вона зумовлена не лише його функціональним статусом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а й тим, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* виконує подвійну роль: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, що в сукупності формує істотну залежність учасників ринку від дій Відповідача.
- (249) Отже, фактичне становище Відповідача на ринках підтверджує його монопольний вплив та виключає можливість існування реальної конкуренції в межах відповідних господарських сегментів.

Щодо усунення Заявника 1 з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*

- (250) Заявник 1 погоджується з висновками Комітету щодо усунення його з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* та зазначає, що в рамках розгляду Справи надав вичерпний перелік доказів, які дають змогу встановити та кваліфікувати об'єктивну поведінку Відповідача як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що Комітет здійснив та відобразив у Подані.
- (251) При цьому Заявник 1 зазначив, що сам Відповідач у своїх запереченнях до Подання підтвердив, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* не допускало *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (252) Проте, як зазначає Заявник 1, визначення щодо *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (253) Зокрема термін *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (254) При цьому, як повідомив Заявник 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (255) Отже, як вважає Заявник 1, таке перешкоджання шляхом недопуску *[інформація, доступ до якої обмежено]* для надання Заявником 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг є проявом зі сторони Відповідача факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді усунення Заявника 1 з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(256) Крім того, як повідомив Заявник 1, встановлені Комітетом обставини поведінки Відповідача, такі як:

- систематичні намагання Відповідача підвищити в односторонньому порядку вартість послуг для Заявника 1;
- систематичні перешкоди в допуску Заявника 1 для здійснення господарської діяльності на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- відмови від продовження дії Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]* та від укладання нового договору для надання можливості Заявнику 1 здійснювати господарську діяльність на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, мали наслідком повну відмову Відповідача в наданні Заявнику 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Щодо встановлення Відповідачем завищених тарифів

(257) ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» звертає увагу Комітету, що:

- Відповідач у своїх запереченнях на Подання зазначає, що рівень рентабельності навіть на рівні 50 % суперечить встановленим ним принципам підприємницької діяльності;
- обґрунтування Відповідача про підвищення тарифів *[інформація, доступ до якої обмежено]* не може братися до уваги, оскільки така підтримка здійснюється не за рахунок рентабельності, а за рахунок включення до собівартості його послуг витрат *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зокрема амортизаційних.

(258) Крім того, Заявник 1 повідомив, що відповідно до листа Державної служби статистики України від 18.07.2025 № 04.3-09/43-25 рентабельність операційної та всієї діяльності підприємств за основними видами економічної діяльності за 2019–2022 роки становила:

Таблиця 30

	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	Роки	Рівень рентабельності <i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i> , %	Рівень рентабельності всієї діяльності підприємств, %
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	2019	10,5	5,3
		2020	4,8	-6,5
		2021	-19,5	-19,6
		2022	16,9	5,6
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	2019	37,7	27,9
		2020	24,0	2,5
		2021	22,0	12,1
		2022	9,8	-14,5

(259) Отже, як зазначає Заявник 1, за таких обставин встановлення Відповідачем рівня рентабельності на надання *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг, що істотно перевищує ринковий, є свідченням економічно необґрунтованого та дискримінаційного встановлення вартості послуг, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

(260) Також Заявник 1 вважає, що Комітет під час розгляду Справи встановив усі об'єктивні обставини поведінки Відповідача, який займає монопольне (домінуюче) становище, і це дозволяє йому впливати на структуру ринку, а саме:

- намагання в односторонньому порядку через 2,5 місяці після укладання договору підвищити тарифи, передбачені умовами Договору [інформація, доступ до якої обмежено];
- створення перешкод у доступі Заявника 1 на ринок [інформація, доступ до якої обмежено] у зв'язку з незгодою Заявника 1 на одностороннє підвищення тарифів, передбачених умовами Договору [інформація, доступ до якої обмежено];
- попередження про недопущення Заявника 1 для здійснення господарських операцій на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] (лист Відповідача від 28.05.2020 № 694/06-23);
- визнання Відповідачем факту недостатнього отримання рентабельності, яка, на його думку, у розмірі 50 % суперечить принципам господарської діяльності, у той час коли середній рівень рентабельності у 2019 – 2022 роках інших учасників аналогічних ринків становив від мінус 19,6 до 27,9 відсотка;
- не продовження терміну дії Договору [інформація, доступ до якої обмежено] та замість цього – [інформація, доступ до якої обмежено] буде здійснювати безпосередньо Відповідач [інформація, доступ до якої обмежено]. З огляду на це Заявник 1 міг отримати [інформація, доступ до якої обмежено] послуги лише у Відповідача.

(261) У кінцевому результаті, як вважає Заявник 1, зазначені вище дії Відповідача призвели до того, що Заявник 1 фактично був усунений з ринку [інформація, доступ до якої обмежено], а Відповідач, не зазнаючи жодної конкуренції, фактично погрожуючи затримкою надходження товарів (тобто значними збитками для Заявника 1), змусив Заявника 1 укласти новий договір, за предметом якого вже сам Заявник 1 змушений був отримувати [інформація, доступ до якої обмежено] послуги та встановив таку вартість [інформація, доступ до якої обмежено] послуг, яку неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

9.2. Міркування щодо зазначених у Поданні висновків Заявника 2

(262) Листом від 16.05.2025 № 130-26.13/01-5531е Заявнику 2 надіслано копію витягу з Подання. У відповідь ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» листом від 23.09.2025 № 4042/2 (вх. № 8-01/13679 від 23.09.2025) повідомило, що погоджується з висновками, викладеними в Поданні.

9.3. Заперечення Відповідача та їх спростування щодо зазначених у Поданні висновків і пропозицій

(263) Листом від 01.05.2025 № 130-26.13/01-4891е Відповідачу надіслано копію Подання.

(264) Відповідач листом від 12.06.2025 № 406/06-23 (вх. № 8-01/9122 від 16.06.2025) надав заперечення на попередні висновки, викладені в Поданні.

(265) [Інформація, доступ до якої обмежено] не погоджується з жодним пунктом, визначеним у резолютивній частині Подання, та вважає, що розгляд справи відбувся без встановлення всіх обставин справи, з неповним дослідженням обставин, які мають значення для її правильного вирішення, а також зазначає, що попередні висновки, викладені в Поданні, ґрунтуються на неналежних доказах, припущеннях і суб'єктивних міркуваннях.

Щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

(266) Відповідач вважає, що в Поданні неправильно визначені товарні та географічні межі ринку, не встановлено всіх суб'єктів господарювання, що здійснювали в період з

12.06.2021 по 24.02.2024 господарську діяльність на відповідному ринку, та, як результат, не здійснено розрахунку часток відповідних суб'єктів господарювання на ринку, що в подальшому призвело до хибного висновку стосовно визначення монопольного становища на відповідному ринку із часткою більше 35 відсотків, та, зокрема, пояснює це таким.

Щодо товарних меж

- (267) Як стверджує Відповідач, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (268) Як повідомляє Відповідач, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (269) Отже, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (270) У зв'язку з викладеним твердженням стосовно того, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*, не відповідає дійсності.
- (271) Зазначене твердження *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (272) Проте наведені доводи **спростовуються тим, що** товарними межами ринку, як зазначено в Подані, є надання *[інформація, доступ до якої обмежено]*:
- послуг *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг.
- (273) Тобто монопольне становище *[інформація, доступ до якої обмежено]* визначалося саме на цих ринках, а не на ринках із *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (274) Це пояснювалося тим, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (275) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (276) Територія *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (277) Саме наявність таких унікальних складових *[інформація, доступ до якої обмежено]* є лише у *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (278) Як встановлено матеріалами Справи, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (279) Крім того, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (280) **Крім того, у своєму листі Відповідач зазначає, що не згоден із твердженням щодо** *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (281) Крім того, як зазначає Відповідач, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (282) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* повідомило Комітет, що за наявною в нього інформацією, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (283) У зв'язку із цим Відповідач надав Комітету інформацію про те, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (284) Крім того, як зазначило *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (285) У зв'язку з викладеним Відповідач вважає, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (286) Проте наведені доводи **спростовуються тим, що,** *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (287) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (288) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (289) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (290) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (291) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (292) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (293) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (294) Як зазначалося вище, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (295) За інформацією, наданою [інформація, доступ до якої обмежено]⁷:
 «Загальна площа [інформація, доступ до якої обмежено].
 [Інформація, доступ до якої обмежено].
 [Інформація, доступ до якої обмежено]:
 • [інформація, доступ до якої обмежено];
 • [інформація, доступ до якої обмежено];
 • [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (296) Також [інформація, доступ до якої обмежено] зазначає, що [інформація, доступ до якої обмежено].
- (297) Крім того, за інформацією, наданою [інформація, доступ до якої обмежено], альтернативи [інформація, доступ до якої обмежено], немає.
- (298) Також цим же листом [інформація, доступ до якої обмежено] повідомило [інформація, доступ до якої обмежено].
- (299) Отже, послуги [інформація, доступ до якої обмежено] не можуть бути альтернативою послугам [інформація, доступ до якої обмежено], які надаються на [інформація, доступ до якої обмежено].
- (300) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено] послуги на [інформація, доступ до якої обмежено], які надає [інформація, доступ до якої обмежено], не мають аналогів [інформація, доступ до якої обмежено].
- (301) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (302) Відповідно до оприлюдненої станом на квітень 2021 року [інформація, доступ до якої обмежено]⁸.
- (303) У зв'язку з викладеним відсутні послуги, взаємозамінні з послугами, які надає [інформація, доступ до якої обмежено], що пов'язані з [інформація, доступ до якої обмежено] на території [інформація, доступ до якої обмежено].
- (304) Крім цього, варто зазначити, що [інформація, доступ до якої обмежено].
- (305) Згідно з [інформація, доступ до якої обмежено].
- (306) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (307) Тому Заявники не можуть відмовитися від послуг [інформація, доступ до якої обмежено].

Щодо визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (308) Відповідач звертає увагу Комітету та наголошує, що [інформація, доступ до якої обмежено].
- (309) Отже, як вважає Відповідач, [інформація, доступ до якої обмежено].

⁷Лист [інформація, доступ до якої обмежено] від 06.08.2024 № 28/01-1167 (вх. № 8-01/10622 від 19.08.2024).

⁸[інформація, доступ до якої обмежено]

- (310) Відповідач вважає, що географічними межами ринку [інформація, доступ до якої обмежено] повинен бути безпосередньо [інформація, доступ до якої обмежено].
- (311) Зазначене твердження Відповідача спростовується таким.
- (312) Для здійснення [інформація, доступ до якої обмежено].
- (313) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (314) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (315) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (316) Крім того, як неодноразово зазначалось у матеріалах Справи, крім [інформація, доступ до якої обмежено].
- (317) Територія [інформація, доступ до якої обмежено].
- (318) З метою отримання Послуги [інформація, доступ до якої обмежено].
- (319) Крім того, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (320) Отже, територіальними (географічними) межами ринків [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] визначено саме територію [інформація, доступ до якої обмежено].

Щодо наявності конкурентів

- (321) У своєму листі Відповідач зазначає, [інформація, доступ до якої обмежено]
- (322) Отже, Відповідач вважає, що під час розгляду Справи не встановлено усіх суб'єктів господарювання, що здійснювали свою діяльність на відповідному ринку, [інформація, доступ до якої обмежено], а саме з 12.06.2021 до 24.02.2022, та, як результат, не здійснено розрахунку часток відповідних суб'єктів господарювання на ринку. Відповідач вважає, що зазначене свідчить про неповне дослідження всіх обставин справи та позбавляє можливості стверджувати, що [інформація, доступ до якої обмежено] у межах території [інформація, доступ до якої обмежено], з 12.06.2021 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] із часткою більше 35 відсотків.
- (323) Наведені заперечення спростовуються таким.
- (324) Часовими межами ринків [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено], враховуючи період початку та завершення договірних відносин [інформація, доступ до якої обмежено] із Заявниками 1 та 2, визначено період часу з **12.06.2019 до 24.02.2022**.
- (325) Єдиний суб'єкт господарювання, що [інформація, доступ до якої обмежено], та надає доступ [інформація, доступ до якої обмежено], є [інформація, доступ до якої обмежено].
- (326) Враховуючи зазначене, [інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] із часткою 100 відсотків.

- (327) Щодо ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, то *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 30.08.2024 № 606/06-23 (вх. № 8-01/11149 від 02.09.2024) надало Комітету інформацію про суб'єктів господарювання *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які протягом 2019–2021 років надавали *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги на території *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Інформацію щодо зазначеного наведено в таблиці 1 цього рішення.
- (328) Отже, Комітет встановив усіх суб'єктів господарювання, що здійснювали свою діяльність протягом досліджуваного Комітетом періоду.
- (329) Враховуючи, що з 01.01.2021 *[інформація, доступ до якої обмежено]* припинило надання ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» послуг за Договором *[інформація, доступ до якої обмежено]*, Заявник 04.01.2021 був вимушений укласти з *[інформація, доступ до якої обмежено]* договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Отже, із січня 2021 року лише *[інформація, доступ до якої обмежено]* надавало *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги.
- (330) Тобто частка *[інформація, доступ до якої обмежено]* на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із 2019 року по 2021 рік коливалася в межах від 57,9 відсотка до 100 відсотків (у 2019 році становила 99,8 відсотка, у 2020 році – 57,9 відсотка, а в 2021 році – 100 відсотків).
- (331) З огляду на зазначене, а також на те, що в період із початку 2022 року по 24.02.2022 інші суб'єкти господарювання *[інформація, доступ до якої обмежено]*, не надавали *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг⁹, *[інформація, доступ до якої обмежено]* з 12.06.2019 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою більше 35 відсотків.
- (332) За змістом приписів статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання, який заперечує зайняття ним монопольного (домінуючого) становища на ринку, має довести, що він зазнає значної конкуренції.
- (333) Натомість під час розгляду Справи Відповідач не надав документів та доказів, що він зазнає значної конкуренції, зокрема, з боку наведених у своїх запереченнях на Подання суб'єктів господарювання.
- (334) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

Щодо визначення часових меж ринків

- (335) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* не погоджується із визначеними часовими межами, оскільки поза увагою Комітету залишилися, як вважає Відповідач, такі обставини.
- (336) Комітет визначив часові межі ринків *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* з 12.06.2019 по 24.02.2022, виходячи з періоду початку та завершення договірних відносин *[інформація, доступ до якої обмежено]* із Заявником 1 та Заявником 2.
- (337) В той же час, як зазначає Відповідач, Заявник 1 і Заявник 2 у своїх заявах про порушення *[інформація, доступ до якої обмежено]* законодавства про захист

⁹Листи Відповідача від 14.10.2022 № 733/06-23 (вх. № 8-09/8006 від 18.10.2022) та від 09.11.2022 № 223/07.1-07 (вх. № 8-01/8893 від 11.11.2022).

економічної конкуренції зазначають, що нібито порушення їх прав почалося не з початку встановлення договірних відносин із *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а вже під час дії та продовження договорів, зокрема за результатом укладення додаткових угод до чинних договорів та укладення нового договору з ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА».

- (338) Проте, всупереч встановленим обставинам, Комітет визначив часові межі ринків з 12.06.2019 по 24.02.2022.
- (339) Крім того, оскільки товарами визначено окремо Послугу *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги, то навіть надання *[інформація, доступ до якої обмежено]* таких послуг передбачалося різними договорами, укладеними з ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», строк дії яких відрізняється.
- (340) Так, Договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який регулював порядок надання доступу ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, діяв з 17.09.2019 по 31.12.2020, а Договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який регулював порядок надання *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА», діяв з 01.01.2021.
- (341) Тобто, з урахуванням наведеного, визначаючи часові межі строком дії договорів, укладених *[інформація, доступ до якої обмежено]* із Заявниками, Комітет не врахував різного строку дії договорів, якими регулювалися відповідні правовідносини, та вийшов за межі заявлених Заявниками вимог, що є недопустимим, оскільки з початку дії договорів, а саме з 12.06.2019, будь-яких підвищень тарифів або іншого порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про які йдеться в Поданні, з боку *[інформація, доступ до якої обмежено]* не було, про що й зазначали самі ж Заявники.
- (342) Із цього приводу потрібно зазначити таке.
- (343) Період зловживання суб'єктом господарювання монопольним (домінуючим) становищем на ринку охоплює період, протягом якого суб'єкт господарювання (Відповідач) займав монопольне (домінуюче) становище на ринку.
- (344) Тобто часові межі періодів коли Відповідач займав монопольне (домінуюче) становище на ринку та зловживав монопольним (домінуючим) становищем на ринку, це різні періоди.
- (345) Відповідно до пункту 7.1 розділу 7 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (346) Під час розгляду Справи встановлено, що із Заявником 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]* уклало договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*, із Заявником 2 – договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (347) Внаслідок військової агресії російської федерації проти України Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022 на території України було введено воєнний стан, який наразі триває, а Заявники 1 та 2 припинили свою діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(348) Тому, враховуючи період початку та завершення договірних відносин [інформація, доступ до якої обмежено] із Заявниками 1 та 2, часовими межами ринків [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] визначено період часу з 12.06.2019 до 24.02.2022.

Щодо зловживання [інформація, доступ до якої обмежено] монопольним становищем, яке полягає в усуненні з ринку [інформація, доступ до якої обмежено] суб'єкта господарювання (ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА»)

(349) [Інформація, доступ до якої обмежено] не погоджується з обставинами, які зазначені в Поданні, а саме щодо:

- блокування [інформація, доступ до якої обмежено] діяльності Заявника 1 [інформація, доступ до якої обмежено];
- перешкоджання [інформація, доступ до якої обмежено] Заявнику 1 [інформація, доступ до якої обмежено];
- періодичних відмов [інформація, доступ до якої обмежено] Заявнику 1 [інформація, доступ до якої обмежено].

(350) Оскільки, як зазначає Відповідач, будь-якого блокування або перешкоджання діяльності Заявника 1 [інформація, доступ до якої обмежено] з боку [інформація, доступ до якої обмежено] не було, як і відмов [інформація, доступ до якої обмежено], про що [інформація, доступ до якої обмежено] повідомляло Комітет у своїх відповідях на вимоги.

(351) У зв'язку із цим Відповідач вважає, що Комітет не дослідив належним чином докази, які надало [інформація, доступ до якої обмежено].

(352) Відповідач вважає, що заяви та твердження ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» щодо нібито перешкоджання Відповідачем у допуску працівників та автотранспорту Заявника 1 на територію [інформація, доступ до якої обмежено] є надуманими та суперечать змісту його власних листів, на які Заявник 1 посилається як на підтвердження вказаних фактів.

(353) Щодо обмеження пересування [інформація, доступ до якої обмежено] наголошуємо, що відповідні роз'яснення [інформація, доступ до якої обмежено] надало Комітету листом № 606/06-23 2006 від 30.08.2024.

(354) Зокрема, [інформація, доступ до якої обмежено] зазначило, що [інформація, доступ до якої обмежено].

(355) За інформацією [інформація, доступ до якої обмежено].

(356) Отже, [інформація, доступ до якої обмежено].

(357) [Інформація, доступ до якої обмежено].

(358) Зазначене твердження Відповідача не може бути взяте до уваги Комітетом, оскільки під час розгляду Справи Комітет дослідив та належним чином проаналізував докази, надані як Заявником 1, так і Відповідачем.

(359) Відповідач не довів, що [інформація, доступ до якої обмежено].

(360) Визначення щодо [інформація, доступ до якої обмежено].

(361) [Інформація, доступ до якої обмежено].

- (362) При цьому, як повідомив Заявник 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (363) Отже, таке перешкоджання шляхом *[інформація, доступ до якої обмежено]* для надання Заявником 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг є проявом зі сторони Відповідача факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді усунення Заявника 1 з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (364) При цьому Відповідач не надав пояснень щодо того, яким чином працівники Заявника 1 можуть дістатися *[інформація, доступ до якої обмежено]* для виконання *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (365) Також *[інформація, доступ до якої обмежено]* у свої листах Комітету неодноразово підтверджувало, що обмежувало *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (366) Комітет встановив, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (367) Без отримання *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» не можуть *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (368) При цьому, за інформацією Відповідача, термін розгляду *[інформація, доступ до якої обмежено]* нормативними актами не встановлено.
- (369) Отже, як можливість отримання перепусток Заявником 1, так і можливість *[інформація, доступ до якої обмежено]* на всіх етапах залежить від Відповідача.
- (370) Тому матеріалами Справи доведено, а Відповідачем не спростовано висновків Комітету, викладених у Поданні, щодо зловживання *[інформація, доступ до якої обмежено]* монопольним становищем, яке полягає в усуненні з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* суб'єкта господарювання (ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА»).

Щодо строку дії Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*

- (371) Відповідач у своїх запереченнях на Подання зазначив таке.
- (372) Між *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» 17.10.2019 укладено договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (373) Зазначений договір набуває чинності від дня його укладення і діє до 31.12.2020. Цей договір вважається пролонгованим на кожний наступний рік у випадку, якщо жодна зі сторін не направить іншій стороні відповідне письмове повідомлення не менше ніж за 90 календарних днів до початку вказаної дати закінчення цього договору (*[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (374) Відповідно до п. 7.1 Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 28.09.2020 № 253/03.14-18 *[інформація, доступ до якої обмежено]* повідомило ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» про намір розірвати договір, внаслідок чого зазначений договір вважається розірваним з 01.01.2021.
- (375) Правова оцінка законності дій *[інформація, доступ до якої обмежено]* щодо порядку розірвання Договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а також правова оцінка

умов Договору [інформація, доступ до якої обмежено] та додаткових угод до нього [інформація, доступ до якої обмежено] надана судами трьох інстанцій [інформація, доступ до якої обмежено].

- (376) Зі встановлених судом обставин, викладених у судових рішеннях [інформація, доступ до якої обмежено].
- (377) Аналіз зазначених обставин та доказів, викладених у підпунктах 125–131 Подання, не може вважатися підставою для встановлення факту усунення Відповідачем ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА» з ринку [інформація, доступ до якої обмежено].
- (378) Комітет врахував зазначені доводи Відповідача під час прийняття рішення у Справі, однак такі доводи не спростовують висновків Комітету щодо усунення Заявника 1 з ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

Щодо зловживання [інформація, доступ до якої обмежено] монопольним (домінуючим) становищем, яке полягає у встановленні завищених тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги

- (379) Відповідач не погоджується з висновками Комітету, викладеними в Поданні, про те, що неодноразове підвищення тарифів в односторонньому порядку та встановлення такого рівня рентабельності на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги [інформація, доступ до якої обмежено] було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку [інформація, доступ до якої обмежено], та вважає їх абсолютно необґрунтованими й не підтвердженими жодними доказами.
- (380) Як повідомляє Відповідач:
- у матеріалах Справи відсутні будь-які аналітичні довідки або інша інформація, які б свідчили про неможливість встановлення таких тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги [інформація, доступ до якої обмежено];
 - Комітет не запитував та не аналізував тарифів на аналогічні послуги в [інформація, доступ до якої обмежено], у суб'єктів господарювання – конкурентів [інформація, доступ до якої обмежено] або в інших [інформація, доступ до якої обмежено].
- (381) У свою чергу, [інформація, доступ до якої обмежено] повідомляло Комітет про причини та підстави встановлення таких тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги, [інформація, доступ до якої обмежено], зокрема в листах № 1585/06-23 від 05.10.2021 та від 20.05.2024 № 35/07.1-07, які, як вважає Відповідач, Комітет взагалі не врахував.
- (382) Як зазначає Відповідач, тарифи на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги [інформація, доступ до якої обмежено] діяли незмінно протягом 6–7 років, відповідно, для послуг [інформація, доступ до якої обмежено], а на послуги [інформація, доступ до якої обмежено] – з 2016 по 2022 рік. За такий тривалий час цінова кон'юнктура ринків [інформація, доступ до якої обмежено] змінилася, а фактичні витрати [інформація, доступ до якої обмежено] значно зросли порівняно з тими, яких зазнало Підприємство у 2012 та 2015 роках, зокрема це витрати на утримання та обслуговування [інформація, доступ до якої обмежено], підвищення тарифів на електроенергію, збільшення ставок податку на землю, зростання розміру мінімальної заробітної плати протягом кожного року, інфляція тощо.

(383) За інформацією Відповідача:

- сукупний індекс інфляції за період з 01.01.2013 по 10.02.2020 становив 307,001 %, а з 01.02.2016 по 10.01.2022 – 168,515 %;
- розмір мінімальної заробітної плати за період з 01.01.2013 по 10.02.2020 зріс на 436 % (з 1147 грн станом на 01.01.2013 до 5000 грн станом на 10.02.2020), а з 01.02.2016 по 10.01.2022 – на 533,67 % (з 1218 грн станом на 01.02.2016 до 6500 грн);
- тарифи на електричну енергію за період з 01.01.2013 по 10.02.2020 для юридичних осіб зросли на 271 %, а з 01.02.2016 по 10.01.2022 – на 368 %;
- витрати на податок на землю за період з 01.01.2013 по 10.02.2020 зросли на 35 %;
- курс долара США до гривні станом на 01.01.2013 р. становив: 1 дол. США – 7,993 грн, на 10.02.2020 – 1 дол. США – 24,537 грн, на 10.01.2022 – 1 дол. США – 27,4977 грн.

(384) [Інформація, доступ до якої обмежено] зазначило, що фактично розмір тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги протягом 7 років практично не змінювався, а на [інформація, доступ до якої обмежено] навіть знизився, якщо брати до уваги еквівалент у дол. США.

(385) На думку Відповідача, аналіз підвищення тарифів Комітет не здійснював у поєднанні з аналізом зростання цін та тарифів на послуги, які є складовими частинами тарифів, установлених [інформація, доступ до якої обмежено], та сукупного індексу інфляції.

(386) Зазначене твердження Відповідача не може бути взате до уваги Комітетом з огляду на таке.

(387) Під час розгляду Справи Комітет встановив, що [інформація, доступ до якої обмежено].

(388) Єдиний суб'єкт господарювання, що [інформація, доступ до якої обмежено], та надає доступ [інформація, доступ до якої обмежено], є [інформація, доступ до якої обмежено].

(389) Протягом 2019–2021 років надавали [інформація, доступ до якої обмежено] послуги на території [інформація, доступ до якої обмежено] лише Відповідач і Заявник 1, а із січня 2021 року – лише [інформація, доступ до якої обмежено].

(390) Під час розгляду Справи Комітет встановив, що [інформація, доступ до якої обмежено] з 12.06.2019 по 24.02.2022 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] із часткою більше 35 відсотків.

(391) Враховуючи наведене, [інформація, доступ до якої обмежено].

(392) Слід зазначити, що набуття Відповідачем у силу різних обставин монопольного (домінуючого) становища на ринку [інформація, доступ до якої обмежено] не є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(393) Тому в подальшому аналізувалися саме дії [інформація, доступ до якої обмежено], які полягають у встановленні завищених тарифів на [інформація, доступ до якої обмежено] послуги.

(394) Порушенням у такому випадку є зловживання Відповідачем таким становищем, тобто вчинення дій, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції

на ринку, а саме: дій, які полягають у встановленні завищених тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги для Заявників.

- (395) Комітет під час розгляду Справи проаналізував усі матеріали та документи, які надав Відповідач, що стосуються встановлення тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги, зокрема, що стосувалися причин, обґрунтувань та підстав їх встановлення.
- (396) Інформація Відповідача про те, що тарифи на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* діяли незмінно протягом 6–7 років, для послуг *[інформація, доступ до якої обмежено]* з 2013 по 2020 рік, а на послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* з 2016 по 2022 рік, свідчить про встановлення *[інформація, доступ до якої обмежено]* економічно необґрунтованих тарифів.
- (397) Твердження Відповідача про те, що аналіз підвищення тарифів Комітет не здійснював у поєднанні з аналізом зростання цін та тарифів на послуги, які є складовими частинами тарифів, установлених *[інформація, доступ до якої обмежено]*, та сукупного індексу інфляції, не може бути взяте до уваги, оскільки Комітет аналізував тарифи на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги для Заявників.
- (398) Відсутність детальних та обґрунтованих розрахунків вартості *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуг, зокрема чітких планових показників, собівартості та прибутку протягом 6–7 років, призвело до встановлення Відповідачем у тарифах на послуги, що надавало *[інформація, доступ до якої обмежено]* Заявникам протягом досліджуваного періоду, рівня рентабельності від 12,69 % до 795,18 %.
- (399) Зазначене також призвело до неодноразового підвищення *[інформація, доступ до якої обмежено]* тарифів на послуги, тобто до встановлення для Заявників таких цін, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (400) Такі дії Відповідача, враховуючи його монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, свідчать про відсутність необхідності конкурувати, зокрема, шляхом застосування економічно обґрунтованої (більш вигідної) вартості.
- (401) Матеріалами Справи доведено, що займаючи монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, Відповідач встановив завищені тарифи на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги для Заявників, зокрема за відсутності необхідності конкурувати з іншими суб'єктами господарювання, у тому числі шляхом пропозиції економічно обґрунтованої (більш вигідної) ціни, що свідчить про зловживання ним монопольним (домінуючим) становищем на відповідному ринку.
- (402) Під час розгляду Справи Комітет неодноразово надсилав Відповідачу вимоги про надання інформації, зокрема, щодо встановлення тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги.
- (403) На підставі інформації, наданої Відповідачем на вимоги Комітету, було сформовано висновки у Справі щодо завищених Відповідачем тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги.
- (404) Отже, висновків Комітету про наявність та кваліфікацію порушень законодавства про захист економічної конкуренції, вчинених Відповідачем, не спростовано.

Щодо формального підходу до розгляду Справи

- (405) Як зазначає Відповідач, з матеріалів Справи вбачається, що за 4 роки здійснення розгляду Справи Комітет направляв вимоги лише до Заявників та Відповідача, і по одній-дві вимозі – до інших суб'єктів господарювання, що свідчить про формальний підхід до розгляду Справи.
- (406) Зазначене твердження спростовується тим, що Комітет з метою здійснення належного та об'єктивного розгляду Справи може направляти ту кількість вимог та тим суб'єктам господарювання, які можуть надати саме ту інформації, яка б підтверджувала або спростувала інформацію, надану як Заявниками, так і Відповідачем.
- (407) Оскільки Комітет не обмежений у способі збору інформації або кількості направлення вимог певним суб'єктам господарювання, таке твердження Відповідача щодо формального підходу Комітету до розгляду Справи не може бути взято до уваги, враховуючи, що для належного та об'єктивного збору доказів у Справі Комітет опитав усі сторони Справи та направив відповідні вимоги, які, зокрема, вказані в розділі 4 (Процесуальні дії) цього рішення.

Щодо визначення розміру штрафу

- (408) Відповідач зазначив, що згідно з Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 № 22-рп (далі – Порядок), Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (409) Згідно з пунктом 4 Порядку обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Комітету.
- (410) При цьому згідно з пунктом 6 Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам.
- (411) Натомість у Поданні такі обставини не зазначені, що позбавило Відповідача можливості скористуватися своїм правом, передбаченим другим абзацом пункту 6 Порядку, згідно з яким особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, які беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем.
- (412) При цьому у зв'язку з тим, що Відповідач позбавлений можливості надати свої заперечення щодо обставин, які беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, останній фактично позбавляється можливості в подальшому оскаржити розмір штрафу

та обставини, що враховувалися при його визначенні, з огляду на положення абзацу третього пункту 6 Порядку, згідно з яким обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, у поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи орган Комітету не встановив інше.

(413) Також під час прийняття рішення у цій Справі Відповідач просить врахувати поточний фінансовий стан *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зокрема:

- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(414) Із цього приводу Комітет зазначає таке.

(415) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

(416) Як зазначено в пункті 20 цього рішення, Справу розпочато Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого 19.11.2021. Тобто до дня набрання чинності Законом України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

10. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

(417) Отже, зібраними у Справі доказами доведено, а запереченнями Відповідача не спростовано висновок Комітету про те, що дії *[інформація, доступ до якої обмежено]*:

- які полягають в усуненні з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*, суб'єкта господарювання (товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА»), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- які полягають у встановленні завищених тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* для суб'єктів господарювання (товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» та товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОЛОГІСТИКА»), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

- (418) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

11. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (419) Відповідно до статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, у тому числі про:

- визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- визнання суб'єкта господарювання таким, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринку;
- накладення штрафу.

- (420) Згідно з пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

- (421) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (422) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2024 рік *[інформація, доступ до якої обмежено]* у рядку 2000 «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» задекларувало *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (423) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з **12.06.2019 до 24.02.2022** займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою 100 відсотків.
2. Визнати, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з **12.06.2019 до 24.02.2022** займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою більше 35 відсотків.
3. Визнати дії *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які полягають в усуненні з ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* суб'єкта господарювання (ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 06.01.2020 по 31.12.2020, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 7 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
4. Визнати дії *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які полягають у встановленні завищених тарифів на *[інформація, доступ до якої обмежено]* послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]* для суб'єктів господарювання (ТОВ «ІНТЕР ТРАНС ЛОДЖІСТИКС» і ТОВ «АВТОЛОГІСТИКА») у період з 12.06.2019 по 19.01.2022, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін (тарифів) реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
5. Накласти на *[інформація, доступ до якої обмежено]* штраф у розмірі 18 967 130 (вісімнадцять мільйонів дев'ятсот шістьдесят сім тисяч сто тридцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.
6. Накласти на *[інформація, доступ до якої обмежено]* штраф у розмірі 9 483 565 (дев'ять мільйонів чотириста вісімдесят три тисячі п'ятсот шістьдесят п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Тарифи *[інформація, доступ до якої обмежено]*

Відносні показники зростання тарифів *[інформація, доступ до якої обмежено]*

Тарифи, собівартість та рівень рентабельності послуги *[інформація, доступ до якої обмежено]*

Додаток 3