



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ
ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19 вересня 2025 року

Хмельницький

№ 72/133 - р/к

справа № 72/42-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 72/86-24 направлено товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» вимогу голови Відділення про надання інформації від 16.01.2025 № 72-02/158е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» не надало інформації на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 72/42-25 визнано, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 16.01.2025 № 72-02/158е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 72/42-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/42-25 від 13.08.2025 року № 72-03/270-п відділу досліджень і розслідувань в Тернопільській області Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та полягають у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 16.01.2025 № 72-02/158е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 25.07.2025 номер 35596325

станом на 25.07.2025, основним видом діяльності ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (4) Отже, ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.05.2025 № 72/45-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/42-25 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 16.01.2025 № 72-02/158е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 06.05.2025 № 72-02/1907е копію Розпорядження надіслано ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» на юридичну адресу – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (7) Інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 10.06.2025 № 116).
- (8) Інформацію про початок розгляду Справи розміщено 03.06.2025 на офіційному веб - сайті Антимонопольного комітету України.
- (9) Листом від 13.08.2025 № 72-02/3686е ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» було направлено витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/42-25 від 13.08.2025 року № 72-03/270-п.
- (10) Листом від 08.09.2025 № 72-02/4003е ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» надіслано запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (11) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/42-25 від 13.08.2025 року № 72-03/270-п, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, розміщено 08.09.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням здійснювався розгляд справи № 72/86-24 відносно ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (попередня назва ТОВ «МДК СОЛЮШНС») та фізичної особи-підприємця М'ячика Максима Володимировича *(інформація, доступ до якої обмежено)* розпочатої Відділенням за ознаками вчинення порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів, ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-21-002673-а (далі - Торги).
- (13) У зв'язку із вищезазначеним, на підставі статей 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» *(інформація, доступ до якої обмежено)* направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 16.01.2025 № 72-02/158е (далі - Вимога).
- (14) ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану у Вимозі інформацію.
- (15) Вимога містила 19 пунктів (питань), які стосувались участі ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» (попередня назва ТОВ «МДК СОЛЮШНС») у Торгах.
- (16) Відділення направило Вимогу ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» рекомендованим поштовим відправленням № 0601102419816 за місцезнаходженням Відповідача станом на дату відправлення Вимоги відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (17) Акціонерним товариством «Укрпошта» поштове відправлення № 0601102419816 повернуто до Відділення 03.02.2025 (причина повернення: *«за закінченням терміну зберігання»*).
- (18) Згідно з пунктом 3 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (19) Вимогу було розміщено 18.02.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymohy-pro-nadanni-informatsii-tov-eko-tradytsiia-nazva-v-period-uchasti-v-torhakh-tov-mdk-soliushns-ta-fop-miachykom-mv>.
- (20) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» 28.02.2025.
- (21) Отже, ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» відповідно до Вимоги повинно було надати інформацію в строк до 20.03.2025 (включно).
- (22) У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» не була надана.
- (23) ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» не зверталося до Відділення щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (24) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки та відповідальність за її невиконання.
- (25) Одночасно у Вимозі було наголошено на тому, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Таким чином, ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ

- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників

Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (29) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Зауважень та пояснень до подання з попередніми висновками у справі № 72/42-25 від 13.08.2025 № 72-03/270-п ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (32) Таким чином, дії ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ», які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 16.01.2025 № 72-02/158е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - порушення), визначено «Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп,

зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі - Порядок визначення розміру штрафу).

- (36) Пунктом 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Відповідно до інформації із Звіту про фінансові результати ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» за 2024 рік, наданої Головним управлінням державної податкової служби у Львівській області листом від 01.05.2025 № 4976/5/13-01-04-07-13 (вх. № 72-01/1191 від 02.05.2025), чистий дохід ТОВ «ЕКО ТРАДИЦІЯ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (38) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- граничний розмір штрафу, який може бути накладений на Відповідача – 116 377, 00 грн;
 - базовий розмір штрафу, визначений згідно із вимогами пунктів 2 та 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, – 77 584,70 грн.
- (39) Відділенням не встановлено обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за №291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Південно-західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.01.2025 № 72-02/158е у встановлений ним строк.
2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ТРАДИЦІЯ» *(інформація, доступ до якої обмежено)* у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК