



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.10.2025 № 70/189-р/к

Справа № 5/20-139-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 5/20-139-24 дії ПРИВАТНОГО РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА «РЕМБУД» у вигляді поширення неправдивих відомостей серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми, пов'язаних з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльністю, у тому числі щодо його послуг, які могли завдати шкоди його діловій репутації, визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.

На порушника накладено штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень та зобов'язано ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» у 10-ти денний строк з дня одержання цього рішення спростувати серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми поширені ним неправдиві відомості.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 5/20-139-24 за ознаками вчинення ПРИВАТНИМ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 24.09.2025 № 70-03/628-П з попередніми висновками у справі № 5/20-139-24,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».

2. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (2) Заявником є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (далі – ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», Заявник).

- (3) Відповідно до витягу від 15.07.2024 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зареєстровано 05.09.2008, ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (4) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (5) Отже, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Відповідачем є ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (далі - ПРБП «РЕМБУД», Відповідач).
- (7) Відповідно до витягу з ЄДР від 15.07.2024 ПРБП «РЕМБУД» зареєстровано 25.01.1994, ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (8) Основним видом господарської діяльності ПРБП «РЕМБУД» згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *(інформація з обмеженим доступом)*. Також одним з видів господарської діяльності є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (9) Отже, ПРБП «РЕМБУД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Згідно з поясненнями до Національного класифікатора України КЛАСИФІКАЦІЯ ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДК 009:2010 код КВЕД 81.10. «Комплексне обслуговування об'єктів» включає в себе, зокрема, управління житлом та іншим нерухомим майном у співвласності, а також, діяльність житлово-експлуатаційних контор¹.
- (11) Таким чином, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та ПРБП «РЕМБУД» надають послуги з управління багатоквартирними будинками (житлові послуги) в місті Суми, тобто забезпечують належне утримання та ремонт спільного майна співвласників багатоквартирних будинків і прибудинкових територій, належні умови проживання і задоволення господарсько-побутових потреб мешканців, отже є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (12) До Відділення надійшла заява ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» від 11.03.2024 № 24 (вх. Відділення № 70-01/11-АМ від 25.03.2024) (далі - Заява) щодо наявності у діях ПРБП «РЕМБУД» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (13) Листом голови Відділення від 01.04.2024 № 70-02/С-965 Заяву залишено без руху (далі – Лист без руху).
- (14) Листом від 15.04.2024 №30 (вх. Відділення №70-01/946 від 15.04.2024) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надало інформацію, пояснення та копії документів на Лист без руху.
- (15) Листом голови Відділення від 03.06.2024 № 70-02/1312е розгляд Заяви продовжено на 60 календарних днів
- (16) ПРБП «РЕМБУД» надіслано вимогу голови Відділення від 22.05.2024 № 70-02/1102е про надання інформації, на яку ПРБП «РЕМБУД» надало відповідь листом від 21.06.2024 № 462 (вх. Відділення № 70-01/1594 від 21.06.2024).

¹ https://kved.ukrstat.gov.ua/KVED2010/81/KVED10_81_10.html

- (17) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/159-рп/к розпочато розгляд справи № 5/20-139-24 за ознаками вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (18) Листом Відділення від 05.08.2024 № 70-02/2468е ПРБП «РЕМБУД» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/159-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-139-24.
- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0600949249678 лист від 05.08.2024 № 70-02/2468е з копією розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/159-рп/к отриманий ПРБП «РЕМБУД» 22.08.2024.
- (20) Листом Відділення від 05.08.2024 № 70-02/2477е ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» повідомлено про початок розгляду справи № 5/20-139-24 за результатами розгляду Заяви, який було отримано його представником 18.09.2024.
- (21) Листом від 20.09.2024 № 617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) Відповідач надіслав свої заперечення на розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/159-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-139-24.
- (22) ДЕПАРТАМЕНТУ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ надіслано лист про надання інформації від 28.11.2024 № 70-02/4628е, на який було отримано відповідь від 25.12.2024 № 3756/05-01-18 (вх. Відділення № 70-01/3417 від 25.12.2024).
- (23) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надіслано листа від 29.07.2025 № 70-02/4797е щодо надання пропозицій до формування питань, які потребують включення до анкети опитування споживачів. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601175326972, лист від 29.07.2025 № 70-02/4797е вручено ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» 08.08.2025.
- (24) ПРБП «РЕМБУД» надіслано листа від 29.07.2025 № 70-02/4799е щодо надання пропозицій до формування питань, які потребують включення до анкети опитування споживачів, на який було отримано відповідь листом від 07.08.2025 б/н (вх. Відділення №70-01/3350 від 08.08.2025).
- (25) Дорученням Голови Відділення від 26.08.2025 № 70-03/3-вд уповноважено Третій відділ досліджень і розслідувань Відділення на проведення опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи № 5/20-139-24.
- (26) Третім відділом досліджень і розслідувань Відділення за результатами проведеного опитування споживачів складено звіт від 03.09.2025 № 48.
- (27) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено вимогу Голови Відділення про надання інформації від 12.09.2025 № 70-02/5656е, на яку було отримано відповідь від 18.09.2025 № 5800/5/18-28-24-01-05 (вх. Відділення № 70-01/923кі від 25.09.2025).
- (28) ПРБП «РЕМБУД» надіслано вимогу Голови Відділення про надання інформації від 16.09.2025 № 70-02/5686е, на яку було отримано відповідь від 26.09.2025 № 882 (вх. Відділення № 70-01/3995 від 26.09.2025).

- (29) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ направлено вимогу Голови Відділення про надання інформації від 16.09.2025 № 70-02/5688е, на яку було отримано відповідь від 22.09.2025 №5853/5/128-28-04-01-09 (вх. Відділення № 70-01/3949 від 22.09.2025).
- (30) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» листом від 18.09.2025 № 101 (вх. № 70-01/3918 від 18.09.2025) надано додаткові пояснення до Заяви.
- (31) Листом від 25.09.2025 № 70-02/5847е (рекомендоване поштове відправлення за номером 0601196186116) на адресу ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками у справі № 5/20-139-24.
- (32) На офіційному веб-сайті <https://track.ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію про те, що поштове відправлення за номером 0601196186116, яке було направлене ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», отримане 03.10.2025.
- (33) Листом від 25.09.2025 № 70-02/5848е (рекомендоване поштове відправлення за номером 0601196184710) ПРБП «РЕМБУД» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 5/20-139-24.
- (34) На офіційному веб-сайті <https://track.ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію про те, що поштове відправлення за номером 0601196184710, яке було направлене ПРБП «РЕМБУД», отримане 02.10.2025.
- (35) Листом від 08.10.2025 № 106 (вх. Відділення № 70-01/4156 від 08.10.2025) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надало додаткові пояснення.
- (36) На офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 5/20-139-24 та інформацію щодо дати, часу і місця розгляду справи № 5/20-139-24 (посилання: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-520-139-24-shchodo-prbp-rembud>).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1 Обставини, повідомлені ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ»

- (37) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» повідомило, що згідно з протоколом зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н прийнято рішення: відкликати управителя будинку ПРБП «РЕМБУД» та припинити дію, укладеного з ПРБП «РЕМБУД» договору від 22.08.2018 № 1-36/У про надання послуг з управління будинком, відкликати уповноважену особу від співвласників будинку (*інформація з обмеженим доступом*) та обрати (*інформація з обмеженим доступом*) уповноваженою особою від співвласників будинку, обрати управителем їхнього будинку ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та затвердити з ним умови відповідного договору.
- (38) Згідно з пунктами 9.1, 9.2, 9.3 Договору про надання послуги з управління багатоквартирним будинком від 22.08.2018 № 1-36/У, укладеного між Відповідачем та співвласниками будинку в особі їх уповноваженої на той час особи (*інформація з обмеженим доступом*): цей договір набирав чинності з 01.11.2018 та був укладений на 1 рік; якщо за один місяць до закінчення строку дії цього договору жодна із сторін не повідомить письмово іншу сторону про відмову від цього договору, він вважався продовжений на черговий однорічний строк; дія договору припинялась, зокрема, у разі закінчення строку дії договору на який його укладено, якщо одна із сторін повідомила про відмову від договору не пізніше, ніж за один місяць до закінчення строку його дії.
- (39) На підставі протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н між Заявником та співвласниками будинку

в особі їх уповноваженої особи (*інформація з обмеженим доступом*) було підписано Договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком від 27.11.2022 № 51, який згідно з пунктом 30 договору мав набрати чинність з 01.03.2023 і укладався на 1 рік.

- (40) Згідно з листом Правового управління Сумської міської ради № 1060/07.01-15.12 від 23.12.2022 до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» поданий 19.12.2022 протокол зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н прийнято Управлінням на зберігання відповідно до частини дев'ятої статті 10 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку».
- (41) Копія протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н була оприлюднена на офіційному сайті Сумської міської ради 29.12.2022².
- (42) Зважаючи на умови Договору про надання послуги з управління багатоквартирним будинком від 22.08.2018 № 1-36/У щодо його пролонгації за 1 місяць до закінчення строку дії договору (01.11.2023), Уповноваженою особою від співвласників будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено до ПРБП «РЕМБУД» лист **від 27.09.2023** б/н про відмову від продовження договору на підставі протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н та про обрання управителем їхнього будинку Заявника, який з 01.11.2023 розпочне надання відповідних послуг по будинку.
- (43) Проте 01.11.2023 до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надійшло колективне звернення мешканців багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми, підписане (*інформація з обмеженим доступом*), у якому повідомлялося, що 30.10.2023 до поштових скриньок мешканців цього будинку було покладено листи з підписами та мокрими печатками адміністрації ПРБП «РЕМБУД». Дані листи містили інформацію, спрямовану на створення негативного враження щодо фінансового стану та господарської діяльності ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (див. фотокопію 1) (далі - Інформація) та звітні дані щодо діяльності ПРБП «РЕМБУД» за 2020 - 2023 роки по управлінню їхнім будинком (див. фотокопію 2). На підтвердження зазначеного Заявником надано копію колективного звернення мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 01.11.2023 б/н.
- (44) В кінцевих абзацах поширеної Інформації ПРБП «РЕМБУД» попереджало мешканців будинку: у разі не продовження з 01.11.2023 діючого договору ним будуть відключені в ніч з 31.10.2023 на 01.11.2023 о 24-00 год. ліфти, диспетчерська служба та комунальна електроенергія, «До відновлення диспетчерського зв'язку ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» потрібно встановити зв'язок ОДС з будинком, а це Ваші додаткові витрати – більше 20 тис. грн. за один ліфт. Ознайомтесь з правилами. Аварійна служба електриків та сантехніків теж зупинить обслуговування інженерних мереж» (мовою оригіналу).
- (45) Необхідно враховувати, що вищеназваний будинок № 36 має **шість** під'їздів з ліфтами.

(*інформація з обмеженим доступом*)

Фотокопія 1

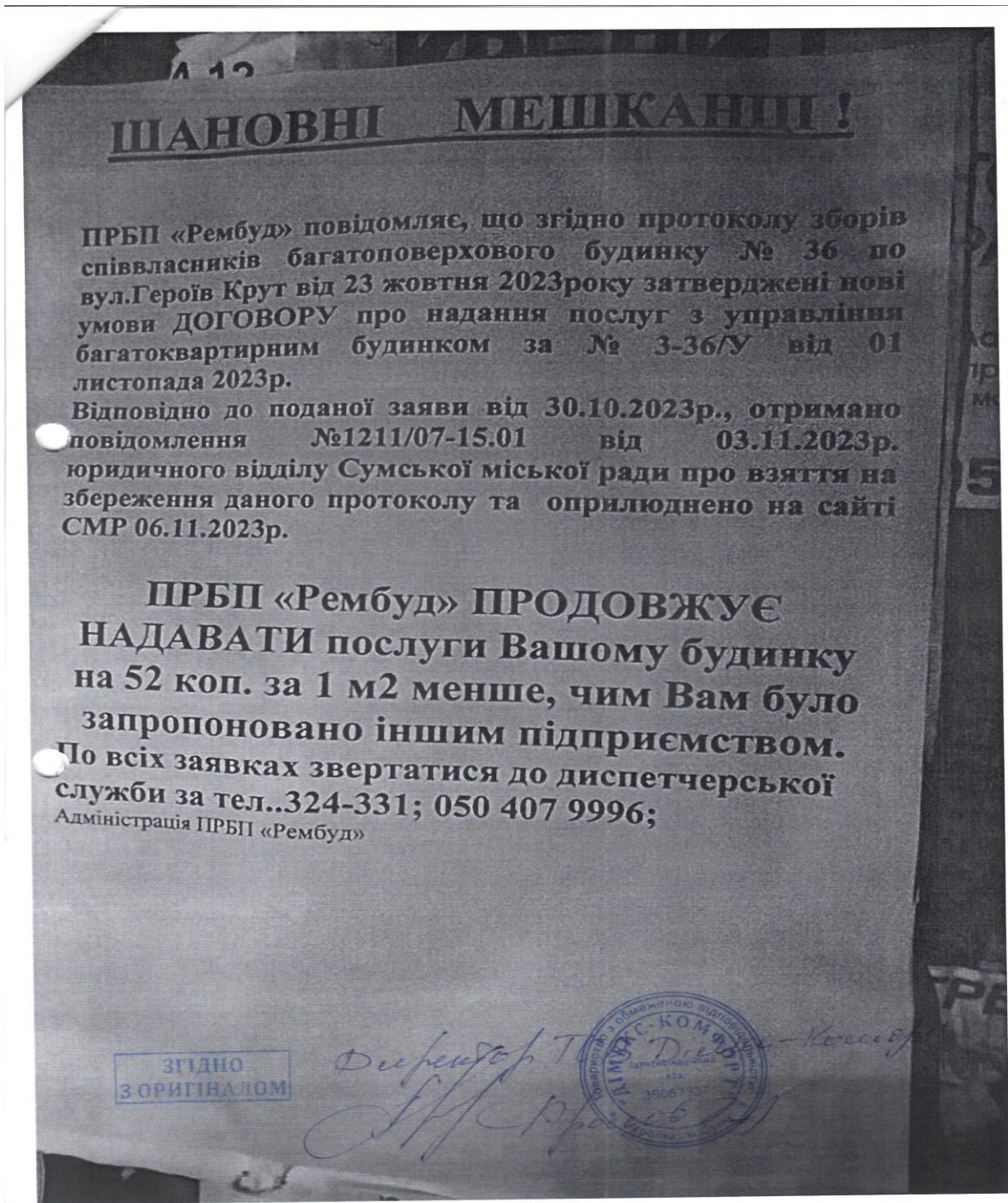
² https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Rishennia/Protokol/29.12.2022/GKrut_36_potok.pdf

Фотокопія 2

(інформація з обмеженим доступом)

- (46) У своєму колективному зверненні вищевказані мешканці будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми до ТОВ «ДІМЕКС-КОФМФОРТ» від 01.11.2023 б/н: *(інформація з обмеженим доступом)* заявили, що зазначена Інформація ПРБП «РЕМБУД» щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» була розповсюджена по всіх поштовим скринькам їхнього будинку.
- (47) Уповноваженою особою співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми *(інформація з обмеженим доступом)* було надіслано до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» заяву від 01.11.2023 б/н стосовно того, що 30.10.2023 до поштових скриньок усіх 235 квартир їхнього будинку було покладено листи ПРБП «РЕМБУД» з вищезазначеною Інформацією щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» «з мокрою печаткою ПРБП «Рембуд» та за підписом адміністрації ПРБП «РЕМБУД» (мовою оригіналу) та додано до заяви екземпляри цього листа (Інформацію).
- (48) 07.11.2023 за вх. № 49/1 до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надійшов лист уповноваженої особи від співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми *(інформація з обмеженим доступом)* від 06.11.2023 б/н, в якому повідомлялося, що **на всіх шести під'їздах** їх будинку розміщено оголошення (Фотокопія 3), про те що ПРБП «РЕМБУД» продовжує обслуговування їхнього будинку на підставі протоколу зборів співвласників будинку **від 23.10.2023** і укладеного з співвласниками договору № 3-36/У від 01.11.2023.
- (49) На офіційному сайті Сумської міської ради розміщено лист Правового управління Сумської міської ради від 27.11.2023 № 1236/07.01-15.01 до Управління суспільних комунікацій Сумської міської ради³ щодо необхідності зняття з оприлюднення протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми **від 23.10.2023** у зв'язку з тим, що згідно письмових заяв співвласників будинку-мешканців 15-ти квартир: № № 5, 55, 106, 108, 134, 140, 169, 179, 193, 195, 196, 211, 219, 227, 235 їхні підписи були поставлені в протоколі **без їх відома**, тобто не ними, Правовим управлінням були виявлені в цьому протоколі недостовірні дані.

³ <https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Rishennia/Protokol/2023/pdf.pdf>



Фотокопія 3

- (50) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» вважає, що ПРБП «РЕМБУД» шляхом поширення Інформації намагалося створити у мешканців багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми негативне ставлення до ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», у той час як вказана Інформація не відповідає дійсності. На підтвердження зазначеного Заявник наводить такі спростування відомостей наведених у Інформації:

а) ПРБП «РЕМБУД» зазначає: «Згідно поданого звіту до ДПІ III квартал 2023 року, у штаті 17 працівників, в обслуговуванні 33 будинки, (директор, бухгалтер...? – «хороша фірма»)...»

Водночас, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» стверджує, що всі його працівники мають досвід роботи у сфері надання житлово-комунальних послуг більше 10 років, відповідально ставляться до своїх обов'язків, чим заслужили подяку від мешканців

будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми.

Заявник стверджує, що за результатами II-го півріччя 2023 року у рейтингу суб'єктів господарювання, які надають послуги з управління багатоквартирним будинком для споживачів міста Суми ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зайняло 2 місце, що підтверджується копією грамоти міського голови міста Суми.

б) ПРБП «РЕМБУД» стверджує таке: *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді».*

Щодо твердження ПРБП «РЕМБУД» *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій»* ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зазначає, що нижчеперелічені послуги та роботи, що входять до складу комплексної послуги з управління житловим будинком, Заявник надає власними силами (без залучення сторонніх організацій), зокрема послуги та роботи щодо:

- технічного обслуговування внутрішньо-будинкових систем: водопостачання, водовідведення, теплопостачання, гарячого водопостачання, зливової каналізації, електропостачання;
- дератизації та дезінсекції;
- прибирання прибудинкової території від сміття та снігу;
- посипання протиожеледними сумішами.

Водночас із залученням спеціалізованих організацій, зокрема, ТОВ «ЕНЕРА СУМИ», АТ «СУМІОБЛЕНЕРГО», надаються послуги у сфері газового господарства та постачання електричної енергії. Крім того, із залученням спеціалізованої організації здійснюється технічне обслуговування ліфтів. Такі послуги виконуються у відповідності до укладених ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» договорів із відповідними суб'єктами господарювання у межах ціни на послугу з управління будинком, затвердженої співвласниками будинку.

ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» надало копію довідки від 19.03.2024 № 19, згідно з якою у штаті підприємства станом на 01.10.2023 працювали: директор, головний бухгалтер, інженер-енергетик, юрисконсульт, економіст, інспектор з кадрів, майстер, 8 двірників, 2 слюсара-сантехніка.

Окрім того Заявник надав копію звітної форми «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків - фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» з усіма додатками за IV квартал 2023 року, що містить інформацію про суми нарахованої заробітної плати за жовтень, листопад, грудень 2023 року вказаним працівникам, і копії наказів про їх призначення на відповідні посади.

На підставі вищевикладеного, Заявник вважає, що у ПРБП «РЕМБУД» відсутні підстави стверджувати про подвійне оподаткування.

Щодо твердження ПРБП «РЕМБУД» *«відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зауважує, що у своїй діяльності укладає господарські договори з іншими суб'єктами господарювання для якісного надання послуг з управління багатоквартирним будинком відповідно до вимог чинного законодавства.

ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» вказує, що його офіс розміщений за своєю юридичною адресою, зазначеною в ЄДР: *(інформація з обмеженим доступом)*, офіс має відповідну вивіску з найменуванням товариства.

Мешканці будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми можуть легко прямим маршрутом дістатися до робочого офісу товариства як тролейбусом №14, так і маршрутними таксі № 3 та № 12.

в) ПРБП «РЕМБУД» у своїй Інформації стверджує таке: *«Наданий протокол групою осіб до Сумської міської ради з грубим порушенням, із підробленими за Вас підписами, начебто 52 % «за», а фактично менше 28 %, тому справа знаходиться у суді. Група людей, яка скоїла злочин, підпадає під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною 3 ст.358 Кримінального кодексу України»* (мовою оригіналу).

З цього приводу ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зауважує, що дане твердження спростовується тим, що відповідно до частини дев'ятої статті 10 Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» протокол зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н прийнято на зберігання правовим управлінням Сумської міської ради та розміщено на офіційному веб-сайті Сумської міської ради.

Заявник стверджує, що йому невідомо ні про одне таке звернення щодо підробки підписів у протоколі зборів співвласників будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н. Крім того, на дату подання Заяви у судовому порядку не визнано недійсним жоден підпис мешканця, проставлений у вказаному протоколі.

На підставі зазначеного Заявник вважає, що ПРБП «РЕМБУД» не наведено жодних фактів, які б підтверджували ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 358 Кримінального кодексу України.

Водночас ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зауважує, що на офіційному веб-сайті Сумської міської ради наявне повідомлення про зняття з оприлюднення протоколу зборів співвласників вказаного будинку від 23.10.2023 б/н, відповідно до якого фактично продовжувалися договірні відносини співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут з ПРБП «РЕМБУД». Заявник стверджує, що підставою для зняття з оприлюднення такого протоколу стали масові звернення співвласників цього будинку із заявами про те, що підпис у цьому протоколі поставлений без їх відома. Копію повідомлення про зняття з оприлюднення протоколу зборів співвласників вказаного будинку від 23.10.2023 б/н Заявником додано до Заяви.

- (51) Враховуючи вищевикладене, ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» вважає, що ПРБП «РЕМБУД» розповсюдило серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут (споживачів послуг з управління багатоквартирним будинком) Інформацію, яка містить неправдиві дані про господарську діяльність та фінансовий стан ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», що може завдати шкоди діловій репутації ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».
- (52) На думку Заявника метою розповсюдження ПРБП «РЕМБУД» неправдивих даних про нього та його діяльність було схиленням співвласників будинку відмовитись від прийнятого ними раніше на зборах рішення, відмовитись від послуг Заявника та повернутись до надання послуг з управління будинком Відповідачем.
- (53) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» зазначає про свій намір і надалі працювати у сфері надання послуг з управління багатоквартирним будинком в м. Суми, а вищевказані дії ПРБП «РЕМБУД» суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності, вводять в оману споживачів щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльності, їх метою є намір отримати неправомірні переваги у конкуренції.

4.2 Обставини, повідомлені ПРБП «РЕМБУД»

- (54) Листом від 21.06.2024 № 462 (вх. Відділення № 70-01/1594 від 21.06.2024) Відповідач підтвердив факт поширення ним Інформації серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми та надав наступні пояснення своїх дій.

- (55) Так, ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що до нього звернулася співвласниця будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми (*інформація з обмеженим доступом*) із заявою від 16.08.2023 б/н, яка містила прохання надати їй порівняльну табличку з даними щодо інших обслуговуючих організацій, які претендують на обслуговування будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми, з метою прийняття *«правильного рішення (економічно і логічно обґрунтованого)»*, оскільки *«ТОВ «Дімекс-Комфорт» тариф запропонований більший чим в «Рембуді» і обґрунтованих пояснень для чого і за що я повинна платити більші платежі і за що (за які конкретно послуги) мені вони не надали інформацію»* (мовою оригіналу).
- (56) Виходячи із зазначеного, *«на прохання мешканки, ПРБП «Рембуд» надало Інформацію про свою діяльність та вартісний показник тарифів на обслуговування спільного майна багатоквартирного будинку та поточний ремонт, а також інформацію з відкритих джерел стосовно діяльності «ТОВ «Дімекс-Комфорт»* (мовою оригіналу).
- (57) При цьому ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що інформацію щодо Заявника взято ним із відкритих джерел, зокрема, з веб-порталів: Opendatabot (<https://opendatabot.ua>), Clarity Project (<https://clarity-project.info>), Youcontrol (<https://youcontrol.com.ua>) і надало роздруковки із вказаних порталів з інформацією щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».
- (58) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 21.06.2024 № 462 (вх. Відділення № 70-01/1594 від 21.06.2024) стверджує, що поширення ним Інформації щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» не є проявом недобросовісної конкуренції між ними і його дії не містили намір дискредитувати діяльність ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».
- (59) Листом від 20.09.2024 № 617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) Відповідач надіслав свої заперечення на розпорядження адміністративної колегії Відділення від 05.08.2024 № 70/159-рп/к про початок розгляду справи № 5/20-139-24.
- (60) Відповідач в листі від 20.09.2024 № 617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) вказав: *«Згідно п.33 розділу 5 вищевказаного розпорядження, за висновком адміністративної колегії дії ПРБП «РЕМБУД» у вигляді поширення серед співвласників багатоквартирного будинку №36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми інформації: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» щодо ТОВ «Дімекс-Комфорт» за відсутності у ПРБП «РЕМБУД» відповідного належного підтвердження цих відомостей, містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»* (мовою оригіналу).
- (61) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що **поширена ним інформація є оціночними судженнями-припущеннями**, оскільки, на його думку такі судження не містять конкретно-визначених недоліків щодо особи Заявника або послуг, що ним надаються.
- (62) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 20.09.2024 № 617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) визнає, що *«вказані оціночні судження за своєю певною побудовою дійсно можуть викликати негативну реакцію щодо їх предмету на рівні емоційного сприйняття»* (мовою оригіналу).
- (63) Окрім того ПРБП «РЕМБУД» зазначає, що *«без детального їх критичного професійного аналізу (який не могли здійснити співвласники багатоквартирного будинку) їх не можна прирівнювати до неправдивих тверджень»* (мовою оригіналу).
- (64) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 20.09.2024 № 617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) *«вважає, що в його діях відсутні ознаки вищевказаного порушення, оскільки поширена ним інформація жодним чином не дискредитує заявника і дана мета ніколи*

не ставилась, не містить неправдивих відомостей» (мовою оригіналу). Обґрунтовуючи це, ПРБП «РЕМБУД» посилається на правову позицію Верховного Суду, висловлену в постанові від 29.06.2023 у справі № 910/2441/22 (далі - Постанова ВС), яка в скороченому вигляді сформульована в пункті 8.42 Постанови ВС, зокрема: Верховний Суд виходить з того, що стаття 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначає, що дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання, а тому суди повинні визначати характер такої інформації та з'ясовувати, у тому числі, чи є вона фактичним твердженням, чи оціночним судженням.

- (65) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що поширена ним Інформація: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» **не є твердженням, а має форму припущення**, яке з вищезазначених підстав не може розцінюватись як поширення неправдивих відомостей, які дискредитують Заявника. «У вказаному формулюванні не стверджується про те, що ТОВ «Дімекс-Комфорт» надає всі без виключно послуги із залученням недобросовісних підрядників станом на дату поширення вказаної інформації» (мовою оригіналу).
- (66) Відповідач вказує *«щодо поширеної ПРБП «РЕМБУД» фрази «так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», роз'яснення було надано у відповіді на вимогу про надання інформації від 21. червня 2024 року, в якій зазначено, що дане твердження стосується неідентифікованого кола потенційних підрядних організацій та не стосується юридичної особи ТОВ «Дімекс-Комфорт», про що свідчить вжита у реченні множина відносно кола суб'єктів («підрядних організацій», «у них») та відсутність згадки у ньому найменування ТОВ «Дімекс-Комфорт»* (мовою оригіналу).
- (67) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що воно поширило Інформацію про ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» *«серед обмеженої кількості мешканців багатоквартирного будинку №36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми (лише декільком особам), що не могло завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання»* (мовою оригіналу).

4.3 Обставини, встановлені Відділенням

- (68) ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» здійснює господарську діяльність в якості суб'єкта господарювання з 05.09.2008, в тому числі у сфері надання послуг з управління багатоквартирним житловим будинком.
- (69) За підсумками II-го півріччя 2023 року трудовий колектив ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» нагороджений у березні 2024 року грамотою Сумського міського голови за зайняте друге місце у рейтингу суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком.
- (70) Згідно з листом ДЕПАРТАМЕНТА ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 25.12.2024 № 3756/05-01-18 (вх. Відділення № 70-01/3417 від 25.12.2024), рейтинг суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком у м. Суми (далі – Управителі житла) (далі - Рейтинг Управителів житла) складається та опубліковується на офіційному веб-сайті Сумської міської ради⁴ з метою визначення узагальнюючого показника привабливості суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком, та

⁴ <https://smr.gov.ua/uk/2016-03-14-08-10-17/informatsijni-materiali/inform-mat-jkg/17067-rejting-upraviteliv-bagatokvartirnikh-budinkiv-m-sumi.html>

доведення до відома населення міста Суми більш повної та об'єктивної інформації щодо діяльності таких суб'єктів господарювання у сфері управління багатоквартирними будинками.

- (71) Перелік критеріїв Рейтингу Управителів житла та бальність кожного з них визначається відповідно до Положення про порядок визначення узагальнюючого оцінювального показника привабливості (рейтингу) суб'єктів господарювання, що надають послуги з управління багатоквартирним будинком, для споживачів міста Суми, затвердженого рішенням ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 12.03.2019 №123⁵.
- (72) Заявник та Відповідач надавали до ДЕПАРТАМЕНТУ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ інформацію про свою діяльність на ринку послуг з управління багатоквартирним житловим будинком для складання Рейтингу Управителів житла за 2019, 2020, 2023 роки: лист Заявника від 10.01.2020 № 4, лист Відповідача від 06.02.2020 № 71, лист Заявника від 23.02.2021 № 33, лист Відповідача від 19.02.2021 № 210, лист Заявника від 16.02.2024 № 11, лист Відповідача від 31.01.2024.
- (73) Згідно з листом Заявника від 23.02.2021 № 33 він мав 8 безперервних років діяльності на ринку послуг з управління багатоквартирним житловим будинком в м. Суми, в той же час згідно з листом Відповідача від 19.02.2021 № 210 ПРБП «РЕМБУД» мав 21 безперервний рік роботи на цьому ринку.
- (74) Як слідус із загальнодоступних для всіх бажаючих матеріалів рейтингу Управителів за посиланням:
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/Rejting_upraviteliv_material_i.xlsx за II-півріччя 2019 року, узагальнюючий оцінювальний показник привабливості (рейтинг) Заявника як Управителя житла складав 34,2 бали (7 місце з 12), при цьому в нього було на обслуговуванні 16 багатоквартирних будинків, в то же час рейтинг Відповідача складав 39,6 балів (4 місце з 12) і в нього було на обслуговуванні 68 багатоквартирних будинків (https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/Rejting_svod.xlsx), при цьому показник Рейтингу Управителів житла «Об'єм робіт, які виконуються власними силами Суб'єкта господарювання без залучення співвиконавців» у випадку Заявника складав 61-70%, а у випадку Відповідача 100%.
- (75) Згідно з матеріалами Рейтингу Управителів житла за II-півріччя 2020 року за посиланням:
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/Rejting_svod_copy.xlsx узагальнюючий оцінювальний показник привабливості (рейтинг) Заявника як Управителя житла складав 53,5 балів (2 місце з 10), при цьому в нього на обслуговуванні було 18 багатоквартирних будинків (на 2 будинки більше, ніж за попередній період 2019 року), а рейтинг Відповідача склав 52 бали (3 місце з 10), при цьому в нього на обслуговуванні було 66 багатоквартирних будинків (на 2 будинки менше, ніж за попередній період 2019 року), при цьому показник Рейтингу Управителів житла «Об'єм робіт, які виконуються власними силами Суб'єкта господарювання без залучення співвиконавців»: у випадку Заявника склав 60%, а у випадку Відповідача 100%
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/materiali_rejting_upraviteli_v_2020.xlsx).

⁵ <https://smr.gov.ua/images/documents/Rishennia/Vykonkom/2019/03/123-12-03.doc>

- (76) Згідно з матеріалами Рейтингу Управителів житла за II-півріччя 2023 року за посиланням:
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/reiting_2023/rejting_svod_kriterii_2023.xlsx) та листом ДЕПАРТАМЕНТУ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ від 25.12.2024 № 3756/05-01-18 (вх. Відділення № 70-01/3417 від 25.12.2024) узагальнюючий оцінювальний показник привабливості (рейтинг) Заявника як Управителя житла склав 59,3 бали (2 місце з 11), а Відповідача, відповідно, 56,3 бали (4 місце з 11), при цьому показник Рейтингу Управителів житла «Об'єм робіт, які виконуються власними силами Суб'єкта господарювання без залучення співвиконавців»: у випадку Заявника склав 70%, а у випадку Відповідача 90%.
- (77) Згідно з матеріалами Рейтингу Управителів житла за II-півріччя 2024 року за посиланням:
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/reiting_2024/Reit_svod_krit.xlsx) узагальнюючий оцінювальний показник привабливості (рейтинг) Заявника як Управителя житла склав 65,9 балів (2 місце з 10), в той же час Відповідач не надавав даних до ДЕПАРТАМЕНТУ ІНФРАСТРУКТУРИ МІСТА СУМСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ за результатами своєї діяльності за II-півріччя 2024 року для формування його рейтингу як Управителя житла. Показник Рейтингу Управителів житла «Об'єм робіт, які виконуються власними силами Суб'єкта господарювання без залучення співвиконавців» за II-півріччя 2024 року у Заявника склав 70 %, при цьому Заявник збільшив кількість будинків, які перебувають у нього на обслуговуванні до 47 багатоквартирних будинків
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/reiting_2024/Reit_uprxlsx.xlsx)
https://smr.gov.ua/images/misto/Gorodyanuny/Inform_mat/zhkg/reiting_2024/Inform_mater.zip).
- (78) Матеріали узагальнюючого оцінювального показника привабливості (рейтингу) Заявника та Відповідача як Управителів житла за період з 2019 по 2023 роки свідчать про конкуренцію між ними на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми, також про обізнаність кожного з них з інформацією про діяльність іншого та наявність у кожного з них відповідної ділової репутації.
- (79) В абзаці другому пункту 4 Постанови Пленуму Верховного суду України від 27.02.2009 № 1 «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» зазначено, що під діловою репутацією юридичної особи, у тому числі підприємницьких товариств, фізичних осіб-підприємців, адвокатів, нотаріусів та інших осіб, розуміється оцінка їх підприємницької, громадської, професійної чи іншої діяльності, яку здійснює така особа як учасник суспільних відносин.
- (80) В Українській юридичній енциклопедії під редакцією Ю.С. Шемшученко (Юридична енциклопедія : в 6 т. ; [редкол. : о (голова редкол.) та ін.]. – К. : “Укр. енцикл.”, 1999. – Т. 2 : Д-Й. – С. 211) зазначено, що ділова репутація (французькою: reputation - відомість, добре ім'я, від латинської: reputatio — міркування, роздум) — оцінка діяльності юридичної або фізичної особи — суб'єктів підприємницької діяльності, яка ґрунтується на висновках щодо ділових якостей та морального обличчя цих суб'єктів, дотримання ними вимог законодавства (законослухняність) і належного виконання договірних та інших зобов'язань перед діловими партнерами і споживачами. Ділова репутація виражається у загальному визнанні здобутків фізичної особи, підприємства, організації чи установи, їх авторитету, в тому, що від них чекають надалі, який обсяг відповідальності на них покладається і як оцінюються їх вчинки оточенням, у суспільстві в цілому. Змістом термін «ділова репутація» близький до понять честі і

гідності, однак за обсягом дещо звужений, оскільки формується у взаємовідносинах, пов'язаних з реалізацією фізичною або юридичною особою своїх ділових якостей.

- (81) Ділова репутація є своєрідною оцінкою діяльності юридичної особи або пов'язаної з нею фізичної особи (керівник, засновник або кінцевий бенефіціар), яка ґрунтується на висновках щодо ділових якостей та морального обличчя цих суб'єктів, дотримання ними вимог законодавства та належного виконання договірних зобов'язань перед партнерами і співробітниками.
- (82) Ділова репутація полягає у визнанні здобутків юридичної особи або пов'язаної з нею фізичної особи, їхнього авторитету, в тому, що від них чекають надалі, який обсяг відповідальності на них покладено та як оцінюють їхні вчинки оточення та суспільство загалом.
- (83) Ринок послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми є конкурентним, зокрема, завдяки чинним положенням законодавства про житлово-комунальні послуги, яке, зокрема, складається із Закону України «Про житлово-комунальні послуги» №2189-VIII (далі – Закон № 2189-VIII), Закону України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» № 417-VIII (далі - Закон №417-VIII), постанови Кабінету Міністрів України від 05.09.2018 №712, якою затверджено Правила надання послуги з управління багатоквартирним будинком (далі - Правила надання послуги з управління багатоквартирним будинком) та Типовий договір про надання послуги з управління багатоквартирним будинком, а також можливості потенційних споживачів послуг Управителів житла та самих Управителів ознайомлюватися з інформацією про їхню діяльність на офіційному сайті Сумської міської ради.
- (84) Законами № 2189-VIII та № 417-VIII передбачено право співвласників будинку самостійно обрати будь-якого управителя їхнього будинку.
- (85) Процедура обрання співвласниками управителя будинку передбачена статтею 10 Закону № 417-VIII – співвласники скликають у передбаченому законом порядку загальні збори, на яких шляхом поіменного голосування приймають відповідне рішення, а для співвласників, які не брали участі у зборах проводиться письмове опитування.
- (86) Таким чином формування думки кожного співвласника будинку з боку Управителя житла, який бажає стати надавачем послуг з управління відповідного багатоквартирного будинку, щодо віддання свого голосу саме за нього є вкрай важливим, як і збереження та захист своєї ділової репутації.
- (87) ПРБП «РЕМБУД» в листі від 21.06.2024 № 462 (вх. Відділення № 70-01/1594 від 21.06.2024) стверджує, що підставою розповсюдження ним Інформації про ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльність серед співвласників будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми було звернення (*інформація з обмеженим доступом*) від 16.08.2023 б/н щодо надання їй такої інформації.
- (88) Разом з тим, у своєму зверненні (*інформація з обмеженим доступом*) просила **надати їй** інформацію у вигляді порівняльної таблиці «з іншими обслуговуючими організаціями, що претендують на обслуговування нашого будинку» (мовою оригіналу), натомість Відповідач в поширеній ним Інформації надав відомості про себе та Заявника не лише (*інформація з обмеженим доступом*) і не у формі відповіді на лист, а розповсюдив Інформацію серед мешканців будинку через їхні поштові скриньки, при цьому відомостей про інших суб'єктів господарювання, які могли б надавати співвласникам будинку послуги з управління їх будинком, Відповідачем надано не було.

- (89) ПРБП «РЕМБУД» отримало звернення (*інформація з обмеженим доступом*) **16.08.2023** за вхідним № 256, але поширило Інформацію про Заявника та про свою діяльність **лише на 75 день**, а саме, 30.10.2023, якраз напередодні початку періоду обслуговування будинку Заявником (01.11.2023).
- (90) Листом **від 27.09.2023** б/н співвласники будинку повідомили Відповідача про відмову від продовження договору з ним на підставі протоколу зборів співвласників багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 27.11.2022 б/н та про обрання управителем їхнього будинку ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», яке з 01.11.2023 мало розпочати надання відповідних послуг мешканцям будинку.
- (91) Таким чином **не пізніше 01.11.2023** Відповідач повинен був згідно з пунктом 67 Правил надання послуги з управління багатоквартирним будинком передати Заявнику як новому управителю: наявну технічну документацію на будинок; інформацію про виконані роботи з технічного обслуговування і ремонту конструктивних елементів багатоквартирного будинку та інженерних систем протягом строку дії договору управління, але не більше ніж три останні роки; інформацію про виникнення аварійних ситуацій і технічних несправностей у розрізі конструктивних елементів та інженерних систем за строк дії договору управління, але не більше ніж три останні роки; дані бухгалтерського обліку доходів та витрат на утримання багатоквартирного будинку протягом строку дії договору управління, але не більше ніж три останні роки; майно, передане управителю багатоквартирного будинку за рішенням співвласників.
- (92) Разом з тим, як слідує з розміщеного на офіційному сайті Сумської міської ради листа Правового управління Сумської міської ради від 27.11.2023 № 1236/07.01-15.01, **23.10.2023** проводяться нові збори співвласників будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми, на яких затверджуються нові умови договору з Відповідачем.
- (93) **30.10.2023** до поштових скриньок мешканців будинку вкладається інформація з відомостями про Заявника та його діяльність, які, за визнанням самого Відповідача: *«за своєю певною побудовою дійсно можуть викликати негативну реакцію щодо їх предмету на рівні емоційного сприйняття»* (мовою оригіналу), при цьому Відповідач визнає, що співвласники будинку № 36 не могли самі здійснити детальний критичний професійний аналіз цих відомостей.
- (94) **06.11.2023** на всіх під'їздах будинку розміщується інформація, що ПРБП «РЕМБУД» продовжує надавати послуги з управління цим будинком.
- (95) Відповідачем **15.11.2023** надсилається до Сумського РУП ГУНП в Сумській області лист-заява за № 453 про вчинення злочину, відповідно до якої 01.11.2023 року представники Заявника намагалися отримати доступ до технічних нежитлових приміщень будинку № 36 і отримали його лише шляхом зрізання замків з приміщень.
- (96) Як вже вказувалося вище, Сумською міською радою в особі Управління суспільних комунікацій Сумської міської ради було знято з оприлюднення протокол зборів співвласників будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми від 23.10.2023 у зв'язку з обґрунтованими скаргами ряду співвласників щодо того, що їхні підписи були поставлені в протоколи без їх відома, тобто не ними, таким чином управителем їхнього будинку став Заявник.
- (97) Як новий управитель багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут Заявник звертався до Відповідача неодноразово як усно, так і письмово, щодо отримання документації по будинку, зокрема поштовим рекомендованим відправленням із трек-номером 4002203180095 Заявник направив Відповідачу лист від **07.12.2023** № 119 з повторним проханням передати йому технічну документацію на будинок та іншу відповідну інформацію по вказаному будинку згідно з пунктом 67 Правил надання

послуги з управління багатоквартирним будинком, проте відповіді не отримав, як і не отримав відповідну документацію по будинку.

- (98) Вищенаведене свідчить, що, поширюючи Інформацію про Заявника та його діяльність серед співвласників будинку № 36, Відповідач діяв не на підставі звернення (*інформація з обмеженим доступом*), а за власною ініціативою в умовах змагання із Заявником за обслуговування будинку та з метою формування певної думки співвласників будинку як споживачів щодо його діяльності та діяльності Заявника на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком.
- (99) ПРБП «РЕМБУД» стверджує, що відомості щодо Заявника та його діяльності, які зазначені Відповідачем у поширеній Інформації, взяті ним із загальнодоступних відкритих джерел та вказало ці джерела, а саме - веб-портали Opendatabot (<https://opendatabot.ua>), Clarity Project (<https://clarity-project.info>), Youcontrol (<https://youcontrol.com.ua>), воно надало при цьому роздруківки із вказаних порталів з інформацією щодо ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» і зазначило, що *«відомостями з вказаних ресурсів користуються національні суди при здійсненні правосуддя»* (мовою оригіналу), таким чином у нього *«не було сумнівів щодо неправдивості чи неповноти вказаних даних»* (мовою оригіналу).
- (100) Разом з тим, аналізом наданих Відповідачем вказаних роздруківок з'ясовано, що вони не містять відомостей щодо Заявника стосовно того, що усі послуги які він надає виконуються чи будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, як і не містять інформації, що ним сплачуються «подвійні податки» у своїй діяльності, також вони не містять інформації, що у Заявника нічого немає, тобто ні коштів, ні власності - *«відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* (мовою оригіналу).
- (101) ПРБП «РЕМБУД» в ході розгляду справи № 5/20-139-24 не надало до Відділення додаткових уточнень джерела отримання ним відомостей, які були ним вказані в поширеній Інформації щодо Заявника та його діяльності.
- (102) Проте в копії наданої Відповідачем роздруківки з вебсайту Opendatabot (<https://opendatabot.ua>) в розділі «Фінансова звітність» зазначено, що активи Заявника за підсумками 2022 року склали 2 083 200 (два мільйони вісімдесят тисяч двісті) гривень, що значно перевищувало розмір його зобов'язань: 878 600 (вісімсот сімдесят вісім тисяч шістьсот) гривень, при цьому чистий прибуток Заявника склав за 2022 рік 584 600 (п'ятсот вісімдесят чотири тисячі шістьсот) гривень, в розділі «Реєстраційні дані» зазначено, що статутний капітал Заявника склав 52 500 (п'ятдесят дві тисячі) гривень.
- (103) В господарській діяльності юридичної особи статутний капітал використовується для забезпечення фінансової стабільності юридичної особи та покриття її зобов'язань перед кредиторами. Цей капітал не є стартовим, але він може бути збільшений або зменшений за рішенням учасників компанії (товариства, підприємства).
- (104) Необхідно зазначити, що згідно даних того ж вебсайту Opendatabot (<https://opendatabot.ua>) статутний капітал самого Відповідача складає 24 000 (двадцять чотири тисячі) гривень.
- (105) Таким чином, володіючи інформацією, отриманою з вебпорталів: Opendatabot (<https://opendatabot.ua>), Clarity Project (<https://clarity-project.info>), Youcontrol (<https://youcontrol.com.ua>) Відповідачем було розповсюджено неправдиві відомості про Заявника і його діяльність, що у нього *«відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»*.
- (106) ПРБП «РЕМБУД» вважає, що поширена ним Інформація: *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого*

тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» **не є твердженням, а має форму припущення**, і виходячи із положень Закону України «Про інформацію» поширення такого висловлювання не вважається порушенням законодавства.

- (107) Відділення з цього приводу зазначає, що в пунктах 8.38 та 8.39 постанови Верховного Суду від 29.06.2023 у справі № 910/2441/22 вказано, що Закон України «Про інформацію» регулює відносини щодо створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту інформації. Цей Закон є базовим нормативно-правовим актом в інформаційній сфері, що надає визначення інформації, регулює її створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорони, захисту.
- (108) В частині першій статті 30 Закону України «Про інформацію» встановлено, що ніхто не може бути притягнутий до відповідальності за висловлення оціночних суджень.
- (109) Згідно з абзацом першим частини другої статті 30 Закону України «Про інформацію» оціночними судженнями, за винятком наклепу, є висловлювання, які не містять фактичних даних, критика, оцінка дій, а також висловлювання, що не можуть бути витлумачені як такі, що містять фактичні дані, зокрема з огляду на характер використання мовно-стилістичних засобів (вживання гіпербол, алегорій, сатири). Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості.
- (110) Висловлювання Відповідача «*Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді*» містило інформацію про конкретні недоліки в роботі Заявника і надання ним послуг з управління багатоквартирним будинком. Отже, зазначені відомості є фактичним твердженням, а не оціночним судженням як зазначає Відповідач.
- (111) Матеріалами справи № 5/20-139-24 спростовуються відомості, поширені Відповідачем щодо Заявника і його діяльності: «*Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді*», а Відповідачем не надано доказів, що підтверджують правдивість поширених ним відомостей, таким чином зазначені відомості є неправдивими.

4.4. Обставини, встановлені за результатами опитування споживачів

- (112) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи №5/20-139-24, зокрема, впливу таких обставин на поведінку споживачів в умовах конкуренції, у відповідності до Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.12.2023 №23-р, зареєстрованим Міністерством юстиції України 26.01.2024 за №143/41488 (далі – Порядок проведення опитування), та на підставі доручення Голови Відділення від 26.08.2025 № 70-03/3-вд в період з 27.08.2025 по 02.09.2025 (включно) проведено опитування споживачів (далі - Опитування) в місті Суми.
- (113) В ході Опитування було опитано 53 (п'ятдесят три) респондента дорослої вікової категорії.
- (114) За результатами проведеного Опитування встановлено, що:

у **86,8 %** опитаних споживачів **не викликає довіру Підприємство**, яке надає послуги з управління багатоквартирним житловим будинком, якщо про нього поширена інформація, що у нього: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватися за рахунок

підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», у 13,2 % відсотка опитаних споживачів таке Підприємство викликає довіру;

90,6 % опитаних споживачів **не обрали б Підприємство** управляти своїм багатоквартирним житловим будинком, про яке поширена інформація, що у нього: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», 1 респондент вказав, що він «подумав би», і 7,5 % опитаних споживачів обрали б таке Підприємство управляти своїм житловим будинком;

83 % опитаних споживачів **вважають, що поширення інформації** про Підприємство: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» **може шкодити діловій репутації Підприємства**, а 17 % респондентів так не вважають.

- (115) Отже за результатами опитування споживачів встановлено, що поширення відомостей про підприємство, яке надає послуги з управління багатоквартирним будинком, що у нього *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* вплинуло б на рішення потенційного споживача послуг не обрати таке підприємство своїм Управителем житла, і на їхню думку може шкодити діловій репутації цього підприємства.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (116) Статтею 34 Конституції України кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.
- (117) Разом з тим відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції та законів України, не посягати на права і свобод, честь і гідність інших людей.
- (118) Отже, право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань відповідає обов'язок не поширювати про особу недостовірну інформацію та таку, що ганьблять її гідність, честь чи ділову репутацію.
- (119) Відповідно до частини третьої статті 42 Конституції України держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція. Види і межі монополії визначаються законом.
- (120) Згідно із частиною першою статті 94 Цивільного кодексу України юридична особа має право на недоторканість її ділової репутації, на таємницю кореспонденції, на інформацію та інші особисті немайнові права, які можуть їй належати.
- (121) В статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вказано, що економічної конкуренцією (конкуренцією) є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначним умови обороту товарів на ринку.
- (122) Згідно з преамбулою Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» цей Закон визначає правові засади захисту суб'єктів господарювання і споживачів від недобросовісної конкуренції. Закон спрямований на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні господарської діяльності в умовах ринкових відносин.

- (123) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (124) За приписами статті 10^{bis} «Паризької конвенції з охорони промислової власності від 20 березня 1883 року» (переглянута у Брюсселі 14.12.1900, у Вашингтоні 02.06.1911, у Гаазі 06.11.1925, у Лондоні 02.06.1934, у Лісабоні 31.10.1958, у Стокгольмі 14.07.1967, змінена 02.10.1979, набрала чинності для України 25.12.1991) актом недобросовісної конкуренції вважається будь-який акт конкуренції, що суперечить чесним звичаям у промислових і торговельних справах; недобросовісної конкуренцією, зокрема підлягають забороні неправильні ствердження при існуванні комерційної діяльності, що здатні дискредитувати підприємство, продукти чи промислову або торговельну діяльність конкурента.
- (125) Статтею 2 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» передбачено, що цей Закон застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією, у тому числі у разі вчинення ними дій за межами України, якщо ці дії мають чи можуть мати негативний вплив на конкуренцію на її території, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
- (126) Згідно з статтею 3 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», відносини, пов'язані з захистом від недобросовісної конкуренції, регулюються цим Законом, Законом України «Про захист економічної конкуренції», Законом України «Про Антимонопольний комітет України», «Паризькою конвенцією про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року», міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, іншими актами законодавства, виданими на підставі законів чи постанов Верховної Ради України.
- (127) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» терміни, які вживаються для цілей цього Закону, визначені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (128) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що товар - будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема цінні папери).
- (129) Недобросовісною конкуренцією є дії в конкуренції, зокрема, визначені главами 2-4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (130) Відповідно до статті 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (131) Отже, в умовах конкуренції суб'єкти господарювання - учасники відповідного ринку повинні дотримуватися торгових та інших чесних звичаїв у господарській діяльності та здобувати переваги в конкуренції завдяки власним досягненням, а не шляхом вчинення дій, визначених законодавством як недобросовісна конкуренція, зокрема у вигляді дискредитації ділової репутації свого конкурента.
- (132) Як встановлено в ході розгляду справи № 5/20-139-24 Заявник і Відповідач діють на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми та є конкурентами.
- (133) Поширення Відповідачем інформації щодо Заявника та його діяльності у вигляді неправдивих відомостей: *«Усі послуги згідно будуть виконуватися за рахунок*

підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» могли завдати шкоди діловій репутації Заявника, що підтверджується матеріалами справи № 5/20-139-24 та результатами опитування споживачів, проведеного Відділенням.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (134) На подання з попередніми висновками у справі № 5/20-139-24 Заявник не надав заперечень чи зауважень.
- (135) Листом від 07.10.2025 № 913 (вх. Відділення № 70-01/4135 від 07.10.2025) Відповідач надав заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 5/20-139-24 (далі – Заперечення від 07.10.2025), які в цілому зводяться до невизнання вчинення порушення.
- (136) Проте, зміст наданих Відповідачем заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у поданні з попередніми висновками від 24.09.2025 № 70-03/628-П, надісланому ПРБП «РЕМБУД» листом від 25.09.2025 № 70-02/5848е.
- (137) ПРБП «РЕМБУД» заявляє: *«Як зазначено у п.1 резолютивної частини Подання, адміністративна колегія вбачає порушення поширену ПРБП «РЕМБУД» фразу: «Усі послуги, згідно тарифу, будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», вважаючи, що вона є твердженням, яке дискредитує суб'єкта господарської діяльності ТОВ «Дімекс-Комфорт».*

В той же час, адміністративною колегією не наведено жодного доказу про те, що дане речення стосується саме ТОВ «ДИМЕКС-КОМФОРТ».

Зокрема, як було зазначено у надісланому 20.09.2024 року запереченні ПРБП «РЕМБУД», у вказаному реченні не стверджується про те, що ТОВ «Дімекс-Комфорт» надає всі без виключно послуги із залученням недобросовісних підрядників і вказаний вислів є оціночним припущенням, а не твердженням, яке жодним чином не дискредитує ТОВ «Дімекс-Комфорт» як суб'єкта господарської діяльності» (мовою оригіналу).

- (138) Разом з тим, Відповідач у Запереченнях по справі про захист від недобросовісної конкуренції, наданих листом від 20.09.2024 №617 (вх. Відділення № 70-01/2410 від 23.09.2024) (далі - Заперечення від 20.09.2024) стверджував:

«Поширена ПРБП «РЕМБУД» інформація: «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»» є оціночними судженнями-припущеннями, оскільки такі судження не містять конкретно визначених недоліків щодо особи заявника або послуг, що ним надаються. Вказана інформація не містить негативних характеристик ТОВ «Дімекс-Комфорт» оскільки залучення підрядних організацій є негативними чи дискредитуючими твердженням.

Слід зауважити, що вказані оціночні судження за своєю певною побудовою дійсно можуть викликати негативну реакцію щодо їх предмету на рівні емоційного сприйняття. Але без детального їх критичного професійного аналізу (який не могли здійснити співвласники багатоквартирного будинку) їх не можна прирівнювати до неправдивих тверджень» (мовою оригіналу).

- (139) В наведеній цитаті Відповідач не заперечує, що поширена ним інформація *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* (мовою оригіналу) стосується Відповідача, і більше того,

пояснює, що поширена ним інформація не містить негативних характеристик ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ», оскільки залучення підрядних організацій не є негативним чи дискредитуючим твердженням. Тим самим Відповідач у своєму поясненні сам пов'язує поширену ним інформацію «Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» з ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ».

(140) Відповідач стверджує, що Відділенням:

«не наведено жодних достовірних і належних доказів того, що фраза «у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді» стосується саме ТОВ «Дімекс-Комфорт», а не потенційних підрядних організацій, з якими за припущенням Відповідача, ТОВ «Дімекс-Комфорт» міг укласти договори підряду.

Зокрема, у відповіді на вимогу про надання інформації від 21 червня 2024 року, а також в Запереченнях від 20.09.2024р. ПРБП «РЕМБУД» пояснив, що дане твердження стосуються неідентифікованого кола потенційних підрядних організацій, які гіпотетично можуть бути залучені до виконання послуг згідно тарифу та не стосуються юридичної особи ТОВ «Дімекс-Комфорт».

Цей висновок прямо підтверджується вжитою у спірному висловлюванні мовною формою множини: «підрядних організацій», «у них», що вказує не на одну визначену юридичну особу, а на узагальнене припущення щодо групи осіб або можливого способу організації господарської діяльності» (мовою оригіналу).

(141) З цього приводу Відділення звертає увагу, що Інформація, зокрема, щодо «Усі послуги, згідно тарифу, будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді», була поширена Відповідачем 30.10.2023 серед мешканців багатоквартирного будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми, в якій не містилося жодних посилань на інших суб'єктів господарювання, окрім ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та ПРБП «РЕМБУД».

(142) Також Відповідач зазначає, що Відділенням не було включено до переліку питань анкети опитування споживачів послуг з управління багатоквартирним будинком в місті Суми питання, які були ним запропоновані в листі від 07.08.2025 б/н (вх. Відділення № 70-01/3350 від 08.08.2025) для включення до анкети. «Опитування споживачів було проведено вибірково, оскільки на запитання деяких мешканців будинку № 36 по вул. Героїв Крут в м. Суми чи будуть опитувати і їх, представники Східного міжобласного територіального відділення АМКУ повідомили, що ні, оскільки у них «**є свій перелік адрес та мешканців, яких наказано опитати**» (мовою оригіналу).

(143) З приводу вищенаведеного Відділення зауважує наступне.

(144) Відділенням було проаналізовано питання, які були запропоновані Відповідачем до включення в анкету опитування споживачів і встановлено, що включення їх до анкети не відповідає вимогам до анкети опитування, які, зокрема, зазначені в підпункті 1 пункту 4 Розділу VI Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.12.2023 № 23-рп, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 26.01.2024 за № 143/41488.

(145) Предметом справи № 5/20-139-24 є вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вигляді дискредитації ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ». Всі 11 запропоновані Відповідачем

питання містили в собі посилення або на Заявника або на Відповідача, або на них обох одночасно. Проте органи Антимонопольного комітету України, досліджуючи думку споживачів тих чи інших товарів (послуг), повинні діяти неупереджено і орієнтуватися на пересічного і непоінформованого заздалегідь споживача щодо діяльності того чи іншого суб'єкта господарювання для запобігання спотворення отриманих результатів опитування, оскільки поінформований споживач вже сформував свою думку на підставі раніше отриманої інформації з інших джерел.

- (146) Метою ж проведеного Відділенням дослідження у вигляді опитування споживачів є з'ясування того як могло б вплинути на їхній вибір надавача послуг з управління багатоквартирним будинком поширення інформації *«Усі послуги, згідно тарифу, будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* щодо знеособленого суб'єкта господарювання.
- (147) З урахуванням зазначеного за дорученням Голови Відділення від 26.08.2025 № 70-03/3-вд було проведено опитування споживачів в територіальних межах міста Суми, а саме поблизу багатоквартирних житлових будинків, без переліку адрес та мешканців. Відтак звинувачення ПРБП «РЕМБУД» щодо опитування Відділенням споживачів за конкретним переліком адрес та мешканців, «яких наказано опитати» (мовою оригіналу) є безпідставним.
- (148) Відповідач стверджує, що *«встановлення факту наявності або відсутності шкоди діловій репутації, її характеру, обсягу та правових наслідків не може здійснюватися шляхом суб'єктивної оцінки органів чи осіб, які не мають процесуального статусу суду. Лише суд, розглядаючи справу в порядку, передбаченому процесуальним законодавством, має виключну компетенцію з'ясувати, чи мала місце шкода діловій репутації, чи є причинно-наслідковий зв'язок між поширеною інформацією та негативними наслідками для суб'єкта господарювання, а також чи має місце ця інформація ознаки недостовірності, негативного характеру та поширення серед третіх осіб»* (мовою оригіналу).
- (149) З цього приводу Відділення зауважує наступне.
- (150) Згідно з статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» дискредитацією суб'єкта господарювання є поширення у будь-якій формі неправдивих, неточних або неповних відомостей, пов'язаних з особою чи діяльністю суб'єкта господарювання, у тому числі щодо його товарів, які завдали або могли завдати шкоди діловій репутації суб'єкта господарювання.
- (151) Дії Відповідача у вигляді поширення Інформації серед мешканців багатоквартирного будинку за результатами розгляду справи № 5/20-139-24 кваліфікуються як такі, що могли завдати шкоди діловій репутації Заявника.
- (152) Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як, зокрема, недобросовісна конкуренція не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як недобросовісна конкуренція, або можливості настання зазначених наслідків з високою долею імовірності у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання (правова позиція викладена у Постановах Верховного Суду від 06.11.2018 у справі № 910/18025/17, від 10.04.2018 у справі № 910/19087/16, від 23.05.2018 у справі № 902/474/167, від 09.11.2018 у справі № 910/18025/17, від 20.11.2018 у справі

№ 915/1253/17, від 02.06.2020 у справі № 915/1889/19, від 18.02.2021 у справі № 910/450/20.

- (153) Відповідач стверджує, що поширення ним відомостей «подвійні податки Вашого тарифу» має під собою підґрунтя, оскільки Заявником для обслуговування ліфтового господарства будинку № 36 по вул. Героїв Крут в м. Суми було залучено спеціалізовану організацію ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОБЛСУМИЛІФТ» і «споживачі будинку № 36 во вул. Героїв Крут в м. Суми окремо оплачують послуги з управління багатоквартирним будинком ТОВ «Дімекс-Комфорт» та окремо – послугу з утримання ліфтів на рахунок ТОВ «Облсумиліфт». З огляду на це, припущення Відповідача про «подвійні податки тарифу» має під собою підґрунтя, оскільки податки сплачуються окремо ТОВ «Дімекс-Комфорт» та окремо – ТОВ «Облсумиліфт» (мовою оригіналу).
- (154) Разом з тим, наведена інформація не є доказом застосування ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» «подвійних податків тарифу», як то було зазначено в поширеній ПРБП «РЕМБУД» Інформації.
- (155) Відповідач стверджує про помилковість висновку Відділення *«про те, що поширюючи інформацію ПРБП «РЕМБУД» діяв в «умовах змагання із Заявником за обслуговування будинку та з метою формування певної думки співвласників будинку як споживачів щодо його діяльності та діяльності Заявника на ринку послуг з управління багатоквартирним будинком»* (мовою оригіналу), оскільки: *«На момент оприлюднення ПРБП «РЕМБУД» вказаного повідомлення, мешканці будинку № 36 по вул.Героїв Крут в м. Суми уже визначились із управителем та уклали із ТОВ «Дімекс-Комфорт» договір на надання послуг з управління багатоквартирним будинком. Тобто споживачі житлово-комунальних послуг уже визначились із надавачем таких послуг, висловивши йому свою довіру шляхом голосування на загальних зборах співвласників, що виключає будь-який потенційний вплив поширеної інформації на процес вибору управителя або прийняття рішення щодо укладання чи розірвання відповідного договору»* (мовою оригіналу).
- (156) З приводу цього Відділення зауважує, що зазначене твердження Відповідача спростовується матеріалами справи, оскільки мешканці-співвласники будинку №36 були не обмежені правом провести ще одні загальні збори і обрати іншого управителя житла.
- (157) Отже зміст Заперечень від 07.10.2025 не спростовує висновків Відділення щодо наявності порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» як дискредитація суб'єкта господарювання, у діях Відповідача по поширенню неправдивих відомостей щодо Заявника та його діяльності, у тому числі щодо його послуг, які могли завдати шкоди його діловій репутації.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (158) Таким чином, доказами зібраними у справі № 5/20-39-24, доводиться висновок про те, що дії ПРБП «РЕМБУД», які полягали у поширенні 30.10.2023 в письмовій інформації серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми неправдивих відомостей про ТОВ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльність: *«Усі послуги згідно тарифу будуть виконуватися за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу», так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»* є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації суб'єкта господарювання.

- (159) Доказами, які підтверджують вчинення ПРБП «РЕМБУД» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції є документи, які містяться в матеріалах справи № 5/20-139-24.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (160) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (161) Відповідно до абзацу один статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (162) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом 22.09.2025 № 5853/5/18-28-04-01-09 (вх. Відділення № 70-01/3949 від 22.09.2025) та ПРБП «РЕМБУД» листом від 26.09.2025 № 882 (вх.. Відділення № 70-01/3995 від 26.09.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПРБП «РЕМБУД» за 2024 рік склав *(інформація з обмеженим доступом)* гривень.
- (163) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (164) Дохід (виручка) ПРБП «РЕМБУД», пов'язаний з порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, відсутній.
- (165) Відповідно до підпункту 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за порушення передбачене статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.
- (166) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (167) У Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від

недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)* вчинило порушення, передбачене статтею 8 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді дискредитації ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)* шляхом поширення 30.10.2023 серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми неправдивих відомостей про ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДІМЕКС-КОМФОРТ» та його діяльність, у тому числі щодо його послуг: *«Усі послуги, згідно тарифу будуть виконуватись за рахунок підрядних організацій, а це подвійні податки Вашого тарифу, так як у них відсутнє все, навіть адреса офісу, який знаходиться в оренді»*, які могли завдати шкоди його діловій репутації.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати ПРИВАТНЕ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)* у 10-ти денний строк з дня одержання цього рішення спростувати серед мешканців будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми неправдиві відомості, поширення яких визнано згідно з пунктом 1 резолютивної частини цього рішення порушенням, шляхом надсилання листа кожному мешканцю-співвласнику будинку № 36 по вулиці Героїв Крут в місті Суми.

4. ПРИВАТНОМУ РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «РЕМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)* повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення протягом 5 днів із дня виконання, з наданням копій підтверджуючих документів.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з

дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК