



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 вересня 2025 р.

Львів

№ 63/206-р/к

Справа № 63/1-01-153-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Фізична особа-підприсмець Корейба Володимир Степанович та фізична особа – підприсмець Добрянський Денис-Дмитро Ігорович подали заявки на участь у процедурах електронних торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2024-09-24-004870-а; UA-2024-11-06-008023-а.

У справі № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a) дії фізичної особи-підприємця Корейби Володимира Степановича та фізичної особи – підприємця Добрянського Дениса-Дмитра Ігоровича у вищенаведених процедурах електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на фізичну особу-підприємця Корейбу Володимира Степановича накладено штрафи в сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- c) на фізичну особу – підприємця Добрянського Дениса-Дмитра Ігоровича накладено штрафи в сукупному розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.09.2025 № 63-03/563-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2024-09-24-004870-а (далі – Торги-1); UA-2024-11-06-008023-а (далі – Торги-2).

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 63/166-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-153-2025 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Корейбою Володимиром Степановичем та фізичною особою-підприємцем Добрянським Денисом-Дмитром Ігоровичем порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2024-09-24-004870-a; UA-2024-11-06-008023-a.
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 10.07.2025 № 63-02/5919е (фізичній особі-підприємцю Корейбі Володимир Степановичу) та від 10.07.2025 № 63-02/5923 України листами від 10.07.2025 № 63-02/5919е (фізичній особі-підприємцю Добрянському Денису-Дмитру Ігоровичу) надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 63/166-рп/к.
- (4) Розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 63/166-рп/к оприлюднено на вебсайті Антимонопольного комітету України 11.07.2025.
- (5) Листом Відділення від 17.09.2025 № 63-02/7759е фізичній особі-підприємцю Корейбі Володимир Степановичу надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом Відділення від 17.09.2025 № 63-02/7760е фізичній особі – підприємцю Добрянському Денису-Дмитру Ігорович надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 22.09.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Фізична особа-підприємець Корейба Володимир Степанович (інформація з обмеженим доступом) (далі – ФОП Корейба В.С.); відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (виписка з ЄДР від 18.07.2024 № 537283647684) станом на 18.07.2024 основним видом діяльності фізичної особи-

підприємця Корейби Володимира Степановича є (інформація з обмеженим доступом).

- (9) Фізична особа-підприємець Добрянський Денис-Дмитро Ігорович (інформація з обмеженим доступом) (далі – ФОП Добрянський Д.І.); відповідно до інформації з ЄДР (витяг з ЄДР від 14.08.2024 за кодом 333482172452) станом на 14.08.2024 основним видом діяльності фізичної особи-підприємця Добрянського Дениса-Дмитра Ігоровича є (інформація з обмеженим доступом).
- (10) Отже, ФОП Корейба В.С. та ФОП Добрянський Д.І. (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги-1

- (11) Державний навчальний заклад «Художнє професійно-технічне училище ім. Й.П. Станька» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник) в системі електронних торгів «Prozorro» провів торги за ідентифікатором UA-2024-09-24-004870-а за предметом: деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина).
- (12) Очікувана вартість: 440 000,00 грн.
- (13) Процедура: відкриті торги з особливостями.
- (14) Подання пропозицій: з 24.09.2024 11:30 до 02.10.2024 00:00.
- (15) Аукціон: 02.10.2024 (з 11:28 до 11:57).
- (16) Відповідно до реєстру цінових пропозицій свої пропозиції подали наступні учасники (Інформація відображена в Таблиці 1):

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн.	Кінцева пропозиція, грн.
1	ФОП Василиця М.В.	387 730,00	324 509,00
2	ФОП Корейба В.С.	419 245,00	324 700,00
3	ФОП Добрянський Д.І.	400 909,00	360 000,00

- (17) Відповідно до протоколів щодо прийняття рішення: від 25.10.2024 № 25-10/24 відхилено тендерну пропозицію ФОП Василиці М.В.; від 30.10.2024 № 30-10/24 відхилено тендерну пропозицію ФОП Корейба В.С.; від 06.11.2024 № 06-11/24 відхилено тендерну пропозицію ФОП Добрянського Д.І. Торги відмінено Замовником 12.11.2024.

Торги-2

- (18) Замовник в системі електронних торгів «Prozorro» провів торги за ідентифікатором UA-2024-11-06-008023-а за предметом: деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина).
- (19) Очікувана вартість: 440 000,00 грн.
- (20) Процедура: відкриті торги з особливостями.
- (21) Подання пропозицій: з 06.11.2024 13:17 до 14.11.2024 00:00.
- (22) Аукціон: 14.11.2024 (з 11:47 до 12:10).
- (23) Відповідно до реєстру цінових пропозицій свої пропозиції подали наступні учасники (Інформація відображена в Таблиці 2):

Таблиця 2			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн.	Кінцева пропозиція, грн.
1	ФОП Добрянський Д.І.	372 450,00	372 450,00
2	ФОП Корейба В.С..	353 159,00	353 159,00

- (24) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 15.11.2024 № 1/15-11/2024 відхилено тендерну пропозицію ФОП Корейби В.С.; відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 15.11.2024 № 2/15-11/2024 переможцем визнано ФОП Добрянського Д.І.; між Замовником і ФОП Добрянським Д.В. укладено договір від 21.11.2024 № 1 на загальну суму 372 450,00 грн. без ПДВ.

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Спільне використання Відповідачами однакової ІР-адреси:

під час заходу в аукціон

- (25) Відповідно до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 13.12.2024 № 206/01/2056/04 (вх. № 63-01/3104 від 16.12.2024) встановлено, що в Торгах-1 та Торгах-2 1 ФОП Корейба В.С. та ФОП Добрянський Д.І. подавали свої пропозиції з авторизованого електронного майданчика Е-tender (назва суб'єкта господарювання - товариство з обмеженою відповідальністю «Е-ТЕНДЕР») (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР») та здійснювали вхід в аукціон у Торгах-1 і Торгах-2 з однієї ІР-адреси (див. Таблиці 3,4):

Таблиця 3		
Учасник	ІР-адреса	Час входу
ФОП Добрянський Д. І.	(інформація з обмеженим доступом)	02.10.2024 10:58

ФОП Корейба В. С.	(інформація з обмеженим доступом)	02.10.2024 10:58
-------------------	-----------------------------------	------------------

Таблиця 4		
Учасник	ІР-адреса	Час входу
ФОП Добрянський Д. І.	(інформація з обмеженим доступом)	14.11.2024 11:02
ФОП Корейба В. С.	(інформація з обмеженим доступом)	14.11.2024 11:03

під час завантаження пропозицій

- (26) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР», наданої листом від 27.12.2024 № 1019-24 (вх. № 63-01/66кі від 07.01.2025) встановлено, що Учасники завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах-1 і Торгах-2 з однієї і тієї ж ІР-адреси (інформація наведена в Таблиці 5):

Таблиця 5			
Торги	Учасник	ІР-адреса	Дата та час завантаження пропозицій
Торги-1	ФОП Добрянський Д. І.	(інформація з обмеженим доступом)	30.09.2024 12:20:44
Торги-1	ФОП Корейба В. С.	(інформація з обмеженим доступом)	30.09.2024 12:19:42
Торги-2	ФОП Добрянський Д. І.	(інформація з обмеженим доступом)	13.11.2024 13:48:22
Торги-2	ФОП Корейба В. С.	(інформація з обмеженим доступом)	13.11.2024 13:45:25

- (27) Відповідно до інформації товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес і технології» (далі – ТОВ «Бізнес і технології»), наданої листом від 12.02.2025 № 32 (вх. № 63-01/559 від 18.02.2025), ІР-адреса (інформація з обмеженим доступом) з вересня 2024 по день надання інформації (в період подання Учасниками пропозицій та їх участі в аукціоні в Торгах-1 та Торгах-2) передана в користування (інформація з обмеженим доступом).
- (28) (інформація з обмеженим доступом).
- (29) Відповідно до пояснень працівника Добрянського Д.І., участь у Торгах-1 та Торгах-2 здійснювалась у (інформація з обмеженим доступом).
- (30) (інформація з обмеженим доступом)

- (31) Відповідно до інформації головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області, наданої листом від 01.08.2025 № 1300-5604-51/100510 (вх. № 63-01/3298 від 01.08.2025), згідно з реєстром застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування, з 01.01.2024 по 31.12.2024 (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Отже, у період участі в Торгах-1 та Торгах-2 ФОП Корейба В.С. та ФОП Добрянський Д. І. спільно використовували однакову ІР-адресу, доступ до якої мав один із Учасників - ФОП Добрянський Д. І. (адреса отримання послуги – інформація з обмеженим доступом) для: входу в аукціон в Торгах-1 і Торгах-2, та для завантаження тендерних пропозицій в Торгах-1 і Торгах-2, що свідчить про те, що під час участі в Торгах-1 та Торгах-2 Учасники діяли спільно, узгоджували свої дії та про наявність умов для обміну інформацією.

5.2. Синхронність дій Відповідачів під час Учасності у Торгах-1 та Торгах-2.

- (33) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР», наданої листом від 27.12.2024 № 1019-24 (вх. № 63-01/66кі від 07.01.2025) встановлено, що Учасники подавали свої пропозиції в Торгах-1 та Торгах-2 в один день з невеликим часовим проміжком (інформація наведена в Таблиці 6):

Таблиця 6			
Торги	Період подання пропозицій	Учасник	Дата та час завантаження пропозицій
Торги-1	24.09.2024-02.10.2024	ФОП Корейба В. С.	Інформація з обмеженим доступом
Торги-1	24.09.2024-02.10.2024	ФОП Добрянський Д. І	Інформація з обмеженим доступом
Торги-2	06.11.2024-14.11.2024	ФОП Корейба В. С.	Інформація з обмеженим доступом
Торги-2	06.11.2024-14.11.2024	ФОП Добрянський Д. І	Інформація з обмеженим доступом

- (34) Оскільки, Учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, синхронне подання ними своїх пропозицій в Торгах-1 та Торгах-2 в один і той самий день та в невеликому проміжку часу не може бути випадковим збігом обставин.
- (35) Вищенаведені дії Учасників в сукупності з використанням однієї ІР-адреси під час участі у Торгах не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про координацію дій ФОП Добрянським Д.І. та ФОП Корейбою В.С. в Торгах-1 та Торгах-2 та узгодження поведінки під час участі у Торгах-1 і Торгах-2.

5.3. Спільні властивості завантажених електронних файлів.

- (36) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені ФОП Корейба В. С. та ФОП Добрянський Д. І. в електронну систему закупівель в Торгах-1, Торгах-2 встановлено, що низка файлів мають такі спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме

співпадають значення таких параметрів як «назва файлу», «версія PDF», «виробник PDF», «програма», «дата створення», «дата зміни» (інформація по Торгах-1 наведена в Таблиці 7, по Торгах-2 – в Таблиці-8):

Торги-1:

Таблиця 7	
ФОП Корейба В.С.	ФОП Добрянський Д.І.
назва файлу: Додаток 2 до ТД виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x) дата створення: 30.09.2024 дата зміни: 30.09.2024	назва документа: Додаток 2 до ТД виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x) дата створення: 30.09.2024 дата зміни: 30.09.2024
назва файлу: Витяг Корейба В.С. виробник: ISO Version 17.5.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)	назва файлу: 4.3. Паспорт та ІК Добрянський виробник: ISO Version 17.5.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)
назва документа: ІК та паспорт Корейба виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)	назва файлу: Паспорт + ІК Добрянський виправлено виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)

Торги-2

Таблиця 8	
ФОП Корейба В.С.	ФОП Добрянський Д.І.
назва документа: Додаток 2 до ТД виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x) дата створення: 13.11.2024 дата зміни: 13.11.2024	назва документа: Додаток 2 до ТД виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x) дата створення: 13.11.2024 дата зміни: 13.11.2024
назва документа: Витяг Корейба В.С. виробник: ISO Version 17.5.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3(Acrobat 4.x)	
назва документа: ІК та паспорт Корейба виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)	назва документа: Паспорт + ІК Добрянський виробник: ISO Version 17.6.1 (Build21D90)QuartzPDFContext програма: Notes версія: 1.3 (Acrobat 4.x)

- (37) Отже, наявність спільних унікальних особливостей електронних файлів, завантажених в електронну систему «PROZORRO», вказує на використання Учасниками одного і того ж обладнання або програмного забезпечення для їх

виготовлення та свідчить про погоджену поведінку під час підготовки тендерної пропозиції на Торги-1, Торги-2.

5.4. Надання ФОП Корейбою В.С. безоплатної позики ФОП Добрянському Д.І. після проведення Торгів-1 і Торгів-2.

- (38) Відповідно до інформації, наданої АТ АКБ «Львів» листом від 05.03.2025 № 399БТ/1-25/1 (вх. № 63-01/617кі від 10.03.2025) та АТ «Універсал Банк» листом від 07.03.2025 № БТ/2389 (вх. № 63-01/730кі від 19.03.2025) встановлено, що (інформація з обмеженим доступом).
- (39) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (40) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (41) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (42) Крім того, зазвичай, фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (43) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (44) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (45) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (46) Отже, надання ФОП Корейбою В.С. безоплатної позики ФОП Добрянському Д.І. свідчить про єдність економічних інтересів та їх зацікавленості у результатах один одного.

5.5. Наявність телефонних з'єднань.

- (47) Відповідно до інформації ТОВ «Е-ТЕНДЕР», наданої листом від 27.12.2024 № 1019-24 встановлено, що:
- ФОП Корейба вказує реєстраційним номером телефону щодо участі в Торгах-1 та Торгах-2 номер (інформація з обмеженим доступом);
 - ФОП Добрянський Д. І. вказує реєстраційним номером телефону щодо участі в Торгах-1 та Торгах-2 номер (інформація з обмеженим доступом).
- (48) Відповідно до інформації ТОВ «Лайфселл», наданої листом від 21.07.2025 №3331д (вх. № 63-01/1743кі від 29.07.2025) та інформації ПрАТ «Київстар», наданої листом від 28.07.2025 № 22593/01 (вх. № 63-01/1765кі від 01.08.2025) встановлено:
- номер телефону (інформація з обмеженим доступом);
 - номер телефону (інформація з обмеженим доступом);
 - між номерами телефонів (інформація з обмеженим доступом) у період проведення Торгів-1 та Торгів-2 існували телефонні з'єднання (Додаток № 1).
- (49) Відповідно до витягу з ЄДР (інформація з обмеженим доступом).
- (50) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про існування умов для обміну інформацією та умов для координації дій між ФОП Добрянським Д. І та ФОП Корейбою В. С. під час участі у Торгах-1 та Торгах-2.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (51) Відповідно до:
- абзацу 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;

- частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (52) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (53) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (54) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (55) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (56) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах-1 та Торгах-2 та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- у Торгах-1:
 - спільним використанням Відповідачами однакової IP-адреси;
 - синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах-1;
 - спільними властивостями завантажених електронних файлів;
 - наданням ФОП Корейбою В. С. безоплатної позики ФОП Добрянському після проведення Торгів-1;
 - наявністю телефонних з'єднань;
 - у Торгах-2:
 - спільним використанням Відповідачами однакової IP-адреси;
 - синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах-2;
 - спільними властивостями завантажених електронних файлів;
 - наданням ФОП Корейбою В. С. безоплатної позики ФОП Добрянському після проведення Торгів-2;
 - наявністю телефонних з'єднань.
- (57) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах-1 та Торгах-2 змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (58) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для них для них результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (59) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Корейба В. С. та ФОП Добрянський В. С. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина), проведених державним навчальним закладом «Художнє професійно-технічне училище ім. Й. П. Станька» (ідентифікатор закупівлі UA-2024-09-24-004870-а).
- (60) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Корейба В. С. та ФОП Добрянський В. С. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина), проведених державним навчальним закладом «Художнє професійно-технічне училище ім. Й. П. Станька» (ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-06-008023-а).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (61) ФОП Корейба В. С. не надав заперечень у справі № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (62) ФОП Добрянський В. С. не надав заперечень у справі № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (63) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (64) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 16.09.2025 № 9789/5/13-01-24-07 (вх. від 16.09.2025 № 63-01/1992кі):
- (інформація з обмеженим доступом).
- (65) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (66) Листом від 29.09.2025 (вх. від 29.09.2025 № 63-01/4223) ФОП Добрянський В. С. повідомив Відділенню про визнання порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (67) Листом від 29.09.2025 (вх. від 29.09.2025 № 63-01/4225) ФОП Корейба В.С. повідомив Відділенню про визнання порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (68) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що ФОП Добрянський В. С. та ФОП Корейба В.С. визнали факти вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в справі № 63/1-01-153-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Корейба Володимир Степанович (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа-підприємець Добрянський Денис-Дмитро Ігорович (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина) (ідентифікатор закупівлі UA-2024-09-24-004870-а)).
 - 1.1. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу-підприємця Корейбу Володимира Степановича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
 - 1.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу-підприємця Добрянського Дениса-Дмитра Ігоровича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
2. Визнати, що фізична особа-підприємець Корейба Володимир Степанович (інформація з обмеженим доступом) та фізична особа-підприємець Добрянський Денис-Дмитро Ігорович (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «деревина дров'яна непромислового використання (ДК 021:2015: 03410000-7 Деревина (ДК 021:2015:03413000-8 – Паливна деревина) (ідентифікатор закупівлі UA-2024-11-06-008023-а)).
 - 2.1. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу-підприємця Корейбу Володимира Степановича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
 - 2.2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 цієї резолютивної частини, накладити на фізичну особу-підприємця Добрянського Дениса-Дмитра Ігоровича (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання

зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ