



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29.09.2025р.

Одеса

№ 65/151-р/к

Справа № 65/92-02/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ») вимогу про надання інформації від 04.04.2025 № 65-02/1687е, зокрема, щодо надання інформації щодо господарської діяльності; інформації щодо керівників, заступників керівників наглядового та виконавчого органу товариства, співробітників товариства; інформації щодо підготовки документації для участі у торгах; номерів телефонів, поштових скриньок, які використовуються у господарській діяльності тощо та інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.

У встановлений у вимозі від 04.04.2025 № 65-02/1687е строк ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» інформацію не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 65/92-02/2025 такі дії ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/92-02/2025 про порушення ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк), та подання з попередніми висновками заступника голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.08.2025 № 65-03/320-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2025 № 65/98-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/92-02/2025 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті

50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 19.06.2025 № 65-02/3153є копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», яку не вручено та повернуто з поштового відділення АТ «Укрпошта» 07.07.2025 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601161295489 про вручення поштового відправлення.
- (3) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), 15.07.2025 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-ai-pi-rishennia>.
- (4) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» 25.07.2025.
- (6) Листом Відділення від 26.08.2025 № 65-02/4271є копію подання з попередніми висновками від 25.08.2025 № 65-03/320-П (далі – Подання) направлено на адресу ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», яку вручено 31.08.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601186315484 про вручення поштового відправлення.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (9) Отже, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (10) Відділенням з метою виконання завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») у відкритих торгах UA-2021-09-27-004587-b та UA-2021-11-04-001035-a, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

- (11) У зв'язку з проведенням дослідження на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», згідно з витягом з ЄДР № 191594424729 станом на 04.04.2025: «Інформація, доступ до якої обмежено», надіслано вимогу від 04.04.2025 № 65-02/1687е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0601131880050.
- (12) Вимогою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати інформацію щодо господарської діяльності; інформацію щодо керівників, заступників керівників наглядового та виконавчого органу товариства, співробітників товариства; інформацію щодо підготовки документації для участі у торгах; номерів телефонів, поштових скриньок, які використовуються у господарській діяльності тощо та інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0601131880050 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та повернуто з поштового відділення АТ «Укрпошта» з причини «закінчення терміну зберігання» (довідка про причини повернення/досилання форма 20 з відбитком поштового календарного штемпеля від 21.04.2025).
- (14) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ, 05.05.2025 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-04042025-65-021687e-tov-ai-pi-rishennia>.
- (15) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (16) З огляду на наведене, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» 15.05.2025.
- (17) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 04.06.2025.
- (18) У встановлений строк та станом на 29.09.2025 ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (19) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» до Відділення не надходило. Також ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» не надавало Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (20) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (21) Окрім того, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет

України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (22) Таким чином, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (23) Також, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначеній у Вимозі строк.
- (24) За результатом здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, під час якого була надіслана Вимога до ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», Відділення виявило ознаки вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» під час їх спільної участі у відкритих торгах UA-2021-09-27-004587-b та UA-2021-11-04-001035-a, проведених в електронній системі закупівель «Prozorro». У зв'язку з вказаними обставинами розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.06.2025 № 65/103-рп/к розпочато розгляд справи № 65/97-02/2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Враховуючи наведене, неподання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнює розгляд справи № 65/97-02/2025.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:

- розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (31) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному

відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (34) Отже, неподання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» Відділенню інформації на вимогу від 04.04.2025 № 65-02/1687є в установлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» листом від 04.09.2025 № 1/0409 (вх. № 65-01/2471 від 04.09.2025) надало свої заперечення та зазначило, що у поданні з попередніми висновками у справі № 65/92-02/2025 міститься невідповідність дат повернення поштової кореспонденції фактичним обставинам, а саме:
- стосовно рекомендованого повідомлення № 0601161295489 - згідно даних офіційного сайту Укрпошти (<https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>), дане відправлення було фактично повернуто до Відділення 10.07.2025 (а не заявленою датою 07.07.2025);
 - стосовно рекомендованого повідомлення № 0601131880050 - згідно даних офіційного сайту Укрпошти (<https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>), дане відправлення було фактично повернуто до Відділення 08.05.2025 (а не заявленою датою 21.04.2025).
- (36) Так, у поданні з попередніми висновками були зазначені дати фактичного повернення поштової кореспонденції з поштового відділення АТ «Укрпошта» з причини «закінчення терміну зберігання» (довідка про причини повернення/досилання форма 20 з відбитком поштового календарного штампа).
- (37) При цьому, зазначені обставини жодним чином не вплинули на порядок здійснення процесуальних дій Відділення, а отже висновки зазначені у запереченнях на подання з попередніми висновками у справі № 65/92-02/2025 ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» не спростовують встановлених у справі обставин, а саме факту неподання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» Відділенню інформації на вимогу від 04.04.2025 № 65-02/1687є в установлений строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу про надання інформації від 04.04.2025 № 65-02/1687є в установлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (39) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (41) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (42) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (43) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (44) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, матеріалами Справи не встановлено.
- (45) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (46) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 15.09.2025 № 8745/5/14-29-04-01-04 (вх. № 65-01/2549 від 15.09.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до фінансової звітності становив у ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» – «Інформація, доступ до якої обмежено».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 04.04.2025 № 65-02/1687е про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою

відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО