



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29.09.2025р.

Одеса

№ 65/147-р/к

Справа № 65/36-02/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»)) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) (попереднє найменування – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД»)) (далі – ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД»)) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:

Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – Замовник) на закупівлю:

- «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7», відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2021-10-19-010352-с (далі – Торги 1);
- «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня №8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110», відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2021-10-19-009492-с (далі – Торги 2).

При цьому ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах 1-2.

За результатами розгляду справи № 65/36-02/2025 такі дії ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» – у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень;
- на ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» – у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/36-02/2025 про порушення ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.08.2025 № 65-03/333-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2025 № 65/38-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/36-02/2025 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариством з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД»)) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю:
 - «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7», відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2021-10-19-010352-с;
 - «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня № 8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110», відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2021-10-19-009492-с.
- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 09.04.2025 № 65-02/1779є копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД», яке не вручено та 29.04.2025 повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно до рекомендованого повідомлення № *(інформація з обмеженим доступом)* про вручення поштового відправлення.
- (3) Листом Відділення від 09.04.2025 № 65-02/1780є копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД», яке не вручено та 25.04.2025 повернуто до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно до рекомендованого повідомлення № *(інформація з обмеженим доступом)* про вручення поштового відправлення.
- (4) Відділення, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 13.05.2025 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-budivelna-kompaniia-antaro-bild-ta-tov-budivelna-firma-siti-bud>.

- (5) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД» 23.05.2025.
- (7) Листом Відділення від 15.09.2025 № 65-02/4552е витяг з подання з попередніми висновками від 12.09.2025 № 65-03/333-П направлено на адресу ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД», яке згідно інформації на сайті АТ «Укрпошта» станом на 19.09.2025 не вручено з поміткою «невдала спроба вручення» відповідно до рекомендованого повідомлення № *(інформація з обмеженим доступом)* про вручення поштового відправлення.
- (8) Листом Відділення від 15.09.2025 № 65-02/4551е витяг з подання з попередніми висновками від 12.09.2025 № 65-03/333-П направлено на адресу ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД», яке згідно інформації на сайті АТ «Укрпошта» станом на 19.09.2025 не вручено з поміткою «невдала спроба вручення» відповідно до рекомендованого повідомлення № *(інформація з обмеженим доступом)* про вручення поштового відправлення.
- (9) Відділенням, керуючись абзацом 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено 19.09.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме суб-сайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6536-022025-vidnosno-tov-budivelnna-kompaniia-antaro-bild-ta-tov-valentor-ltd-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*, (у період Торгів місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
 - Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» є *(інформація з обмеженим доступом)* (код КВЕД *(інформація з обмеженим доступом)*).
 - ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» (на момент проведення Торгів 1-2 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*, (у період Торгів місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
 - Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» є *(інформація з обмеженим доступом)* (код КВЕД *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (11) Отже, ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення з 19.10.2021 по 23.11.2021)

- (12) Замовником проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю: «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна

лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-10-19-010352-с).

- Вид предмету закупівлі: роботи.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 26 026 000,00 грн з ПДВ.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65000, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Пастера, 5/7.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2022 року.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 05 листопада 2021 року о 13:46.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 05 листопада 2021 року о 13:23

(13) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	25 824 974,52	25 824 974,52
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД»	25 983 334,52	25 983 334,52

(14) Згідно з повідомленням про намір укласти договір Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, переможцем торгів визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД», з яким укладено договір від 23.11.2021 № 75-21/П на суму 25 824 974,52 грн з ПДВ.

3.2. Торги 2 (період проведення з 19.10.2021 по 23.11.2021)

(15) Замовником проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю: «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня №8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-10-19-009492-с).

- Вид предмету закупівлі: роботи.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 14 213 500,00 грн з ПДВ.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 65000, Україна, Одеська область, Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2022 року.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 05 листопада 2021 року о 16:17.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 05 листопада 2021 року о 15:54.

(16) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 2):

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	14 120 930,90	14 120 930,90
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД»	14 190 698,11	14 190 698,11

(17) Згідно з повідомленням про намір укласти договір Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, переможцем торгів визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ

«АНТАРО БІЛД», з яким укладено договір від 23.11.2021 № 76-21/П на суму 14 120 930,90 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) Аналіз матеріалів Справи свідчать про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1-2, що підтверджується таким.

4.1. Використання одних IP-адрес під час входу до електронних поштових скриньок

- (19) За інформацією, наданою листами Головного управління Державної податкової служби в Одеській області (далі - ГУ ДПС в Одеській області) від 01.10.2024 № 20911/5/15-32-53-05 (вх. № 65-01/1254-Кі від 02.10.2024) та Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (далі - ГУ ДПС у м. Києві) від 03.09.2024 № 26542/5/26-15-12-07-03 (вх. № 65-01/1207-Кі від 19.09.2024) встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» з 01.01.2021 по 31.12.2021 подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки: (інформація з обмеженим доступом), а ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» з електронної поштової скриньки: (інформація з обмеженим доступом).
- (20) Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі – ТОВ «Укрнет») листами від 08.10.2024 № 619/01/01-08 (вх. № 65-01/1334-Кі від 17.10.2024) та від 21.10.2024 № 642/01/01-08 (вх. № 65-01/1391-Кі від 28.10.2024) повідомило про IP-адреси, з яких ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» здійснювали вхід до електронних поштових скриньок: (інформація з обмеженим доступом) та (інформація з обмеженим доступом).

Таблиця 3

ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»		ТОВ «БФ «СІПІ-БУД»	
(інформація з обмеженим доступом)		(інформація з обмеженим доступом)	
IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (21) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуга з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) надається за місцезнаходженням Hetzner Online AG (Німеччина, Фалькенштейн).

- (22) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом) надаються провайдером ПрАТ «ВФ Україна».
- (23) ПрАТ «ВФ Україна» листами від 01.10.2024 № 02/КІ-Б/424 (вх. № 65-01/1269-Кі від 07.10.2024), від 10.10.2024 № 02/КІ-Б/438 (вх. № 65-01/1337-Кі від 17.10.2024) та від 24.10.2024 № 02/КІ-Б/459 (вх. № 65-01/1406-Кі від 30.10.2024) повідомило, що IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом), (інформація з обмеженим доступом) належать до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (24) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережесих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (25) Такий варіант можливий лише у разі коли клієнт одного з провайдерів може налаштувати у себе віддалений доступ для клієнта іншого провайдера, і обидва можуть виходити в Інтернет з однієї адреси NAT-сервера (за інформацією Інтернет Асоціації України).
- (26) Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (27) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання одних IP-адрес (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (28) Таким чином, ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» під час входу до електронних поштових скриньок використовували одні IP-адреси в одні й ті самі дати.
- (29) Використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» одних IP-адрес в одні й ті самі дати під час входу до електронних поштових скриньок не може пояснюватися випадковим збігом обставин. Вказані обставини свідчать про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними, що є сприятливою умовою для погодження поведінки під час участі у Торгах 1 - 2.

4.2. Використання одних IP-адрес під час подання податкової звітності до ГУ ДПС в Одеській області та ГУ ДПС у м. Києві під час участі у Торгах 1-2

- (30) ГУ ДПС в Одеській області листом від 01.10.2024 № 20911/5/15-32-53-05 (вх. № 65-01/1254-Кі від 02.10.2024) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 03.09.2024 № 26542/5/26-15-12-07-03 (вх. № 65-01/1207-Кі від 19.09.2024) повідомили інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» під час участі у Торгах 1-2, подавали податкову звітність, а саме:

Таблиця 4

Учасник	IP-адреса	Дата та час
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

ТОВ «БФ «СІТІ-БУД»		(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «БФ «СІТІ-БУД»		(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «БФ «СІТІ-БУД»		(інформація з обмеженим доступом)

- (31) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуга з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) надається за місцезнаходження Hetzner Online AG (Німеччина, Фалькенштейн).
- (32) Як зазначалось вищенаведеними листами ПрАТ «ВФ Україна» повідомило, що IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) та (інформація з обмеженим доступом) належать до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (33) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання одних IP-адрес (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (34) Слід зазначити, що відомості (дані податкової звітності), надані до контролюючого органу становлять комерційну таємницю та містять конфіденційну інформацію, оскільки в них наявні показники фінансово-господарської діяльності суб'єкта господарювання (в т.ч. дані чистого прибутку, залишків по товарно-матеріальним цінностям, матеріально - технічної бази та контрагентів, дані банківських кредитів), персональні дані посадових (службових) осіб (інше). Надання такої звітності відбувається з використанням індивідуальних (персональних) електронних підписів (ключів) та завантаженням податкової звітності з комп'ютера з унікальною IP-адресою, яка не може бути присвоєна іншому пристрою. За умов додержання збереження конфіденційності, суб'єкти господарювання не допускають розголошення вищевказаної інформації.
- (35) Використання одних IP-адрес ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІТІ-БУД» під час подання податкової звітності, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, а відтак про високий ступінь довіри, наявність спільної мети та узгодженість дій, у зв'язку з чим Відповідачі не могли бути не обізнані з деталями господарської діяльності один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією.

4.3. Використання одних IP-адрес під час здійснення дистанційного керування банківськими рахунками

- (36) АТ «РВС БАНК» листом від 31.10.2024 № 3617/24-БТ (вх. 65-01/1392-Кі від 28.10.2024) та ПуАТ «КБ «Аккордбанк» листом від 01.11.2024 № БТ-4635-010402-2024 (вх. № 65-01/1446-Кі від 12.11.2024) повідомили інформацію щодо IP-адрес, з яких уповноважені особи ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІТІ-БУД» здійснювали вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків у період проведення Торгів 1-2.

Таблиця 5

Учасник	IP-адреса	Дата та час
ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «БФ «СІТІ-БУД»		(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (44) Також, АТ «РВС БАНК» вищенаведеним листом надало інформацію, щодо операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» за період з 01.01.2021 по 31.12.2021.
- (45) Аналізуючи виписку за рахунком № (інформація з обмеженим доступом), який належав ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» в період 2021 року (у період проведення Торгів 1-2) Відділенням встановлено наявність господарських відносин між Відповідачами, відповідно до Таблиці 7.

Таблиця 7

Платник	Отримувач	Номер рахунку, по якому надалась виписка	Дата	Призначення платежу	Сума, грн
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (46) АТ «Ощадбанк» листом від 29.10.2024 № 46/12-11/133807/2024/БТ (вх. 65-01/1424-Кі від 05.11.2024) надало інформацію щодо операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» за період з 01.01.2021 по 31.12.2021.
- (47) Аналізуючи виписку за рахунком № (інформація з обмеженим доступом), який належав ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» в період 2021 року (у період проведення Торгів 1-2) Відділенням встановлено наявність господарських відносин між Відповідачами, відповідно до Таблиці 8.

Таблиця 8

Платник	Отримувач	Номер рахунку, по якому надалась виписка	Дата	Призначення платежу	Сума, грн
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (48) Таким чином, внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки в період участі у Торгах 1-2, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів господарювання,

які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків; крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» були обізнані стосовно діяльності один одного.

- (49) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД», свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного та вказує на створення умов для обміну інформацією між Відповідачами під час здійснення господарської діяльності в період проведення Торгів 1-2

4.4. Отримання банківських гарантій в одній банківській установі в один день

- (50) За результатом аналізу, завантажених тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-2 ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД», Відділенням встановлено подання Відповідачами під час участі в Торгах 1-2 банківських гарантій, які видані однією банківською установою, а саме АТ «РВС БАНК».
- (51) ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» під час участі у Торгах 1-2 надало документи: «(інформація з обмеженим доступом)» та «(інформація з обмеженим доступом)», а ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» надало: «(інформація з обмеженим доступом)» та «(інформація з обмеженим доступом)».
- (52) АТ «РВС БАНК» листом від 21.10.2024 № 3617/24-БТ (вх. 65-01/1392-Кі від 28.10.2024) повідомило, що Відповідачами подані заяви для отримання гарантій 03.11.2021 та що з ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» укладено договори від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) та № (інформація з обмеженим доступом) про надання банківських гарантій № (інформація з обмеженим доступом) та № (інформація з обмеженим доступом), а з ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» укладено договори від (інформація з обмеженим доступом) № (інформація з обмеженим доступом) та № (інформація з обмеженим доступом) про надання банківських гарантій № (інформація з обмеженим доступом) та № (інформація з обмеженим доступом), які були надані в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-2.
- (53) Отже, подання ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» під час участі в Торгах 1-2 банківських гарантій, які видані однією банківською установою, подання заяв та укладання договорів в один день не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1-2.

4.5. Спільні індивідуальні властивості електронних файлів, завантажених Учасниками до системи електронних закупівель

- (54) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені Відповідачами до системи електронних закупівель з метою участі у Торгах 1-2, встановлено, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» подало документи: «(інформація з обмеженим доступом)» та «(інформація з обмеженим доступом)», а ТОВ «(інформація з обмеженим доступом)» подало «(інформація з обмеженим доступом)» та «(інформація з обмеженим доступом)» які мають спільні унікальні особливості (Додаток 1):
- дата створення – (інформація з обмеженим доступом);
 - властивість – виробник програмного забезпечення та версія pdf.: (інформація з обмеженим доступом).
- (55) Вказані обставини свідчать про послідовне використання ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «БФ «СІПІ-БУД» одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, що не може бути випадковим збігом обставин.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (56) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (57) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (58) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (59) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (60) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (61) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (62) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (63) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про наявність у діях Відповідачів порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, а саме:

в Торгах 1

- використання одних ІР-адрес під час входу до електронних поштових скриньок;
- використання одних ІР-адрес під час подання податкової звітності до ГУ ДПС в Одеській області та ГУ ДПС у м. Києві під час участі у Торгах;
- використання одних ІР-адрес під час здійснення дистанційного керування банківськими рахунками;
- наявність господарських відносин;
- отримання банківських гарантій в одній банківській установі в один день;
- спільні індивідуальні властивості електронних файлів, завантажених Учасниками до системи електронних закупівель;

в Торгах 2

- використання одних ІР-адрес під час входу до електронних поштових скриньок;
- використання одних ІР-адрес під час подання податкової звітності до ГУ ДПС в Одеській області та ГУ ДПС у м. Києві під час участі у Торгах;
- використання одних ІР-адрес під час здійснення дистанційного керування банківськими рахунками;
- наявність господарських відносин;
- отримання банківських гарантій в одній банківській установі в один день;
- спільні індивідуальні властивості електронних файлів, завантажених Учасниками до системи електронних закупівель.

- (64) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (65) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (66) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
- (67) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (68) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (69) Отже, зазначені дії в сукупності свідчать про вчинення Відповідачами порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю:
- «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7», яка проведена управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2021-10-19-010352-с**;
 - «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня №8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110», яка проведена управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2021-10-19-009492-с**.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (70) Зауважень або заперечень Відповідачі до змісту Подання з попередніми висновками не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (71) Отже, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» та ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» (попереднє найменування – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД»)) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення

результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю:

- «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7», яка проведена управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2021-10-19-010352-с**;
- «Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня №8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110», яка проведена управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, відповідно до ідентифікатора закупівлі: **UA-2021-10-19-009492-с**.

- (72) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів.
- (73) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВСТАНОВЛЕНІ ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (74) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (75) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (76) Очікувана вартість Торгів 1 - 26 026 000,00 грн з ПДВ. Згідно з повідомленням про намір укласти договір Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, переможцем торгів визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД», з яким укладено договір від 23.11.2021 № 75-21/П на суму 25 824 974,52 грн з ПДВ.
- (77) Очікувана вартість Торгів 2 - 14 213 500,00 грн з ПДВ. Згідно з повідомленням про намір укласти договір Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради, переможцем

торгів визнано ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД», з яким укладено договір від 23.11.2021 № 76-21/П на суму 14 120 930,90 грн з ПДВ.

- (78) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (79) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (80) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (81) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (82) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, наразі не встановлено.
- (83) ГУ ДПС в Одеській області листом від 18.08.2025 № 14071/5/15-32-04-05-05 (вх. № 65-01/2313 від 19.08.2025) повідомило, що ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік (*інформація з обмеженим доступом*).
- (84) ГУ ДПС у м. Києві листом від 19.08.2025 № 23805/5/26-15-12-07-01 (вх. № 65-01/2338 від 20.08.2025) повідомило, що розмір доходу (виручки) за 2024 рік ТОВ «ВАЛЕНТОР ЛТД» (попереднє найменування – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СІТІ-БУД») складає (*інформація з обмеженим доступом*) грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*); місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*); місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради на закупівлю робіт з Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська клінічна інфекційна лікарня» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Пастера, 5/7, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2021-10-19-010352-с.
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень) гривень.
4. Визнати що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*); місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*); місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Управлінням капітального будівництва Одеської міської ради на закупівлю робіт з Реконструкція системи киснепостачання з встановленням кисневих станцій КНП «Міська лікарня №8» Одеської міської ради за адресою: м. Одеса, вул. Фонтанська дорога, 110, відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2021-10-19-009492-с.
5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «АНТАРО БІЛД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ВАЛЕНТОР ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО