



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29.09.2025 р.

Одеса

№ 65/143-р/к

Справа № 65/109-01/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «Екліпсис» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1621є про надання інформації у встановлений строк, визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 20400 (двадцять тисяч чотириста) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/109-01/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Екліпсис» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками першого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2025 № 65-03/311-П

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- 1) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 10.01.2024 № 13-01/26 (вх. № 65-01/22К від 11.01.2024) здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері паркування транспортних засобів (далі – ТЗ) в територіальних межах м. Одеса та Одеської області.
- 2) Листом від 03.04.2025 № 65-02/1621є Відділенням направлено товариству з обмеженою відповідальністю «Екліпсис» (далі – ТОВ «Екліпсис») вимогу про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0690904488581 (трек-номер направлення поштового відправлення – 0601131302049), який повернуто до Відділення у зв'язку з закінчення терміну зберігання (довідка Ф.20 АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання з відбитком поштового календарного штампа від 16.04.2025).
- 3) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2025 № 65/118-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/109-01/2025 за ознаками вчинення

ТОВ «Екліпсис» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- 4) Листом від 16.07.2025 № 65-02/3617е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601171443575 Відділенням на адресу ТОВ «Екліпсис» направлено копію Розпорядження, який вручено ТОВ «Екліпсис» 28.07.2025.
- 5) Листом від 05.08.2025 № 05/25/Ек (вх. № 65-01/2175 від 07.08.2025) Відділенням отримано пояснення ТОВ «Екліпсис» на Розпорядження.
- 6) Відділенням направлено лист про надання інформації від 09.08.2025 № 65-02/3962е Головному управлінню ДПС в Одеській області та отримано відповідь листом від 15.08.2025 № 13975/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2293 від 15.08.2025).
- 7) Листом від 22.08.2025 № 65-02/4220е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601184893715 Відділенням на адресу ТОВ «Екліпсис» направлено копію подання з попередніми висновками від 22.08.2025 № 65-03/311-П у справі № 65/109-01/2025, який вручено ТОВ «Екліпсис» 26.08.2025.

2. Відповідач

- 8) ТОВ «Екліпсис»: ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- 9) Відповідно до відомостей з ЄДР ТОВ «Екліпсис» здійснює господарську діяльність, зокрема, за наступними видами КВЕД:
«Інформація, доступ до якої обмежено»;
«Інформація, доступ до якої обмежено».
- 10) Отже, у розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Екліпсис» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- 11) На підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «Екліпсис», зазначеним в ЄДР: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, надіслано Вимогу з рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0690904488581 (трек-номер направлення поштового відправлення – 0601131302049).
- 12) Вимогою, яка складалась із 7 пунктів з підпунктами, вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо здійснення ТОВ «Екліпсис» господарської діяльності на регіональному ринку послуг з паркування ТЗ в територіальних межах м. Одеси та Одеської області, зокрема перелік майданчиків для платного паркування ТЗ, де ТОВ «Екліпсис» протягом 2024 року та 2025 року (станом на дату відповіді на цю вимогу) здійснює свою діяльність як оператор у розумінні Правил паркування транспортних засобів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2009 № 1342, у тому числі, надати копії відповідних рішень органу місцевого самоврядування на підставі яких ТОВ «Екліпсис» надає послуги з паркування ТЗ на території м. Одеси та Одеської області; копії діючих договорів зі змінами та додатками щодо обслуговування (експлуатації) місць для паркування з метою надання послуг з користування майданчиками для платного паркування (у тому числі наступні додатки: копії схем місць для паркування та документів, що підтверджують право землекористування тощо), укладених ТОВ «Екліпсис» з комунальним підприємством «Одестранспарксервіс»; інформацію щодо порядку визначення ТОВ «Екліпсис» оператором майданчиків для платного паркування ТЗ; у разі визначення ТОВ «Екліпсис» оператором майданчиків для паркування на конкурсних засадах, надати інформацію щодо проведення таких конкурсів та їх результатів з наданням підтверджувальних

документів та надати інформацію щодо строку на який ТОВ «Екліпсис» визначено оператором та інше.

- 13) Поштове відправлення з вкладеною вимогою відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером 0690904488581 (трек-номер направлення поштового відправлення – 0601131302049) повернулось до Відділення з причини «закінчення терміну зберігання» (довідка Ф.20 АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання з відбитком поштового календарного штемпеля від 16.04.2025).
- 14) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному веб-сайті Комітету.
- 15) Керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, Відділення 07.05.2025 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме суб-сайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid03042025-65-021621e-tov-eklipsis>.
- 16) З огляду на наведене, вимога вважається такою, що вручена ТОВ «Екліпсис» 17.05.2025.
- 17) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Екліпсис» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **27.05.2025**.
- 18) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 19) Окрім того, ТОВ «Екліпсис» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його

територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- 20) Таким чином, ТОВ «Екліпсис» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- 21) Також, ТОВ «Екліпсис» повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ «Екліпсис» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- 22) У встановлений строк, а також на дату складання цього рішення ТОВ «Екліпсис» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- 23) Неподання ТОВ «Екліпсис» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнювало виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері паркування транспортних засобів в територіальних межах м. Одеси та Одеської області.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- 24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- 25) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 26) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 27) Підпунктом 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення унормовано, що голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- 28) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- 29) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 30) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 32) Таким чином, неподання ТОЛВ «Екліпсис» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- 33) Листом від 05.08.2025 № 05/25/Ек (вх.№ 65-01/2175 від 07.08.2025) ТОВ «Екліпсис» надало пояснення на Розпорядження.
- 34) В своїх поясненнях ТОВ «Екліпсис» зауважило, що не отримувало Вимогу, що дані про відправлення за трек-номером 0690904488581 на сайті АТ «Укрпошта» відсутні, оскільки не зареєстровані в системі.
- 35) В той же час, як уже зазначалось, Відділенням направлено Вимогу ТОВ «Екліпсис» за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», зазначеною в ЄДР, та на бланку підприємства.
- 36) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (Ф.119) за трек-номером 0690904488581 (трек-номер направлення поштового відправлення – 0601131302049) дане поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ТОВ «Екліпсис» за зазначеною адресою та повернулося до Відділення з причини «закінчення терміну зберігання» (довідка Ф.20 АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання з відбитком поштового календарного штемпеля від 16.04.2025).
- 37) З огляду на зазначене, Відділенням у відповідності до положень діючого законодавства розміщено (опубліковано) Вимогу на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України а саме на суб-сайті Відділення за посиланням:

<https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid03042025-65-021621e-tov-eklipsis>.

- 38) Таким чином, Відділенням вжито заходи, передбачені чинним законодавством, щодо обізнаності ТОВ «Екліпсис» про необхідність надання інформації на Вимогу та її вручення.
- 39) В свою чергу, ТОВ «Екліпсис» не надало пояснення підстав не отримання Вимоги за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, та на бланку даного товариства та підтвердило, що ознайомилось з Вимогою після її опублікування на суб-сайті Відділення.
- 40) *ТОВ «Екліпсис» стверджує, що підставою для надання доручення Головою Антимонопольного комітету України є лише розслідування порушення законодавства про захист економічної конкуренції на підставі заяв або справ відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».*
- 41) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 42) Як зазначено у Вимозі, підставою для її надсилання є виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 10.01.2024 № 13-01/26 (вх. № 65-01/22К від 11.01.2024) щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері паркування ТЗ в територіальних межах м. Одеса та Одеської області. Таким чином, Відділенням здійснюється виконання завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- 43) Статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначені повноваження Антимонопольного комітету України у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема:
 - перевіряти суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю щодо дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції та під час проведення розслідувань за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 4 частини першої статті 7);
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом (пункт 5 частини першої статті 7);
 - проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку (у сфері медіа - за методиками, погодженими з Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення), а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на відповідному ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження) (пункт 11 частини першої статті 7)
 - здійснювати інші повноваження, передбачені законодавством про захист економічної конкуренції та Законом України «Про публічні закупівлі» (пункт 18 частини першої статті 7).
- 44) Натомість, стаття 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначає повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, до яких зокрема належать:
 - проведення перевірок суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю щодо дотримання ними вимог законодавства про захист економічної конкуренції та під час проведення розслідувань за заявами і справами про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 3 частини першої статті 17);
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагання від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого

самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформації, в тому числі з обмеженим доступом (пункт 5 частини першої статті 17);

- проведення дослідження ринку, визначення меж товарного ринку, а також становища, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та прийняття відповідних рішень (розпоряджень) (пункт 12 частини першої статті 17).
- здійснення інших повноважень, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції (пункт 20 частини першої статті 17) тощо.

- 45) Таким чином, статті 7 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» не містять вичерпний перелік випадків, за наявності яких Антимонопольний комітет України, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі, з обмеженим доступом.
- 46) *ТОВ «Екліпсис» стверджує, що Відділення у Вимозі запитує неактуальну інформацію.*
- 47) Відповідно до суті Вимоги ТОВ «Екліпсис» необхідно було надати інформацію в межах виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 10.01.2024 № 13-01/26 (вх. № 65-01/22К від 11.01.2024) за період 2024 – 2025 років (станом на дату надання відповіді на вимогу), тобто Відділення запитувало актуальну інформацію, необхідну для здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері паркування ТЗ в територіальних межах м. Одеси та Одеській області.
- 48) Таким чином, зазначені пояснення ТОВ «Екліпсис» не спростовують дійсні обставини справи.
- 49) Зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками від 22.08.2025 № 65-03/311-П у справі № 65/109-01/2025 ТОВ «Екліпсис» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- 50) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться те, що дії ТОВ «Екліпсис», які полягають в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1621є про надання інформації у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- 51) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 11) Відповідно частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 52) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- 53) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- 54) Відповідно до пункту 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- 55) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- 56) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- 57) Обставин, передбачених пунктами 2, 5, 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, за якими зменшується/збільшується базовий розмір штрафу, не встановлено.
- 58) За інформацією Головного управління ДПС в Одеській області, наданою листом від 15.08.2025 № 13975/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2293 від 15.08.2025), згідно з даними форми № 2 «Звіт про фінансові результати» фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік, дохід відповідно за кодом рядка 2000 (чистий дохід від реалізації продукції товарів, робіт, послуг) складає *«Інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 за №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Екліпсіс» (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-02/1621е про надання інформації у встановлений головою Відділення строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене пунктом 1 результативної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Екліпсiс» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 20400 (двадцять тисяч чотириста) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО