



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29.09.2025р.

Одеса

№ 65/141-р/к

Справа № 65/85-03/2025

Про порушення законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладення штрафу

Дії товариства з обмеженою відповідальністю «Аларус люкс» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Аларус люкс») щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2025 № 65-02/1410е про надання інформації у встановлений строк визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 22666,0 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/85-03/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Аларус люкс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 25.08.2025 № 65-03/316-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- 1) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснювався розгляд заяви про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції від 18.03.2025 (вх. № 65-01/9-АМ від 18.03.2025).
- 2) Відділенням направлено ТОВ «Аларус люкс» вимогу від 21.03.2025 № 65-02/1410е про надання інформації (далі – Вимога) за місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР: вул. Велика Арнаутська, 82 А, м. Одеса, 65045, з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0601127086005, однак поштове відправлення із вкладеною Вимогою повернуто 09.04.2025 до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».

- 3) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі - Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- 4) Керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, Відділення 17.04.2025 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-21032025-65-021410e-tov-alarus-liuks>.
- 5) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.06.2025 № 65/91-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/85-03/2025 за ознаками вчинення ТОВ «Аларус люкс» порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 6) Листом від 12.06.2025 № 65-02/3031е Відділенням на адресу ТОВ «Аларус люкс» направлено копію Розпорядження, однак конверт з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601158248690 повернуто 29.06.2025 з відміткою «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання ф. 20).
- 7) Згідно з абзацами четвертим та п'ятим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- 8) Ураховуючи, що копію Розпорядження не вручено ТОВ «Аларус люкс», інформація про початок розгляду справи № 65/85-03/2025 розміщена (опублікована) 02.07.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-alarus-liuks>.
- 9) Відділенням направлено лист про надання інформації Головному управлінню ДПС в Одеській області від 19.08.2025 № 65-02/4144е та отримано відповідь листом від 21.08.2025 № 14244/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2354 від 22.08.2025).
- 10) Листом від 25.08.2025 № 65-02/4257е з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601185818644 Відділенням на адресу ТОВ «Аларус люкс» направлено копію подання з попередніми висновками від 25.08.2025 № 65-03/316-П у справі № 65/85-03/2025, який не вручено та 10.09.2025 повернуто до Відділення з

причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання ф.20).

- 11) Відділенням, керуючись абзацем 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, 18.09.2025 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 65/85-03/2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6585-032025-vidnosno-tov-alarus-liuks-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. Відповідач

- 12) ТОВ «Аларус люкс»: ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- 13) Відповідно до даних ЄДР ТОВ «Аларус люкс» здійснює господарську діяльність за кодами КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено».
- 14) Отже, ТОВ «Аларус люкс» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- 15) На підставі статей 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «Аларус люкс», зазначеним в ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено», надіслано Вимогу.
- 16) Вимогою вимагалось у 10-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію щодо фактичної господарської діяльності ТОВ «Аларус люкс», підстав користування будівлею (за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- 17) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- 18) 17.04.2025 Відділення розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України), а саме на субсайті Відділення за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-21032025-65-021410e-tov-alarus-liuks>.
- 19) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «Аларус люкс», 27.04.2025.
- 20) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 10-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «Аларус люкс» інформації Відділенню на Вимогу припадав на **07.05.2025**.
- 21) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- 22) Окрім того, ТОВ «Аларус люкс» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 23) Таким чином, ТОВ «Аларус люкс» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- 24) Також, ТОВ «Аларус люкс» повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ «Аларус люкс» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначеній у Вимозі строк.
- 25) У встановлений строк, а також на дату складання цього рішення ТОВ «Аларус люкс» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- 26) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «Аларус люкс» до Відділення не надходило.
- 27) Отже, неподання ТОВ «Аларус люкс» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнювало розгляд заяви про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції від 18.03.2025 (вх. № 65-01/9-АМ від 18.03.2025).

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- 28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- 29) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 30) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 31) Підпунктом 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення унормовано, що голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- 32) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- 33) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 34) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить

банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- 35) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органи Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 36) Таким чином, неподання ТОВ «Аларус люкс» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- 37) На подання з попередніми висновками від 25.08.2025 № 65-03/316-П у справі № 65/85-03/2025 заперечення та зауваження Відповідачем не надано.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- 38) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, те, що дії Відповідача, які полягають в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2025 № 65-02/1410є про надання інформації у встановлений строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- 39) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, установлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- 40) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 41) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 42) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- 43) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено

Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

- 44) Відповідно до пункту 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- 45) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- 46) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- 47) Обставин, передбачених пунктом 2, 5, 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, за якими зменшується/збільшується базовий розмір штрафу, не встановлено.
- 48) За інформацією Головного управління ДПС в Одеській області, наданою листом від 21.08.2025 № 14244/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2354 від 22.08.2025), згідно з даними форми № 2 «Звіт про фінансові результати» фінансової звітності малого підприємства від 27.02.2025 № 9427032419 чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Аларус люкс» за 2024 року склав «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 21.02.2001 за №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Аларус люкс» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.03.2025 № 65-02/1410е про надання інформації у встановлений строк визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений

головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Аларус люкс» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22666,0 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО