



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 вересня 2025 р.

м. Львів

№ 63/194-р/к

Справа № 63/8-01-156-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) подали заявку на участь у відкритих торгах з предметом закупівлі «Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)», замовником яких була Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)), далі - Торги.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-156-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» накладено штраф у загальному розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

На товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» накладено штраф у загальному розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-156-2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» та товариством з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України від 09.09.2025 № 63-03/541-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-156-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.07.2025 року № 63/169-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/8-01-156-2025 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)», замовником яких була Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).
- (2) Розпорядження надіслано ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» листом від 17.07.2025 № 63-02/6117е, який повернувся до Відділення та згідно з повідомленням поштового відправлення 0601171598153 не вручено ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- (3) Розпорядження надіслано ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 17.07.2025 № 63-02/6140е, який повернувся до Відділення та згідно з повідомленням поштового відправлення 0601178625474 не вручено ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- (4) На підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Розпорядження оприлюднено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) 18 липня 2025 року для ознайомлення.
- (5) Посвідчену копію подання від 09.09.2025 № 63-03/541-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-156-2025 надіслано ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 11.09.2025 № 63-02/7495е і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» листом від 09.09.2025 № 63-02/7496е.
- (6) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-01-132-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 18.09.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://westernmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (місцезнаходження: 78200, Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул. Карпатська, 71а; ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг № 35307694 станом на 10.06.2025), основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (місцезнаходження: 78203, Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул. Аеропортна, 6; ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), згідно з відомостями, що

містяться в ЄДР (витяг № 35307706 станом на 10.06.2025), основним видом діяльності є: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (9) Отже, ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» є суб'єктами господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» далі разом – Відповідачі.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ (період торгів 10.11.2021-24.12.2021)

- (11) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2021-11-10-001780-b (далі – Торги).
- (12) Замовник: Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (місцезнаходження: 78240, Івано-Франківська обл., Коломийський р-н, с. Коршів, вул. Першого Травня, 23; ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*), далі – Замовник.
- (13) Предмет закупівлі: Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи).
- (14) Дата оприлюднення: 10 листопада 2021 року 13:29.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26 листопада 2021 року 18:00.
- (16) Початок аукціону: 29 листопада 2021 року 15:24.
- (17) Очікувана вартість: 2 313 041,00 грн з ПДВ.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 11 600,00 гривень.
- (19) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 11 000,00 гривень.
- (20) Тендерні пропозиції на участь в Торгах подали наступні суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція учасників, грн	Остаточна пропозиція учасників, грн
ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25 листопада 2021 16:23	2 312 565,40	2 312 565,40
ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	25 листопада 2021 20:46	2 313 030,54	2 313 030,54
Товариство з обмеженою відповідальністю «РЕГЕН УКРАЇНА» (далі – ТОВ «РЕГЕН УКРАЇНА»)	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	26 листопада 2021 17:02	1 966 093,00	1 966 093,00

- (21) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 03 грудня 2021 року № 2, тендерні пропозиції ТОВ «РЕГЕН УКРАЇНА» відхилено, оскільки учасник не усунув виявлені Замовником невідповідності протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, а саме: не подано копія/ї свідоцтва про реєстрацію автогрейдера, екскаватора на колісному ході, автокрану на автомобільному ході, самоскида; не подано листи від власників транспортних засобів або будівельної техніки про згоду на

використання зазначених механізмів на виконання робіт із зазначенням ідентифікатора згідно цієї закупівлі; не подано документи, що підтверджують право керувати екскаватором, автомобільним краном та вантажним автомобілем/самоскидом. Пропозиції учасника не відповідали вимогам тендерної документації, а саме: не подано акт обстеження, підписаний учасником та замовником закупівлі; не подано копію/оригінал протоколу випробувань асфальту на густину та міцність на стискання, виданий учаснику не раніше 11 вересня 2021 року незалежною лабораторією акредитованою для проведення таких досліджень.

- (22) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 10 грудня 2021 року № 6, тендерні пропозиції ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» відхилено, оскільки учасник протягом 24 годин не усунув виявлені Замовником невідповідності з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, а саме: договір оренди екскаватора дійсний до 29 грудня 2022 року, а не на весь строк виконання робіт; документи, що підтверджують право керувати екскаватором, автомобільним краном та вантажним автомобілем/самоскидом подані на працівників, які не зазначені в довідці про працівників та не подано підтвердження трудових відносин. Не подано довідку з банку, що видав гарантію, про покриття гарантії видану не пізніше дати видачі гарантії та копію платіжного доручення про сплату гарантії.
- (23) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 13 грудня 2021 року № 7, тендерні пропозиції ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» відхилено, оскільки учасник протягом 24 годин не усунув виявлені Замовником невідповідності з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, а саме: в довідці про наявність транспорту не вказано інформацію про наявність автокрану та самоскида, а також не вказано рік випуску та номерні знаки на транспортні засоби; не подано договір/ори оренди/лізингу/ надання послуг на автокран та самоскид, а також не подано копія/ї свідоцтва про реєстрацію автокрану на автомобільному ході, самоскида; договори оренди/ надання послуг транспортних засобів та будівельної техніки чинні до 31.12.2021р., а не на весь строк виконання робіт; не подано листи від власників транспортних засобів або будівельної техніки про згоду на використання зазначених механізмів на виконання робіт із зазначенням ідентифікатора згідно цієї закупівлі; не подано документи, що підтверджують право керувати екскаватором, автомобільним краном та вантажним автомобілем/самоскидом; не подано копія паспорту особи уповноваженої щодо підпису документів в складі пропозиції; не подано листи – відгуки видані не раніше жовтня 2021 року. Тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації, а саме: не подано тендерного забезпечення у формі банківської гарантії та копії ліцензії банку, документів, що підтверджують повноваження на підписання гарантії, довідка з банку, що видав гарантію про покриття гарантії виданою не пізніше дати видачі гарантії, копія платіжного доручення про оплату гарантії та копія виписки; розрахунок договірної ціни не підписаний сертифікованим кошторисником, а також немає сертифікату кошторисника, не подано календарний план; не подано лист про дотримання законодавства про санкції; не подана довідка від уповноваженого органу (ДПСУ) про інформацію щодо зареєстрованих рахунків учасника, виданою не раніше листопада 2021 року, не подано акту обстеження.
- (24) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 13 грудня 2021 року № 7, відповідно до пункту 2 статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», Торги відмінено.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники таких конкурсних процедур, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (26) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання однакових IP-адрес

4.1.1. IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) під час входу ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» до кабінету авторизованого електронного майданчика та створення тендерних пропозицій на Торги, а також входу обома Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»

- (27) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОПРО» (далі – ДП «ПРОЗОПРО») листом від 03.02.2025 № 206/01/209/04 (вх. № 63-01/311 від 04.02.2025), ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» подавали тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика Zakupivli.Pro (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО», далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).
- (28) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2262-1 (вх. № 63-01/708кі від 17.03.2025), ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), тобто за день до подання тендерних пропозицій, здійснило вхід до кабінету авторизованого електронного майданчика Zakupivli.Pro, а (інформація з обмеженим доступом) - створило тендерні пропозиції на участь у Торгах.
- (29) З IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (інформація з обмеженим доступом) і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (інформація з обмеженим доступом) входили до автоматизованої системи «Клієнт-Банк» (інформація міститься у листі акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») від 06.04.2025 № 20.1.0.0.0/7-250401/12467-БТ, вх. № 63-01/941кі від 09.04.2025 та листі акціонерного товариства «Райффайзен Банк» (далі – АТ «Райффайзен Банк») від 02.04.2025 № 81-15-9/4105-БТ, вх. № 63-01/954кі від 10.04.2025).
- (30) Встановлено, що IP адреса (інформація з обмеженим доступом) належить малому приватному підприємству «Квант II» (далі – МПП «Квант II»).
- (31) Згідно з інформацією, наданою МПП «Квант II» листом від 14.04.2025 № 21 (вх. № 63-01/1500 від 21.04.2025), IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) належить до блоків IP адрес, які використовуються для здійснення динамічної трансляції адрес (NAT) та не закріплена за конкретним абонентом.
- (32) NAT («Network Address Translation» - «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).

- (33) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, їх кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони) не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (34) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 03.09.2025 № 4 (вх. № 63-01/3856 від 08.09.2025) надало інформацію, що послуги доступу до мережі Інтернет надаються МПП «Квант II».
- (35) Отже, використання Відповідачами однієї IP адреси (*інформація з обмеженим доступом*) провайдера МПП «Квант II», котрий надає послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», свідчить про те, що під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.1.2. IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) під час входу ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» до кабінету авторизованого електронного майданчика та створення тендерних пропозицій на Торги, яка надана в користування контактній особі ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП»

- (36) За інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2262-1 (вх. № 63-01/708кі від 17.03.2025), ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*) здійснювало вхід до кабінету авторизованого електронного майданчика Zakupivli.Pro та (*інформація з обмеженим доступом*) вхід на майданчик для створення тендерної пропозиції на Торги з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (37) Встановлено, що IP адреса (*інформація з обмеженим доступом*) належить приватному підприємству «Телерадіокомпанія «НТК» (далі – ПП «Телерадіокомпанія «НТК»).
- (38) З інформації, наданої ПП «Телерадіокомпанія «НТК» у листі від 18.04.2025 № 40 (вх. № 63-01/1499 від 21.04.2025), IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) надана в користування фізичній особі (*інформація з обмеженим доступом*).
- (39) ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у тендерних пропозиціях на Торги надало електронну банківську гарантію АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (далі – Банк) від 23.11.2021 № G1121/3206 (далі – Банківська гарантія).
- (40) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» у листі від 06.04.2025 № 20.1.0.0/7-250401/12467-БТ (вх. № 63-01/941кі від 09.04.2025), представником ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП», який контактував з посадовими особами банку під час розгляду запиту (заяви) щодо отримання банківської гарантії, був (*інформація з обмеженим доступом*).
- (41) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 03.09.2025 № 4 (вх. № 63-01/3856 від 08.09.2025) надало інформацію, що особа (*інформація з обмеженим доступом*) перебуває в дружніх відносинах з директором ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (42) ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» листом від 09.09.2025 № 1-09 (вх. № 63-01/3888 від 09.09.2025) надало інформацію, що послуги доступу до мережі Інтернет надаються ПП «Телерадіокомпанія «НТК».
- (43) Той факт, що ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» здійснювало вхід до кабінету авторизованого електронного майданчика Zakupivli.Pro та створювало тендерну пропозицію на Торги з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*), яка належить контактній особі ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» під час отримання Банківської гарантії -

(інформація з обмеженим доступом), вказує на координацію дій Відповідачів під час подання документів для участі в Торгах.

4.1.3. IP адрес (інформація з обмеженим доступом) під час входу Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»

- (44) Згідно з інформацією, наданою АТ «Райффайзен Банк» листом від 02.04.2025 № 81-15-9/4105-БТ (вх. № 63-01/954кі від 10.04.2025) за період з 01.07.2021 по 31.03.2022, ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» використовували однакові IP-адреси для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк», зокрема у наступні дати (таблиця 2):

Таблиця 2

АТ «Райффайзен Банк»		
ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС»	IP адреса	ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП»
Дата і час входу		Дата і час входу
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (45) Встановлено, що IP адреси (інформація з обмеженим доступом) належать малому приватному підприємству «Квант II» (далі – МПП «Квант II»).
- (46) Згідно з інформацією, наданою МПП «Квант II» листом від 14.04.2025 № 21 (вх. № 63-01/1500 від 21.04.2025), IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) належить до блоків IP адрес, які використовуються для здійснення динамічної трансляції адрес (NAT) та не закріплена за конкретним абонентом.
- (47) NAT («Network Address Translation» - «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (48) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, їх кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони) не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (49) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 03.09.2025 № 4 (вх. № 63-01/3856 від 08.09.2025) надало інформацію, що послуги доступу до мережі Інтернет надаються МПП «Квант II».
- (50) Отже, спільне використання ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» IP адрес (інформація з обмеженим доступом) провайдера МПП «Квант II», котрий надає послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» АТ «Райффайзен Банк» в період до, під час та після проведення Торгів, свідчить про наявність спільного середовища ведення господарської діяльності та умов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо участі у Торгах.

4.2. Значення однієї електронної поштової скриньки в документах обох Відповідачів

- (51) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» у листі від 06.04.2025 № 20.1.0.0/7-250401/12467-БТ (вх. № 63-01/941кі від 09.04.2025), під час оформлення Банківської гарантії АТ КБ «Приватбанк» контактувало з представником ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (*інформація з обмеженим доступом*), контактний телефон (*інформація з обмеженим доступом*) та електронна пошта (*інформація з обмеженим доступом*) якого були вказані у заявці на отримання Банківської гарантії. На зазначену електронну пошту АТ КБ «Приватбанк» надіслало для підписання договір та Банківську гарантію.
- (52) З інформації, наданої Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області листом від 18.02.2025 № 2353/5/09-19-04-01-05 (вх. № 63-01/526кі від 27.02.2025), встановлено, що електронна пошта (*інформація з обмеженим доступом*) була зазначена у заяві ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» про надання довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи, на підставі якої Головне управління ДПС в Івано-Франківській області надало зазначену довідку від 23.11.2021 № 8581.
- (53) Електронна поштова скринька (*інформація з обмеженим доступом*) вказана у податковій звітності ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» за 2021 рік.
- (54) Вказані обставини свідчать про спільний доступ Відповідачів до інформації, яка міститься в електронній поштовій скриньці (*інформація з обмеженим доступом*), та наявність передумов для узгодження поведінки ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», у тому числі під час участі у Торгах.

4.3. Зазначення одного номеру телефону в податковій звітності обох Відповідачів

- (55) З інформації, наданої Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області листом від 18.02.2025 № 2353/5/09-19-04-01-05 (вх. № 63-01/526кі від 27.02.2025), встановлено, що у податковій звітності за 2021 рік ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» та «Податкова декларація платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» за 2021 рік «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску» зазначено один і той самий номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*).
- (56) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» листом від 03.09.2025 № 4 (вх. № 63-01/3856 від 08.09.2025) надало інформацію, що телефон (*інформація з обмеженим доступом*) належить фірмі, яка в 2021-2023 рр. надавала послуги з організації і ведення бухгалтерського обліку.
- (57) ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» листом від 09.09.2025 № 1-09 (вх. № 63-01/3888 від 09.09.2025) надало інформацію, що телефон (*інформація з обмеженим доступом*) належить фірмі, яка в 2021-2023 рр. надавала послуги з організації і ведення бухгалтерського обліку.
- (58) Зазначені обставини не можуть бути випадковим збігом, а свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, в тому числі під час участі у Торгах.

4.4. Надання Відповідачами у тендерних пропозиціях договору про надання послуг, укладеного з одним суб'єктом господарювання

- (59) У тендерних пропозиціях Відповідачі подали електронні файли з однаковою назвою - «довідка про наявність обладнання.pdf», в яких додано договір про надання послуг, укладений з одним суб'єктом господарювання – товариством з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-ІФ» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), далі – ТОВ «Автомагістраль-ІФ»).
- (60) А саме, ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» - договір від 07.04.2021 № 07/04/21, ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» - договір від 27.07.2021 №27/07/21. Причому, згідно з предметом зазначених договорів, виконавець - ТОВ «Автомагістраль-ІФ» надає замовнику - кожному з учасників послуги: асфальтоукладчика VOGELE 11.82/ SUPER 1600-2; автогрейдера LUGONG CLG 4165; котка дорожнього HAMM HD 85 та фрези дорожньої WIRTGEN W500 DC.
- (61) Зазначені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та їх узгоджену поведінку під час участі у Торгах.

4.5. Ненадання ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» забезпечення тендерних пропозицій

- (62) Відповідно до пункту 2 розділу III Інструкція з підготовки тендерних пропозицій тендерної документації, Замовником вимагається надання учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії (додаток 7) (безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639 та наказу Мінекономіки №2628 від 14.12.2020р.), із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених пунктом 3 цього Розділу, відшкодувати на рахунок Замовника кошти у сумі забезпечення тендерної пропозиції. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 11 000,00 гривень. Пропозиції, що не супроводжуються документальним підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції, відхиляються Замовником відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (63) З аналізу тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» надало Банківську гарантію, а ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» ні.
- (64) Зазначене вказує на те, що ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» не мало наміру здобувати перемогу у Торгах та приймало участь лише як «технічний учасник» з метою забезпечення перемоги ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП».

4.6. Схожості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

- (65) З аналізу документів тендерних пропозицій ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (листи, довідки) вбачається, що фірмові бланки документів Відповідачів мають схоже оформлення:
- використання Державного герба України, що не характерно для використання суб'єктами господарювання приватної форми власності, нижче якого однаково зазначено «УКРАЇНА», в наступних двох рядках повна назва Відповідачів; вказаний текст однаково виділено жирним шрифтом однакового типу і розмірів;
 - нижче в однаковій послідовності, шрифтом однакового типу і розмірів наведено інформацію про код ЄДРПОУ, банківські реквізити рахунку, відкритого в АТ «Райффайзен Банк», адресу місцезнаходження, яка після одного міжрядкового інтервалу підкреслена тонкою лінією;
 - дата і номер документів однаково зазначені вручну синім кольором ручки.
- (66) Як приклад, нижче наведено фотокопії 1, 2 документів ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» «анкета учасника торгів.pdf» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» «довідка відомостіучасника.pdf»:

(інформація з обмеженим доступом)

- (67) Зазначені обставини свідчать про те, що ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» були обізнані щодо участі один одного в Торгах, тендерні пропозиції готувались спільно або одним із Відповідачів.

4.7. Надання ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у тендерних пропозиціях інформації про оренду обладнання у ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС»

- (68) Встановлено, що ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» 25.11.2021 завантажило до тендерних пропозицій довідку про наявність обладнання від 22.11.2021 № 166 (електронний файл «довідка про наявність обладнання.pdf»), в якій зазначено, що «Гудронатор БР-1000» орендується у ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» згідно з договором оренди від 18.09.2021 № 2 терміном дії до 31.12.2021, та надано копію цього договору.
- (69) А також, ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» 07.12.2021 завантажило електронний файл «довідка про наявність обладнання і матеріально технічної бази З НЕОБХІДНИМИ ДО ЗАУВАЖЕНЬ ДОКУМЕНТАМИ.pdf» від 06.12.2021 № 168, в якій зазначено про оренду ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» «Гудронатора БР-1000 2021 р. в. с/№21336» у ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» на підставі договору оренди від 06.12.2021 № 5.
- (70) Встановлені обставини вказують на єдність економічних інтересів Відповідачів та обізнаність із діяльністю один одного, і в свою чергу, відсутність змагальності між ними під час участі у Торгах.

5. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (71) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товарів на ринку.
- (72) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (73) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (74) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (75) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (76) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель.
- (77) Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (78) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» і ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:
- використання однакових ІР-адрес:
 - ✓ ІР-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) провайдера МПП «Квант II», котрий надає послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», під час входу ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» до кабінету авторизованого електронного майданчика та створення тендерних пропозицій на Торги, а також входу обома Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»;
 - ✓ ІР-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) під час входу ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» до кабінету авторизованого електронного майданчика та створення тендерних пропозицій на Торги, яка надана в користування контактній особі ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у взаємовідносинах з АТ КБ «Приватбанк»;
 - ✓ ІР адрес (*інформація з обмеженим доступом*) провайдера МПП «Квант II», котрий надає послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», під час входу обома Відповідачами до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»;
 - зазначення одної електронної поштової скриньки в документах обох Відповідачів;
 - зазначення одного номеру телефону в податковій звітності обох Відповідачів;
 - надання Відповідачами у тендерних пропозиціях договору про надання послуг, укладеного з одним суб'єктом господарювання;
 - ненадання ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» забезпечення тендерних пропозицій;
 - схожості в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів;
 - надання ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у тендерних пропозиціях інформації про оренду обладнання у ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС».
- (79) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)» (ідентифікатор закупівлі в системі

«Prozorro» UA-2021-11-10-001780-b), замовником яких була Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (80) ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» у відповідь на подання від 09.09.2025 № 63-03/541-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-156-2025 листом від 22.09.2025 № 5 (вх. № 63-01/4092 від 22.09.2025) повідомило про визнання вчинення порушення, заперечень чи спростувань одо висновків, викладених у поданні, не надало.
- (81) ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» у відповідь на подання від 09.09.2025 № 63-03/541-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-156-2025 листом від 22.09.2025 № 52-09 (вх. № 63-01/4093 від 22.09.2025) повідомило про визнання вчинення порушення, заперечень чи спростувань щодо висновків, викладених у поданні, не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (82) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-156-2025, доводиться та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-10-001780-b), замовником яких була Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (83) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф.
- (84) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (85) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (86) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), за вчинення порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (87) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (88) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 13 грудня 2021 року № 7, відповідно до пункту 2 статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі», Торги відмінено. Очікувана вартість закупівлі становила 2 313 041,00 грн з ПДВ.
- (89) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (90) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Івано-Франківській області листом від 03.09.2025 № 12113/5/09-19-04-01-05 (вх. № 63-01/1954кі від 08.09.2025), обсяг доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» становить *(інформація з обмеженим доступом)*, у ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (91) При визначенні розміру штрафу враховано, що порушення ТОВ «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» і ТОВ «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» визнано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його

територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), узгодивши свою поведінку під час участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Спортивний майданчик (волейбольний) (с. Коршів Івано – Франківської області) (Капітальний ремонт) (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-10-001780-b), замовником яких була Коршівська сільська рада Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВНИЧИЙ-ФСП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТЕХНОБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ