



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19 вересня 2025 року

Хмельницький

№72/129-р/к

справа №72/13-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «КАМІК-А» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі - ТОВ «КАМІК-А») та товариство з обмеженою відповідальністю «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ Дроніка») приймали участь у відкритих торгах по закупівлі робіт: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-а).

При цьому ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ Дроніка» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/13-25 (далі – Справа) такі дії ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ Дроніка» визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника – ТОВ «КАМІК-А» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На порушника - ТОВ Дроніка» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/13-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 06.08.2025 року №72-03/265-п у справі №72/13-25 Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- 1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.08.2024 №13-01/729 Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) проведено дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «КАМІК-А» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у торгах на закупівлю: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-a).
- 2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.02.2025 №72/14-рп/к розпочато розгляд справи №72/13-25 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «КАМІК-А» та товариства з обмеженою відповідальністю «Дроніка» за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у Торгах, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 3) Листом від 24.02.2025 №72-02/742е було направлено ТОВ «КАМІК-А» розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.02.2025 №72/14-рп/к про початок розгляду справи №72/13-25. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №06 011 164 462 04 рекомендований лист був вручений представнику ТОВ «КАМІК-А» 06.03.2025 під підпис.
- 4) Листом від 24.02.2025 №72-02/740е було направлено ТОВ «Дроніка» розпорядження адміністративної колегії Відділення від 21.02.2025 №72/14-рп/к про початок розгляду справи №72/13-25. Вищевказаний лист повернувся із поміткою «за закінченням терміну зберігання».
- 5) 4 квітня 2025 року в офіційному друкованому органі (газета Кабінету Міністрів України "Урядовий кур'єр") розміщено інформацію щодо прийняття розпорядження адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №72/14 – рп/к від 21 лютого 2025 року.
- 6) Листом від 07.08.2025 №72-02/3603е витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/13-25 від 06.08.2025 № 72-03/265-п було надіслано ТОВ «Дроніка» на юридичну адресу (лист був повернутий за закінченням терміну зберігання, рекомендоване повідомлення про вручення поштового переказу 06 011 787 502 52).
- 7) Листом від 07.08.2025 №72-02/3606е витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/13-25 від 06.08.2025 № 72-03/265-п було надіслано ТОВ «КАМІК-А» на юридичну адресу (отримано представником ТОВ «КАМІК-А» 14.08.2025, рекомендоване повідомлення про вручення поштового переказу 06 011 787 556 88).
- 8) Листом від 08.09.2025 №72-02/4005е на юридичну адресу ТОВ «Дроніка» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- 9) Листом від 08.09.2025 №72-02/4006е на юридичну адресу ТОВ «КАМІК-А» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- 10) 09.09.2025 на офіційному веб-сайті Комітету (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/13-25 та зазначено дату, час і місце розгляду справи №72/13-25.

2. ВІДПОВІДАЧ

- 11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Дроніка» (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 23.01.2025 №13025699202, основним видом діяльності ТОВ «Дроніка» є виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутникового устаткування (КВЕД – 30.30).

- ТОВ «КАМІК-А» (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 23.01.2025 №286565109644, основним видом діяльності ТОВ «КАМІК-А» є виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутникового устаткування (КВЕД – 30.30).

- 12) На час підготовки та участі у процедурі закупівлі з ідентифікатором UA-2024-04-19-010162-а ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка» були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі разом - Відповідачі).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- 13) Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (далі – Замовник) проведено відкриті торги на закупівлю: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-а) (далі – Торги), з очікуваною вартістю закупівлі товару - 5 100 000,00 грн. з ПДВ.
- 14) Оголошення про проведення процедури закупівлі 19.04.2024 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro UA-2024-04-19-010162-а).
- 15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27.04.2024 15:44.
- 16) Дата та час проведення електронного аукціону: 29.04.2024 14:39.
- 17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасники (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція з ПДВ.	Остаточна пропозиція з ПДВ.
1.	ТОВ «КАМІК-А»	4 950 000,00	4 950 000,00
2.	ТОВ «Дроніка»	5 100 000,00	5 100 000,00

- 18) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника від 29.04.2024 переможцем Торгів було визнано ТОВ «КАМІК-А» з ціною пропозицією 4 950 000,00 грн. Замовником було укладено з ТОВ «КАМІК-А» договір про закупівлю від 08.05.2024 №08/05/2024. Ціна договору становила 4 950 000,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- 19) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Дроніка» та ТОВ «КАМІК-А», іншої інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час дослідження, виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

4.1. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси.

4.1.1. Під час участі в аукціоні.

- 20) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 08.08.2024 №206/01/1365/04 (вх. №72-01/2044 від 09.08.2024), Відповідачі під час участі в аукціоні використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 2).

Таблиця 2.

№ п/п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ТОВ «КАМІК-А»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.04.2024	14:10
2.	ТОВ «Дроніка»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.04.2024	14:10

- 21) Також, АТ КБ «ПРИВАТБАНК» (лист від 30.11.2024 №20.1.0.0.0/7-241129/24036-БТ (вх. №72-01/566 кі від 05.12.2024)) повідомив, що вхід до електронного кабінету автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій ТОВ «Дроніка» з 19.04.2024 по 08.05.2024 (період проведення Торгів) здійснювались з використанням наступної IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* (Таблиця 4).

Таблиця 4.

Найменування учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
ТОВ «Дроніка»	18.04.2024	13:57:20	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
	19.04.2024	15:39:52	
	20.04.2024	16:05:44	
	21.04.2024	13:05:55	
	22.04.2024	10:54:09	
	23.04.2024	11:46:06	
	24.04.2024	14:36:47	
	29.04.2024	13:10:29	
	29.04.2024	14:16:00	
	29.04.2024	16:32:08	
	02.05.2024	17:50:43	

	03.05.2024	21:43:48	
	06.05.2024	12:03:10	
	13.05.2024	11:27:30	
	14.05.2024	11:55:09	

22) Відповідно до інформації розміщеної на сайті <https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* є AUTOCOMNET, ASTER Sp. z o.o. , Krakow, ul. Domaniewska 50 , 02-672 Warsaw, Poland – джерело RIPE Database Liberty Global Operations B.V. (місце знаходження: Польща, Понятова).

4.1.2. При поданні тендерних пропозицій.

23) Відповідно до листа ТОВ «ІЗІ.ТРЕЙД» від 20.09.2024 № 200092024-1 (вх. № 72-01/2450 від 23.09.2024) встановлено, що Відповідачі під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах використовували одні і ті ж IP-адреси (Таблиця 3).

Таблиця 3.

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ТОВ «КАМІК-А»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.04.2024	13:28
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	29.04.2024	14:18
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30.04.2024	09:38, 09:36, 10:00, 10:44, 10:52
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	14.05.2024	18:05, 19:11
2.	ТОВ «Дроніка»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	19.04.2024	16:04
		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	21.04.2024	22:21
			22.04.2024	08:58, 13:25, 13:56, 14:47,

			15:01, 15:05, 15:13
			22.04.2024 16:13, 16:15
			23.04.2024 09:03
			24.04.2024 08:53
			24.04.2024 08:58
			25.04.2024 02:38
			25.04.2024 09:07
			25.04.2024 10:03
			29.04.2024 08:35
			29.04.2024 12:37, 13:10, 14:08, 15:50
			29.04.2024 14:17
			30.04.2024 09:08
			01.05.2024 11:16, 11:17
			08.05.2024 15:42
			13.05.2024 09:05

(інформація з обмеженим доступом)

- 24) Згідно листа ТОВ «ІЗІ.ТРЕЙД» від 20.09.2024 № 200092024-1 (вх. № 72-01/2450 від 23.09.2024), ТОВ «КАМІК-А» було вказано при реєстрації на електронному майданчику IZI.TRADE електронну адресу: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- 25) Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 07.11.2024 №686/01/01-08 (вх. № 72-01/548 кі від 22.11.2024) повідомило, з 27.03.2024 по 20.05.2024 доступ до електронної адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* здійснювався з однієї і тієї ж IP адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* (таблиця 5).

Таблиця 5.

Найменування учасника	Дата входу	Час входу	IP-адреса
ТОВ «КАМІК-А»	27.03.2024	13:20:06	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
	15.05.2024	10:00:26	
	15.05.2024	14:11:05	
	17.05.2024	14:17:36	
	20.05.2024	13:47:56	

- 26) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-сайті <https://apps.db.ripe.net/> провайдером IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* є товариство з обмеженою відповідальністю «Бетанетюа» (далі – ТОВ «Бетанетюа»).
- 27) Листом від 03.10.2024 (вх . № 72-01/2571) ТОВ «Бетанетюа» повідомило Відділення, що товариство послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* для ТОВ «Дроніка» та ТОВ «КАМІК-А» не надавало. ТОВ «Бетанетюа» зазначило, що телекомунікаційні послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* протягом 2023 року та першого півріччя 2024 року надавались за наступними адресами в м. Києві: вул. Кирилівська 102, вул. Кирилівська 160, вул. В. Хвойки 12, вул. В. Хвойки 15/15, вул. Куренівська 18, вул. Куренівська 16, вул. Куренівська 16-В, вул. Куренівська 16-А, вул. Склярєнка 9, пр.-т С. Бандери 16-А, пр.-т. С. Бандери, 20-А.
- 28) Отже, викладені вище факти свідчать про те, що у період підготовки та участі у Торгах Відповідачі мали спільний доступ до мережі Інтернет, та мали можливість для обміну інформацією, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах.

4.2. Використання в назві електронної поштової скриньки назви іншого Відповідача.

- 29) Згідно листа ТОВ «ІЗІ.ТРЕЙД» від 20.09.2024 № 200092024-1 (вх. № 72-01/2450 від 23.09.2024), ТОВ «КАМІК-А» було вказано при реєстрації на електронному майданчику IZI.TRADE електронну адресу: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- 30) Листом 07.11.2024 №686/01/01-08 (вх. № 72-01/548 кі від 22.11.2024) ТОВ «УКРНЕТ» надало інформацію про реєстраційні дані електронної поштової скриньки:
- Логін: *(інформація з обмеженим доступом)* дата створення: 30.01.2024 о 13:35:32, ім'я користувача: *(інформація з обмеженим доступом)*; дата народження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
дані при реєстрації: IP адреси : *(інформація з обмеженим доступом)*, номер тел.: *(інформація з обмеженим доступом)*, e-mail: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- 31) Слід відмітити, що електронна адреса *(інформація з обмеженим доступом)*, яка зазначена ТОВ «КАМІК-А» при реєстрації електронної поштової скриньки *(інформація з обмеженим доступом)* має унікальну назву електронної поштової скриньки: *(інформація з обмеженим доступом)*, яке співпадає з назвою іншого Учасника торгів (ТОВ «Дроніка»).
- 32) Отже, той факт, що ТОВ «КАМІК-А» зазначило в назві електронної адреси *(інформація з обмеженим доступом)* назву іншого Відповідача, яка використовувалась ТОВ «КАМІК-А» при реєстрації електронної поштової скриньки *(інформація з обмеженим доступом)* свідчить про те, що між Відповідачами відбувалась взаємодія, що створює умови для обміну інформацією та узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.

4.3. Спільні властивості електронних файлів тендерних пропозицій.

- 33) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ТОВ «Дроніка» та ТОВ «КАМІК-А» під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що файли Відповідачів створенні з використанням одного програмного забезпечення (Таблиця 6):

Таблиця 6

Учасник	Назва файлу	Особливості файлів			
		Автор	Програма	Виробник	Версія
ТОВ «Дроніка»	Технічна специфікація	User	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)

	Технічний паспорт виробу	Admin	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Сертифікат якості	Admin	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Керівництво з експлуатації	Євгеній Подибайло	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
ТОВ «КАМІК-А»	Технічний паспорт виробу	Admin	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Сертифікат якості	Admin	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Технічна специфікація	User	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Керівництво з експлуатації	Євгеній Подибайло	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Довідки	Викторія Братченко	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)
	Довідка _ ІП	Викторія Братченко	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7(Acrobat 8.x)

- 34) Отже, подання ТОВ «Дроніка» та ТОВ «КАМІК-А» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами: «автор», «програма»; «виробник»; «версія»; свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного програмного забезпечення, що в свою чергу свідчить про спільну підготовку Учасниками своїх тендерних пропозицій.

4.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами.

- 35) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «ПриватБанк» (лист від 30.11.2024 №20.1.0.0/7-241129/24036-БТ (вх. № 72-01/566 кі від 05.12.2024) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ТОВ «Дроніка» та ТОВ «КАМІК-А» протягом грудня 2023 року та квітня 2024 року відбувались фінансові операції (Таблиця 5).

Таблиця 5

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»	з обмеженим доступом)	з обмеженим доступом)	обмеженим доступом)
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»			
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»			
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»			
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»			
ТОВ «КАМІК-А»	ТОВ «Дроніка»			
ТОВ «Дроніка»	ТОВ «КАМІК-А»			
ТОВ «Дроніка»	ТОВ «КАМІК-А»			

- 36) Листом від 18.01.2025 року (вх. №72-01/127 від 22.01.2025) ТОВ «КАМІК-А» повідомило, що протягом 2023 та першого півріччя 2024 року у товариства виникали цивільно-правові відносини з ТОВ «Дроніка» шляхом укладення договорів. Так, були укладені договори поставки товару №01/01.12 від 01.12.2023 року (строк дії договору по 25.09.2024 року включно), договір поставки товару №01/04.01 від 04.01.2024 року (строк дії договору по 25.09.2024 року включно), договір поставки товару №01/28.03 від 28.03.2024 року (строк дії договору по 30 жовтня 2024 року включно), договір поставки товару №01/30.01. від 30.01.2024 року (строк дії договору по 30 жовтня 2024 року включно).
- 37) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, що, у свою чергу, створило умови для обміну інформацією між цими товариствами під час підготовки та участі у Торгах.

4.5. Схожість в оформленні документів.

- 38) За результатами порівняння документів, наданих Учасниками на виконання вимог Тендерної документації Замовника, Відділенням встановлено наступне: Керівництво з експлуатації; Сертифікат якості; Технічний паспорт виробу; Гарантійний лист; Довідка про технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- а) в обох випадках документ містить однаковий текст (крім назви Учасників);
 - б) однакова назва документів;

- с) однакові особливості оформлення, а саме: однакові відступи між назвою документа, основним текстом, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом, однаковий відступ між абзацами, однакові абзаци тощо.

- 39) Оформлення цих документів, як визначено тендерною документацією Замовника, мало здійснюватися у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими Відповідачами при підготовці документів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- 40) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- 41) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання
- 42) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- 43) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- 44) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- 45) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- 46) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- 47) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси;
 - використання в назві електронної адреси назви іншого Відповідача;
 - спільні властивості електронних файлів тендерних пропозицій;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - схожість в оформленні документів.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- 48) З огляду на вищезазначене ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка» під час підготовки документації для участі у тендерах (торгах) щодо закупівлі: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-a), діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- 49) Вищезазначені дії ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-a), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- 50) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка», тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- 51) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 52) Листами від 07.08.2025 №72-02/3603е та №72-02/3606е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/13-25 від 06.08.2025 №72-03/265-п був надісланий Відповідачам.
- 53) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/13-25 від 06.08.2025 №72-03/265-п ТОВ «КАМІК-А» надіслано лист-клопотання від 15 вересня 2025 року (вх. від 15.09.2025 №72-01/2672).
- 54) У вищеназваному листі-клопотанні ТОВ «КАМІК-А» визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в поданні з попередніми висновками у справі №72/13-25 від 06.08.2025 №72-03/265-п та просить зменшити розмір накладеного штрафу за вищезазначене порушення до мінімально можливого згідного чинного законодавства України.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (1) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку

Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «КАМІК-А» та ТОВ «Дроніка», які полягали у:

- спільному використанню однієї і тієї ж IP-адреси;
- використанні в назві електронної адреси назви іншого Учасника;
- спільних властивостях електронних файлів тендерних пропозицій;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- схожості в оформленні документів,

результатів відкритих торгів щодо закупівлі: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-a), та обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для нього результату.

- (2) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (3) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (4) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (5) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (6) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (7) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (8) За результатами торгів Замовником було укладено з ТОВ «КАМІК-А» договір про закупівлю від 08.05.2024 №08/05/2024. Ціна договору становила 4 950 000,00 грн.
- (9) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (10) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868.
- (11) Листом від 02.07.2025 № 12987/5/10-36-04-01 (вх. №72-01/409кі від 09.07.2025) ГУ ДПС у Київській області повідомило, що чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Дроніка» згідно поданої Фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)* грн.
- (12) Листом від 01.07.2025 №19675/5/26-15-12-07-01 від 01.07.2025 (вх. №72-01/413кі від 14.07.2025) ГУ ДПС у м. Києві повідомило, що чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «КАМІК-А» згідно поданої Фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32 України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дроніка» *(інформація з обмеженим доступом)* та товариство з обмеженою відповідальністю «КАМІК-А» *(інформація з обмеженим доступом)* вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «34710000-7 Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном. Квадрокоптери FPV типу (для забезпечення сил оборони), проведених Виконавчим комітетом Нетішинської міської ради (ідентифікаційний код юридичної

особи – 05399231) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2024-04-19-010162-a),

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «КАМІК-А» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК