



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19 вересня 2025 року

Хмельницький

№72/131- р/к  
справа № 72/22-25

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.08.2024 №13-01/729 проводилося дослідження щодо дотримання ТОВ «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВ «КАМІК-А» (*інформація з обмеженим доступом*) вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у процедурі закупівлі UA-2024-04-19-010162-а.

На адресу ТОВ «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) була направлена вимога Голови Відділення про надання інформації від 10.12.2024 №72-02/3272е.

На адресу Хмельницької дирекції Акціонерного товариства «Укрпошта» було направлено лист про надання інформації від 30.01.2025 №72-02/337е.

ТОВ «Дроніка» не надало інформацію на Вимогу в установленій головою Відділення строк.

За результатами розгляду справи №72/22-25 дії ТОВ «Дроніка» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/22-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Дроніка» законодавства про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 72-03/262-п,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Дроніка» (далі – ТОВ «Дроніка», Товариство) дій, які містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та полягають у неподанні інформації Південно-Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу Голови Відділення від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений ним строк.

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем є ТОВ «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності товариства є виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутнього устаткування КВЕД – 30.30).
- (4) Отже, ТОВ «Дроніка» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

**3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21 березня 2025 року №72/23–рп/к розпочато розгляд справи №72/22-25 відносно ТОВ «Дроніка», за дії, які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений ним строк містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Листом від 24 березня 2025 №72-02/1156е розпорядження адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №72/23 – рп/к від 21 березня 2025 року було надіслане Відповідачу.
- (7) 15 травня 2025 року в офіційному друкованому органі (газета Кабінету Міністрів України "Урядовий кур'єр") розміщено інформацію щодо прийняття розпорядження адміністративної колегії Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №72/23 – рп/к від 21 березня 2025 року.
- (8) Листом від 05.08.2025 №72-02/3562е витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/22-25 від 05.08.2025 № 72-03/262-п було надіслано ТОВ Дроніка» на юридичну адресу (лист був повернутий за закінченням терміну зберігання, рекомендоване повідомлення про вручення поштового переказу 06 011 779 660 30).
- (9) Листом від 08.09.2025 №72-02/3992е на юридичну адресу ТОВ Дроніка» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (10) 08.09.2025 на офіційному веб-сайті Комітету (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/22-25 та зазначено дату, час і місце розгляду справи №72/22-25.

**4. ОБСТАВИНИ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ**

- (11) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 05.08.2024 №13-01/729 проводиться дослідження щодо дотримання ТОВ «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) та ТОВ «КАМІК-А» (*інформація з обмеженим доступом*) вимог

законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у процедурі закупівлі UA-2024-04-19-010162-a.

- (12) В ході проведення вищезазначеного дослідження у Відділення виникла необхідність в отриманні інформації від ТОВ «Дроніка».
- (13) Враховуючи наведене, на підставі статей 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «Дроніка» (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено вимогу Голови Відділення про надання інформації від 10.12.2024 №72-02/3272є (далі – Вимога).
- (14) Інформацію, запитувану у Вимозі потрібно було надати протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги.
- (15) У Вимозі запитувалась інформація та копії установчих документів Товариства, інформація щодо IP-адрес, портів, MAC-адрес комп'ютерів, електронних адрес, з яких Товариство входило на поштову скриньку та в особистий кабінет Учасника при участі у процедурах закупівель для подачі тендерних пропозицій, відомості про провайдера, перелік усіх осіб, які працювали протягом 2023 та першого півріччя 2024 року у Товаристві, інформація щодо цивільно-правових відносин між Товариством та ТОВ «КАМІК-А» у період 2023 та першого півріччя 2024 року та інші інформація необхідна для здійснення дослідження.
- (16) Одночасно у Вимозі було наголошено на тому, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації є порушеннями статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (17) Крім того, у Вимозі вказувалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (18) За повідомленням Акціонерного товариства «Укрпошта» лист від 10.02.2025 №1.03.009.004.-4528-25 (вх. №72-01/71 кі від 10.02.2025) рекомендований лист Відділення № 0600991849308 (направлений ТОВ «Дроніка» на адресу (*інформація з обмеженим доступом*)) був вручений 19.12.2024 уповноваженій на одержання поштових відправлень Задорожній О.П. під підпис, на підставі довіреності.

- (19) Крім того, листом від 10.02.2025 №1.03.009.004.-4528-25 (вх. №72-01/71 кі від 10.02.2025) Акціонерне товариство «Укрпошта» надало належним чином засвідчену копію довіреності ТОВ «Дроніка» від 1 січня 2024 року в особі керівника Довбиша Богдана Сергійовича про уповноваження Задорожної О.П. на право отримання поштових відправлень (внутрішніх та міжнародних рекомендованих карток, листів/бандеролей). Довіреність видана строком на дванадцять місяців і діє до 1 січня 2025 року.
- (20) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу – 08.01.2025 року.
- (21) Слід зауважити, що жодних звернень та клопотань ТОВ «Дроніка» щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, продовження терміну надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (22) Інформація, запитувана у Вимозі, у встановлений 20-денний строк з дня отримання Вимоги, на адресу Відділення не надійшла.
- (23) Отже, в установленій головою Відділення строк ТОВ «Дроніка» не надало інформацію на Вимогу до Відділення.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (24) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Згідно з статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (26) Згідно з статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".

- (27) Згідно з статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», документи, статистична та інша інформація, необхідні для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання, надаються на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення безкоштовно. Вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України можуть передбачати як одноразове, так і періодичне надання інформації.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції
- (29) Неподання інформації ТОВ «Дроніка» на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Таким чином, дії ТОВ «Дроніка», які полягали у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (31) Зауважень та заперечень до подання з попередніми висновками у справі № 72/22-25 від 05.08.2025 № 72-03/262-п ТОВ «Дроніка» не надало.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (32) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (34) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (35) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (36) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – порушення), визначено «Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (37) Пунктом 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Листом від 02.07.2025 № 12987/5/10-36-04-01 (вх. №72-01/409кі від 09.07.2025) ГУ ДПС у Київській області повідомило, що чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Дроніка» згідно поданої Фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дроніка» *(інформація з обмеженим доступом)* вчинило порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про надання інформації від 10.12.2024 №72-02/3272е у встановлений строк.
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дроніка» *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК