



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«11» вересня 2025 року

№ 60/187-р/к

справа № 488/60/186-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ГІСМАП») та товариство з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП») приймали участь в аукціоні «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився через платформу «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Руськополянською сільською радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240417-29076 (далі – **Аукціон**).

При цьому, ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеному **Аукціоні**.

За результатами розгляду справи № 488/60/186-рп/к.24 дії ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ГІСМАП» накладено штраф на суму 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

На ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» накладено штраф на суму 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 488/60/186-рп/к.24 про порушення ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 04.07.2025 № 60-03/432-П

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціону «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився через платформу «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Руськополянською сільською радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240417-29076.

2. СТОРОНИ У СПРАВІ**2.1. ЗАЯВНИК**

- (2) Приватне підприємство «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ»); місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) У своїй заяві ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» зазначає, що приймало участь в аукціоні «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився через платформу «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Руськополянською сільською радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240417-29076.
- (5) Заявник зазначає, що керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником товариства з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП» та товариства з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» є одна і та сама особа – **Особа-1**.
- (6) ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» вважає, що узгодження товариством з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП» та товариством з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило його право на участь у земельних торгах на рівних умовах справжньої та законної конкуренції.

2.2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 488/60/186-рп/к.24 (далі - Справа) є наступні суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ГІСМАП»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151784), основним видом діяльності ТОВ «ГІСМАП» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151904), основним видом діяльності ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 19.06.2025 № 35362937) ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» 22.08.2024 змінило місцезнаходження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» на момент участі в **Аукціоні**: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.10.2024 № 60/186-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 488/60/186-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (10) Листом від 10.10.2024 № 60-02/5892е (штрихкодівий ідентифікатор 0600972011832) на адресу місцезнаходження ТОВ «ГІСМАП», яка вказана в ЄДР, було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Листом від 10.10.2024 № 60-02/5890е (штрихкодівий ідентифікатор 0600972011310) на адресу місцезнаходження ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП», яка вказана в ЄДР, було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» 19.11.2024 було розміщено інформацію про прийняте розпорядження від 10.10.2024 № 60/186-рп/к про початок розгляду справи № 488/60/186-рп/к.24 в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газеті «Урядовий кур'єр») від 19.11.2024 № 234 (7894).

- (13) Листом від 04.07.2025 № 60-02/5805е (штрихкодний ідентифікатор 0601169879854) ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» було надіслано копію з подання з попередніми висновки у справі № 488/60/186-рп/к.24 від 04.07.2025 № 60-03/432-П (далі – Подання). Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Листом від 04.07.2025 № 60-02/5809е (штрихкодний ідентифікатор 0601166820590) ТОВ «ГІСМАП» було надіслано Подання (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення було вручено 12.07.2025).
- (15) Листом від 07.07.2025 № 60-02/5858е (штрихкодний ідентифікатор 0601167405863) ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» було надіслано витяг з Подання (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення було вручено 15.07.2025).
- (16) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 04 вересня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-48860186-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-hismap-ta-tov-moshny-invest-hrup-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 488/60/186-рп/к.24.
- (17) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» та ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» не надали заперечень, міркувань та/або пояснень на Подання.
- (18) ТОВ «ГІСМАП» листом від 18.07.2025 б/н (вх. Відділення № 60-01/4245 від 23.07.2025) надало свої зауваження та заперечення на Подання.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

(Період проведення з 19.04.2024 до 28.05.2024)

- (19) Руськополянською сільською радою (далі – Організатор) було опубліковано оголошення щодо проведення електронного аукціону за предметом «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради».
- (20) Дата та час початку прийому пропозицій: 19.04.2024 о 18:00.
- (21) Дата та час завершення прийому пропозицій: 16.05.2024 о 20:00.
- (22) Дата та час проведення електронного аукціону: 17.05.2024 об 11:10.
- (23) Стартова ціна лота: 15173,34 грн без ПДВ.

- (24) Розмір мінімального кроку аукціону: 151,73 грн.
- (25) Розмір гарантійного внеску: 4552,00 грн.
- (26) Розмір реєстраційного внеску: 710,00 грн.
- (27) Для участі в **Аукціоні**, згідно з затвердженим Протоколом про результати земельних торгів від 17.05.2024 № LRE001-UA-20240417-29076 (далі – Протокол), зареєструвались наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ГІСМАП». Заявка на участь подана 16.05.2024 о 10:19;
 - ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП». Заявка на участь подана 15.05.2024 о 14:59;
 - ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ». Заявка на участь подана 14.05.2024 о 14:15, 14:38, 14:43.
- (28) Згідно інформації, розміщеної на веб-порталі «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», **Аукціон** проходив за англійською трираундовою системою. Ще до початку аукціону учасники подають свої закриті цінові пропозиції. Потенційні покупці не знають, чи є ще конкуренти та не бачать ставки один одного. Електронна торгова система ранжує ставки учасників від найменшої до найбільшої і той, хто зробив найвищу (закриту) цінову пропозицію має право останнього ходу в кожному з раундів. Це дає йому найвищі шанси на перемогу.
- (29) Аукціон розпочинається, коли на торги зареєструвалося щонайменше два учасники. Проте в певних напрямках лот може викупити єдиний зареєстрований учасник за тією ціною, яку він запропонував. Протягом трьох раундів, які тривають по 3 хвилини учасники змагаються за лот та підвищують свої ставки. Коли аукціон завершується, вся інформація про учасників розкривається.
- (30) Згідно з Протоколом, суб'єкти господарювання, які приймали участь в **Аукціоні** надали наступні закриті цінові пропозиції [див. таблицю 1]:

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Закрита цінова пропозиція, грн	Дата подання закритої цінової пропозиції	Час подання закритої цінової пропозиції
1	ТОВ «ГІСМАП»	45 200,00	16.05.2024	10:20:12
2	ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП»	16 050,00	15.05.2024	15:09:49
3	ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ»	30 200,00	16.05.2024	10:41:17

- (31) Згідно з Протоколом, учасники подали наступні цінові пропозиції [див. таблицю 2]:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	РАУНД 1	РАУНД 2	РАУНД 3
1	ТОВ «ГІСМАП»	46 001,00	60 100,00	100 001,00
2	ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП»	35 000,00	46 100,00	60 200,00
3	ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ»	46 000,00	60 000,00	100 000,00

- (32) За результатом **Аукціону** перемогла ставка ТОВ «ГІСМАП», з яким Організатор уклав договір оренди землі від 28.05.2024 № 44 строком на 10 років з річною орендною платою за користування земельною ділянкою у розмірі 100 001,00 грн.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (33) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку

ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» під час участі в **Аукціоні**, що підтверджується таким.

5.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (34) Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151784) у період участі в **Аукціоні** засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ГІСМАП» був **Особа-1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»), адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено», з часткою в статутному капіталі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (35) Відповідно до статуту ТОВ «ГІСМАП», затвердженого загальними зборами засновників (протокол від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»), органами управління ТОВ «ГІСМАП» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (36) Відповідно до відомостей з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151904) у період участі в **Аукціоні** засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» був **Особа-1** (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»), адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено», з часткою в статутному капіталі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Відповідно до статуту ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП», затвердженого рішенням засновника про створення від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», органами управління ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) Отже, **Особа-1** у період проведення **Аукціону**, будучи засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та директором обох Відповідачів, здійснював вирішальний вплив на їх управління та господарську діяльність.
- (39) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних

юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.

- (40) З огляду на одночасне володіння статутними капіталами ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» із частками *«Інформація, доступ до якої обмежено»* **Особа-1**, який одночасно є керівником обох Відповідачів, відповідні суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до абзацу третього частини третьої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».
- (42) Відповідно до статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» кінцевим бенефіціарним власником для юридичних осіб – є будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю/володіння).
- (43) Ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи.
- (44) Пов'язаність Відповідачів між собою відносинами контролю, в свою чергу, створює умови для обміну інформацією та унеможливорює існування конкуренції між ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» під час їх участі в **Аукціоні**.
- (45) Таким чином, ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» були обізнані про діяльність один одного, що унеможливорює їх самостійну участь в **Аукціоні** та свідчить про антиконкурентну (узгоджену) поведінку Відповідачів.

5.2. *Забезпечення ТОВ «ГІСМАП» можливості для ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» взяти участь в Аукціоні*

- (46) Кожен учасник, що хоче взяти участь в електронних торгах у системі «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» має сплатити відповідні внески на рахунки майданчика до завершення періоду прийому пропозицій в аукціоні:
 - реєстраційний внесок – сплачується за участь в аукціоні та не повертається учаснику;
 - гарантійний внесок – сплачується для надання гарантії, що у разі перемоги в електронному аукціоні учасник виконає свої зобов'язання.
- (47) ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» до заяви про участь у земельних торгах до системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» завантажило платіжні доручення від 14.05.2024 про сплату реєстраційного та гарантійного внесків ТОВ «ЦЕНТР АУКЦІОНІВ «ЮА ЛЕНД» для участі в **Аукціоні** з IBAN рахунку № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
 - № 60 про сплату реєстраційного внеску у сумі 710,00 грн згідно рахунку ТОВ «ЦЕНТР АУКЦІОНІВ «ЮА ЛЕНД» від 14.05.2024 № RF202405-3532605761;
 - № 61 про сплату гарантійного внеску у сумі 4 552,00 грн згідно рахунку ТОВ «ЦЕНТР

АУКЦІОНІВ «ЮА ЛЕНД» від 14.05.2024 № GF202405-3019961091.

- (48) Акціонерне товариство «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» (далі – АТ «ОЩАДБАНК») листом від 02.09.2024 № 46/12-06/112564/2024 (вх. № 60-01/1803кі від 11.09.2024) повідомило, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) За результатами аналізу інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 15.07.2024 № 9024/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 60-01/1596кі від 15.07.2024) Відділенням встановлено, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ОЩАДБАНК» листом від 08.08.2024 № 46/12-11/90495/2024/БТ (вх. № 60-01/1721кі від 15.08.2024) Відділенням встановлено, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 3]:

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата та час	Сума коштів, грн	Призначення платежу
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (51) Разом з тим, відповідно до інформації, яка була надана Державною податковою службою України Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (52) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 03.07.2024 № 20.1.0.0.0/7-240628/31704 (вх. № 60-01/1549кі від 04.07.2024) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (53) Тобто, ТОВ «ГІСМАП» сплативши реєстраційний та гарантійний внесок замість ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» фактично забезпечило можливість останнього взяти участь в **Аукціоні**, в якого на момент участі в **Аукціоні** на рахунку № *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Відповідно до пункту а) частини четвертої статті 138 Земельного кодексу України земельні торги визнаються такими, що не відбулися, у разі відсутності учасників або наявності тільки одного учасника.
- (55) Тобто, підстави та наслідки визнання аукціону таким, що не відбувся є регламентованими, відповідно, загальновідомими всім учасникам земельних торгів.
- (56) Отже, наведені обставини слугують доказом єдності інтересів Відповідачів та свідчать про їх спільну зацікавленість в тому щоб **Аукціон** не був визнаний таким, що не відбувся.

5.3. *Зазначення однієї контактної особи ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» на електронному майданчику*

- (57) За інформацією, наданою ТОВ «ЦЕНТР АУКЦІОНІВ «ЮА ЛЕНД» листом від 18.03.2025 № 18/03/25 (вх. № 60-01/1504 від 21.03.2025), представником, що контактував з ТОВ «ЦЕНТР АУКЦІОНІВ «ЮА ЛЕНД» під час реєстрації та проведення **Аукціону** як від ТОВ «ГІСМАП» так і від ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ

ГРУП», була одна й та сама особа – **Особа-1** який згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяги від 21.06.2024 № 33151904 та № 33151784) у період проведення **Аукціону «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (58) Наведені вище обставини свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» під час участі в **Аукціоні**.

5.4. *Подача документів для участі в Аукціоні підписаних однією особою*

- (59) Відповідно до частини сьомої статті 137 Земельного кодексу України особа, яка бажає взяти участь у земельних торгах, подає через особистий кабінет в електронній торговій системі заяву про участь у земельних торгах, підписану кваліфікованим електронним підписом.
- (60) ТОВ «ГІСМАП» завантажило до системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» заяву про участь у земельних торгах від 15.05.2024, підписану кваліфікованим електронним підписом директора товариства **Особа-1**.
- (61) ТОВ «ГІСМАП» листом б/н б/д (вх. № 60-01/2997 від 29.07.2024) повідомило, що не залучало третіх осіб до підготовки документів для участі в **Аукціоні**. Участь в аукціоні та підвищення ціни здійснював директор товариства.
- (62) Крім того, у зазначеному листі ТОВ «ГІСМАП» зазначило наступне: *«Разом з тим зазначу, що в Аукціоні приймало участь також ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» власником та директором також є **Особа-1**. Фінансова спроможність даної юридичної особи не надала їй можливість запропонувати конкурентну ціну в Аукціоні у порівнянні з іншими учасниками.»* (мова оригіналу).
- (63) ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» завантажило до системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» заяву про участь у земельних торгах від 14.05.2024 підписану кваліфікованим електронним підписом директора товариства **Особа-1**.
- (64) Вищезазначені дії Відповідачів при формування цінових пропозицій для участі у **Аукціоні** вказують на заздалегідь узгоджені дії ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» щодо підготовки документів для участі в **Аукціоні**, внаслідок чого між суб'єктами господарювання було усунуто конкуренцію.

5.5 *Комунікація між Відповідачами*

- (65) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151904), у період проведення **Аукціону** у розділі *«Інформація для зв'язку»* в ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» зазначено контактний номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Номер телефону 1**).
- (66) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 21.06.2024 № 33151784), у період проведення **Аукціону** у розділі *«Інформація для зв'язку»* в ТОВ «ГІСМАП» зазначено контактний номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Номер телефону 2**).
- (67) ПрАТ «Київстар» листом від 02.06.2025 № 16565/01 (вх. № 60-01/1466кі від 04.06.2025) повідомило, що **Номер телефону 1** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (68) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 29.05.2025 № 02/КІ-Б/293 (вх. № 60-01/1428кі від 02.06.2025) повідомило, що **Номер телефону 2** «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (69) За результатами аналізу отриманої інформації, Відділенням встановлено, що протягом I кварталу 2024 року, зокрема під час участі в **Аукціоні**, між **Номером телефону 1** та **Номером телефону 2** відбувалися телефонні з'єднання [див. таблицю 4]:

Таблиця 4

Дата та час з'єднання	ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП»	ТОВ «ГІСМАП»	Кількість з'єднань	Тривалість з'єднання (сек)
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Всього:			«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (70) Отже, викладене вище свідчить про комунікацію та координацію дій ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» один з одним, що доводить єдність економічних інтересів Відповідачів та узгоджену підготовку до участі в **Аукціоні**, що, у свою чергу, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами.

5.6. Спільні властивості електронних pdf-файлів завантажених Відповідачами

- (71) За результатом аналізу pdf-файлів завантажених ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» до системи «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» для участі в **Аукціоні**, було встановлено, що файли Відповідачів мають спільні властивості [див. таблицю 5]:

Таблиця 5

№ п/п	Назва файла	Автор документа / дата та час створення	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ГІСМАП»					
1.	Заява на участь.pdf	Lazebna 15.05.2024 12:26	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
2.	12 – Витяг ЄДР ГІСМАП.pdf.p7s	13.06.2023 16:17	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)
3.	2 – Статут ТОВ Гісмап.PDF.p7s	15.03.2023 15:17	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.6 (Acrobat 7.x)
4.	9 – Наказ надиректора_0н PDF.p7s	27.03.2023 17:21	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
5	7 – Протокол загальних зборів_2. PDF.p7s	15.03.2023 17:21	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП»					
1.	Мошни Інвест Груп Заява на участь в аукціоні 04807.pdf.p7s	Lazebna 14.05.2024 09:09	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
2.	Витяг ТОВ Мошни Інвест Груп.pdf.p7s	06.08.2022 15:28	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)
3.	Статут ТОВ Мошни Інвест Груп.PDF.p7s	05.08.2022 11:19	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

4	Наказ на директора Мошни Інвест.PDF.p7s	30.05.2023 18:29	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
5.	Рішення Мошни Інвест Груп.PDF.p7s	05.08.2022 11:18	Canon MF440 Series	Adobe PSL 1.4e for. Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

- (72) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, в якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (73) Таким чином, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення) завантажених в електронну систему «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» мають однакові значення параметрів та створені з використанням одного програмного забезпечення: додаток: «Apache FOP Version 2.2», «Canon MF440 Series», Виробник PDF: «Adobe PSL 1.4e for. Canon», Apache FOP Version 2.2», версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)».
- (74) Крім того, Відповідачами у складі власних пропозицій завантажено в електронну систему «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» заяви на участь в **Аукціоні**, які мають однакові значення параметрів: додаток: «Microsoft Word 2016», Виробник PDF: «www.ilovepdf.com», версії PDF «1.5 (Acrobat 6.x)» та мають одного автора документа: «Lazebna».
- (75) Отже, завантаження Відповідачами електронних файлів з однаковими параметрами: програми, виробник PDF, версія PDF, які є однаковими, із врахуванням інших встановлених обставин, не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що файли створені з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку документів для участі в **Аукціоні**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (76) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Аукціоні** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (77) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі в **Аукціоні** ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема наступним:
- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
 - забезпеченням ТОВ «ГІСМАП» можливості для ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» взяти участь в **Аукціоні**;
 - зазначенням однієї контактної особи ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» на електронному майданчику;
 - подачею документів для участі в **Аукціоні** підписаних однією особою;
 - комунікацією між Відповідачами;
 - спільними властивостями електронних pdf-файлів завантажених Відповідачами.

- (78) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час їх участі в **Аукціоні**, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення цього аукціону.
- (79) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (80) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (81) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (82) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (83) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (84) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» під час підготовки документів та участі в аукціоні: «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився Руськополянською сільською радою є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (85) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» та ПП «ЗІРКА ЧЕРКАЩИНИ» не надали заперечень, міркувань та/або пояснень на Подання.

- (86) ТОВ «ГІСМАП» листом від 18.07.2025 б/н (вх. Відділення № 60-01/4245 від 23.07.2025) надало свої зауваження та заперечення на Подання. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

7.1. Спростування заперечень щодо поширення законодавства про захист економічної конкуренції на правовідносини під час проведення земельних торгів у формі аукціону

ТОВ «ГІСМАП» у запереченнях зазначило, що Відділенням розпочато розгляд справи у сфері правовідносин на котру не поширюється дія Закону України «Про захист економічної конкуренції» та який не може застосовуватись при оцінці дій учасників земельних торгів.

Також, ТОВ «ГІСМАП» вказує, що саме на здійснення закупівель (аукціонів, торгів) відповідно до положень Закону України «Про публічні закупівлі» поширюється дія Закону України «Про захист економічної конкуренції», проте дія жодного з цих Законів не поширюється й такі не регулюють проведення земельних торгів у формі аукціону.

- (87) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (88) Дія Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю із суб'єктами господарювання; суб'єктів господарювання з іншими суб'єктами господарювання, із споживачами, іншими юридичними та фізичними особами у зв'язку з економічною конкуренцією.
- (89) Вказаний закон застосовується до відносин, які впливають чи можуть вплинути на економічну конкуренцію на території України.
- (90) Статтею 134 Земельного кодексу України встановлено, що земельні ділянки державної чи комунальної власності продаються або передаються в користування (оренду, суперфіцій, емфітевзис) окремими лотами **на конкурентних засадах** (на земельних торгах).
- (91) Тобто, правовідносини, щодо розпорядження землею у формі правочинів пов'язаних з її реалізацією є **конкурентними і відповідно регулюються законодавством у сфері захисту економічної конкуренції, зокрема Законом України «Про захист економічної конкуренції».**
- 7.2. Спростування заперечень щодо посилення на судову практику Верховного Суду та перевищення влади та/або зловживання службовим становищем суб'єктом владних повноважень.**
- (92) У запереченнях ТОВ «ГІСМАП» вказує, що саме на здійснення закупівель (аукціонів, торгів) відповідно до положень Закону України «Про публічні закупівлі» поширюється дія Закону України «Про захист економічної конкуренції», проте дія жодного з цих Законів не поширюється й такі не регулюють проведення земельних торгів у формі аукціону та посиляється на судову практику, а саме на рішення Верховного Суду України від 28.03.2023 по справі № 927/719/21 та від 28.10.2019 у справі № 927/691/18,
- (93) Вказане заперечення не беруться до уваги та спростовуються таким.

- (94) Посилання на вказану судову практику є неналежним, оскільки у даних справах вирішувались спори про визнання недійсними та скасування результатів в рамках земельних торгів у формі аукціону, стороною у справах не виступали органи Антимонопольного комітету України та не надавалась оцінка законності прийнятого органом Антимонопольного комітету України рішення про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.
- (95) У свою чергу, висновки, викладені у Рішенні, ґрунтуються на повному, всебічному та об'єктивному аналізі інформації, зібраної під час розгляду Справи, відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (96) Отже, зміст цих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (97) Отже, доказами зібраними у Справі доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився через платформу «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Руськополянською сільською радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240417-29076.
- (98) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (99) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕНІ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (100) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (101) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

- (102) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (103) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (104) За результатом проведення **Аукціону**, Замовник з ТОВ «ГІСМАП» уклав договір оренди землі від 28.05.2024 № 44 строком на 10 років з річною орендною платою за користування земельною ділянкою у розмірі 100 001,00 грн.
- (105) Головне управління ДПС у Черкаській області листом від 10.03.2025 № 1371/5/23-00-04-08-04 (вх. № 60-01/687к від 17.03.2025) повідомило:
 - ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ГІСМАП» за 2024 рік становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (106) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (107) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третьої частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомою частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (108) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (109) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (110) Під час визначення розміру штрафів враховано що:
- узгоджені дії ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату **Аукціону**, належать до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, призвело до недоотримання коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «ГІСМАП» та ТОВ «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, під час участі в аукціоні «Продаж права оренди на земельну ділянку, площею 0,2178 га., з кадастровим номером 7124982500:03:001:0264, за цільовим призначенням – для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (код КВЦП 07.01), яка розташована в Черкаській області, Черкаському районі, адмін. межі Руськополянської сільської ради», який проводився через платформу «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» Руськополянською сільською радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240417-29076.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГІСМАП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МОШНИ ІНВЕСТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ