



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 11 вересня 2025 р.

Львів

№ 63/189-р/к

Справа № 63/3-01-147-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Лорві Наталія Володимирівна («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Мельничук Оксана Юхимівна («Інформація, доступ до якої обмежено») прийняли участь у торгах на закупівлю «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи» ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-02-29-004173-а (далі – Торги).

При цьому, фізична особа-підприємець Лорві Наталія Володимирівна («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Мельничук Оксана Юхимівна («Інформація, доступ до якої обмежено») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-147-2025 дії фізичної особи-підприємця Лорві Наталії Володимирівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Мельничук Оксани Юхимівни («Інформація, доступ до якої обмежено») визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Лорві Наталію Володимирівну («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На фізичну особу-підприємця Мельничук Оксану Юхимівну («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-01-147-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Лорві Наталією Володимирівною («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичною особою-підприємцем Мельничук Оксаною Юхимівною («Інформація, доступ до якої

обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 27.08.2025 № 63-03/525-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-147-2025

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення:
- Філією «Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» («Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю за предметом: «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-02-29-004173-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець Лорві Наталія Володимирівна («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Лорві Н.В.).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності ФОП Лорві Н.В. («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) Фізична особа - підприємець Мельничук Оксана Юхимівна («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ФОП Мельничук О.Ю.).
- (5) Основним видом господарської діяльності ФОП Мельничук О.Ю., згідно з відомостями з ЄДР, («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (6) Отже, ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 63/160-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-147-2025 за ознаками вчинення ФОП Лорві Н. В. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Мельничук О. Ю. («Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи ідентифікатор закупівлі UA-2024-02-29-004173-а, яку проводила філія «Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (далі – Замовник, Філія «ВП «Рівненська АЕС» АТ «НАЕК «Енергоатом»)) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (8) Листом Відділення від 27.06.2025 № 63-02/5531е надіслано ФОП Лорві Н. В. посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 63/160-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-147-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601164230540 лист вручено 04.07.2025.
- (9) Листом Відділення від 27.06.2025 № 63-02/5530е надіслано ФОП Мельничук О. Ю. посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 63/160-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-147-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601164232038 лист вручено 03.07.2025.
- (10) Інформацію про Розпорядження від 26.06.2025 № 63/160-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-147-2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 01 липня 2025 року о 18:25.
- (11) Посвідчену копію подання від 27.08.2025 № 63-03/525-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-147-2025 надіслано ФОП Лорві Н.В. листом від 28.08.2025 № 63-02/7122е. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601186809614 лист вручено 08.09.2025
- (12) Посвідчену копію подання від 27.08.2025 № 63-03/525-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-147-2025 надіслано ФОП Мельничук О. Ю. листом від 28.08.2025 № 63-02/7121е. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601186808952 лист вручено 04.09.2025

- (13) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-01-147-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-01-147-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 29 серпня 2025 о 15:18.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (14) Філією «Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (далі – Замовник, Філія «ВП «Рівненська АЕС» АТ «НАЕК «Енергоатом»)) («Інформація, доступ до якої обмежено») в системі електронних публічних закупівель оголошено про проведення відкритої закупівлі за ідентифікатором UA-2024-02-29-004173-а на закупівлю за предметом: «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи» (далі – Торги).
- Дата оприлюднення: 29 лютого 2024 року 12:13;
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 березня 2024 року 14:00;
 - Початок аукціону: 12 березня 2024 року 12:12;
 - Очікувана вартість 2 139 427,80 грн без ПДВ;
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни 11 000,00 грн (0,51%).
- (15) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата і час розкриття: 12 березня 2024 року 12:47) свої пропозиції подали: ФОП Мельничук О.Ю.; фізична особа-підприємець Юнчик Оксана Микитівна, «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Юнчик О.М.); ФОП Лорві Н.В.; товариство з обмеженою відповідальністю «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР»). Інформацію щодо первинних та остаточних цінових пропозицій учасників наведено в таблиці:

Учасник	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ФОП Мельничук О.Ю.	1 550 700,00	1 449 800,00
ФОП Юнчик О.М.	1 926 000,00	1 450 000,00
ФОП Лорві Н.В.	1 700 000,00	1 518 000,00
ТОВ «СІЛЬВЕР ГРУПП СТАР»	1 916 750,00	1 518 500,00

- (16) Відповідно до Протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 21.03.2024 № 109, опублікованого 21.03.2024 о 12:12, затверджено результати відкритих торгів (номер торгів в електронній системі закупівель UA-2024-02-29-004173-а), вирішено визнати ФОП Мельничук О.Ю. переможцем відкритих торгів 1903-24-Т-ВТ-О та прийняти рішення про намір укласти договір про закупівлю 03220000-9 (Овочі) в кількості 20 690 кг, з ціною 1 449 800, 00 грн без ПДВ. Замовником з переможцем Торгів ФОП Мельничук О.Ю. укладено

договір поставки від 02.04.2024 № 53-122-01-24-14602 на суму 1 449 800,00 грн без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Під час участі у процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (18) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

5.1 Використання Відповідачами однієї ІР – адреси під час подання тендерних пропозицій та входу в електронний аукціон

- (19) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО»), листом від 04.02.2025 №206/01/215/04 (вх. Відділення № 63-01/319 від 05.02.2025) встановлено, що ФОП Лорі Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. подавали свої пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», власник – товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (20) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», листом від 10.03.2025 № 100325-1 (вх. Відділення № 63-01/744кі від 19.03.2025), надало інформацію щодо дати, часу та ІР-адрес, з яких ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах (таблиця 1).

Таблиця 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (21) Наведене в таблиці 1 свідчить про те, що Відповідачі в Торгах подали тендерні пропозиції в один день та з одної ІР-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (22) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено» деталізувати інформацію про приналежність ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» неможливо, оскільки, відсутня інформація про місце розташування зазначеної ІР-адреси на території України.
- (23) Крім того, аналіз тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах показав, що документи, які подали ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. подано у складі тендерної пропозиції 11 березня 2024 року.
- (24) Оскільки, ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій в Торгах - від дати опублікування Замовником оголошення про проведення торгів (29 лютого 2024) до кінцевого терміну подання пропозицій (11 березня 2024), подання ними своїх пропозицій в один і той самий день (11.03.2024) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.
- (25) Крім того, ДП «ПРОЗОРРО», листом від 04.02.2025 №206/01/215/04 (вх. Відділення № 63-01/319 від 05.02.2025) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід в електронний аукціон під час участі в Торгах (таблиця 2).

Таблиця 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (26) Отже, ФОП Лорі Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. в Торгах використовували однакову ІР-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» для входу в аукціон.
- (27) Головне управління Державної податкової служби у Волинській області у листі від 03.04.2025 № 2933/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення № 63-01/1450 від 16.04.2025) надало інформацію щодо надсилання ФОП Лорві Н.В. електронних документів, засобами комунікаційного зв'язку, до органів ДПС у 2024 році з ІР-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (28) Інформація щодо надсилання ФОП Лорві Н.В. електронних документів, засобами комунікаційного зв'язку, до органів державної податкової служби у Волинській області у 2024 році, з ІР-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено», зокрема, до, під час та після проведення Торгів, наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (29) Згідно з листом акціонерного товариства «КРЕДОБАНК» від 06.05.2025 № 86-25456т/25 (вх. Відділення № 63-01/1135кі від 12.05.2025) ФОП Лорві Н.В. використовувала для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів, протягом 2024 року, IP-адресу – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) Інформація щодо використання ФОП Лорві Н.В. для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів АТ «КРЕДОБАНК» у 2024 році IP-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено», до, під час та після проведення Торгів наведена в таблиці 4.

Таблиця 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» від 21.05.2025 № 337/01/01-08 (вх. Відділення № 63-01/1264кі від 04.06.2025) ФОП Лорві Н.В. у період січень – грудень 2024 року для входу на електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (32) Товариство з обмеженою відповідальністю «Волинські оптичні мережі», листом від 19.05.2025 № 127 (вх. Відділення № 63-01/1916 від 20.05.2025) надало інформацію про те, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2024 році знаходилась у динамічному пулі адрес та належить NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет.
- (33) Водночас, необхідно зауважити, що технологія NAT (NetworkAddressTranslation- «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, трансляючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (34) Інтернет провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (35) Відповідачі зареєстровані в різних населених пунктах Волинської області, а саме ФОП Лорві Н.В. у «Інформація, доступ до якої обмежено», а ФОП Мельничук О.Ю. у «Інформація, доступ до якої обмежено», відтак кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у

приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не можуть підключатися до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.

- (36) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання ними однакової IP-адреси (в тому числі з NAT технологією) для входження в аукціон, подання своїх тендерних пропозицій та вчинення інших дій, пов'язаних з участю в Торгах, свідчить про наявність у них спільного доступу до мережі Інтернет, що створювало умови для обміну інформацією між ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. в тому числі під час участі кожного з них у Торгах.

5.2 Використання спільного номеру телефону

- (37) Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРNET» у листі від 21.05.2025 № 337/01/01-08 (вх. Відділення № 63-02/1264кі від 04.06.2025) повідомило, що під час реєстрації електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», листом від 10.03.2025 № 100325-1 (вх. Відділення № 63-01/744кі від 19.03.2025) надало інформацію щодо реєстраційних даних учасників Торгів, зокрема, ФОП Мельничук О.Ю. зазначила контактний номер телефону: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (39) Згідно з відомостями щодо ФОП Лорві Н.В., що містяться в ЄДР, встановлено, що у розділі «Інформація для здійснення зв'язку», зазначено «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (40) Головне управління Державної податкової служби у Волинській області у додатках до листа від 03.04.2025 № 2933/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення № 63-01/1450 від 16.04.2025) надало, зокрема, копію Податкової декларації платника єдиного податку ФОП Лорві Н.В. за 2024 рік, в якій у графі «Телефон» зазначено номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) ПрАТ «ВФ Україна» у листі від 16.06.2025 № 02/КІ-Б/321 (вх. Відділення № 63-01/1476кі від 23.06.2025) повідомило, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» обслуговується з 05.06.2009 року знеособлено (анонімно) на умовах передплатеного зв'язку ПрАТ «ВФ Україна».
- (42) Разом з цим, ПрАТ «ВФ Україна» у листі від 16.06.2025 № 02/КІ-Б/321 (вх. Відділення № 63-01/1476кі від 23.06.2025) повідомило, що за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» під час заміни SIM-картки надано усну

інформацію про користувача «Інформація, доступ до якої обмежено». Зазначена інформація відображена у Заяві на відновлення послуг у разі втрати електронних ідентифікаційних засобів (SIM-карти/ е-SIM) знеособленим (анонімним) абонентом ПрАТ «ВФ Україна».

- (43) Враховуючи вищезазначене, спільне використання Відповідачами номеру телефону не може бути випадковим збігом та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

5.3 Спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами у тендерній пропозиції

- (44) Відділення здійснило аналіз властивостей електронних файлів, поданих Учасниками у складі тендерної пропозиції на Торги. Так, за результатами аналізу тендерних пропозицій Учасників встановлено, що ФОП Лорві Н.В. та ФОП Мельничук О.Ю. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах у форматі «PDF» із використанням спільних метаданих (додаток, у якому створено PDF, версія PDF), інформація наведена в таблиці 5.

Таблиця 5

ФОП Лорві Н.В.		ФОП Мельничук О.Ю.	
Найменування документа	Метадані	Найменування документа	Метадані
«Лист заявка.pdf»	- Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«додаток 4.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Аналогічний договір_134.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	«Аналогічний договір олові.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
«Аналогічний договір 500.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
«Лист-відгук 134.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	«Лист-відгук олові.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
«Лист-відгук 500.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		
«Довідка про відсутність підстав.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Додаток 5 (1) .pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Цінова.pdf»	Виробник PDF: HP Scan	«Цінова	Виробник PDF: HP Scan

	Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	пропозиція.pdf»	Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Технічна специфікація.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Додаток 2.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Анкета.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Додаток 6.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Довідка про наявність досвіду(1).pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Довідка про наявність досвіду.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Лист-згода персон. дані ЛНВ.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	«Лист-згода на обробку персон. Даних.pdf»	Виробник PDF: ABBY FineReader 12 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
«Договір оренди складу.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Договір оренди автомобіля з екіпажем.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)
«Довідка повноваження.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)	«Відомості про учасника.pdf»	Виробник PDF: HP Scan Extended Application Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x)

- (45) Наведене в таблиці 5 свідчить про подання Відповідачами, у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах, електронних файлів, які містять однакові параметри «Властивості» (виробник та версія PDF файлів).
- (46) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах, не можуть пояснюватись випадковим збігом, а вказують на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Відповідачами.

5.4. Наявність телефонних з'єднань

- (47) Під час реєстрації на авторизованому електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» учасники зазначили наступні реєстраційні дані (лист

ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 10.03.2025 № 100325-1 (вх. Відділення № 63-01/744кі від 19.03.2025), інформація наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (48) ФОП Мельничук О. Ю. В у складі тендерної пропозиції на Торги подала довідку «Відомості про учасника» в якій подала номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (49) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (50) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (51) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (52) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (53) Відповідно до відомостей з ЄДР місцезнаходження ФОП Лорві Н.В.: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (54) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (55) ПрАТ «ВФ Україна» у листі від 16.06.2025 № 02/КІ-Б/321 (вх. Відділення № 63-01/1476кі від 23.06.2025) повідомило, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» обслуговується з 05.06.2009 року знеособлено (анонімно) на умовах передплатеного зв'язку ПрАТ «ВФ Україна».
- (56) Разом з цим, ПрАТ «ВФ Україна» у листі від 16.06.2025 № 02/КІ-Б/321 (вх. Відділення № 63-01/1476кі від 23.06.2025) повідомило, що за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» під час заміни SIM-картки надано усну інформацію про користувача «Інформація, доступ до якої обмежено». Зазначена інформація відображена у Заяві на відновлення послуг у разі втрати електронних ідентифікаційних засобів (SIM-карти/ e-SIM) знеособленим (анонімним) абонентом ПрАТ «ВФ Україна».
- (57) Також, ПрАТ «ВФ Україна» у листі від 04.07.2025 № 02/КІ-Б/359 (вх. Відділення № 63-01/1657кі від 14.07.2025) повідомило, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (58) «Інформація, доступ до якої обмежено»

- (59) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «Київстар» у листі від 31.07.2025 № 23172/01 (вх. Відділення № 63-01/1782кі від 06.08.2025), між номером який вказала ФОП Лорві Н. В. («Інформація, доступ до якої обмежено») та номерами які вказала ФОП Мельничук О. Ю. номер телефону: («Інформація, доступ до якої обмежено») наявні з'єднання в період 05.02.2024 -26.09.2024, що припадав і на період проведення Торгів. Інформацію наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (60) Наведене в таблиці 7 свідчить, що між ФОП Лорві Н. В. («Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Мельничук О. Ю. («Інформація, доступ до якої обмежено») наявні з'єднання, які відбувались в період лютий-вересень 2024 року у кількості «Інформація, доступ до якої обмежено» дзвінків.
- (61) Зазначене, свідчить про те, що Відповідачі спілкувались в телефонному режимі протягом тривалого терміну часу, який охоплює період до та після проведення Торгів, що дало можливість координації дій, а в сукупності з іншими обставинами виключає конкурентну поведінку Відповідачів у Торгах.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (62) Згідно з:
- а) абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - б) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - с) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;

- d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (63) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (64) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (65) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (66) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ФОП Лорві Н. В. та ФОП Мельничук О. Ю., всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.
- (67) Вищенаведені обставини в своїй сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки пропозицій в Торгах ФОП Лорві Н. В. та ФОП Мельничук О. Ю. були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, що підтверджується таким:
- використання Відповідачами однієї ІР – адреси під час подання тендерних пропозицій, під час входу в електронний аукціон, з якої ФОП Лорві Н.В. здійснювала вхід до автоматизованої банківської системи електронних платежів, власної електронної поштової скриньки, а також подавала звітність до органів державної податкової служби;
 - використання спільного номеру телефону;
 - спільні властивості електронних файлів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
 - наявність телефонних з'єднань.
- (68) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку,

замінивши ризик, який породжує конкуренція та координація своєї економічної поведінки.

- (69) Узгодження ФОП Лорві Н. В. та ФОП Мельничук О. Ю. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (70) Враховуючи те, що проведення будь-якої процедури закупівлі повинно забезпечити, в першу чергу, обрання переможця на конкурентних засадах, дії ФОП Лорві Н. В. та ФОП Мельничук О. Ю. під час участі у Торгах на закупівлю за предметом «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-02-29-004173-а, яку проводила Філія «ВП «Рівненська АЕС» АТ «НАЕК «Енергоатом»» («Інформація, доступ до якої обмежено») є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (71) Отже, вищенаведені факти в сукупності свідчать, що дії ФОП Лорві Н. В. та ФОП Мельничук О. Ю. під час участі у відкритих торгах на закупівлю за предметом «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-02-29-004173-а, яку проводила Філія «ВП «Рівненська АЕС» АТ «НАЕК «Енергоатом»» («Інформація, доступ до якої обмежено»), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА СПРОСТУВАННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (72) ФОП Лорві Н.В. на подання від 27.08.2025 № 63-03/525-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-147-2025 не надало заперечень та спростувань.
- (73) ФОП Мельничук О.Ю. на подання від 27.08.2025 № 63-03/525-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-147-2025 не надало заперечень та спростувань.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (74) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання накладається штраф.
- (75) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (76) Відповідно до Протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 21.03.2024 № 109, опублікованого 21.03.2024 о 12:12, затверджено результати відкритих торгів (номер торгів в електронній системі закупівель UA-2024-02-29-004173-а), вирішено визнати ФОП Мельничук О.Ю. переможцем відкритих торгів 1903-24-Т-ВТ-О та прийняти рішення про намір укласти договір про закупівлю 03220000-9 (Овочі) в кількості 20 690 кг, з ціною 1 449 800, 00 грн без ПДВ. Замовником з переможцем Торгів ФОП Мельничук О.Ю. укладено договір поставки від 02.04.2024 № 53-122-01-24-14602 на суму 1 449 800,00 грн без ПДВ.
- (77) Головне управління ДПС у Волинській області листом від 03.07.2025 № 6865/5/03-20-12-02-05 (вх. Відділення № 63-01/2873 від 08.07.2025) повідомило, що :
- загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ФОП Лорві Н. В. становить «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ФОП Мельничук О. Ю. становить «Інформація, доступ до якої обмежено».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Лорві Наталія Володимирівна («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа-підприємець Мельничук Оксана Юхимівна («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за предметом «за кодом класифікатора ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-02-29-004173-а, яку проводила Філія «Відокремлений підрозділ «Рівненська атомна електрична станція» акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» («Інформація, доступ до якої обмежено»).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Лорві Наталію Володимирівну («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Мельничук Оксану Юхимівну («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ