



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29 серпня 2025 р.

Львів

№ 63/185-р/к

Справа № 63/7-01-152-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інсоляція» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Інсоляція») та приватне підприємство «Ефект» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «Ефект») взяли участь в електронному аукціоні, проведеному приватним виконавцем виконавчого округу Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем на майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» за реєстраційним номером лота: 544063 за предметом: Нежитлове приміщення, загальною площею 645,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Електроапаратна, 3 (далі - Аукціон).

При цьому, ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 63/7-01-152-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону, що є порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Інсоляція» (ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація, доступ до якої обмежено»);) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ПП «Ефект» (ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація, доступ до якої обмежено»);) накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/7-01-152-2025 про порушення ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Волинській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.08.2025 № 63-

03/506-П з попередніми висновками у справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у справі, стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного приватним виконавцем виконавчого округу Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем на майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» за реєстраційним номером лота: 544063.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Інсоляція» («Інформація, доступ до якої обмежено»); відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257355), основний вид діяльності («Інформація, доступ до якої обмежено»);

- приватне підприємство «Ефект» («Інформація, доступ до якої обмежено»); відповідно до інформації з ЄДР (витяг з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257399), основний вид діяльності («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Отже, ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 10 липня 2025 року № 63/165-рп/к розпочато розгляд справи № 63/7-01-152-2025 за ознаками вчинення ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону, проведеного приватним виконавцем виконавчого округу Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем на майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» за реєстраційним номером лота: 544063.
- (5) Листом від 10.07.2025 № 63-02/5892є ПП «Ефект» надіслано посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.07.2025 № 63/165-рп/к про початок розгляду справи № 63/7-01-152-2025, який вручено 15.07.2025, про що свідчить номер поштового відправлення 0601168825033.

- (6) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.07.2025 № 63/165-рп/к про початок розгляду справи № 63/7-01-152-2025 надіслано ТОВ «Інсоляція» листом від 10.07.2025 № 63-02/5894е.
- (7) Водночас, розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.07.2025 № 63/165-рп/к про початок розгляду справи № 63/7-01-152-2025 оприлюднене 11.07.2025 на вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (8) Подання від 18.08.2025 № 63-03/506-П з попередніми висновками у справі № 63/7-01-152-2025 (далі - Подання) направлено листами від 18.08.2025 № 63-02/6813е (до ТОВ «Інсоляція»), № 63-02/6814е (до ПП «Ефект»).
- (9) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» не надходило.
- (10) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/7-01-152-2025 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 22.08.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-637-01-152-2025-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення – з 11.01.2024 по 13.02.2024).

- (11) Приватним виконавцем виконавчого округу Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) на електронному майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» проведено аукціон за реєстраційним номером лота: 544063 за предметом: Нежитлове приміщення, загальною площею 645,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Електроапаратна, 3.
- (12) Дата оприлюднення: 11 січня 2024 року о 16.52.
- (13) Кінцевий строк подання пропозицій: 12 лютого 2024 року о 08.00.
- (14) Дата початку аукціону: 12 лютого 2024 року о 09.00.

- (15) Дата закінчення аукціону: 12 лютого 2024 року о 18.00.
- (16) Стартова ціна продажу: 4 864 990,20 грн.
- (17) Розмір мінімального кроку підвищення ціни: 48 649,90 грн (1 % від стартової ціни продажу).
- (18) Розмір гарантійного внеску: 243 249,51 грн (5 % від стартової ціни продажу).
- (19) Заявки на участь в Аукціоні подали наступні суб'єкти господарювання та фізичні особи:
 - ТОВ «Інсоляція»;
 - Колесник Сергій Миколайович;
 - Кубай Юлія Ігорівна;
 - ПП «Ефект»;
 - Колісніченко Геннадій Володимирович.
- (20) Пропозиції ТОВ «Інсоляція», Колесник Сергія Миколайовича, Кубай Юлії Ігорівни та Колісніченко Геннадія Володимировича відхилені у зв'язку з несплатою гарантійного внеску.
- (21) Відповідно до Протоколу проведення електронного аукціону від 12.02.2021 № 605570 цінову пропозицію для участі в Аукціоні подав лише один учасник: ПП «Ефект», яке визначено переможцем (загальна ціна продажу склала 4 864 990,20 грн, яка відповідно до листа Замовника від 13.02.2025 № 1707836282 сплачена ПП «Ефект» в повному обсязі).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (22) Під час участі у конкурсних процедурах (торгах, аукціонах) суб'єкти господарювання, їх учасники повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників таких процедур (торгів, аукціонів) не допускається.
- (23) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, засвідчив, що ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» узгодили між собою участь в Аукціоні. Зазначене підтверджується наступним.

5.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (24) За інформацією з витягу з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257355 (щодо ТОВ «Інсоляція») та витягу з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257399 (щодо ПП «Ефект»), Відділенням встановлено пов'язаність цих суб'єктів господарювання відносинами контролю.
- (25) Так, відповідно до витягу з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257399, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ПП «Ефект» зазначений

Бохонко Сергій Анатолійович (частка у статутному фонді даного підприємства - 100%).

- (26) Згідно з витягом з ЄДР від 18.12.2024 станом на 18.01.2024 № 34257355, кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «Інсоляція» зазначені: Бохонко Сергій Анатолійович (частка у статутному фонді даного товариства – 29,69%), Бохонко Наталія Леонідівна (частка у статутному фонді даного товариства – 33,48%) та Зозуля Ірина Анатоліївна (частка у статутному фонді даного товариства – 36,83%).
- (27) Водночас, згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб («Інформація, доступ до якої обмежено») встановлено, що Бохонко Сергій Анатолійович та Бохонко Наталія Леонідівна з 24.04.2004 року є подружжям.
- (28) Водночас, згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб («Інформація, доступ до якої обмежено») встановлено, що прізвище до шлюбу керівника та одного з бенефіціарних власників ТОВ «Інсоляція» - Зозулі Ірина Анатоліївна - Бохонко.
- (29) Крім того, згідно з витягами з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актових записів про народження («Інформація, доступ до якої обмежено») Бохонко Ірина Анатоліївна та Бохонко Сергій Анатолійович є пов'язаними родинними зв'язками, а саме - рідними сестрою та братом.
- (30) Отже, встановлено, що кінцевими бенефіціарами ТОВ «Інсоляція» є засновник та кінцевий бенефіціар ПП «Ефект» - Бохонко Сергій Анатолійович, його дружина - Бохонко Наталія Леонідівна та рідна сестра - Зозуля (Бохонко) Ірина Анатоліївна.
- (31) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаними особами, зокрема є, юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (32) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (34) Отже, під час проведення Аукціону ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» були пов'язаними особами в розумінні Закону України «Про публічні закупівлі» та пов'язаними відносинами контролю в розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції», що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними і узгодження дій, зокрема під час підготовки та участі в Аукціоні.

5.2. Спільна господарська діяльність Відповідачів

- (35) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 15.04.2025 № 20.1.0.0/7-250408/119668-БТ (вх. № 63-01/983кі від 22.04.2025), ПП «Ефект», зокрема, під час проведення Аукціону, перерахувало ТОВ «Інсоляція» («Інформація, доступ до якої обмежено») за будівельні матеріали (інформація відображена в Таблиці 1).

Таблиця 1

№ п/п	Дата здійснення платежу	Сума платежу, грн.	Призначення платежу*
1.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
2.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

3.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
4.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
5.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
6.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
7.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
8.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
9.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
10.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
11.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
12.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

*призначення платежу вказано мовою оригіналу

- (36) Отже, системні перекази ПП «Ефект» коштів ТОВ «Інсоляція» за будівельні матеріали (в сумі («Інформація, доступ до якої обмежено») грн), безпосередньо під час проведення Аукціону, свідчать про наявність між Відповідачами господарських відносин та єдність їх економічних інтересів.

5.3. Використання під час проведення Аукціону ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» ІР-адреси, виділеної власнику та одному з бенефіціарів зазначених суб'єктів господарювання

5.3.1. Під час реєстрації на майданчику ДП «СЕТАМ» та входу в особистий кабінет

- (37) ДП «СЕТАМ» у відповідь на вимоги Відділення листами від 20.01.2025 № 54/16723-6-24/17 (вх. № 63-01/164кі від 21.01.2025) та листом від 03.02.2025 № 89/938-6-25/17 (вх. № 63-01/292 від 03.02.2025) повідомило, що під час реєстрації на електронному майданчику Відповідачі використовували ІР-адресу («Інформація, доступ до якої обмежено») (дані наведено у таблиці 2).

Таблиця 2

Номер лота на майданчику ДП «СЕТАМ»	Учасник	ІР-адреса реєстрації на майданчику ДП «СЕТАМ»	Дата та час реєстрації
544063	ТОВ «Інсоляція»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	18.01.2024 об 11.10
	ПП «Ефект»		08.02.2024 о 16.00

- (38) Тобто, ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» під час реєстрації на електронному майданчику ДП «СЕТАМ» з метою участі в Аукціоні використовували **однакову ІР-адресу** («Інформація, доступ до якої обмежено»).

5.3.2. Під час входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг

- (39) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 15.04.2025 № 20.1.0.0.0/7-250408/119668-БТ (вх. № 63-01/983кі від 22.04.2025) встановлено використання, зокрема, протягом періоду проведення Аукціону ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» однакової **ІР-адреси** («Інформація, доступ до якої обмежено») для входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг (інформація наведена в таблиці 3).

Таблиця 3

Дата та час входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг АТ КБ «Приватбанк»		ІР-адреса
ТОВ «Інсоляція»	ПП «Ефект»	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

- (40) Отже, в період проведення Аукціону Відповідачі (в одні дати та з незначною різницею в часі) використовували однакову **ІР-адресу** («Інформація, доступ до якої обмежено») для входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг.

5.3.3. Під час надсилання електронних документів до органів ДПС

- (41) ГУ ДПС у Волинській області листом від 06.03.2025 № 2066/5/03-20-12-01-05 (вх. № 63-01/634кі від 11.03.2025) у відповідь на вимогу Відділення надало запитувану інформацію щодо діяльності Відповідачів протягом II півріччя 2023 року та січня – квітня 2024 року, за результатами аналізу якої, встановлено

використання ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» **однакової ІР-адреси протягом періоду проведення Аукціону** під час надсилання електронних документів до органів ДПС (інформація наведена в таблиці 4).

Таблиця 4

Дата та час надсилання електронних документів до органів ДПС		ІР-адреса
ПП «Ефект»	ТОВ «Інсоляція»	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

- (42) Враховуючи наведене, в період проведення Аукціону ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» (в одні дати та з незначною різницею в часі) **використовували однакову ІР-адресу** («Інформація, доступ до якої обмежено») для надсилання електронних документів до органів ДПС.
- (43) Відповідно до інформації ТОВ «Інкомпласт Сервіс», наданої листом б/н, б/д (вх. № 63-01/1918 від 20.05.2025), у відповідь на вимогу Відділення, **ІР-адреса** («Інформація, доступ до якої обмежено») протягом січня – квітня 2024 року (охоплює період проведення Аукціону) використовувалась абонентом Бохонко Сергієм Анатолійовичем за адресою підключення: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (44) Слід зазначити, що відповідно до витягів з ЄДР від 18.12.2024 №№ 34257355 та 34257399 станом на 18.01.2024, Бохонко Сергій Анатолійович був керівником та єдиним кінцевим бенефіціарним власником ПП «Ефект», а також, разом з дружиною - Бохонко Наталією Леонідівною володів 63,17% статутного фонду ТОВ «Інсоляція».
- (45) Отже, в період участі в Аукціоні ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» спільно використовували однакову ІР-адресу, виділену керівнику та єдиному кінцевому бенефіціарному власнику ПП «Ефект», який водночас, разом з дружиною - Бохонко Наталією Леонідівною володів 63,17% статутного фонду ТОВ «Інсоляція» для: реєстрації на майданчику ДП «СЕТАМ» та входу в особистий кабінет з метою участі в Аукціоні, входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг, а також - надсилання електронних документів до органів ДПС, що свідчить про спільну участь Відповідачів в Аукціоні, узгодження своїх дій та про можливий обмін інформацією між ними.

5.4. Звернення представників ПП «Ефект» до колл-центру ДП «СЕТАМ» з питань, пов'язаних з участю в Аукціоні з контактного номеру телефону ТОВ «Інсоляція»

- (46) Відповідно до інформації, наданої ДП «СЕТАМ» у відповідь на вимогу Відділення листом від 20.01.2025 № 54/16723-6-24/17 (вх. № 63-01/164кі від 21.01.2025), Відповідачі при реєстрації з метою участі в Аукціоні зазначили наступні дані (інформація наведена в таблиці 5).

Таблиця 5

Учасник	Представник	Контактні дані
ТОВ «Інсоляція»	Зозуля Ірина Анатоліївна	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
ПП «Ефект»	Бохонко Сергій Анатолійович	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (47) Крім того, ДП «СЕТАМ» у листі від 20.01.2025 № 54/16723-6-24/17 (вх. № 63-01/164кі від 21.01.2025), з-поміж іншого, зазначило, що представники ПП «Ефект» в період проведення Аукціону неодноразово (7 разів) зверталися до колл-центру ДП «СЕТАМ» з номеру телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), зазначеного ТОВ «Інсоляція» при реєстрації на майданчику ДП «СЕТАМ», а також у звіті про фінансові результати ТОВ «Інсоляція» за 2024 рік, наданому Відділенню ГУ ДПС у Волинській області листом від 06.03.2025 № 2066/5/03-20-12-01-05 (вх. № 63-01/634кі від 11.03.2025).
- (48) Отже, неодноразові звернення під час проведення Аукціону представників ПП «Ефект» до колл-центру ДП «СЕТАМ» з питань, пов'язаних з участю в зазначеному аукціоні з контактного номеру телефону ТОВ «Інсоляція» свідчить про те, що під час участі в Аукціоні Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та про можливий обмін інформацією між ними.

5.8. Несплата ТОВ «Інсоляція» гарантійного внеску для участі Аукціоні

- (49) Згідно з інформацією, наданою ДП «СЕТАМ» у відповідь на вимогу Відділення, листом від 20.01.2025 № 54/16723-6-24/17 (вх. № 63-01/164кі від 21.01.2025) встановлено: «Згідно з абзацами першим та четвертим пункту 2 Розділу IV Порядку реалізації арештованого майна, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 29.09.2016 № 2831/5 (далі - Порядок) для участі в електронних торгах учасник проходить процедуру реєстрації на веб-сайті, подає заявку на участь в електронних торгах, **сплачує гарантійний внесок** на рахунок організатора та виконує інші вимоги, визначені цим Порядком. Система автоматично завершує реєстрацію учасника та надає йому відповідний доступ до участі у торгах негайно після підтвердження організатором сплати сум гарантійного внеску.... **ТОВ «Інсоляція» хоч і подало заявку на участь в Аукціоні, проте не сплатило в передбачений Порядком строк на рахунок ДП «СЕТАМ» гарантійний внесок, а відтак не було допущено до участі в Аукціоні (мовою оригіналу).**

- (50) Враховуючи наведене, ТОВ «Інсоляція» внаслідок несплати гарантійного внеску, не мало можливості взяти участь в Аукціоні та, як наслідок, – здобути у ньому перемогу, свідчить про те, що Відповідачі не конкурували, а координували свою поведінку для забезпечення перемоги пропозиції ПП «Ефект» (або створити необхідні для цього умови).
- (51) Така відсутність змагальності між Відповідачами є наслідком узгодження їх конкурентної поведінки та призвела до заміни конкуренції на координацію, що, в свою чергу, позбавило Замовника Аукціону можливості реалізувати майно за найвищою ціною, сформованою за умов реальної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (52) Зауваження та заперечення на Подання від ТОВ «Інсоляція» та ПП «Ефект» на адресу Відділення не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (53) Відповідно до:

- (а) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- (б) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- (с) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
- (д) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
- (е) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
- (д) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь в аукціонах є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (55) Справжність змагання при проведенні аукціонів забезпечується таємністю інформації, що міститься у цінових пропозиціях.
- (56) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі під час підготовки своїх цінових пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (57) Відтак, цінові пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам аукціону умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (58) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки цінових пропозицій для участі в аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них в Аукціоні та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- пов'язаністю Відповідачів відносинами контролю;
 - спільною господарською діяльністю Відповідачів;
 - використанням під час проведення Аукціону ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» ІР-адреси, виділеної відповідно власнику та одному з бенефіціарів зазначених суб'єктів господарювання:
 - під час реєстрації на майданчику ДП «СЕТАМ» та входу в особистий кабінет;
 - під час входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг;
 - під час надсилання електронних документів до органів ДПС;
 - зверненням представників ПП «Ефект» до колл-центру ДП «СЕТАМ» з питань, пов'язаних з участю в Аукціоні з контактного номеру телефону ТОВ «Інсоляція»;
 - несплатою ТОВ «Інсоляція» гарантійного внеску для участі Аукціоні.
- (59) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Аукціоні мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (60) Узгодження ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (61) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ПП «Ефект» та ТОВ «Інсоляція» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного приватним виконавцем виконавчого округу

Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем на майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» за реєстраційним номером лота: 544063.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (62) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф.
- (63) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (64) Як зазначалось, загальна ціна продажу нежитлового приміщення, загальною площею 645,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Електроапаратна, 3 склала 4 864 990,20 грн, яка відповідно до листа Замовника від 13.02.2025 № 1707836282 сплачена ПП «Ефект» в повному обсязі.
- (65) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, аукціонів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.
- (66) Згідно з звітами про фінансові результати, наданими ГУ ДПС у Волинській області листом від 06.03.2025 № 2066/5/03-20-12-01-05 (вх. № 63-01/634кі від 11.03.2025), дохід ТОВ «Інсоляція» за 2024 рік склав («Інформація, доступ до якої обмежено»); дохід ПП «Ефект» за 2024 рік склав («Інформація, доступ до якої обмежено»).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду

Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інсоляція» («Інформація, доступ до якої обмежено») та приватне підприємство «Ефект» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону, проведеного приватним виконавцем виконавчого округу Волинської області Пирогою Сергієм Степановичем на майданчику Державного підприємства «СЕТАМ» за реєстраційним номером лота: 544063.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інсоляція» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Ефект» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ