



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

12 вересня 2025 року

Хмельницький

№ 72/126 - р/к
справа №72/14-23

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) брали участь у відкритих торгах щодо закупівлі робіт:

- «Будівництво зовнішніх мереж водопостачання с. Бірки Яворівського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-18-000365-с, які проводилися Бірківською сільською радою;
- «Капітальний ремонт водовідведення та гідроізоляції нижчого рівні адмінбудинку ГУ ДФС у Львівській області, м. Львів, вул. Стрийська, 35», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-27-002476-с, які проводилися Головним управлінням ДФС у Львівській області;
- «Заклад первинної медико-санітарної допомоги у сільській місцевості (амбулаторія загальної практики сімейної медицини)», в с. Муроване, Пустомитівського району, Львівської області" (нове будівництво)», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-002227-а, які проводилися Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» та приватне підприємство «Термобуд-Київ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах з ідентифікаторами закупівель UA-2018-09-18-000365-с, UA-2018-09-27-002476-с, закупівлі UA-2018-09-04-002227-а.

За результатами розгляду справи № 72/14-23 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» та приватного підприємства «Термобуд-Київ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На суб'єктів господарювання накладено штраф:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» - у загальному розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень;
- на приватне підприємство «Термобуд-Київ» - у загальному розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №72/14-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» та приватним підприємством «Термобуд-Київ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/14-23 від 19 серпня 2025 року № 72-03/275-п Відділу досліджень і розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 19.03.2019 № 13-01/281 Тернопільським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України¹ проведено дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (далі – ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»), приватним підприємством «Термобуд-Київ» (далі – ПП «Термобуд-Київ»), товариством з обмеженою відповідальністю «Західно-Українська будівельна компанія» (далі – ТОВ «Західно-Українська будівельна компанія») та фізичною особою – підприємцем Маньківим Любомиром Богдановичем (далі –ФОП Маньків Л.Б.) під час їх участі у торгах, що проводились Бірківською сільською радою, Головним управлінням ДФС у Львівській області, Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, Мурованською сільською радою об'єднаної територіальної громади Пустомитівського району Львівської області, ідентифікатори закупівель UA-2018-09-18-000365-с, UA-2018-09-27-002476-с, UA-2018-09-04-002227-а, UA-2018-09-18-000901-с, UA-2018-11-06-002819-с.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 16.12.2019 №69/38-рп/к розпочато розгляд справи № 933-УД за ознаками вчинення:
 - ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» під час підготовки та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-18-000365-с), які проводились Бірківською сільською радою, порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;
 - ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» під час підготовки та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-27-002476-с), які проводились Головним управлінням ДФС у Львівській області, порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України

¹ Відповідно до пункту 4.1. розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), з 01 червня 2020 року припинено Тернопільське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання його до Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Згідно з пунктом 7.4. вказаного Розпорядження з 02 червня 2020 року змінено найменування Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

«Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» під час підготовки та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-002227-а), які проводились Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації, порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ТОВ «Західно-Українська будівельна компанія» під час підготовки та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-18-000901-с), які проводились Бірківською сільською радою, порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;

- ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ФОП Маньків Л.Б. під час підготовки та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-11-06-002819-с), які проводились Мурованською сільською радою об'єднаної територіальної громади Пустомитівського району Львівської області, порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (3) Розпорядження про початок розгляду справи № 933-УД надіслано, зокрема, ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» листом від 16.12.2019 № 69-02/1708 та ПП «Термобуд-Київ» листом від 16.12.2019 № 69-02/1709.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.02.2023 № 72/17-рп/к матеріали справи № 933-УД, які стосуються ознак вчинення ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ТОВ «Західно-Українська будівельна компанія» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів за ідентифікатором UA-2018-09-18-000901-с щодо закупівлі робіт «Будівництво зовнішніх мереж каналізації с. Бірки Яворівського району Львівської області», які проводилися Бірківською сільською радою, виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі номер 72/15-23.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 10.02.2023 № 72/16-рп/к матеріали справи № 933-УД, які стосуються ознак вчинення ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів за ідентифікаторами UA-2018-09-18-000365-с, UA-2018-09-27-002476-с та UA-2018-09-04-002227-а, виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі номер 72/14-23 (далі – Справа).
- (6) Розпорядження про виділення справи від 10.02.2023 № 72/16-рп/к надіслано ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» листом від 14.02.2023 № 72-02/324 та ПП «Термобуд-Київ» листом від 14.02.2023 № 69-02/323.
- (7) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 19 серпня 2025 року № 72-03/275-п направлено ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» листом від 20.08.2025 № 72-02/3797е та ПП «Термобуд-Київ» листом від 20.08.2025 № 72-02/3797е.

- (8) Запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення направлено ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» листом від 02.09.2025 № 72-02/3937е та ПП «Термобуд-Київ» листом від 02.09.2025 № 72-02/3936е.
- (9) Інформація щодо попередніх висновків у Справі, а також щодо дати, часу і місця розгляду адміністративною колегією Відділення Справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного Комітету України (amcu.gov.ua) 04 вересня 2025 року.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (a) ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» - *(інформація, доступ до якої обмежено)* (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 01.07.2025 № 35445451 та №35445469).
Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
 - (b) ПП «Термобуд-Київ» - *(інформація, доступ до якої обмежено)* (витяг з ЄДР від 01.07.2025 № 35445511).
Відповідно до витягів з ЄДР від 01.07.2025 № 35445394 та № 35445426 в період проведення відкритих торгів за ідентифікаторами UA-2018-09-18-000365-с, UA-2018-09-27-002476-с та UA-2018-09-04-002227-а місцезнаходження ПП «Термобуд-Київ» було: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
Згідно з відомостями, які ЄДР основним видом діяльності ПП «Термобуд-Київ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (11) ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1 (UA-2018-09-18-000365-с) (період проведення: 18.09.2018 – 05.11.2018)

- (12) Бірківською сільською радою (далі – Замовник 1) проводилися відкриті торги на закупівлю робіт: «Будівництво зовнішніх мереж водопостачання с. Бірки Яворівського району Львівської області» (далі – Торги 1) з очікуваною вартістю закупівлі 36 202 894,20 грн з ПДВ.
- (13) Оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» 18.09.2018, ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000365-с.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 жовтня 2018 року о 17:00.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 19 жовтня 2018 року о 14:44.
- (16) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подали:
 - ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»;
 - ПП «Термобуд-Київ»;
 - приватне акціонерне товариство «Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління №1», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ПрАТ «Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління №1»);
- (17) Вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій (Таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «Термобуд-Київ»	32 858 166,90	32 858 166,90
ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»	33 125 316,80	32 944 300,00
ПрАТ «Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління №1»	35 403 933,60	33 100 000,00

- (18) Згідно із повідомленням про намір укласти договір членами тендерного комітету Замовника 1 вирішено укласти договір щодо закупівлі за предметом Торгів 1 із ТОВ «Підгасцька будівельна компанія». Замовником 1 укладено із ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» договір № 1в від 05.11.2018 на суму 32 858 166,90 грн з ПДВ.

Торги 2 (UA-2018-09-27-002476-с) (період проведення: 27.09.2018 – 05.11.2018)

- (19) Головним управлінням ДФС у Львівській області (далі – Замовник 2) проводилися відкриті торги на закупівлю робіт: «Капітальний ремонт водовідведення та гідроізоляції нижчого рівні адмінбудинку ГУ ДФС у Львівській області, м. Львів, вул. Стрийська, 35» (далі – Торги 2) з очікуваною вартістю закупівлі 29 632 517,20 грн з ПДВ.
- (20) Оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» 27.09.2018, ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-27-002476-с.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 жовтня 2018 року о 17:30.
- (22) Дата та час проведення електронного аукціону: 16 жовтня 2018 року о 14:32.
- (23) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 тендерні пропозиції подали:
- ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»;
 - ПП «Термобуд-Київ»;
- (24) Вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій (Таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»	29 047 206,92	29 047 206,92
ПП «Термобуд-Київ»	29 619 320,00	29 619 320,00

- (25) Згідно із повідомленням про намір укласти договір від 22.10.2018 членами тендерного комітету Замовника 2 вирішено укласти договір щодо закупівлі за предметом Торгів 2 із ТОВ «Підгасцька будівельна компанія», з яким Замовником 2 укладено договір № 3132/1 від 05.11.2018 на суму 29 047 206,92 грн з ПДВ.

Торги 3 (UA-2018-09-04-002227-а) (період проведення: 04.09.2018 – 01.10.2018)

- (26) Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації (далі – Замовник 3) проводилися відкриті торги на закупівлю робіт: «Заклад первинної медико-санітарної допомоги у сільській місцевості (амбулаторія загальної практики сімейної медицини)», в с. Муроване, Пустомитівського району, Львівської області» (нове будівництво)» (далі – Торги 3) з очікуваною вартістю закупівлі 10 785 000,00 грн з ПДВ.

- (27) Оголошення про проведення процедури закупівлі розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» 04.09.2018, ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-04-002227-а.
- (28) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 вересня 2018 року о 18:00.
- (29) Дата та час проведення електронного аукціону: 21 вересня 2018 року о 13:20.
- (30) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 тендерні пропозиції подали:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Енергомонтаж», (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ТОВ «Група Компаній Енергомонтаж»);
 - ПП «Термобуд-Київ»;
 - ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Шлях» (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ТОВ «Шлях»).
- (31) Вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій (Таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «Група Компаній Енергомонтаж»	9 916 951,33	9 849 000,00
ПП «Термобуд-Київ»	10 760 000,00	9 850 000,00
ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	10 673 251,20	10 673 251,20
ТОВ «Шлях»	10 785 000,00	10 785 000,00

- (32) Відповідно до Протоколу від 01.10.2018 засідання тендерного комітету Замовника 3 щодо відміни процедури відкритих торгів Торги 3 було відмінено на підставі частини другої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (33) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що ПП «Термобуд-Київ» та ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3 (далі разом – Торги 1-3). Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Залучення Відповідачами для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на Торги 1-3, одного і того самого суб'єкта господарювання.

- (34) Листом від 24.06.2019 № 34 (вх. № 69-01/547 від 25.06.2019) ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» повідомило, що до підготовки та збору документів, які були подані ним у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-3, товариство залучало, зокрема, фізичну особу – підприємця Дорошенка Богдана Миколайовича (далі - ФОП Дорошенко Б. М.), який здійснював аналіз тендерної документації, підготовку переліку документів та заготовок документів та готував проекти документів у форматі Word, які передавав директору та бухгалтеру.
- (35) При цьому, заповнення проектів документів та завантаження файлів на електронний майданчик задля участі у Торгах 1-3 здійснювалося головним бухгалтером ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» (лист ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» від 24.06.2019 № 34, вх. № 69-01/547 від 25.06.2019).
- (36) ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» було укладено із ФОП Дорошенком Б. М. договір про надання юридичних послуг від 29.10.2024 б/н. згідно умов якого ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» (замовник) доручає, а ФОП Дорошенко Б. М.

(виконавець) бере на себе зобов'язання надати замовнику юридичні послуги щодо підготовки тендерної пропозиції, зокрема, по Торгах 1-2.

- (37) ПП «Термобуд-Київ» у листі від 02.08.2018 № 260 (вх. 69-01/655 від 06.08.2019) зазначило, що проекти довідок в довільній формі для участі у Торгах 1-3, готувалися ФОП Дорошенком Б. М.
- (38) Також ПП «Термобуд-Київ» повідомило, що у підготовці пропозицій на Торги 1-3, крім ФОП Дорошенка Б.М, брали участь:
- Парфенюк Юрій Леонідович (директор), який здійснював заповнення та підписання всіх форм, довідок та бланків, завіряння копії документів;
 - Парфенюк Віталій Леонідович (заступник директора), яким здійснювалася підготовка копій установчих документів, копій аналогічних договорів.
- (39) Листом від 10.09.2019 б/н (вх. № 69-01/759 від 11.09.2019) ФОП Дорошенко Б. М. повідомив, що ним надавалися послуги щодо підготовки тендерних пропозицій на Торги 1-3 обом Відповідачам та зазначив перелік робіт, які виконувалися для кожного з них по Торгах 1-3, а саме:
- для ПП «Термобуд-Київ» проводився аналіз тендерної документації, виготовлялися проекти довідок в довільній формі, долучалися інші документи (сканкопії) та завантажувалися файли на електронний майданчик;
 - для ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» виготовлялися проекти документів (файли у форматі «doc», «docx» та частково «pdf»), які передавалися директору та бухгалтеру шляхом надсилання на електронну адресу «pbk-@ukr.net».
- (40) ФОП Дорошенко Б. М. підтвердив факт надання юридичних послуг щодо підготовки тендерної пропозиції на Торги 1-3 лише ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія», надавши копії актів прийому-передачі надання послуг (таблиця 4):

Таблиця 4

№ п/п	Замовник	Виконавець	Торги, на які готувалися тендерні пропозиції	Дата та номер Акту	Вартість наданих послуг, грн без ПДВ
1	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	ФОП Дорошенко Б.М.	Торги 1	07.11.2018 № 3/18	12 100,00
2			Торги 2	31.10.2018 № 2/18	10 000,00
3			Торги 3	23.11.2018 № 5/18	5 000,00

- (41) Факт оплати ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» коштів за наданні ФОП Дорошенком Б.М. юридичні послуги щодо підготовки тендерної пропозиції на Торги 1-3 підтверджується інформацією, наданою акціонерним товариством «Райффайзен Банк Аваль» (далі – АТ «Райффайзен Банк Аваль») листом від 16.04.2019 № 81-15-9/4370-БТ (вх. № 69-01/39кі від 18.04.2019).
- (42) За результатами аналізу виписок по особистих рахунках ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія», наданих АТ «Райффайзен Банк Аваль», встановлено, що ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» (інформація, доступ до якої обмежено) перераховувало кошти ФОП Дорошенку Б.М (інформація, доступ до якої обмежено) (таблиці 5):

Таблиця 5

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (43) ПП «Термобуд-Київ» та ФОП Дорошенко Б.М. не надали жодних доказів щодо надання ФОП Дорошенком Б.М. юридичних послуг щодо підготовки тендерної пропозиції на Торги 1-3 ПП «Термобуд-Київ».
- (44) Також за результатами аналізу інформації щодо переписки ФОП Дорошенка Б.М. із ПП «Термобуд-Київ» по електронній пошті, наданій ФОП Дорошенком Б.М. листом від 10.09.2019 б/н (вх. № 69-01/759 від 11.09.2019), встановлено, що у період Торгів 1-3 переписка між ними відсутня.
- (45) Окрім цього, за результатами аналізу виписок по особистих рахунках ПП «Термобуд-Київ», наданих акціонерним товариством «УкрСиббанк» листом від 15.04.2019 № 13.2-03/613»БТ (вх. № 69-01/37к від 17.04.2019) встановлено, що у період *(інформація, доступ до якої обмежено)* перерахунок коштів ПП «Термобуд-Київ» ФОП Дорошенку Б.М. не здійснювався.
- (46) ФОП Дорошенко Б.М. пояснює відсутність підтверджуючих документів щодо надання ним юридичних послуг щодо підготовки тендерної пропозиції на Торги 1-3 ПП «Термобуд-Київ» тим, що первинні документи по даних торгах не уклалися, оскільки розрахунок із Замовником (ФОП Дорошенко Б.М.) відбувався виключно за виграшні торги (лист ФОП Дорошенко Б.М. від 10.09.2019 б/н (вх. № 69-01/759 від 11.09.2019) (ПП «Термобуд-Київ» не був переможцем у Торгах 1-3).
- (47) Слід зазначити, що особа, яка надає будь-які послуги, має намір отримати прибуток та не буде їх надавати завідомо знаючи, що не отримає за свою роботу винагороду (плату). При цьому, перемога учасника в торгах залежить не лише від якості підготовлених документів, але й від інших чинників, зокрема, наявності інших учасників та їх цінової пропозиції, зниження ціни під час аукціону, подання усіх документів, тощо.
- (48) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР основним видом діяльності ФОП Дорошенка Б.М. є *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (49) За даними Відповідачів у 2018 році, зокрема в період Торгів 1-3, їх юридичні та фактичні адреси були наступні:
- ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»: *(інформація, доступ до якої обмежено)* (лист ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» від 24.06.2019 № 34, вх. № 69-01/547 від 25.06.2019);
 - ПП «Термобуд-Київ»: *(інформація, доступ до якої обмежено)* (юридична та фактичні адреси) (лист ПП «Термобуд-Київ» від 02.08.2018 № 260, вх. 69-01/655 від 06.08.2019).
- (50) Таким чином, місцезнаходження ФОП Дорошенка Б.М. *(інформація, доступ до якої обмежено)* не збігається з місцезнаходженням ПП «Термобуд-Київ» *(інформація, доступ до якої обмежено)*, що свідчить про відсутність випадкового збігу обставин щодо залучення Відповідачами для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на Торги 1-3, одного і того самого суб'єкта господарювання.
- (51) Варто зауважити, що ринок надання юридичних послуг, пов'язаних з підготовкою тендерних пропозицій, є конкурентним, тому за таких умов, звернення Відповідачів до одного і того самого суб'єкта господарювання могло відбутися лише в результаті їхньої узгодженої поведінки або з метою приховання останньої.
- (52) Наведене свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів та обмін інформації між ними, в тому числі і щодо участі у Торгах 1-3, і як наслідок усунення конкуренції між ними під час участі у вказаних торгах.

4.2. Наявність у складі тендерної документації на Торги 2 одного Відповідача документу у якому зазначено найменування та місцезнаходження іншого.

- (53) У складі тендерної документації, поданої ПП «Термобуд-Київ» для участі у Торгах 2 виявлено архівний файл «ПРОПОЗИЦІЯ.zip(0).zip», що містить файл «ЦП.pdf». У цьому

файлі міститься документ під назвою «ФОРМА ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» (далі - Документ).

- (54) Під час аналізу вказаного Документу встановлено, що:
- у другому абзаці тексту жирним шрифтом зазначено найменування іншого учасника Торгів 2 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія»;
 - у четвертому абзаці вказано юридичну та фактичну адресу ПП «Термобуд-Київ», а саме: 48000, Тернопільська обл., Підгаєцький район, місто Підгайці, вулиця Шевченка, будинок 37.
- (55) Вказана у Документі адреса в період проведення Торгів 2 була місцезнаходження ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія», що підтверджується витягами з ЄДР від 01.07.2025 № 35445451 та №35445469.
- (56) Документ підписано директором ПП «Термобуд-Київ» та скріплено печаткою зазначеного підприємства, що підтверджує його походження саме від цього суб'єкта господарювання.
- (57) Таким чином, наявність в складі тендерної документації ПП «Термобуд-Київ» Документа, у тексті якого вказано найменування та місцезнаходження іншого Відповідача, який був конкурентом на Торгах 2 (ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»), свідчить про обізнаність ПП «Термобуд-Київ» із даними ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та вказує на спільну підготовку Відповідачами тендерних пропозицій та/або обмін інформацією між ними з метою участі у Торгах 2.

4.3. Синхронність дій Відповідачів у часі

Під час подання тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 3

- (58) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ. ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ. ПРОМ.УА») листом від 03.05.2019 №531/05 (вх. № 69-01/369 від 06.05.2019) ПП «Термобуд-Київ» та ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» здійснювали вхід до кабінету учасників з метою подачі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 3 в одні і ті самі дні, (таблиця 6).

Таблиця 6

Торги	Найменування учасника торгів	Подання тендерних пропозицій	
		дата	час
Торги 1	ПП «Термобуд-Київ»	18.10.2018	14:54
	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	18.10.2018	13:48
Торги 3	ПП «Термобуд-Київ»	20.09.2018	15:40
	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	20.09.2018	17:03

- (59) Слід зазначити, що Відповідачі подавали документи на Торги 1 та Торги 3 в останні дні, визначені замовниками строки подання тендерних пропозицій.
- (60) Надання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 3 в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

Під час перерахування коштів за участь у Торгах 1

- (61) За даними ТОВ «ЗАКУПКИ. ПРОМ.УА» (лист від 03.05.2019 №531/05, вх. № 69-01/369 від 06.05.2019) Відповідачі здійснювали оплату задля участі у Торгах 1 в один день (день подачі тендерних пропозицій на Торги 1) (таблиця 7)

Таблиця 7

Торги	Найменування учасника торгів	Дата оплати
Торги 1	ПП «Термобуд-Київ»	18.10.2018
	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	18.10.2018

Під час входу в модуль аукціону на Торги 1 та Торги 3

- (62) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» листом від 11.04.2019 № 206/1238/03 (вх. № 69-01/289 від 12.04.2019), Відповідачі заходили в модуль аукціону на Торги 1 та Торги 3 із незначною різницею в часі (4-17 хвилин) значно раніше від початку аукціону (таблиця 8)

Таблиця 8

Торги	Найменування учасника торгів	Час входу в модуль аукціону	Час початку аукціону (за даними сайту «Prozorro»)
Торги 1	ПП «Термобуд-Київ»	11:35	14:44
	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	11:31	
Торги 3	ПП «Термобуд-Київ»	10:30	13:40
	ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія»	10:13	

- (63) Вищенаведена синхронність дій у часі ПП «Термобуд-Київ» та ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» вказує на скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1 та Торги 3.

4.4. Подання одним Відповідачем на Торги 1-3 не повного пакету документів

- (64) Відповідно до вимог Тендерних документів Торгів 1-3 кожен із учасників повинен був надати (завантажити до електронної системи закупівель) в складі тендерної пропозиції, зокрема, інформацію щодо необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі.
- (65) Для підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісними та іншим вимогам замовника, учасники Торгів 1 та Торгів 2 у складі тендерних пропозицій зобов'язані були надати, зокрема:
- розрахунок договірної ціни та кошторис;
 - план графік виконання робіт;
 - план фінансування робіт;
 - гарантійний термін на виконанні роботи.
- (66) Згідно із пунктом 6 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної пропозиції Торгів 3, інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі технічним вимогам тендерної документації повинна бути підтверджена:
- зведеним кошторисним розрахунком та договірною ціною;
 - локальними кошторисами (мають бути складені відповідно до технічного завдання з урахуванням будівельного технологічного процесу);
 - відомістю ресурсів;
 - проектом календарного графіку виконання робіт;
 - підтверджуючими розрахунками за статтями витрат договірної ціни відповідно до ДСТУ Б Д. 1. 1-1: 2013 «Правила визначення вартості будівництва».
- (67) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів, встановлено, що ПП «Термобуд-Київ» не завантажило в електронну систему закупівлі для участі у Торгах 1-3 документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісними вимогам замовників, які вимагалися Тендерними документаціями

Торгів 1-3, зокрема відсутні розрахунки договірної ціни, кошториси, графіки та інші обов'язкові документи.

- (68) Крім того, в складі тендерної пропозиції на Торги 3 ПП «Термобуд-Київ» не надало документ «Форма тендерної (цінової) пропозиції», який повинен був бути оформлений згідно із Додатком 1 Тендерної документації на Торги 3.
- (69) Слід відмітити, що ТОВ «Підгасцька будівельна компанія» в складі тендерних пропозицій на Торги 1-3 було надано повний пакет документів, відповідно до встановлених замовниками вимог.
- (70) Суб'єкт господарювання, який має на меті здобути перемогу в торгах, зазвичай вживає всіх заходів для підготовки повного пакета документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією з метою запобігання відхилення його пропозиції замовником.
- (71) Всупереч вимог чинного законодавства та тендерної документації Замовників 1 - 3 ПП «Термобуд-Київ» не подало необхідні документи під час участі у Торгах 1-3, попри обізнаність щодо правових наслідків такої бездіяльності, зокрема про ризик відхилення тендерної пропозиції.
- (72) Наведене свідчить про те, що ПП «Термобуд-Київ» не було зацікавлене у перемозі в Торгах 1-3, оскільки у разі коли учасник має на меті здобути перемогу він намагається зібрати і завантажити в систему повний пакет документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією з метою запобігання відхиленню його пропозиції замовником.

4.5. Спільні і властивості електронних файлів Відповідачів

- (73) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично задаються програмою при створенні файлу), завантажених Відповідачами в електронну систему закупівлі «ProZorro» для участі у Торгах 1-3, встановлено, що окремі із вказаних файлів мають спільні унікальні особливості, зокрема, однакові значення параметрів PDF – файлів, зокрема «автор», «програма», «виробник PDF», «версія PDF» (таблиця 9).

Таблиця 9

Відповідач	Кількість PDF-файлів із завантаженнями	Назва файлу	Параметри PDF-файлів			
			автор	програма	виробник PDF	версія PDF
Торги 1						
ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»	2 із 40	Цінова пропозиція.pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		ІД ДОДАТОК №3 ПД.pdf				
	7 із 40	Ресстр наданих документів.pdf	Bodia	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		ІД субпідряд більше 20.pdf				
		ІД Санкції.pdf				
		ІД Згода з ТЗ.pdf				
		ІД Згода з проектом договору.pdf				
		КК Довідка аналогічні договори.pdf				
		Відсутність підстав відмови.pdf				
ПП «Термобуд-Київ»	3 із 25	Тендерна пропозиція(1).pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		Витяг ПЛВ завірений.pdf				

		Технічне завдання_нова редакція.pdf				
	1 із 25	Гарантійний лист кошториси.pdf	Bodia	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
Торги 2						
ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»	2 із 37	ІД ФОРМА ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ “ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ”.pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		ІД ДОДАТОК №3 ПД.pdf				
	6 із 37	Ресстр наданих документів.pdf	Bodia	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		ІД субпідряд більше 20.pdf				
		ІД Санкції.pdf				
		ІД Згода з ТЗ.pdf				
		ІД Згода з проектом договору.pdf				
		Відсутність підстав відмови.pdf				
ПП «Термобуд-Київ»	2 із 25	15 Витяг ПДВ завірений.pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		ЦП.pdf				
	2 із 25	Гарантійний лист кошториси.pdf	Bodia	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		Згода з істотними умовами договору.pdf				
Торги 3						
ТОВ «Підгасцька будівельна компанія»	3 із 33	Субпідряд менше 20-1Муроване.pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5
		Копія Держгірпромнагляд.pdf				
		Держгірпромнагляд.pdf				
ПП «Термобуд-Київ»	1 із 32	15 Витяг ПДВ завірений.pdf	Ла сперанца	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5

- (74) Наведене свідчить про те, що окремі файли (документи тендерної пропозиції) створенні на одному технічному обладнанні (пристрої), призначеному для підготовки, сканування (друку) документів, що в свою чергу свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій на Торги 1-3.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (75) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (76) Відповідно до абзацу першого статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання. За умовами частини другої цієї ж

статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (77) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (78) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1

- залучення Відповідачами для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на Торги 1 одного і того самого суб'єкта господарювання;
- синхронність дій Відповідачів в часі під час подання тендерних пропозицій на Торги 1, під час перерахування коштів за участь у Торгах 1 та входу в модуль аукціону на Торги 1;
- подання одним Відповідачем на Торги 1 не повного пакету документів;
- спільні властивості електронних файлів Відповідачів.

Торги 2

- залучення Відповідачами для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на Торги 2 одного і того самого суб'єкта господарювання;
- наявність у складі тендерної документації на Торги 2 одного Відповідача документу у якому зазначено найменування та місцезнаходження іншого;
- подання одним Відповідачем на Торги 2 не повного пакету документів;
- спільні властивості електронних файлів Відповідачів.

Торги 3

- залучення Відповідачами для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на Торги 3 одного і того самого суб'єкта господарювання;
- синхронність дій Відповідачів в часі під час подання тендерних пропозицій на Торги 3 та входу в модуль аукціону на Торги 3;
- подання одним Відповідачем на Торги 3 не повного пакету документів;
- спільні властивості електронних файлів Відповідачів.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» свої поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (80) Узгодивши свою поведінку та свої цінові пропозиції ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками 1-3 відповідно Торгів 1, Торгів 2 та Торгів 3, порушивши право Замовників 1-3 на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (82) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 19 серпня 2025 року № 72-03/275-п направлено ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» листом від 20.08.2025 № 72-02/3797е та ПП «Термобуд-Київ» листом від 20.08.2025 № 72-02/3797е.
- (83) Інформація щодо попередніх висновків у Справі, а також щодо дати, часу і місця розгляду адміністративною колегією Відділення Справи розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного Комітету України (amsu.gov.ua) 04 вересня 2025 року.

- (84) Зауважень та пояснень до подання з попередніми висновками у Справі від 19 серпня 2025 року № 72-03/275-п від ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» ПП «Термобуд-Київ» не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (85) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовують висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ», які полягали у залученні ними для підготовки документів, які подавалися ними у складі тендерної пропозиції на торги одного і того самого суб'єкта господарювання (Торги 1-3); завантаження одним Відповідачем у складі тендерної документації на Торги 2 документу у якому зазначено найменування та місцезнаходження іншого Відповідача; подання одним Відповідачем на торги не повного пакету документів (Торги 1-3), синхронність дій Відповідачів в часі (Торги 1 та Торги 3), спільних властивостях електронних файлів (Торги 1-3) є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1, Торгів 2 та Торгів 3 (ідентифікатори закупівель в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000365-с, UA-2018-09-27-002476-с, UA-2018-09-04-002227-а).
- (86) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників аукціонів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої цінової пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (87) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що дії ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» та ПП «Термобуд-Київ», які полягають в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі робіт:
- «Будівництво зовнішніх мереж водопостачання с. Бірки Яворівського району Львівської області», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-18-000365-с, які проводилися Бірківською сільською радою;
 - «Капітальний ремонт водовідведення та гідроізоляції нижчого рівні адмінбудинку ГУ ДФС у Львівській області, м. Львів, вул. Стрийська, 35», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-27-002476-с, які проводилися Головним управлінням ДФС у Львівській області;
 - «Заклад первинної медико-санітарної допомоги у сільській місцевості (амбулаторія загальної практики сімейної медицини)», в с. Муроване, Пустомитівського району, Львівської області" (нове будівництво)», ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-002227-а, які проводилися Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (88) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (89) Відповідно до інформації із Звіту про фінансові результати ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» за 2024 рік, наданої Головним управлінням Державної податкової служби у Тернопільській області листом від 03.04.2025 № 7998/6/19-00-04-01 (вх. №72-01/1034

від 14.04.2025) чистий дохід ТОВ «Підгаєцька будівельна компанія» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (90) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
- (91) Листом від 11.03.2025 № 8095/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/639 від 11.03.2025) Головне управління Державної податкової служби у м. Києві повідомило, що відповідно до інформаційного ресурсу ДПС України, фінансова звітність ПП «Термобуд-Київ» за 2024 рік відсутня.
- (92) ПП «Термобуд – Київ» на вимогу голови Відділення від 13.03.2023 № 72-02/1055е не надало інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» *(інформація, доступ до якої обмежено)* та приватне підприємство «Термобуд-Київ» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівлі робіт «Будівництво зовнішніх мереж водопостачання с. Бірки Яворівського району Львівської області», які проводилися Бірківською сільською радою (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-18-000365-с).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» *(інформація, доступ до якої обмежено)* у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

2.2. приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівлі робіт «Капітальний ремонт водовідведення та гідроізоляції нижчого рівні адмінбудинку ГУ ДФС у Львівській області, м. Львів, вул. Стрийська, 35», які проводилися Головним управлінням ДФС у Львівській області (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» «UA-2018-09-27-002476-с).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

4.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі (шістдесят вісім тисяч) гривень;

4.2. приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівлі робіт «Заклад первинної медико-санітарної допомоги у сільській місцевості (амбулаторія загальної практики сімейної медицини)», в с. Муроване, Пустомитівського району, Львівської області" (нове будівництво)», які проводилися Управлінням капітального будівництва Львівської обласної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-09-04-002227-а).

6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

6.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Підгаєцька будівельна компанія» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі (шістдесят вісім тисяч) гривень;

6.2. приватне підприємство «Термобуд-Київ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
голови Відділення

Олег ФЕДОРЧУК