



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**  
**ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

---

«04» вересня 2025 року

№ 60/181-р/к

справа № 27/60/39-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

В.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, направив товариству з обмеженою відповідальністю «АВІАІНВЕСТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»** (далі - ТОВ «АВІАІНВЕСТ», Товариство) вимогу про надання інформації від 26.07.2024 № 60-02/4175е.

ТОВ «АВІАІНВЕСТ» у встановлений в.о. голови Відділення строк не подало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 27/60/39-рп/к.25 (далі - Справа) такі дії ТОВ «АВІАІНВЕСТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови територіального відділення строк.

На ТОВ «АВІАІНВЕСТ» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «АВІАІНВЕСТ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 28.04.2025 № 60-03/265-П (далі - Подання),

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Предмет справи**

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу від 26.07.2024 № 60-02/4175е у встановлений в.о. голови Відділення строк (далі - Вимога).

## 2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «АВІАІНВЕСТ». Адреса місцезнаходження: **«Інформація з обмеженим доступом»**.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг № **«Інформація з обмеженим доступом»** від **«Інформація з обмеженим доступом»**), основним видом ТОВ «АВІАІНВЕСТ» є **«Інформація з обмеженим доступом»** (код КВЕД **«Інформація з обмеженим доступом»**).
- (4) Отже, ТОВ «АВІАІНВЕСТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.03.2025 № 60/39-рп/к розпочато розгляд справи № 27/60/39-рп/к.25, у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «АВІАІНВЕСТ» ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2024 № 60-02/4175е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 06.03.2025 № 60-02/1828е Відділення надіслало Товариству копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихковий ідентифікатор 0601120752140) лист від 06.03.2025 № 60-02/1828е отримано ТОВ «АВІАІНВЕСТ» 12.03.2025.
- (8) Листом від 28.04.2025 № 60-02/3417е (штрихковий ідентифікатор 0601139950082) на юридичну адресу ТОВ «АВІАІНВЕСТ» направлено копію Подання у Справі.
- (9) Лист від 28.04.2025 № 60-02/3417е з Поданням, направлений на юридичну адресу ТОВ «АВІАІНВЕСТ», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихковий ідентифікатор 0601139950082), повернувся на адресу Відділення з поміткою на довідці ф.20 АТ «УКРПОШТА»: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (10) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України **25.08.2025** розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 27/60/39-рп/к.25 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-276039-rpk25-za-oznakamy-vchynennia-tov-aviainvest-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (11) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту

Подання від ТОВ «АВІАІНВЕСТ» до Відділення не надходило.

#### 4. Обставини справи

- (12) Відділенням здійснювався державний контроль на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі ТОВ «АВІАІНВЕСТ» в тендерній процедурі закупівлі «Акумуляторні батареї NCSP B25150 MIRM або еквівалент», яка проводилась Спеціальним авіаційним загоном оперативно-рятувальної служби цивільного захисту державної служби України з надзвичайних ситуацій через електронну систему «Prozorro», ідентифікатор в системі – UA-2023-10-04-009930-а.
- (13) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, на юридичну адресу ТОВ «АВІАІНВЕСТ» (*«Інформація з обмеженим доступом»*) направлено Вимогу, згідно з якою необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) У Вимозі повідомлялось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (16) Тобто, ТОВ «АВІАІНВЕСТ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені Відділенням строки та подання недостовірної інформації.
- (17) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (18) У зв'язку з відсутністю інформації про вручення листа з Вимогою (штрихкодний ідентифікатор 0600946870576), Відділення звернулось до АТ «Укрпошта» з листом від 27.08.2024 № 60-02/4883є про надання інформації.
- (19) У відповідь АТ «Укрпошта» листом від 09.09.2024 № 1.10.004.-24468-24 (вх. Відділення № 60-01/1801кі від 11.09.2024) повідомило наступне: «за повідомленням відділення № 142 м. Київ з індексом 03142, рекомендований лист № 0600946870576 на адресу ТОВ «АВІАІНВЕСТ» (*«Інформація з обмеженим доступом»*) вручений на підставі довіреності уповноваженій особі на одержання

пошти ТОВ «АВІАІНВЕСТ» Сокирко В.В. 01.08.2024 без підпису із зазначенням прізвища. Але 28.08.2024 рекомендований лист був повернутий до відділення АТ «Укрпошта» № 142 м. Київ з поясненням, що організація вибула. Тому даний лист повернуто на адресу відправника» (мова оригіналу).

- (20) Таким чином, уповноваженим державним оператором поштового зв'язку було повідомлено, що лист з Вимогою отримано ТОВ «АВІАІНВЕСТ» не було. З огляду на вищенаведене, лист з Вимогою не може вважатися врученим.
- (21) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі - Комітет)/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (22) Таким чином, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України **30.10.2024** розміщено Вимогу за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-aviainvest-vid-26072024-60-024175e>.
- (23) Отже, Вимога вважається такою, що вручена - **09.11.2024**.
- (24) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **29.11.2024**.
- (25) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «АВІАІНВЕСТ» не подало.
- (26) Таким чином, неподання інформації на Вимогу перешкоджало здійсненню Відділенням контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Процедури закупівлі.

## **5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення, територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.

- (31) Частиною шостою пункту 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (32) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) При цьому, Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень, які б передбачали право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на систему органів Антимонопольного комітету України.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (36) Отже, дії ТОВ «ABIAINVEST» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 26.07.2024 № 60-02/4175е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (37) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ABIAINVEST» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ABIAINVEST», які полягають у неподанні інформації на Вимогу у встановлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. Обставини, що беруться до уваги при визначенні розміру штрафу**

- (40) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (42) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (44) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (45) Головне управління Державної податкової служби України у м. Києві, листом від 13.03.2025 № 8432/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 13.03.2025 № 60-01/637кі) повідомило, що відповідно до інформаційних ресурсів, відсутні відомості щодо подання ТОВ «ABIAINVEST» звітності за 2024 рік.

- (46) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (47) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (48) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ «АВІАІНВЕСТ» не подало інформацію на Вимогу;
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «АВІАІНВЕСТ» Відділенням встановлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВІАІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.07.2024 № 60-02/4175е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВІАІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -  
голова Відділення**

**Андрій ПОГОРЄЛОВ**