



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

22 серпня 2025 року

Хмельницький

№ 72/117-р/к

Справа № 72/16-23

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Погребищенське автотранспортне підприємство «Транзит» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація доступ до якої обмежено)*) (далі – ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»)) та приватне акціонерне товариство «Погребищенське автотранспортне підприємство 10537» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація доступ до якої обмежено)*) (далі – ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»)) взяли участь у відкритих торгах, що проводились січні-лютому 2018 року Відділом освіти Погребищенської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи код – *(інформація доступ до якої обмежено)*) на закупівлю: пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень ДК 021:2015: 60100000-9 — послуги з автомобільних перевезень - лот 11: Предмет закупівлі: Послуги по підвозу учнів та вчителів: (Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 22200, Україна, Вінницька область, Погребищенський р-н, м. Погребище – с. Ліщинці – Ширмівська ЗОШ І-ІІІ ст. та у зворотньому напрямку), (ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-31-004486-с).

При цьому ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 72/16-23 (далі – Справа) такі дії ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» (ідентифікаційний код юридичної особи - 32144255) накладено штрафні санкції у розмірі 8 574,00 (вісім тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривень.

На ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» (ідентифікаційний код юридичної особи - 02141437) накладено штрафні санкції у розмірі 8 574,00 (вісім тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/16-23 про порушення ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення від 28.05.2025 № 72-03/160-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.02.2023 року № 72/18-рп/к розпочато розгляд справи № 72/16-23 (далі - Справа) відносно ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» (далі разом - Відповідачі) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-01-31-004486-с, що проводились Відділом освіти Погребищенської районної державної адміністрації в січні-лютому 2018 року на закупівлю: пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень ДК 021:2015: 60100000-9 — послуги з автомобільних перевезень - лот 11: Предмет закупівлі: Послуги по підвозу учнів та вчителів: (Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 22200, Україна, Вінницька область, Погребищенський р-н, м. Погребище – с. Ліщинці – Ширмівська ЗОШ І-ІІІ ст. та у зворотньому напрямку) та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (2) Листами від 13.02.2023 № 72-02/308 та № 72-02/309 розпорядження від 10.02.2023 № 72/18-рп/к було надіслане відповідно ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537».
- (3) Листом від 29.05.2025 № 72-02/2278є ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 28.05.2025 № 72-03/160-п.
- (4) Листом від 29.05.2025 № 72-02/2279є ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» ТОВ «направлено витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 28.05.2025 № 72-03/160-п.
- (5) Листом від 16.07.2025 № 72-02/2545є ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом від 16.07.2025 № 72-02/22547є ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» (*інформація доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 527795128080) основним видом діяльності ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» є (*інформація доступ до якої обмежено*).
 - б) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» (*інформація доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 145143809822) основним видом діяльності ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (КВЕД – 49.31).

- (8) ТОВ «Погребіщенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребіщенське АТП 10537» на час участі у Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В ході збору та аналізу доказів у справі № 72/16-23 встановлене наступне.

3.1. Інформація про Торги

- (10) Протягом січня-лютого 2018 року Відділом освіти Погребіщенської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи код – 02141437) (далі - Замовник) проведено відкриті торги UA-2018-01-31-004486-с щодо закупівлі пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень ДК 021:2015: 60100000-9 — послуги з автомобільних перевезень - лот 11: Предмет закупівлі: Послуги по підвозу учнів та вчителів: (Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 22200, Україна, Вінницька область, Погребіщенський р-н, м. Погребіще – с. Ліщинці – Ширмівська ЗОШ І-ІІІ ст. та у зворотньому напрямку) (далі - Торги).
- (11) Згідно з Оголошенням від 31.01.2018 про проведення закупівлі UA-2018-01-31-004486-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 20:00 год. 16 лютого 2018 року.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 57 195,00 грн. з ПДВ.
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасника (таблиця 1):

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Дата завантаження пропозиції	Час завантаження пропозиції
1	ПрАТ «Погребіщенське АТП 10537»	15.02.2018	17:23
2	ТОВ «Погребіщенське АТП «Транзит»	14.02.2018	18:14

- (14) Між Замовником та ПрАТ «Погребіщенське АТП 10537» укладено Договір від 12.03.2018 № 13 на суму 57 165,00 грн. з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (15) Проаналізувавши тендерні пропозиції ТОВ «Погребіщенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребіщенське АТП 10537» Відділення виявило наступні обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах.
- (16) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

4.1. Відповідачі пов'язані між собою відносинами контролю

- (17) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 527795128080), станом на 19.02.2018, у період проведення Торгів засновниками ТОВ «Погребіщенське АТП «Транзит» були:
- (інформація доступ до якої обмежено), розмір внеску до статутного фонду 18400 грн.
 - (інформація доступ до якої обмежено), розмір внеску до статутного фонду 100 грн.
- Керівник, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) - (інформація доступ до якої обмежено).
- (18) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 145143809822) станом на

- 19.02.2018, у період проведення Торгів кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» був (*інформація доступ до якої обмежено*).
- (19) Отже, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) Відповідачів та директором одного із Відповідачів (ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»») у період проведення Торгів був (*інформація доступ до якої обмежено*).
- (20) Листом від 15.07.2025 № 43 (вх. №72-01/2003 від 16.07.2025) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» надало інформацію про частку в статутному капіталі ПрАТ «Погребищенське АТП 10537», яка належить (*інформація доступ до якої обмежено*) станом на 24.04.2017 та 07.03.2018 і становить 12,192056 %.
- (21) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (22) Отже, ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення Торгів були пов'язані відносинами контролю.
- (23) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі були обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах.

4.2. Наявність працівників, які послідовно працювали у Відповідачів

- (23) За інформацією Головного управління ДПС у Вінницькій області, наданою листом від 29.03.2021 № 7607/5/02-32-12-02-10 (вх. № 72-01/229к від 31.03.2021) з'ясовано, що ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у період до проведення Торгів, під час проведення Торгів та після проведення Торгів користувались послугами одних і тих же працівників (таблиця 3).

Таблиця 3

ПІБ працівника	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»		ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	
	період	ознака доходу	період	ознака доходу
Особа 1	01.01.2017 – 31.03.2017	101	17.03.2017 – 31.03.2018	101
Особа 2	01.01.2017 – 01.03.2017	101	13.03.2017 – 31.03.2018	101
Особа 3	01.01.2017 – 31.03.2017	101	27.03.2017 – 31.03.2018	101
Особа 4	01.01.2017 –	101	01.01.2017 –	101

	31.03.2018		10.01.2017	
Особа 5	11.01.2017 – 31.03.2018	101	01.01.2017 – 04.01.2017	101

- (24) За інформацією наданою ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» листом від 09.08.2023 № 64 (вх. №72-01/1413 від 16.08.2023) *Особа 4* працювала головним бухгалтером зазначеного товариства та залучалась до підготовки тендерної документації.
- (25) Листом від 15.07.2025 № 43 (вх. №72-01/2003 від 16.07.2025) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» повідомило, що *Особа 4* працювала за сумісництвом з 16.11.2016 по 10.01.2017 у ПрАТ «Погребищенське АТП 10537».
- (26) Отже, перебування працівників, зазначених у таблиці 3, у трудових відносинах із обома Відповідачами свідчить про узгоджене здійснення ними господарської діяльності та про взаємодію через спільних працівників.
- (27) Слід відмітити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (28) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконання роботи.
- (29) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (30) Отже, факт наявності спільних працівників у Відповідачів може свідчити про відсутність конкуренції між цими товариствами, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільних працівників.

4.3. Спільне місцезнаходження Відповідачів

- (31) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2018 № 145143809822) на час проведення Торгів місцезнаходженням ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» є: *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (32) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 527795128080) на час проведення Торгів місцезнаходженням ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» є: *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (33) Листом від 29.03.2021 року № 7607/502-32-12-02-10 (вх. № 72-01/229кі від 31.03.2021) Головне управління ДПС у Вінницькій області надало інформацію про податкову адресу ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»: *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (34) Окрім цього, Відповідачі зазначили у документах, поданих для участі у Торгах, одну й ту ж адресу *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (35) Отже, місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою сприяє обміну інформацією між ними, а також для узгодження поведінки під час участі у Торгах.

4.4. Наявність спільних господарських відносин

- (36) В результаті аналізу документації Торгів, завантаженої Відповідачами для участі в Торгах, встановлено, що між Відповідачами укладено договори про надання послуг:
- від 29.12.2017 № 1 про надання ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» послуг по забезпеченню ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» стоянки, щоденного контролю технічного стану (термін дії договору з 01.01.2018 по 31.03.2018);

- від 29.12.2017 № 2 про надання ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» послуг по забезпеченню ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» медичним контролем та інструктажем водіїв транспортних засобів (термін дії договору з 01.01.2018 по 31.03.2018).

- (37) Вищезазначені договірні відносини між Відповідачами діяли у період проведення Торгів.
- (38) За інформацією, отриманою листом від АТ «Райфайзнен Банк Аваль» від 03.11.2022 № 81-15-9/6216-БТ (вх. від 08.11.2022 № 72-01/191кі) з рахунку 26007250345 ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» на рахунок ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» було здійснено наступні платежі (таблиця 4):

Таблиця 4

№ п/п	Платник	Отримувач	Дата	Сума, грн.	Призначення платежу
1	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	02.11.2017	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)
2	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	04.12.2017	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)
3	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	04.01.2018	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)
4	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	05.02.2018	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)
5	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	05.03.20218	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)
6	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	05.04.2018	(інформація доступ до якої обмежено)	(інформація доступ до якої обмежено)

- (39) Отже, як до подання Відповідачами тендерних пропозицій, так і після завершення Торгів ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» були пов'язані господарськими відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності, що створювало умови для обміну інформацією та погодженої поведінки між ними під час участі в Торгах.

4.5. Використання спільних засобів зв'язку

- (40) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» в період проведення Торгів, використовувало у господарській діяльності телефонні номери (інформація доступ до якої обмежено), про що зазначено у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 527795128080).
- (41) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» в період проведення Торгів використовувало у господарській діяльності телефонний номер (інформація доступ до якої обмежено), про що зазначено у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 22.05.2025 № 145143809822).
- (42) Листом ГУ ДПС у Вінницькій області від 29.03.2021 № 7607/502-3212-02-10 (вх. № 72-01/229кі від 31.03.2021) надано Відділенню інформацію, що ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» має зареєстровані номери телефонів (інформація доступ до якої обмежено), а ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» (інформація доступ до якої обмежено).

- (43) Таким чином, використання Відповідачами у господарській діяльності під час підготовки та участі у Торгах одних і тих же телефонних номерів (*інформація доступ до якої обмежено*), сприяло обміну інформацією між Відповідачами, а також узгодженню поведінки під час участі у Торгах.

4.6. Поведінка під час аукціону

- (44) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (45) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (46) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (47) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (48) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (49) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (50) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни та залишили незмінними первинні пропозиції (таблиця 5).

Таблиця 5

№ п/п	Найменування учасника	Первина пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій учасників, %
			1 раунд	2 раунд	3 раунд		
1	ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»	57 195,00	57 195,00	57 195,00	57 195,00	57 195,00	0
2	ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»	57 165,00	57 165,00	57 165,00	57 165,00	57 165,00	0

- (51) Різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів становила 0,05%. Проте, незважаючи на таку незначну різницю, ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит», пропозиція якого була найвищою, та встановлена на рівні очікуваної вартості предмету закупівлі, який оголошений Замовником, не вчинило жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції.
- (52) Отже, така поведінка ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» під час проведення аукціону Торгів не може бути випадковим збігом обставин, а вказує на відсутність реальної

змагальності під час аукціону та свідчить про його «технічну участь» у Торгах задля створення ознак змагальності з іншим учасником (ПрАТ «Погребищенське АТП 10537»).

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

- (53) Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (54) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (55) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (56) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (57) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (58) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (59) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (60) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- у Торгах
 - Відповідачі пов'язані між собою відносинами контролю;
 - наявність працівників, які послідовно працювали у Відповідачів;
 - спільне місцезнаходження Відповідачів;
 - наявність спільних господарських відносин;
 - використання спільних засобів зв'язку;
 - поведінка під час аукціону
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (61) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» під час участі у відкритих торгах UA-2018-01-31-004486-с

щодо закупівлі пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень: (ДК 021:2015: 60100000-9 – послуги з автомобільних перевезень), які проводились в січні-лютому 2018 року Відділом освіти Погребищенської районної державної адміністрації, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.

- (62) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (63) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (64) Листами від 29.05.2025 № 72-02/2278е та № 72-02/2279е витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 28.05.2025 № 72-03/160-п було надіслано ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» та ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит», відповідно.
- (65) Згідно з Рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу № 06001152412928 лист від 29.05.2025 № 72-02/2278е із витягом з подання про попередні висновки у Справі 05.06.2025 вручено особисто ПрАТ «Погребищенське АТП 10537».
- (66) Згідно з Рекомендованим повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу № 06001152412197 лист від 29.05.2025 № 72-02/2279е із витягом з подання про попередні висновки у Справі 06.06.2024 було отримано ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит».
- (67) Листом від 12.06.2025 № 23 (вх. № 72-01/1663 від 13.05.2024) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» надало заперечення на подання про попередні висновки у Справі від 28.05.2025 № 72-03/160-п.
- (68) Листом від 13.06.2025 № 38 (вх. № 72-01/1667 від 13.05.2024) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» надало заперечення на подання про попередні висновки у Справі від 28.05.2025 № 72-03/160-п.
- (69) Згідно інформації наданої, даними листами ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» та ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» не погоджуються з позицією, яка викладена у поданні про попередні висновки у справі.

Стосовно заперечень ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» щодо пов'язаності Відповідачів відносинами контролю.

- (70) У своїх запереченнях ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» зазначає, що твердження Відділення є лише припущенням так як Підприємства ведуть окрему господарську діяльність, яка поєднує їх лише основними видом економічної діяльності.
- (71) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях зазначило, що з грудня 2016 року керівником є Тарасюк М.О., тому Демидюк В.В. не має жодного впливу на діяльність підприємства, так як є лише акціонером.
- (72) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (73) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 145143809822 станом на 19.02.2018 (день проведення торгів) кінцевим бенефіціаром ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» зазначений Демидюк В.В.

- (74) Таким чином, завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі були обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах.

Стосовно заперечень ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» щодо наявності спільних працівників.

- (75) У своїх запереченнях ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» зазначає, що інформація зазначена Відділенням у поданні про попередні висновки у Справі *«не відповідає дійсності, оскільки викладенні в таблиці прізвища працівників: Особа 1 (касир- диспетчер звільнена 10.01.2017 року, а не 31.03.2017 року), Особа 2 (водій автобуса), Особа 3 (автослюсар звільнений 20.03.2017 року, а не 31.03.2018 року), Особа 4 (головний бухгалтер працювала з 14.11.2016 року за сумісництвом в ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит», 10.01.2017 року звільнена з ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» і з 11.01.2017 року працює в ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит», як за основним місцем роботи), Особа 5 (касир - диспетчер) не мали одночасно трудові відносини з ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» -мова оригіналу.*
- (76) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях повідомило, що *«на той час Особа 4, Особа 5, Особа 1 не мали ніяких трудових відносин з ПрАТ «Погребищенське АТП 10537», а Особа 2, який працював водієм автобуса, Особа 3, який займав посаду автослюсара впливу на прийняття участі в процедурах закупівлі не мали ніякого і навіть не володіли інформацією про те чи підприємство взагалі приймає в чомусь участь.» -мова оригіналу.*
- (77) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (78) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, у певні періоди (до періоду проведення Торгів) одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Відповідачами.
- (79) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (80) Проаналізувавши інформацію ГУ ДПС у Вінницькій області від 29.03.2021 № 7607/5/02-32-12-0210 (вх. № 72-01/229к від 31.03.2021) встановлено, що дані працівники відповідно до форми 1 ДФ перебували у трудових відносинах з Відповідачами саме у періоди, що зазначені у таблиці 3 цього рішення.

Стосовно заперечень ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» щодо спільного місцезнаходження та використання спільних засобів зв'язку.

- (81) У своїх запереченнях ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» зазначає, що *«Місцезнаходження -це фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснення управління й обліку. В даному випадку офіс ТОВ «Погребищенського АТП «Транзит» знаходиться за адресою директора ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит»: (інформація доступ до якої обмежено), саме з цього адресу подавались документи на тендер та за цією адресою здійснюються основні фінансово- господарські операції (подають звітності, клієнт-банк та інші)» -мова оригіналу.*
- (82) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» у своїх запереченнях повідомляє, що не використовувало жодних міських телефонів, а використовував лише мобільний зв'язок та електронну пошту.
- (83) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях зазначило, що ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» та ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» мають лише спільну юридичну адресу.

- (84) Також ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях повідомило, що з 2017 року відмовилися від використання стаціонарних номерів, а зазначені номери телефонів у поданні про попередні висновки у справі залишилися лише в реєстраційних документах.
- (85) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (86) Спільне місцезнаходження та використання Відповідачами спільних засобів зв'язку вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, навіть якщо офісні приміщення різні, оскільки це спрощує передавання інформації між суб'єктами господарювання, завдяки: швидкому та зручному обміну документами, у тому числі нормативно-технічною документацією, кореспонденцією; оперативному обговоренню та вирішенню питань стосовно діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність за однією і тією ж адресою.
- (87) Заперечення Відповідачів не спростовують висновків та фактів, наведених у розділі щодо спільного місцезнаходження та використання спільних засобів зв'язку, оскільки спільне місцезнаходження Відповідачів та спільні засоби зв'язку до, під час та після проведення Торгів із врахуванням сукупності доказів, зібраних у ході розгляду Справи та зазначених у рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Торгах та є сукупною обставиною, яка свідчить про узгодження їх поведінки під час підготовки й участі в Торгах.

Стосовно заперечень ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» щодо сталих господарських відносин між Відповідачами.

- (88) У своїх запереченнях ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» зазначає, що інформація у п. 35 розділу 4.4 Наявність спільних господарських відносин *«не відповідає суті визначення «спільних господарських відносин», оскільки ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» володіє матеріально-технічною базою, яка включає стоянку, медичний контроль та інструктаж водіїв транспортних засобів. Без цих послуг ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» немає можливість здійснювати свою діяльність з перевезення пасажирів згідно Закону України «Про автомобільний транспорт» взагалі, не враховуючи безпеку школярів вчителів при перевезенні, що було предметом Тендеру»* -мова оригіналу.
- (89) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях зазначило, що Підприємство має право надавати такі послуги, тому було заключено такі договори. Більше ніяких відносин між Підприємствами не було.
- (90) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (91) Як було встановлено, між Відповідачами, зокрема, як до подання Відповідачами тендерних пропозицій, так і після завершення Торгів, існували господарські відносини.
- (92) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (93) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (94) Отже, до та після проведення Торгів Відповідачі були пов'язані сталими господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією щодо Торгів.

Стосовно заперечень ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» та ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» щодо поведінки під час аукціону.

- (95) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» у своїх запереченнях повідомляє: *«що висновок Відділення у п. 48 розділу 4.6 Поведінка під час аукціону а саме: поведінка ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» під час проведення аукціону Торгів не може бути випадковим збігом обставин, а вказує на відсутність реальної змагальності під час аукціону та свідчить про його «технічну участь» у Торгах задля створення змагальності з іншим учасником, не відповідає дійсності, оскільки за часи існування цих підприємств професійний рівень фахівців підтверджує, що заявлена вартість тендерних пропозицій ґрунтується на чіткому розрахунку вартості перевезень, а тому не мають суттєвої різниці»* - мова оригіналу.
- (96) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» у своїх запереченнях повідомив, що при визначенні ціни закупівлі враховувалося підвищення цін на паливно-мастильні матеріали, електроенергії, підвищення цін на послуги по ремонту, підвищення мінімальної заробітної плати тощо.
- (97) Дані заперечення спростовуються таким.
- (98) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних процедурах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях.
- (99) Проаналізувавши інформацію надану ДП «Прозорро» листом від 22.12.2018 №206/3860/03 (вх. № 52-01/6 від 03.01.2019) встановлено, що ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» взагалі не заходив в аукціон.
- (100) Тобто, така поведінка ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» під час аукціону Торгів вказує на відсутність реальної змагальності під час аукціону, а лише створює видимість такої змагальності.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (101) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537», які полягали у:
Торги (UA-2018-01-31-004486-с)
- Відповідачі пов'язані між собою відносинами контролю;
- наявність працівників, які послідовно працювали у Відповідачів;
- спільне місцезнаходження Відповідачів;
- наявність спільних господарських відносин;
- використання спільних засобів зв'язку;
- поведінка під час аукціону
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2018-01-31-004486-с щодо закупівлі пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень: (ДК 021:2015: 60100000-9 – послуги з автомобільних перевезень), які проводились в січні-лютому 2018 року Відділом освіти Погребищенської районної державної адміністрації, та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (102) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (103) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (104) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (105) Отже, вищезазначені дії ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» і ПрАТ «Погребищенське АТП 10537», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-01-31-004486-с є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (106) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (107) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (108) Листом від 10.03.2025 № 2691/5/02-32-04-01-11 (вх. № 72-01/608 від 10.03.2025) ГУ ДПС у Вінницькій області повідомило, що дохід (виручка) ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» за 2024 рік становить *(інформація доступ до якої обмежено)*, дохід (виручка) ПрАТ «Погребищенське АТП 10537» за 2024 рік - *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (109) Базовий розмір штрафу, розрахований для ТОВ «Погребищенське АТП «Транзит» – *(інформація доступ до якої обмежено)*.; граничний розмір штрафу, який може бути накладений на вказаного суб'єкта господарювання - *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- Базовий розмір штрафу, розрахований для ПрАТ «Погребищенське АТП» – *(інформація доступ до якої обмежено)*; граничний розмір штрафу, який може бути накладений на вказаного суб'єкта господарювання – *(інформація доступ до якої обмежено)*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Погребищенське автотранспортне підприємство «Транзит» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація доступ до якої обмежено)*) і приватне акціонерне товариство «Погребищенське автотранспортне підприємство 10537» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація доступ до якої обмежено)*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом січня-лютого 2018 року Відділом освіти Погребищенської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи код – *(інформація доступ до якої обмежено)*) на закупівлю пасажирського наземного транспорту, інші (послуги по підвозу учнів та вчителів) автомобільних перевезень ДК 021:2015: 60100000-9 — послуги з автомобільних перевезень, (ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-31-004486-с (лот 11)).

2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Погребищенське автотранспортне підприємство «Транзит» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація доступ до якої обмежено)*) у розмірі 8 574,00 (вісім тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривень.

2.2. приватне акціонерне товариство «Погребищенське автотранспортне підприємство 10537» (ідентифікаційний код юридичної особи – 00426354) у розмірі 8 574,00 (вісім тисяч п'ятсот сімдесят чотири) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК