



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15 серпня 2025 року

Хмельницький

№ 72/113 - п/к
справа № 72/49-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи №72/49-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТМАРКЕТ.» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2025 № 72-02/595е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 45 970,00 грн (сорок п'ять тисяч дев'яtsel сімдесять) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/49-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТМАРКЕТ.» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками від 07.07.2025 № 72-03/229-п Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТМАРКЕТ.» дій, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та полягають у неподанні інформації Південно-західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 72-02/595е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТМАРКЕТ.» (далі – ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.», Товариство) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ

«ПРИВАТМАРКЕТ.» є оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами (КВЕД – 46.71).

- (4) Отже, ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.05.2025 № 72/52-рп/к розпочато розгляд справи № 72/49-25 за ознаками вчинення ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 72-02/595є у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 23.05.2025 № 72-02/2192є копію розпорядження про початок розгляду справи № 72/49-25 надіслано ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» на юридичну адресу.
- (7) Інформацію про прийняте розпорядження опубліковано на офіційному веб – сайті комітету 16.06.2025 (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-7249-25-vidnosno-tov-pryvatmarket>).
- (8) Листом від 09.07.2025 № 72-02/3097є ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 72/49-25 від 07.07.2025 № 72-03/229-п.
- (9) Листом від 01.08.2025 № 72-02/3501є запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення надіслане Відповідачу.
- (10) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 72/49-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 04.08.2025 на офіційному веб-сайті Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://southwestmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).
- (11) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 72/49-25 від 07.07.2025 № 72-03/229-п від Відповідача до Відділення не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділення проводить збір доказів у справі № 72/93-24 розпочатій за ознаками вчинення ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» та ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ОБЛПАЛИВО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-08-22-011813-а, UA-2023-08-24-008638-а (далі – Торги).
- (13) У зв'язку із вищезазначеним, на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» (інформація з обмеженим доступом) направлено вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 72-02/595є про надання інформації (далі – Вимога).
- (14) ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану у Вимозі інформацію.

- (15) Вимога містила 26 пунктів (питань), які стосувались організації підготовки участі ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» у Торгах, а також господарської діяльності ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» у 2023 році, в тому числі період проведення Торгів.
- (16) Відділення надіслало Вимогу ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» рекомендованим поштовим відправленням № 0601113624578 за місцезнаходженням Товариства відповідно до відомостей, які містились в ЄДР станом на дату реєстрації Вимоги.
- (17) Акціонерне товариство «Укрпошта» повернула до Відділення поштове відправлення № 0601113624578 12.03.2025 (причина повернення: *«за закінченням терміну зберігання»*).
- (18) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (19) Вимогу було розміщено 21.03.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-pryvatmarket>
- (20) Вимога вважається врученою ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» 31.03.2025.
- (21) Отже, відповідно до Вимоги ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» повинно було надати інформацію в строк до 20.04.2025 (включно).
- (22) У встановлений строк запитувана інформація не була надана Товариством до Відділення.
- (23) Протягом строку, встановленого для надання інформації на Вимогу, ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» не зверталося до Відділення щодо продовження цього строку або щодо отримання роз'яснення питань Вимоги та не надавало пояснення причин неподання інформації у встановлений строк. Також ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» не подавало Відділенню докази на підтвердження факту направлення запитуваної інформації поштою.
- (24) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки та про відповідальність за їх невиконання. Також у Вимозі зазначено про обов'язок суб'єктів господарювання подавати інформацію, в тому числі інформацію з обмеженим доступом, на вимоги голови територіального відділення Комітету.
- (25) Одночасно у Вимозі було наголошено на тому, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Таким чином, ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ

- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення має

повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (28) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (29) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Зауважень та пояснень до подання з попередніми висновками у справі № 72/49-25 від 07.07.2025 № 72-03/229-п від ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» до Відділення не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі доводиться висновок Відділення про те, що дії ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 14.02.2025 № 72-02/595є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – порушення), визначено «Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (36) Пунктом 8 Розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Відповідно до інформації із звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.», наданої ГУ ДПС у Вінницькій області листом від 09.04.2025 №3645/5/02-32-04-01-14 (вх. №72-01/976 від 09.04.2025), чистий дохід ТОВ «ПРИВАТМАРКЕТ.» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить – *(інформація з обмеженим доступом)* грн.
- (38) Відповідно до пункту 1 Розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (39) Відділенням не встановлено обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом

України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «виробничо-комерційна компанія «ПРИВАТМАРКЕТ.» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2025 № 72-02/595е у встановлений ним строк.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «виробничо-комерційна компанія «ПРИВАТМАРКЕТ.» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі 45 970,00 грн (сорок п'ять тисяч дев'ятсот сімдесят) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК