



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

29 серпня 2025 року

Хмельницький

№72/122-р/к

справа №72/24-25

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Денисенко Олег Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*) прийняли участь у відкритих торгах UA-2023-08-09-009663-а, щодо закупівлі: Шкільний автобус. (ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб), які проводились Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради протягом серпня 2023 року.

За результатами розгляду справи № 72/24-25 дії, товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» та фізичної особи-підприємця Денисенко Олега Миколайовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» (*інформація з обмеженим доступом*) накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

На фізичну особу-підприємця Денисенко Олега Миколайовича (*інформація з обмеженим доступом*) накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/24-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» та фізичною особою-підприємцем Денисенко Олегом Миколайовичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/24-25 від 04 серпня 2025 року №72-03/252-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Порухення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2023-08-09-009663-а, щодо закупівлі: Шкільний автобус. (ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб), які проводились Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради протягом серпня 2023 року (далі – Торги).

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»). Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» є виробництво автотранспортних засобів (КВЕД 29.10).
- б) фізична особа-підприємець Денисенко Олег Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Денисенко О.М.). Згідно з інформацією з ЄДР основним видом діяльності ФОП Денисенко О.М. є виробництво інших вузлів, деталей і приладдя для автотранспортних засобів (КВЕД 29.32).
- (3) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Південно – західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 04.04.2025 №72/27-рп/к розпочато розгляд справи №72/24-25 відносно ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих Торгах та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (5) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи №72/24-25 листом № 72-02/1386е від 04.04.2025 (вручено 11.04.2025).
- (6) ФОП Денисенко О.М. надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи №72/24-25 листом № 72-02/1387е від 04.04.2025.
- (7) Інформацію про прийняте розпорядження опубліковано на офіційному веб – сайті комітету 06.05.2025 (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-7224-25-vidnosno-tov-zavod-avtosnab-ta-fop-denysenka-o-m>).
- (8) Листами від 04.08.2025 №72-02/3527е та №72-02/3530 витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/24-25 від 04 серпня 2025 року №72-03/252-п був надісланий Відповідачам.
- (9) Листами від 12.08.2025 №72-02/3666е та №72-02/3667е запрошення на адміністративну колегію було надіслане Відповідачам.
- (10) Інформація щодо попередніх висновків у справі №72/24-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 19.08.2025 на офіційному веб-сайті Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://southwestmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).
- (11) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» листом від 25.08.2025 № 01 (вх. № 72-01/2484 від 26.08.2025) та ФОП Денисенко О.М. листом від 25.08.2025 № 01 (вх. № 72-01/2499 від 26.08.2025) надали до Відділення заперечення та пояснення до змісту подання з попередніми висновками у справі №72/24-25 від 04 серпня 2025 року №72-03/252-п.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 09.08.2023-30.08.2023)

- (12) Протягом серпня 2023 року Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради проведено процедуру відкритих торгів UA-2023-08-09-009663-а щодо закупівлі: Шкільний автобус. (ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб).
- (13) Згідно з оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2023-08-09-009663-а дата оприлюднення оголошення 09.08.2023, кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 00:00 17 серпня 2023 року. Дата та час проведення аукціону: 17 серпня 2023 року об 15:37.
- (14) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником, становить 3 250 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали два учасники:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника в ЄДР	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	3 249 510,00	3 249 510,00
ФОП Денисенко О.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	3 249 510,00	3 249 510,00

- (16) Відповідно до Протоколу від 18 серпня 2023 року №602 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника про відхилення учасника процедури відкритих торгів по предмету закупівлі Шкільний автобус за кодом ДК 021:2015:34120000-4 «Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб» тендерна пропозиція учасника ФОП Денисенко О.М., була відхилена, оскільки вона не належить даному Учаснику. Тендерна пропозиція надана від імені ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», на офіційному бланку, з підписом та печаткою ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ». Окрім того, відсутній кваліфікований електронний підпис (КЕП) або удосконалений електронний підпис (УЕП).
- (17) Згідно з підпунктом 2 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (із змінами й доповненнями) замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.
- (18) Таким чином, тендерна пропозиція ФОП Денисенко О.М. була відхиленою на підставі зазначеної норми.
- (19) Відповідно до Протоколу від 22 серпня 2023 року №605 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника про визначення переможця процедури відкритих торгів по предмету закупівлі Шкільний автобус за кодом ДК 021:2015:34120000-4 «Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб» та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю переможцем Торгів визнано ТОВ «ЗАВОД

АВТОСНАБ», з яким Замовником укладено договір про закупівлю товарів від 30.08.2023 № 87 на суму 3 249 510,00 грн. у тому числі ПДВ 541 585,00 грн.

### **5. ВСТАНОВЛЕННЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (20) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах публічних закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (21) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. Відділення виявило обставини, які можуть свідчити про те, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах.
- (22) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами.

#### **5.1. Завантаження одним Відповідачем документів іншого**

- (23) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій на Торги завантажили наступні файли (таблиця 2):

Таблиця 2.

<b>ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»</b>	<b>ФОП Денисенко О.М.</b>
ТХХ. pdf;	ТХХ. pdf;
Довідка подача документів керівником. pdf;	Довідка подача документів керівником. pdf;
Установчі документи. pdf;	Установчі документи. pdf;
Аналоги. pdf;	Аналоги. pdf;
Довідки. pdf;	Довідки. pdf;
Погоджений договір. pdf;	Погоджений договір. pdf;
Пропозиція. pdf.	Пропозиція. pdf.

- (24) Варто зазначити, що документи зазначені у таблиці 2 були створені саме для Торгів, оскільки адресовані Замовнику із зазначенням ідентифікатора торгів.
- (25) Проаналізувавши вищезазначені файли було встановлено, що ФОП Денисенко О.М. завантажив документи на Торги, які належать ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», в той же час аналогічні документи для участі в Торгах були завантажені ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» кваліфікований електронний підпис на тендерну пропозицію ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» накладав Пелєвін Максим Ігорович, який у період проведення Торгів був директором ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», а тендерна пропозиція ФОП Денисенко О.М. була не підписана.
- (26) Відповідно до частини 1 статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі» електронна система закупівель повинна бути загальнодоступною та гарантувати недискримінацію, рівні права під час реєстрації всім заінтересованим особам та рівний доступ до інформації всім особам. Обмін і збереження інформації та документів має відбуватися з гарантуванням цілісності даних про учасників і їхніх тендерних пропозицій/пропозицій під час проведення процедури закупівлі/спрощеної закупівлі та їх конфіденційність до моменту розкриття тендерних пропозицій/пропозицій.
- (27) Отже, до розкриття пропозицій в електронній системі закупівель відсутній вільний загальний доступ до пропозицій учасників торгів, що унеможливорює ознайомлення та використання документів іншого учасника під час підготовки пропозицій.

- (28) Таким чином, завантаження одним учасником – ФОП Денисенко О.М., документів іншого учасника – ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», свідчить про спільну узгоджену підготовку пропозицій та обмін інформацією між Відповідачами ще на стадії підготовки до участі в Торгах.

### 5.2. Використання Відповідачами спільного телефонного номеру

- (29) Відділенням, в результаті аналізу реєстраційних даних учасників процедури закупівлі, а саме контактних номерів телефонів було встановлено, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. зазначили однаковий контактний номер телефону - *(інформація з обмеженим доступом)* на одному і тому самому електронному майданчику «NEWTEND» .
- (30) Відповідно до листа ТОВ «НЬЮТЕНД» від 21 листопада 2024 року № 21/11-1 (вх. №72-01/3057 від 06.12.2024) Відділенням було встановлено, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. при реєстрації на електронному майданчику «NEWTEND» зазначили однаковий контактний номер телефону - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (31) Приватне акціонерне товариство «ВФ Україна» листом від 17.12.2024 №02/КІ-Б/561 (вх. №72-01/593кі від 20.12.2024) повідомило, що номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (32) За результатами аналізу інформації наданої ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» (лист від 04.03.2025 №01, вх. №72-01/599 від 07.03.2025) Відділенням встановлено, що номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* зазначений, як контактний телефон працівника ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», а саме *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (33) Вказані обставини свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами ще до проведення Торгів та про можливість обміну інформацією між ними під час участі в Торгах.

### 5.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування, що закріплена за третьою особою, яка пов'язана відносинами контролю з одним із Відповідачів

- (34) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 04.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250124/35517-БТ, вх. №72-01/53кі від 04.02.2025) та АБ «УКРГАЗБАНК» (лист від 30.01.2025 №БТ-984, вх. №72-01/84кі від 12.02.2025) Відділенням було встановлено, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. у період проведення Торгів входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт–Банк» (системи інтернет-банкінгу тощо) з однієї IP-адреси (таблиця 3).

Таблиця 3

№ п /п	Відповідач	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			
2.	ФОП Денисенко О.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>			

- (35) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://apps.db.ripe.net>, встановлено, що провайдером IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) є телекомунікаційна компанія товариство з обмеженою відповідальністю «ВАК» (далі – ТК ТОВ «ВАК»).
- (36) Листом від 21.02.2025 №115 (вх. №72-01/432 від 24.02.2025) ТК ТОВ «ВАК» повідомило, що IP-адреса 195.60.71.144 є статичною, надання послуг доступу до мережі Інтернет з підтримкою IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) ТК ТОВ «ВАК» здійснювало для (*інформація з обмеженим доступом*).
- (37) Листом від 10.03.2025 №01 (вх. №72-01/672 від 14.03.2025) ТОВ «Лада-Сервіс» повідомило, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» протягом 2023 року, зокрема до під час та після проведення Торгів користувалось послугами доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) яка належить ТОВ «Лада-Сервіс» на підставі договору оренди нежитлових приміщень (*інформація з обмеженим доступом*)
- (38) Разом з тим, ТОВ «Лада-Сервіс» вищезазначеним листом повідомило, що ТОВ «Лада-Сервіс» та ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» протягом 2023 року, зокрема до під час та після проведення Торгів були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме (*інформація з обмеженим доступом*).
- (39) IP – адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (40) Таким чином, факт входу Відповідачів до системи дистанційного банківського обслуговування в період проведення Торгів із застосуванням однієї і тієї ж IP-адреси, що була закріплена за ТОВ «Лада-Сервіс», яке пов'язане відносинами контролю із ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, обмін інформацією між ними та, як наслідок, створювати передумови для узгодження своєї поведінки шляхом спільної підготовки до участі в Торгах.

#### **5.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами**

- (41) Відповідно до листа ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» від 04.03.2025 №01 (вх. №72-01/599 від 07.03.2025) було встановлено, що між Відповідачами був укладений договір про надання послуг (*інформація з обмеженим доступом*), відповідно до якого ФОП Денисенко О.М., протягом 2023 року, зокрема до під час та після проведення Торгів надавав послуги з виробництва, встановлення та ремонту вузлів, деталей і приладдя, електричного й електронного устаткування автотранспортних засобів, технічного обслуговування та ремонту автотранспортних засобів з використанням запчастин та супутніх матеріалів, що надавало ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» необхідних при проведенні зазначених робіт у приміщенні за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (42) За результатами аналізу інформації наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 04.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250124/35517-БТ, вх. №72-01/53кі від 04.02.2025) та АБ «УКРГАЗБАНК» (лист від 30.01.2025 №БТ-984, вх. №72-01/84кі від 12.02.2025) Відділенням встановлено, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» протягом 2023 року, зокрема до під час та після проведення Торгів, здійснював оплату за виконані роботи ФОП Денисенко О.М. на підставі договору про надання послуг (*інформація з обмеженим доступом*) (таблиця 4).

Таблиця 4

№з/п	Платник	Отримувач	Сума	Дата	Призначення платежу
1	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з	(інформація з	(інформація з обмеженим доступом)

			обмеженим доступом)	обмеженим доступом)	
2	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
3	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
4	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
5	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
6	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
7	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
8	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ФОП Денисенко О.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (43) Аналіз вищевказаних господарських відносин, зокрема, що стосуються надання послуг ФОП Денисенком О.М. ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» протягом 2023 року, тобто до, під час та після проведення Торгів, свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами, які створили певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усунули конкуренцію між ними при участі у Торгах.

#### 5.5. Спільні властивості електронних файлів Відповідачів

- (44) При аналізі властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель «Prozorro» для участі у Торгах, встановлено, що файли ФОП Денисенка О.М. та ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» створені за допомогою однакового програмного забезпечення (таблиця 5).

Таблиця 5

№ з/п	Відповідач	Назва файлу	Виробник PDF	Версія PDF	Дата та час створення
1.	ФОП Денисенко О.М.	ТХХ	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:46:21
		Установчі документи	-	1.6 (Acrobat 7.x)	06.05.2023 13:00:24
		Аналог	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:41:01
		Довідки	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:42:07
		Погоджений договір	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:44:57

		Пропозиція	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:45:57
2.	ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ»	ТХХ	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:46:21
		Установчі документи	-	1.6 (Acrobat 7.x)	06.05.2023 13:00:24
		Аналог	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:41:01
		Довідки	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:42:07
		Погоджений договір	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:44:57
		Пропозиція	fCoder PDF producer	1.5 (Acrobat 6.x)	16.08.2023 15:45:57

- (45) Отже, подання у складі тендерних пропозицій ФОП Денисенком О.М. та ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» до електронної системи закупівель «Prozorro» PDF-файлів з однаковими параметрами: виробник та версія, свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створені з використанням одного програмного забезпечення та про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

## **6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (46) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (47) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (48) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (49) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (50) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (51) Встановлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- завантаження одним Відповідачем документів іншого;
  - використання Відповідачами спільного телефонного номеру;
  - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування, що закріплена за третьою особою, яка пов'язана відносинами контролю з одним із Відповідачів;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - спільні властивості електронних файлів Відповідачів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах.

- (52) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. під час підготовки документації для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (53) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (54) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (55) Листами від 04.08.2025 №72-02/3527е та №72-02/3530 витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/24-25 від 04 серпня 2025 року №72-03/252-п був надісланий Відповідачам.
- (56) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» листом від 25.08.2025 № 01 (вх. № 72-01/2484 від 26.08.2025) та ФОП Денисенко О.М. листом від 25.08.2025 № 01 (вх. № 72-01/2499 від 26.08.2025) надали до Відділення заперечення та додаткові пояснення до змісту подання з попередніми висновками у справі №72/24-25 від 04 серпня 2025 року №72-03/252-п.
- (57) Як свідчать подані відповіді, Відповідачі з висновками Відділення про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

### **7.1. Спростування заперечень щодо висновків Відділення про завантаження одним Відповідачем документів іншого та відсутності підпису ФОП Денисенко О.М..**

- (58) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» у своїх запереченнях стверджує наступне:  
*«...офіційний майданчик ТОВ «Ньютенд» офіційно підтвердив, що через зміну інтерфейсу можливе помилкове відображення та завантаження файлів.*
- *Саме з цих причин файли пропозиції ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» були помилково завантажені в кабінет ФОП Денисенко О.М.*
  - *Це підтверджується поясненнями Мустафаєвої С. Д., яка здійснювала технічну підготовку пропозиції, але не мала повноважень на підпис (мова оригіналу)».*
- (59) Крім того, ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» зазначив про таке.
- *«... Відповідно до розкриття тендерних пропозицій, документи, які Відділення вважало поданими від ФОП Денисенко О.М., є виключно документами ТОВ (ЗАВОД АВТОСНАБ) які були помилково завантажені без підтвердження будь яким електронно цифровим підписом (КЕП).*
  - *Без підпису пропозиція не є юридично дійсною і не може вважатися волевиявленням учасника (мова оригіналу)».*
- (60) ФОП Денисенко О.М. у своїх запереченнях стверджує наступне:
- *«... Система Prozorro дозволяє завантажувати файли через електронні майданчики.*
  - *Внаслідок технічної чи організаційної помилки було завантажено виключно файли пропозиції ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» у кабінет ФОП Денисенко О.М. на майданчику ТОВ «Ньютенд».*
  - *Це пояснює ідентичність документів, але не підтверджує узгоджених дій, оскільки ініціатива йшла не від ФОП Денисенко О.М..*

- Між ФОП Денисенко О.М. та Мустафасвою С.Д. було укладено договір № 1 від 09.08.2023 щодо надання послуг з підготовки документів з метою участі у процедурі державної закупівлі за ідентифікатором UA-2023-08-03-009364-а та оприлюднення даних документів на офіційному майданчику ТОВ «Ньютенд» системи електронних закупівель Прозорро, однак цей договір мав відношення до іншої процедури закупівлі - UA-2023-08-03-009364-а, і жодним чином не стосувався закупівлі UA-2023-08-09-009663-а. Будь які документи пропозиції які готує Мустафаєва С.Д. перевіряє виключно ФОП Денисенко О.М. а після завантаження на майданчик виключно власноручно підписує електронно цифровим підписом (КЕП).
- У зв'язку з виконанням обов'язків згідно вищезазначеного договору Мустафаєва С.Д. мала доступ до облікового запису ФОП Денисенко О.М. на офіційному майданчику ТОВ «Ньютенд». Однак даним договором не передбачено право підпису та будь якого використання КЕП ФОП Денисенко О.М.
- Договором № 1 від 09.08.2023 не передбачено обмежень для Мустафасвої С.Д. щодо розташування її робочого місця, обмежень щодо використання IP-адреси тощо (мова оригіналу).»

(61) Окрім того, ФОП Денисенко О.М. зазначив про таке.

- «... ФОП Денисенко О.М. не готував не подавав та не завантажував будь які файли пропозиції у процедурі UA-2023-08-09-009663-а.
- Всі файли, які були завантажені на майданчик ТОВ «Ньютенд» від ФОП Денисенко О.М., є виключно помилково завантаженими файлами документів ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ».
- При цьому відсутній електронний цифровий підпис (КЕП) ФОП Денисенка О.М. під пропозицією, що підтверджує відсутність факту її власноручного подання (мова оригіналу)».

(62) Вищевказані заперечення Відповідачів спростовуються наступним.

(63) Згідно з листом ТОВ «НЬЮТЕНД» від 21 листопада 2024 року № 21/11-1 (вх. №72-01/3057 від 06.12.2024), Відділення встановило, що ФОП Денисенко О.М. здійснював реєстрацію на електронному майданчику «NEWTEND», розміщував тендерну пропозицію, завантажував відповідні документи та підписував їх з метою участі в Торгах (таблиця 6).

Таблиця 6.

№ з/п	IP	Дата входу	Час	Дія, яку було здійснено учасником
UA-2023-08-09-009663-а	-	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	-	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
	-	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(64) Згідно з пунктом 37 статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», учасник процедури закупівлі/спрощеної закупівлі (далі — учасник) — це фізична особа, фізична особа — підприємець або юридична особа — резидент чи нерезидент, у тому числі

- об'єднання учасників, яка подала тендерну пропозицію/пропозицію або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.
- (65) Відповідно до частини першої статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, а також шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Електронна система закупівель автоматично формує та надсилає учаснику повідомлення про отримання його тендерної пропозиції із зазначенням дати та часу. Електронна система закупівель повинна забезпечувати можливість подання тендерної пропозиції/пропозиції всім особам на рівних умовах.
- (66) Отже, Відповідачі були повідомлені про участь у торгах та мали інформацію щодо дати й часу завантаження їхніх тендерних пропозицій до системи «ProZorro».
- (67) Таким чином, особа вважається учасником торгів з моменту завантаження тендерної пропозиції до системи «ProZorro».
- (68) Разом із цим, за результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» (лист від 04.03.2025 №01, вх. №72-01/599 від 07.03.2025), Відділенням встановлено, що Мустафаєва Сабіна Джейхунівна у період проведення торгів була працівником Товариства на посаді менеджера з логістики. Одним із її функціональних обов'язків була підготовка та реєстрація документів для участі у процедурах закупівлі відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі».
- (69) Залучення однієї особи до підготовки, завантаження тендерних пропозицій та представництва інтересів Відповідачів під час участі в торгах свідчить про наявність єдності інтересів між ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенком О.М., обмін інформацією та узгодження дій між Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах, що також вказує на відсутність господарської самостійності Відповідачів.
- (70) Крім того, під час участі у процедурах закупівель, учасники таких процедур закупівель повинні діяти незалежно один від одного.

## **7.2. Спростування заперечень щодо відсутності господарської діяльності у ФОП Денисенко О.М. за предметом закупівлі.**

- (71) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» у своїх запереченнях стверджує наступне:
- «... ФОП Денисенко О.М. не має відповідних КВЕДів, що дозволяють здійснювати торгівлю автотранспортними засобами. Тому ФОП Денисенко О.М. фактично не мав права подавати пропозицію на постачання автобусу. Цей факт підтверджує неможливість «узгоджених дій», оскільки один із учасників об'єктивно не був конкурентом (мова оригіналу)».*
- (72) ФОП Денисенко О.М. у своїх запереченнях стверджує наступне:
- «... ФОП Денисенко О.М. не має відповідних КВЕДів, що дозволяють здійснювати торгівлю автотранспортними засобами. Тому ФОП Денисенко О.М. фактично не мав права подавати пропозицію на постачання автобусу. Цей факт підтверджує неможливість «узгоджених дій», оскільки один із учасників об'єктивно не був конкурентом (мова оригіналу)».*
- (73) Вищевказані заперечення Відповідачів спростовуються наступним.
- (74) Відповідно до законодавства України, зокрема Закону «Про публічні закупівлі», відсутність певного КВЕДу не може бути підставою для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі. КВЕД має статистичне значення та не обмежує підприємця у здійсненні господарської діяльності, якщо вона не потребує ліцензування. Оскільки

постачання автобусів не підлягає ліцензуванню, фізична особа-підприємець може брати участь у тендері незалежно від зазначених у неї КВЕДів, за умови дотримання вимог замовника.

- (75) Враховуючи наведене, Відділенням, під час складання подання про попередні висновки у справі, було враховано всю наявну інформацію та в повній мірі з'ясовано всі обставини.

## **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (76) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовують висновки Відділення про те, що дії ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» та ФОП Денисенко О.М., які полягали у:

- завантаженні одним Відповідачем документів іншого;
- використанні Відповідачами спільного телефонного номеру;
- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування, що закріплена за третьою особою, яка пов'язана відносинами контролю з одним із Відповідачів;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- спільними властивостями електронних файлів Відповідачів,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2023-08-09-009663-а щодо закупівлі: Шкільний автобус. (ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб), що проводилися протягом серпня 2023 року Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради.

- (77) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, може призводити до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (78) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із ФОП Денисенко О.М., які стосуються спотворення результатів Торгів.

## **9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (80) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (81) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня

негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (82) За результатами Торгів, Замовником з переможцем, а саме ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» був укладений договір про закупівлю товарів від 30.08.2023 № 87 на суму 3 249 510,00 грн. у тому числі ПДВ 541 585,00 грн.
- (83) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (84) Відповідно до інформації із звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ», наданої ГУ ДПС у Полтавській області листом від 20.05.2025 №8389/5/16-31-04-01-06 (вх. №72-01/1413 від 26.05.2025), чистий дохід ТОВ «ЗАВОД АВТОСНАБ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить – *(інформація з обмеженим доступом)* грн.
- (85) Відповідно до інформації із податкової декларації платника єдиного податку за 2024 рік ФОП Денисенко О.М., наданої ГУ ДПС у Полтавській області листом від 20.05.2025 №8389/5/16-31-04-01-06 (вх. №72-01/1413 від 26.05.2025), обсяг одержаного доходу ФОП Денисенко О.М. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить – *(інформація з обмеженим доступом)* грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

**ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД АВТОСНАБ» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Денисенко Олег Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом освіти та науки Хмельницької міської ради на закупівлю: Шкільний автобус. (ДК 021:2015: 34120000-4 — Мототранспортні засоби для перевезення 10 і більше осіб) (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2023-08-09-009663-a).
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ЗАВОД АВТОСНАБ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Накласти на фізичну особу-підприємця Денисенко Олега Миколайовича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК