



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

5 вересня 2025 року

Хмельницький

№72/124-р/к

справа №72/64-25

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафів

Фізична особа – підприсмець Ткачук Олександра Русланівна (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприсмець Литвиненко Алла Олексіївна (*інформація з обмеженим доступом*) взяли участь у відкритих торгах щодо закупівель:

- «ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b);
- «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b).

При цьому Фізична особа – підприсмець Ткачук Олександра Русланівна (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприсмець Литвиненко Алла Олексіївна (*інформація з обмеженим доступом*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/64-25 дії Фізичної особи – підприємця Ткачук Олександри Русланівни (*інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи – підприємця Литвиненко Алли Олексіївни (*інформація з обмеженим доступом*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг № 613863211894 від 14.02.2025) 29.09.2023 внесено запис № 2010350060001128551 про припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця Ткачук Олександри Русланівни, підстава: власне рішення.

На порушника накладено штрафні санкції :

- на фізичну особу – підприємця Литвиненко Аллу Олексіївну (*інформація з обмеженим доступом*) загальною сумою 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/64-25 про порушення Фізичною особою – підприємцем Ткачук Олександром Русланівною (*інформація з обмеженим доступом*) та фізичною особою – підприємцем Литвиненко Аллою Олексіївною (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/64-25 від 22.08.2025 №72-03/278-п Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.07.2025 №72/68-рп/к розпочато розгляд справи №72/64-25 відносно фізичної особи – підприємця Ткачук Олександри Русланівни (*інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи – підприємця Литвиненко Алли Олексіївни (*інформація з обмеженим доступом*) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у процедурах закупівель:
  - «ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b) (далі – Торги 1);
  - «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b) (далі – Торги 2)

та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

- (2) Листом від 04.07.2025 року №72-02/3000 є копію розпорядження адміністративної колегії Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.07.2025 №72/68-рп/к було надіслано фізичній особі – підприємцю Литвиненко Аллі Олексіївні на юридичну адресу. Вказаний лист фізичною особою – підприємцем Литвиненко Аллою Олексіївною отримано 11.07.2025.
- (3) Листом від 04.07.2025 року №72-02/3001 є копію розпорядження адміністративної колегії Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.07.2025 №72/68-рп/к було надіслано Ткачук

Олександрі Русланівні на адресу реєстрації. Вказаний лист Ткачук Олександром Русланівною отримано 11.07.2025.

- (4) Листом від 22.08.2025 №72-02/3838 є витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/64-25 від 22.08.2025 № 73-03/278-п було надіслано Ткачук Олександрі Русланівні на адресу реєстрації.
- (5) Листом від 22.08.2025 №72-02/3837 є витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/64-25 від 22.08.2025 № 73-03/278-п було надіслано фізичній особі – підприємцю Литвиненко Аллі Олексіївні на юридичну адресу.
- (6) Листом від 22.08.2025 №72-02/3840є на юридичну адресу фізичної особи – підприємця Литвиненко Аллі Олексіївни було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) Листом від 22.08.2025 №72-02/3839є на адресу реєстрації Ткачук Олександри Русланівни було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) 29.08.2025 на офіційному веб-сайті Комітету (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/64-25 та зазначено дату, час і місце розгляду справи №72/64-25.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа – підприємець Ткачук Олександра Русланівна (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Ткачук О.Р.).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (витяг від 14.05.2025 № 527332584080), станом на 28.02.2022 основним видом діяльності ФОП Ткачук О.Р. була роздрібна торгівля медичними й ортопедичними товарами в спеціалізованих магазинах (КВЕД – 47.74);

29.09.2023 внесено запис № 2010350060001128551 про припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця, підстава: власне рішення (витяг з ЄДР від 14.05.2025 № 474600484872).

б) Фізична особа – підприємець Литвиненко Алла Олексіївна (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ФОП Литвиненко А.О.).

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяг від 14.05.2025 № 59325235209), станом на 28.02.2022 основним видом діяльності ФОП Литвиненко А.О. була роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах (КВЕД – 47.73).

- (10) На час підготовки та участі у процедурі закупівлі з ідентифікатором UA-2022-07-25-002204-а ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі разом - Відповідачі).

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### 3.1. Торги 1 (UA-2022-02-10-014278-b) період проведення (10.02.2022 - 15.04.2022)

- (11) Комунальним некомерційним підприємством «Бердичівська міська лікарня» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Замовник) проведено відкриті торги на закупівлю: ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні» (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b), з очікуваною вартістю закупівлі товару - 411 000,00 грн з ПДВ.

- (12) Оголошення про проведення процедури закупівлі 10.02.2022 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro UA-2022-02-10-014278-b).
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01.03.2022 до 08:00.
- (14) Дата та час проведення електронного аукціону: 02.03.2022 13:37.
- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали два учасника (Таблиця 1).
- ФОП Ткачук О.Р.;
  - ФОП Литвиненко А.О.;

Таблиця 1

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція з ПДВ, грн	Остаточна пропозиція з ПДВ, грн
1.	ФОП Литвиненко А.О.	409 032,50	409 032,50
2.	ФОП Ткачук О.Р.	410 022,50	410 022,50

- (16) Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій/пропозицій Замовника від 02.03.2022 переможцем Торгів 1 було визнано ФОП Литвиненко А.О. Замовником було укладено з ФОП Литвиненко А.О. договір про закупівлю товарів від 15.04.2022 № 286-22.
- (17) Ціна договору становила 409 032,50 з ПДВ. Строк дії договору – до 31.12.2022.

### 3.2. Торги 2 (UA-2022-02-18-012927-b) період проведення (18.02.2022 – 15.04.2022)

- (18) Комунальним некомерційним підприємством «Бердичівська міська лікарня» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Замовник) проведено відкриті торги на закупівлю: «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення» (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b), з очікуваною вартістю закупівлі товару - 590 000,00 грн з ПДВ.
- (19) Оголошення про проведення процедури закупівлі 18.02.2022 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro UA-2022-02-18-012927-b).
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06.03.2022 до 08:00.
- (21) Дата та час проведення електронного аукціону: 09.03.2022 14:22.
- (22) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали два учасника (Таблиця 2).
- ФОП Ткачук О.Р.;
  - ФОП Литвиненко А.О.;

Таблиця 2

№ п/п	Учасник	Первинна пропозиція з ПДВ, грн	Остаточна пропозиція з ПДВ, грн
1.	ФОП Литвиненко А.О.	589 500,00	589 500,00

2.	ФОП Ткачук О.Р.	589 950,00	589 950,00
----	-----------------	------------	------------

- (23) Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій/пропозицій Замовника від 09.03.2022 переможцем Торгів 2 було визнано ФОП Литвиненко А.О.. Замовником було укладено з ФОП Литвиненко А.О. договір про закупівлю товарів від 15.04.2022 № 270-22. Ціна договору становила 589 500,00 з ПДВ. Строк дії договору – до 31.03.2023.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Ткачук О.Р., іншої інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час дослідження, виявлено обставини, які можуть свідчити, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

#### 4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі в Торгах 1

##### 4.1.1. Послідовність дій Відповідачів у часі при поданні тендерної пропозиції та оплаті послуг електронного майданчика.

- (25) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (26) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (27) Згідно з інформацією, отриманою від АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) листом від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025), встановлено, що реєстрація на майданчику та подання тендерних пропозицій до електронної системи закупівель у Торгах 1 Відповідачами відбулося в один день, послідовно з різницею в 18 хв. (таблиця 3).

Таблиця 3.

№ п/п	Найменування Відповідача	Код згідно з РНОКПП відповідача	Дата входу	Час входу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
2.	ФОП Ткачук О.Р.			

- (28) За інформацією АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24), наданою листом від 25.04.2025 №20.1.0.0.0/7-250423/85478-БТ (вх. №72-01/265кі від 30.04.2025) Відповідачі здійснювали перерахування коштів задля участі в Торгах 1 з однієї банківської установи в один день (Таблиця 4):

Таблиця 4

№ п/п	Найменування Відповідача	Назва банку	Дати зарахування коштів	Час зарахування коштів	Сума платежів, грн.
1.	ФОП Литвиненко А.О.	АТ КБ «ПриватБанк»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
2.	ФОП Ткачук О.Р.	АТ КБ «ПриватБанк»			

- (29) Отже, синхронність дій у часі, а саме: послідовне подання тендерних пропозицій; перерахування коштів для участі в Торгах 1 з однієї банківської установи та в один день, не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час Торгів 1.

**4.1.2. Спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси під час підготовки та участі в Торгах 1.**

- (30) З інформації, наданої листом АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025) встановлено, що Відповідачі під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах 1 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 5).

Таблиця 5.

№ п /п	Найменування відповідача	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	(інформація з обмеженим доступом)		
2.	ФОП Ткачук О.Р.			

- (31) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://apps.db.ripe.net/> провайдером IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом) є товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-промислова компанія «ХОУМ-НЕТ» (далі – ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ»).
- (32) Листом від 07.05.2025 року №0705-02 (вх. №72-01/1238 від 07.05.2025) ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ» повідомило Відділення, що надавало послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом) Литвиненку Олексію Олеговичу (інформація з обмеженим доступом).
- (33) Листом від 09.06.2023 року № 4099-8.2-38 (вх. № 4099-8.2-38 від 09.06.2023) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області повідомив Відділення, що між Литвиненком Олексієм Олеговичем та Литвиненко Аллою Олексіївною існують шлюбні відносини, а саме: Литвиненко Олексій Олегович та Литвиненко Алла Олексіївна є чоловіком та дружиною (подружжям).
- (34) Отже, незважаючи на те, що Відповідачі, позиціонують себе конкурентами під час участі у Торгах 1, вони здійснили завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах 1 з однієї IP-адреси, що надана в користування Литвиненку Олексію Олеговичу, який знаходиться в шлюбних стосунках з ФОП Литвиненко А.О.
- (35) Отже, той факт, що ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., які виступали конкурентами в Торгах 1, завантажували свої тендерні пропозиції із застосуванням однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах 1 Відповідачі мали спільний доступ до мережі Інтернет, та мали можливість для обміну інформацією, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах 1.

**4.1.3. Використання одного і того ж банківського рахунку та платіжного пристрою для оплати участі в Торгах 1.**

- (36) З інформації, наданої АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) листами від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025) та від 25.04.2025 №20.1.0.0.0/7-250423/85478-БТ (вх. №72-01/265кі від 30.04.2025) встановлено, що Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах 1 для АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) з одного рахунку та з використанням одного і того ж платіжного пристрою майже одночасно, з різницею в шість хвилин. (таблиця 6).

Таблиця 6

№ п /п	Найменування відповідача	Рахунок, з якого здійснено платіж	Дата здійснення платежу	Ордер ID	Ідентифікатор платіжного пристрою	Час здійснення платежу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>				
2.	ФОП Ткачук О.Р.					

- (37) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТКБ «ПриватБанк» (лист від 24.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250218/37716-БТ (вх. № 72-01/108кі від 24.02.2025)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що банківський рахунок (*інформація з обмеженим доступом*), з якого було здійснено оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24), належить ФОП Литвиненко А.О.
- (38) Тобто, один з Відповідачів (ФОП Литвиненко А.О.) зі свого банківського рахунку здійснила оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) за надання он-лайн сервісів та доступу до них для участі в Торгах 1 для свого конкурента - ФОП Ткачук О.Р.
- (39) Отже, той факт, що ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., які виступали конкурентами в Торгах 1, здійснювали оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) з одного рахунку, який належить одному з Відповідачів, та з використанням одного і того ж платіжного пристрою в один день, послідовно в часі (з різницею в шість хвилин), свідчить про те, що під час підготовки та участі в Торгах 1 Відповідачі діяли спільно та були обізнані про участь один одного у Торгах 1.

#### 4.1.4. Взаємозв'язок Відповідачів через фізичну особу, яка перебуває у родинних відносинах з одним із Відповідачів.

- (40) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТКБ «ПриватБанк» (лист від 24.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250218/37716-БТ (вх. № 72-01/108кі від 24.02.2025)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що у ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. (до початку Торгів 1, у період проведення Торгів 1 та після проведення Торгів 1) відбувались фінансові операції у вигляді перерахунків та отримання коштів з однією і тією ж особою, інформація про які наведена нижче (таблиця 7):

Таблиця 7

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
<b>між Литвиненко А.О. та Литвиненко Владислав Олексійович</b>				
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
Литвиненко Владислав	ФОП Литвиненко А.О.			

Олексійович		
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.	
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.	
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.	
<b>між Ткачук О.Р. та Литвиненко Владислав Олексійович</b>		
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.	
ФОП Ткачук О.Р.	Литвиненко Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.	
ФОП Ткачук О.Р.	Литвиненко Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.	
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		

- (41) Листом від 09.06.2023 року № 4099-8.2-38 (вх. № 4099-8.2-38 від 09.06.2023) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області повідомив Відділення, що між Литвиненком Владиславом Олексійовичем та Литвиненко Аллою Олексіївною існують родинні відносини, а саме: Литвиненко Владислав Олексійович є сином Литвиненко Алли Олексіївни.
- (42) Вказане свідчить про пов'язаність Відповідачів між собою через третю особу, а саме через сина ФОП Литвиненко А.О., у зв'язку з чим вони не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах 1.

#### 4.1.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (43) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (44) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (45) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (46) ДП «Прозорро» листом від 19.02.2025 №206/01/332/04 (вх. № 72-01/394 від 19.02.2025), повідомило Відділення, що ФОП Ткачук О.Р. взагалі не заходила в аукціон на Торгах 1.
- (47) Таким чином, відмовляючись від участі в аукціоні ФОП Ткачук фактично забезпечила перемогу свого конкурента, що вказує на незацікавленість в результатах Торгів1 та здобуття перемоги. (таблиця 8)

Таблиця 8

№ п /п	Найменування відповідача	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., %
1.	ФОП Литвиненко А.О.	409 032,50	409 032,50	0,2 %
2.	ФОП Ткачук О.Р.	410 022,50	410 022,50	

- (48) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (49) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах 1. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

- (50) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (51) Той факт, що ФОП Ткачук О.Р. не заходила в аукціон на Торгах 1 для зміни своєї цінової пропозиції, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами та може свідчити про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурах закупівель та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у Торгах 1.
- (52) Таким чином, можна зробити висновок, що ФОП Ткачук О.Р. була у якості учасника який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника Торгів 1 та подавала тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ФОП Литвиненко А.О.

#### 4.1.6. Спільні властивості завантажених файлів

- (53) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (документів), завантажених Відповідачами файлів (документів) для участі у Торгах 1 до електронної системи закупівлі ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Відповідачів створенні з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 9).

Таблиця 9

Учасник	Назва файлу	Особливості файлів				
		заголовок	Дата створення	Дата зміни	Програма	виробник
ФОП Ткачук О.Р.	Цінова пропозиція	Microsoft Word - Цінова пропозиція.doc	28.02.2022	28.02.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Додаток 1 - Цінова пропозиція	Microsoft Word - Dodatok 1 - Цінова пропозиція.docx	28.02.2022	28.02.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Гарантійний лист_щодо дозволу застосування товару	Microsoft Word - Dodatok 4 - Гарантійний лист, щодо строку придатності товару.doc	28.02.2022	28.02.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Додаток 4 - Гарантійні листи щодо вимог Замовника	Microsoft Word - Dodatok 4 - Гарантійні листи щодо вимог Замовника.doc	28.02.2022	28.02.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext

ФОП Литвиненко А.О.	Довідки по ст. 17	Microsoft Word - Довідки по ст. 17.docx	28.02.2022	28.02.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Ткачук О.Р.	Технічні документи	MergedFile	22.06.2021	28.02.2022	SodaPDF	SodaPDF 1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Литвиненко А.О.	Декларації	MergedFile	22.06.2021	22.02.2022	SodaPDF	SodaPDF 1.7 (Acrobat 8.x)

- (54) Отже, подання ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. у складі тендерних пропозицій у Торгах 1 електронних файлів з однаковими параметрами: назва файлу; програма; виробник, свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

#### 4.1.7. Особливості подання документів Відповідачами

- (55) Згідно з частиною першою статтею 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 вищезазначеного Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються Замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (56) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (57) При аналізі завантажених Відповідачами файлів із документами, Відділенням було встановлено, що для підтвердження інформації про якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Відповідачами було надано Декларації про відповідність одних виробників (ТОВ «ЛА МЕД», ПАТ «Склоприлад» та ТОВ «ТД «Віктер Плюс»).
- (58) Проведеним аналізом встановлено, що документи, які були надані Відповідачами для підтвердження інформації про якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі є однаковими:
- ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 1 В /2020 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 09.11.2020, дійсний до 01.11.2025) з додатками 1, 8;
  - ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 7А версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 01.12.2020, дійсний до 02.11.2025) з додатком 6;
  - ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 17А/2021 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 25.02.2021, дійсний до 23.07.2022) з додатками 1, 5;
  - ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 16А/2021 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 25.02.2021, дійсний до 23.07.2022) з додатками 1, 2;
  - ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 1 А /2020 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 09.11.2020, дійсний до 01.11.2025) з додатками 1, 2;

- ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 1 Е /2020 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 09.11.2020, дійсний до 01.11.2025) з додатком 1;
  - ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ МЕДИЧНИХ ВИРОБІВ № 9 С /2020 версія 1 ТОВ «ЛА МЕД» (дата складання 09.11.2020, дійсний до 01.11.2025) з додатками 1, 4;
  - Декларація про відповідність №8/2017 (версія 2) від 16.02.2018 ПАТ «Склоприлад» з додатком 1;
  - Декларація про відповідність №5/2017 (версія 2) від 14.07.2017 ПАТ «Склоприлад» з додатком 1;
  - Декларація про відповідність № 35/2018 (версія 2) від 21.01.2019 ТОВ «ТД «Віктер Плюс» з додатком 1.
- (59) Слід зазначити, що справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (60) Відтак тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (61) Наявність завантаження Відповідачами однакових документів за назвою, змістом, нумерацією, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах 1 була б неможливою за умови, якби вони самостійно готували свої тендерні пропозиції, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать про обмін інформацією між ними.

#### **4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі в Торгах 2**

##### **4.2.1. Послідовність дій Відповідачів у часі при поданні тендерної пропозиції та оплаті послуг електронного майданчика.**

- (62) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (63) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (64) Згідно з інформацією, отриманою від АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) листом від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025), встановлено, що реєстрація на майданчику та подання тендерних пропозицій до електронної системи закупівель у Торгах 2 Відповідачами відбулося в один день, послідовно. (таблиця 10).

Таблиця 10.

№ п /п	Найменування Відповідача	Код згідно з РНОКПП відповідача	Дата входу	Час входу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
2.	ФОП Ткачук О.Р.			

- (65) За інформацією АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24), наданою листом від 25.04.2025 №20.1.0.0.0/7-250423/85478-БТ (вх. №72-01/265кі від 30.04.2025) Відповідачі

здійснювали перерахування коштів задля участі в Торгах 2 з одної банківської установи в один день (Таблиця 11):

Таблиця 11

№ п/п	Найменування Відповідача	Назва банку	Дати зарахування коштів	Час зарахування коштів	Сума платежів, грн.
1.	ФОП Литвиненко А.О.	АТ КБ «ПриватБанк»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
2.	ФОП Ткачук О.Р.	АТ КБ «ПриватБанк»			

- (66) Отже, послідовність дій Відповідачів у часі, а саме: подання тендерних пропозицій; перерахування коштів для участі в Торгах 2 з одної банківської установи в один день, не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час Торгів 2.

#### 4.2.2. Спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси під час підготовки та участі в Торгах 2.

- (67) З інформації, наданої листом АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025) встановлено, що Відповідачі під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах 2 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 12).

Таблиця 12.

№ п/п	Найменування відповідача	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>		
2.	ФОП Ткачук О.Р.			

- (68) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://apps.db.ripe.net/> провайдером IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* є товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-промислова компанія «ХОУМ-НЕТ» (далі – ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ»).
- (69) Листом від 07.05.2025 року №0705-02 (вх. №72-01/1238 від 07.05.2025) ТОВ «НПК «ХОУМ-НЕТ» повідомило Відділення, що надавало послуги з доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси: *(інформація з обмеженим доступом)* Литвиненку Олексію Олеговичу (м. Вінниця, вул. Затишна, 49).
- (70) Листом від 09.06.2023 року № 4099-8.2-38 (вх. № 4099-8.2-38 від 09.06.2023) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області повідомив Відділення, що між Литвиненком Олексієм Олеговичем та Литвиненко Аллою Олексіївною існують родинні відносини, а саме: Литвиненко Олексій Олегович та Литвиненко Алла Олексіївна є чоловіком та дружиною (подружжям).
- (71) Отже, незважаючи на те, що Відповідачі, які позиціонують себе конкурентами під час участі у Торгах 2, здійснили завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах 2 з однієї IP-адреси, що надана в користування Литвиненку Олексію Олеговичу, який знаходиться в шлюбних стосунках з ФОП Литвиненко А.О..
- (72) Отже, той факт, що ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., які виступали конкурентами в Торгах 2, завантажували свої тендерні пропозиції із застосуванням

однієї і тієї ж IP-адреси свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах 2 Відповідачі мали спільний доступ до мережі Інтернет, та мали можливість для обміну інформацією, зокрема, щодо підготовки та участі у Торгах 2.

#### 4.2.3. Використання одного і того ж банківського рахунку та платіжного пристрою для оплати участі в Торгах 2.

- (73) З інформації, наданої АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) листами від 03.03.2025 року №20.1.0.0.0/7-250225/15926-БТ (вх. №72-01/127кі від 03.03.2025) та від 25.04.2025 №20.1.0.0.0/7-250423/85478-БТ (вх. №72-01/265кі від 30.04.2025) встановлено, що Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах 2 для АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) з одного рахунку та з використанням одного і того ж платіжного пристрою майже одночасно, з різницею в шість хвилин. (таблиця 13).

Таблиця 13

№ п /п	Найменування відповідача	Рахунок, з якого здійснено платіж	Дата здійснення платежу	Ордер ID	Ідентифікатор платіжного пристрою	Час здійснення платежу
1.	ФОП Литвиненко А.О.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>				
2.	ФОП Ткачук О.Р.					

- (74) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТКБ «ПриватБанк» (лист від 24.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250218/37716-БТ (вх. № 72-01/108кі від 24.02.2025)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Учасників, встановлено, що банківський рахунок (*інформація з обмеженим доступом*), з якого було здійснено оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24), належить ФОП Литвиненко А.О.
- (75) Тобто, один з Учасників (ФОП Литвиненко А.О.) зі свого банківського рахунку здійснила оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) за надання он-лайн сервісів та доступу до них для участі в Торгах 2 для свого конкурента - ФОП Ткачук О.Р.
- (76) Отже, той факт, що ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., які виступали конкурентами в Торгах 2, здійснювали оплату послуг електронного майданчика АТКБ «ПриватБанк» (zakupivli24) з одного рахунку, який належить одному з Учасників та з використанням одного і того ж платіжного пристрою в один день послідовно в часі, може свідчити про те, що під час підготовки та участі в Торгах 2 Відповідачі діяли спільно та були обізнані про участь один одного у Торгах 2.

#### 4.2.4. Взаємозв'язок Відповідачів через фізичну особу, яка перебуває у родинних відносинах з одним із Учасників.

- (77) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТКБ «ПриватБанк» (лист від 24.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250218/37716-БТ (вх. № 72-01/108кі від 24.02.2025)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що у ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. (до початку Торгів 2, у період проведення Торгів 2 та після проведення Торгів 2) відбувались фінансові операції у вигляді перерахунків та отримання коштів з однією і тією ж особою, інформація про які наведено нижче (таблиця 14):

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
<b>між Литвиненко А.О. та Литвиненко Владислав Олексійович</b>				
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
ФОП Литвиненко А.О.	Литвиненко Владислав Олексійович			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Литвиненко А.О.			
<b>між Ткачук О.Р. та Литвиненко Владислав Олексійович</b>				
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.			<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.			
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.			
ФОП Ткачук	Литвиненко			

О.Р.	Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.	
ФОП Ткачук О.Р.	Литвиненко Владислав Олексійович	
Литвиненко Владислав Олексійович	ФОП Ткачук О.Р.	

- (78) Листом від 09.06.2023 року № 4099-8.2-38 (вх. № 4099-8.2-38 від 09.06.2023) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області повідомив Відділення, що між Литвиненком Владиславом Олексійовичем та Литвиненко Аллою Олексіївною існують родинні відносини, а саме: Литвиненко Владислав Олексійович є сином Литвиненко Алли Олексіївни.
- (79) Вказане свідчить про пов'язаність Відповідачів між собою через третю особу, а саме через сина ФОП Литвиненко А.О., у зв'язку з чим вони не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах 2.

#### 4.2.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (80) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (81) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (82) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (83) ДП «Прозорро» листом від 19.02.2025 №206/01/332/04 (вх. № 72-01/394 від 19.02.2025), повідомило Відділення, що ФОП Ткачук О.Р. взагалі не заходила в аукціон на Торгах 2.
- (84) Таким чином, відмовляючись від участі в аукціоні ФОП Ткачук фактично забезпечувала перемогу свого конкурента, що вказує на незацікавленість в результатах Торгів 2 та здобуття перемоги. (таблиця 15)

Таблиця 15

№ п /п	Найменування відповідача	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., %
1.	ФОП Литвиненко А.О.	589 500,00	589 500,00	0,07%
2.	ФОП Ткачук О.Р.	589 950,00	589 950,00	

- (85) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (86) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (87) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (88) Той факт, що ФОП Ткачук О.Р. не заходила в аукціон на Торгах 2 для зміни своєї цінової пропозиції, підтверджує відсутність конкуренції між Відповідачами та може свідчити про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурах закупівель та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у Торгах 2.
- (89) Таким чином, можна зробити висновок, що ФОП Ткачук О.Р. була у якості учасника який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника Торгів 2 та подавала тендерні пропозиції прикриття для забезпечення перемоги ФОП Литвиненко А.О.

#### 4.2.6. Спільні властивості завантажених файлів

- (90) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (документів), завантажених Відповідачами файлів (документів) для участі у Торгах 2 до електронної системи закупівлі ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Відповідачів створенні з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 16).

Таблиця 16

Учасник	Назва файлу	Особливості файлів				
		заголовок	Дата створення	Дата зміни	Програма	виробник
ФОП Ткачук О.Р.	Цінова пропозиція	Microsoft Word - Цінова пропозиція.doc	04.03.2022	04.03.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Додаток 1 - Цінова пропозиція	Microsoft Word - Додаток 1 - Цінова пропозиція.docx	04.03.2022	04.03.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Гарантійний лист_щодо	Microsoft Word - Додаток 4 -	28.02.2022	03.03.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62)

	дозволу застосування товару	Гарантійний лист, щодо строку придатності товару.doc				Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Додаток 4 - Гарантійні листи щодо вимог Замовника	Microsoft Word - Додаток 4 - Гарантійні листи щодо вимог Замовника.doc	28.02.2022	03.03.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Литвиненко А.О.	Довідки по ст. 17	Microsoft Word - Довідки по ст. 17.docx	28.02.2022	03.03.2022	Word	macOS Версія 12.0.1 (Випуск21D62) Quartz PDFContext
ФОП Ткачук О.Р.	Технічні документи	-	03.04.2019	03.03.2022	Canon	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Литвиненко А.О.	Декларації	-	03.04.2019	03.03.2022	Canon	1.5 (Acrobat 6.x)

- (91) Отже, подання ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. у складі тендерних пропозицій у Торгах 2 електронних файлів з однаковими параметрами: назва файлу; програма; виробник, може свідчити про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

#### 4.2.7. Особливості подання документів Відповідачами

- (92) Згідно з частиною першою статтею 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 вищезазначеного Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються Замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (93) Відповідно до частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (94) При аналізі завантажених Відповідачами файлів із документами Відділенням було встановлено, що для підтвердження інформації про якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі Відповідачами було надано одну і туж Декларацію про відповідність № 7-Z від 28.02.2019 з додатком виробника ТОВ «ДОПОМОГА-І».
- (95) Слід зазначити, що справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.

- (96) Відтак тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (97) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерної пропозиції, за таких умов наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключається.
- (98) Наявність завантаження Відповідачами однакових документів за назвою, змістом, нумерацією, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах 2 була б неможливою за умови, якби вони самостійно готували свої тендерні пропозиції, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать про обмін інформацією між ними.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (99) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (100) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (101) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (102) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (103) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (104) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (105) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (106) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів 1 та Торгів 2 замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки, що підтверджує, зокрема таке:

**щодо Торгів 1:**

- послідовність дій у часі при поданні тендерної пропозиції та оплаті послуг електронного майданчика;
- спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 1;
- взаємозв'язок Учасників через фізичну особу, яка перебуває у родинних відносинах з ФОП Литвиненко А.О.;
- використання одного і того ж банківського рахунку та платіжного пристрою обома Учасниками для оплати участі в Торгах 1;
- спільні властивості електронних файлів, завантажених ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. для участі в Торгах 1;
- особливості подання документів, які вимагались Замовником;
- участь ФОП Ткачук О.Р. в Торгах 1 у якості учасника який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника.

**щодо Торгів 2:**

- послідовність дій у часі при поданні тендерної пропозиції та оплаті послуг електронного майданчика;
- спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 2;
- взаємозв'язок Учасників через фізичну особу, яка перебуває у родинних відносинах з ФОП Литвиненко А.О.;
- використання одного і того ж банківського рахунку та платіжного пристрою обома Учасниками для оплати участі в Торгах 2;
- спільні властивості електронних файлів, завантажених ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. для участі в Торгах 2;
- особливості подання документів, які вимагались Замовником;
- участь ФОП Ткачук О.Р. в Торгах 1 у якості учасника який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника.

(107) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(108) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

(109) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

(110) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього

результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (111) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (112) Частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є Відповідачами узгоджених дій.
- (113) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (114) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (115) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (116) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються Відповідачами торгів.
- (117) Вищезазначені дії ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлі:
- «ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b),
  - «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b),
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (118) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

- (119) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (120) Листами від 22.08.2025 №72-02/3837е та №72-02/3838е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/64-25 від 22.08.2025 №72-03/278-п був надісланий Відповідачам.
- (121) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/64-25 від 22.08.2025 №72-03/278-п Відповідачі будь – яких зауважень та заперечень за результатами розгляду справи не надали.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (122) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, що:
- ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі «ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b);
  - ФОП Ткачук О.Р. і ФОП Литвиненко А.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та виробу медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b).
- (123) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (124) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (125) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (126) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (127) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти

відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (128) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (129) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (130) За результатами Торгів 1, Замовником було укладено ФОП Литвиненко А.О. договір про закупівлю товарів від 15.04.2022 № 286-22 на суму 409 032,50 з ПДВ.
- (131) За результатами Торгів 2, Замовником було укладено ФОП Литвиненко А.О. договір про закупівлю товарів від 15.04.2022 № 270-22 на суму 589 500,00 з ПДВ.
- (132) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (133) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868.
- (134) Відповідно до копії форми №2 «Звіт про фінансові результати» ФОП Литвиненко А.О. за 2024 рік, яка надана Відділенню Головним управлінням ДПС у Вінницькій області

листом від 06.03.2025 № 2607/5/02-32-24-01-12 ( вх. № 72-01/145кі від 06.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2024 році становив (*інформація з обмеженим доступом*).

- (135) Відповідно до витягу з ЄДР від 14.02.2025 № 613863211894 (станом на 14.02.2025) ФОП Ткачук О.Р припинила підприємницьку діяльність 29.09.2023 про що внесено запис № 2010350060001128551.
- (136) Оскільки, Ткачук О.Р припинила підприємницьку діяльність, то вона, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на неї не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32 України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Ткачук Олександри Русланівни (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприємець Литвиненко Алла Олексіївна (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДК 021:2015:33190000-8: Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-10-014278-b).
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Литвиненко Аллу Олексіївну (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Визнати, що фізична особа – підприємець Ткачук Олександри Русланівни (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа – підприємець Литвиненко Алла Олексіївна (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДК 021:2015: 33190000-8 — Медичне обладнання та вироби медичного призначення різні, НК 024:2019: 43324 — Система для переливання рідин загального призначення», проведених комунальним некомерційним підприємством «БЕРДИЧІВСЬКА МІСЬКА ЛІКАРНЯ» Бердичівської міської ради (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «ProZorro»: UA-2022-02-18-012927-b).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Литвиненко Аллу Олексіївну (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК