



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ (ВИТЯГ)

15 серпня 2025 року

Хмельницький

№ 72/109-р/к

Справа № 72/44-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «В-Білдінг Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «В-Білдінг Груп») та товариство з обмеженою відповідальністю «Вінтехбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Вінтехбуд») (далі разом – Відповідачі) приймали участь у відкритих торгах на закупівлю: «Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів», проведених Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради протягом липня-серпня 2021 року (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-a)

При цьому, ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/44-24 такі дії ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «В-Білдінг Груп» у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) грн,
- ТОВ «Вінтехбуд» розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/44-24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення від 14.07.2025 № 72-03/236-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.05.2024 № 72/53-рп/к розпочато розгляд справи № 72/44-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «В-Білдінг Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «В-Білдінг Груп») та товариством з обмеженою відповідальністю «Вінтехбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Вінтехбуд») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2021-07-21-002690-а, які проводились Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради.
- (2) Листами від 06.05.2024 № 72-02/842е та № 72-02/829е копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.05.2024 № 72/53-рп/к була надіслана ТОВ «В-Білдінг Груп» та ТОВ «Вінтехбуд» відповідно.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600917388439 лист від 06.05.2024 та № 72-02/829е вручений ТОВ «Вінтехбуд» 14.05.2024.
- (4) Лист від 06.05.2024 № 72-02/842е (рекомендоване поштове відправлення № 0600917387696) адресату (ТОВ «В-Білдінг Груп») не вручений та повернувся на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання». Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Порядок) на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 07.06.2024 розміщено інформацію про початок розгляду справи № 72/44-24.
- (5) Листами Відділення від 15.07.2025 №72-02/3215е та від 15.07.2025 №72-02/3216е направлено витяг з подання про попередні висновки від 14.07.2025 № 72-03/236-п направлений ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» відповідно.
- (6) У зв'язку з неотриманням Відповідачами витягу з подання про попередні висновки у справі відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 01.08.2025 розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 72/44-24 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (7) Листами від 15.07.2025 №72-02/3217е та від 15.07.2025 №72-02/3218е ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» направлені запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «В-Білдінг Груп» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «В-Білдінг Груп» є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - б) ТОВ «Вінтехбуд» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних

осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Вінтехбуд» є інформація, доступ до якої обмежено.

- (9) Отже, ТОВ «В-Білдинг Груп» та ТОВ «Вінтехбуд» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради (далі – Замовник) 21.07.2021 було опубліковано оголошення UA-2021-07-21-002690-а про проведення відкритих торгів на закупівлю: Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів». Місцем надання послуг визначено: 21000, Україна, Вінницька область, м. Вінниця, вул. Чорновола.
- (11) Згідно з оголошенням про проведення закупівлі UA-2021-07-21-002690-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 07.08.2021.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить – 11 146 100,00 грн. з ПДВ.
- (13) Дата початку аукціону 09.08.2021 о 12:21 год. Розмір мінімального кроку пониження ціни – 111 461,00 грн (або 1 %).
- (14) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)
ТОВ «В-Білдинг Груп»	10 500 000,00	10 500 000,00
ТОВ «Вінтехбуд»	11 100 000,00	11 100 000,00

- (15) Замовником 13 серпня 2021 року на веб-порталі Уповноваженого органу розміщено оголошення про намір укласти договір на закупівлю з ТОВ «В-Білдинг Груп».
- (16) Відповідно до протоколу Уповноваженої особи Замовника від 26 серпня 2021 року № 168 скасовано процедуру закупівель у зв'язку з неможливістю усунення виявлених порушень законодавства у сфері публічних закупівель.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «В-Білдинг Груп» та ТОВ «Вінтехбуд» Відділенням виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку на різних стадіях підготовки та участі у Торгах.

4.1. Завантаження ТОВ «В-Білдинг Груп» документів конкурента - ТОВ «Вінтехбуд»

- (18) За результатами аналізу файлів (документів), завантажених ТОВ «В-Білдинг Груп» та ТОВ «Вінтехбуд» під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro, Відділенням встановлено, що частина файлів є ідентичними копіями одних і тих же документів.
- (19) ТОВ «В-Білдинг Груп» в складі тендерної пропозиції завантажено два архіви файлів, які мають назви «Дозвільні документи_ТОВ Вінтехбуд» та «Реєстраційні документи_ТОВ Вінтехбуд».

- (20) Встановлено, що архів файлів «Дозвільні документи_ТОВ Вінтехбуд» містить скан-копії таких документів:
- Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці та технічної безпеки (вх. № 7657/17/11 від 24.09.2018 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради);
 - Ліцензія, видана Державною архітектурно-будівельною інспекцією ТОВ «Вінтехбуд» 22 серпня 2018 року № 49-Л;
 - Додаток до ліцензії виданої Державною архітектурно-будівельною інспекцією ТОВ «Вінтехбуд» 22 серпня 2018 року № 49-Л;
 - Дозвіл Управління Держпраці у Вінницькій області на експлуатацію посудин під тиском, виданий ТОВ «Вінтехбуд» 07.12.2018 № 329.18.05;
 - Дозвіл Управління Держпраці у Вінницькій області на газополум'яні роботи, виданий ТОВ «Вінтехбуд» 07.12.2018 № 328.18.05;
 - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 737-11/05 від 11.08.2020 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради);
 - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 93-11/05 від 16.02.2021 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради);
 - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 219-11/05 від 02.03.2021 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради).
- (21) Встановлено, що архів «Реєстраційні документи_ТОВ Вінтехбуд» містить скан-копії таких документів:
- Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ТОВ «Вінтехбуд» від 18.01.2021;
 - Опис документів, що надаються юридичною особою (ТОВ «Вінтехбуд») державному реєстратору для проведення реєстраційної дії від 25.04.2019;
 - Витяг № 1902284500146 з реєстру платників податку на додану вартість (ТОВ «Вінтехбуд») від 20.03.2019;
 - Наказ від 05.09.2018 № 6-К про призначення директора ТОВ «Вінтехбуд»;
 - Протокол загальних зборів учасників ТОВ «Вінтехбуд» № 2 від 05.09.2018;
 - Протокол загальних зборів учасників ТОВ «Вінтехбуд» № 3 від 24.04.2019;
 - Відомості з ЄДРПОУ відносно ТОВ «Вінтехбуд» (вих. ГУ статистики у Вінницькій області № 03.4-08/257-18 від 05.12.2018);
 - Статут ТОВ «Вінтехбуд», затверджений протоколом загальних зборів учасників ТОВ «Вінтехбуд» № 3 від 24.04.2019;
 - витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ТОВ «Вінтехбуд» від 16.03.2021.
- (22) У складі тендерної документації, завантаженої ТОВ «Вінтехбуд» для участі в Торгах містяться:
- файл, який називаються «Декларація II 2021» що містить у собі документ - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 93-11/05 від 16.02.2021 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради);
 - файл «Декларація III 2021» з документом - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 219-11/05 від 02.03.2021 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради);
 - файл «Установчий документ», що містить Статут ТОВ «Вінтехбуд», затверджений протоколом загальних зборів учасників ТОВ «Вінтехбуд» № 3 від 24.04.2019
 - архів файлів «Дозвільні документи», що містить скан-копії документів:

- Ліцензія, видана Державною архітектурно-будівельною інспекцією ТОВ «Вінтехбуд» 22 серпня 2018 року № 49-Л;
 - Додаток до ліцензії виданої Державною архітектурно-будівельною інспекцією ТОВ «Вінтехбуд» 22 серпня 2018 року № 49-Л;
 - Дозвіл Управління Держпраці у Вінницькій області на експлуатацію посудин під тиском, виданий ТОВ «Вінтехбуд» 07.12.2018 № 329.18.05;
 - Дозвіл Управління Держпраці у Вінницькій області на газополум'яні роботи, виданий ТОВ «Вінтехбуд» 07.12.2018 № 328.18.05;
 - Декларація відповідності матеріально технічної бази роботодавця (ТОВ «Вінтехбуд») вимогам з охорони праці (вх. № 737-11/05 від 11.08.2020 Центру адміністративних послуг Вінницької міської ради).
- (23) ТОВ «Смарттендер» листом від 10.04.2025 № 423 (вх. № 72-01/1014 від 11.04.2025) повідомив, що функціонал електронного майданчику SmartTender.biz не дозволяє здійснювати дії третіми особами із завантаженими документами до проведення аукціону, відкриття цих документів здійснюється автоматично системою електронних закупівель після завершення аукціону.
- (24) ДП «Прозорро» листом від 09.04.2025 № 206/01/674/11 (вх. № 72-01/998 від 10.04.2025) повідомило документи, що містяться у тендерній пропозиції учасника є прихованими до моменту аукціону/розкриття, тобто такі файли ніхто не бачить та не може вчиняти дії щодо них.
- (25) Отже, ТОВ «В-Білдінг Груп» не могло скопіювати завантажені документи ТОВ «Вінтехбуд» для участі в Торгах.
- (26) При цьому в листі від 01.05.2025 № 8/25 (вх. № 72-01/1225 від 07.05.2025) ТОВ «В-Білдінг Груп» не заперечує отримання безпосередньо від представників ТОВ «Вінтехбуд» зазначених вище документів, а також економічних розрахунків щодо виконання частини робіт пов'язаних з предметом Торгів.
- (27) Таким чином, завантаження ТОВ «В-Білдінг Груп» документів іншого учасника Торгів - ТОВ «Вінтехбуд», а також завантаження цих же документів ТОВ «Вінтехбуд», свідчить про те, що між вказаними суб'єктами господарювання відбувся обмін інформацією щодо участі у Торгах.

4.2. Надання гарантії одним відповідачем іншому відповідачу щодо предмету Торгів та узгодження дій Відповідачами щодо виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів.

- (28) ТОВ «В-Білдінг Груп» в складі тендерної пропозиції завантажило файл, який називається «Тендер документ 3». Даний файл містить документ ТОВ «В-Білдінг Груп» від 17.08.2021 № 14 «Лист щодо залучення субпідрядників».
- (29) У вказаному листі, адресованому Тендерному комітету Департаменту капітального будівництва Вінницької міської ради (ДКБ ВМР) (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-а) ТОВ «В-Білдінг Груп» зазначило, зокрема, таке: «ТОВ "В-БІЛДІНГ ГРУП" ознайомившись з Тендерною документацією по предмету закупівлі: «Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола у м. Вінниці. Коригування (завершення робіт)», інформує, що планує залучати до виконання робіт субпідрядника ТОВ «Вінтехбуд» (ЄДРПОУ інформація, доступ до якої обмежено). Плануємо доручити працівникам ТОВ «Вінтехбуд» виконання 75% робіт. Дозвільні документи у складі пропозиції додаємо» - мова оригіналу.
- (30) Також ТОВ «В-Білдінг Груп» у складі тендерної пропозиції завантажено файл, який називається «ЛИСТ ЗГОДА ТОВ ВІНТЕХБУД». Даний файл містить документ ТОВ «Вінтехбуд» від 30.07.2021 вих. № 453/21 «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ».

- (31) У вказаному листі-гарантії, адресованого Тендерному комітету Департаменту капітального будівництва Вінницької міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-а ТОВ «Вінтехбуд» зазначило, зокрема, таке: «Ми, ТОВ «Вінтехбуд» надаємо свою згоду та гарантуємо виконати роботи, до яких нас планує залучити ТОВ «В-БІЛДІНГ ГРУП» у разі перемоги у торгах на закупівлю - Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола у м. Вінниці. Коригування (завершення робіт), згідно з технічним завданням Замовника торгів. Товариство гарантує укласти договір із ТОВ «В-БІЛДІНГ ГРУП» та виконати роботи якісно та вчасно.» - мова оригіналу.
- (32) У листі від 01.12.2023 № 506/23 (вх. № 72-01/2059 від 04.12.2023) ТОВ «Вінтехбуд» пояснило, що під час проведення Торгів між Відповідачами 30.07.2021 проводилися перемовини щодо залучення ТОВ «Вінтехбуд» як субпідрядника з метою виконання робіт, що були предметом Торгів. Оскільки, ТОВ «Вінтехбуд» мало у своєму штаті повністю укомплектовану бригаду монтажників-верхолазів та можливість виконати роботи - ТОВ «Вінтехбуд» було надано для ТОВ «В-Білдінг Груп» гарантійний лист від 30.07.2021 вих.№ 453/21.
- (33) Листом від 01.05.2025 № 8/25 (вх. № 72-01/1225 від 07.05.2025) ТОВ «В-Білдінг Груп» підтверджує наявність усних домовленостей із ТОВ «Вінтехбуд» про залучення останнього у якості субпідрядника у разі визнання ТОВ «В-Білдінг Груп» переможцем Торгів. При цьому ТОВ «В-Білдінг Груп» зазначає, що документи, які надавалися від ТОВ «Вінтехбуд» до ТОВ «В-Білдінг Груп» з розрахунками на виконання частини робіт не збережені, оскільки Торги були відмінені Замовником.
- (34) З наведеного випливає, що Відповідачі заздалегідь узгодили умови виконання договору, що мав бути підписаний Замовником Торгів: перемогу у Тендері мав здобути ТОВ «В-Білдінг Груп», який мав пропонувати нижчу цінову пропозицію ніж ТОВ «Вінтехбуд». При визначенні переможцем у Торгах ТОВ «В-Білдінг Груп», останній мав залучити у якості субпідрядника ТОВ «Вінтехбуд».
- (35) Отже, завантаження ТОВ «В-Білдінг Груп» у складі тендерної пропозиції вищезазначених листа та листа-гарантії свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах, а також заздалегідь узгоджені умови участі у Торгах: у разі визнання переможцем Торгів ТОВ «В-Білдінг Груп» - інший учасник ТОВ «Вінтехбуд» буде залучений до виконання робіт на умовах субпідряду.

4.3. Наявність спільних помилок у документах

- (36) ТОВ «В-Білдінг Груп» у складі тендерної пропозиції завантажило файл, який називається «Тендер документ 3». Даний файл містить документ ТОВ «В-Білдінг Груп» від 17.08.2021 № 14 «Лист щодо залучення субпідрядників». Також ТОВ «В-Білдінг Груп» в складі тендерної пропозиції завантажено файл, який називається «ЛИСТ ЗГОДА ТОВ ВІНТЕХБУД». Даний файл містить документ ТОВ «Вінтехбуд» від 30.07.2021 вих.№ 453/21 «ЛИСТ-ГАРАНТІЯ». Незважаючи на те, що вказані документи підготовлені різними учасниками, в обох випадках у назві предмету закупівлі допущено помилку у написанні слова «Вінниці», а саме, зазначено як: «Вінніці».
- (37) Наведені обставини свідчать про те, що документи, які були подані на Торги у складі тендерних пропозицій Відповідачів, готувалися ними узгоджено з використанням шаблонів документів один одного та про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.

4.4. Нетипова поведінка Відповідачів під час аукціону Торгів

- (38) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (39) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (40) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (41) Проаналізувавши проведений електронний аукціон Торгів встановлено, що Учасники не здійснювали пониження ціни протягом трьох етапів аукціону та залишили незмінною первинну пропозицію (таблиця 2).

Таблиця 2

Найменування учасника	Первина пропозиція, грн.	Хід аукціону, грн			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій учасників, %
		1 раунд	2 раунд	3 раунд		
ТОВ «В-Білдінг Груп»	10 500 000,00	10 500 000,00	10 500 000,00	10 500 000,00	10 500 000,00	0
ТОВ «Вінтехбуд»	11 100 000,00	11 100 000,00	11 100 000,00	11 100 000,00	11 100 000,00	0

- (42) Різниця між ціновими пропозиціями Учасників становила 600 000 грн. або 5,4 %.
- (43) У листі від 01.12.2023 № 506/23 (вх. № 72-01/2059 від 04.12.2023) ТОВ «Вінтехбуд» пояснило, що тендерною документацією не вимагалось надання будь-якого документа кошторисної документації, відповідно товариством розрахунок вартості не складався, а лише була визначена загальна ціна згідно з обсягами, які були зазначені в додатку 2 до тендерної документації, за яку можливо було виконати дані роботи та враховуючи межі очікуваної вартості предмету закупівлі.
- (44) У листі від 01.12.2023 № 22/23 (вх. № 72-01/2101 від 07.12.2023) ТОВ «В-Білдінг Груп» вказало, що ціна на закупівлю формувалася ним згідно дефектних актів, які надає Замовник, відповідні розрахунки по Тендеру за впливом 2 років не збереглися.
- (45) Враховуючи, що ТОВ «В-Білдінг Груп» мало намір залучати у якості субпідрядника для виконання 75% робіт ТОВ «Вінтехбуд» природньо, що за звичайних умов цінова пропозиція ТОВ «В-Білдінг Груп» мала би включати витрати ТОВ «Вінтехбуд» плюс власні витрати, тобто бути вищою ніж в ТОВ «Вінтехбуд». При цьому для формування ціни власної пропозиції ТОВ «В-Білдінг Груп» мало би володіти інформацією щодо вартості виконання робіт майбутнього субпідрядника, тобто ТОВ «Вінтехбуд».
- (46) Натомість ТОВ «В-Білдінг Груп» вказало первинну цінову пропозицію нижчу ніж в ТОВ «Вінтехбуд», і при цьому цінова пропозиція обох Відповідачів залишалася незмінною протягом аукціону Торгів.
- (47) З огляду на таке, можна зробити висновок, що ТОВ «Вінтехбуд» не був зацікавлене в перемозі на Торгах, а було технічним учасником, що подає тендерну пропозицію «прикриття» для забезпечення перемоги ТОВ «В-Білдінг Груп», адже відповідно до

частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі подання для участі у відкритих торгах менше двох тендерних пропозицій.

- (48) Відповідно до протоколу Уповноваженої особи Замовника від 26 серпня 2021 року № 168 скасовано процедуру закупівель Торгів у зв'язку з неможливістю усунення виявлених порушень законодавства у сфері публічних закупівель.
- (49) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради 26.08.2021 було опубліковано оголошення UA-2021-08-26-015531-а про проведення відкритих торгів на закупівлю: Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів». Місцем надання послуг визначено: 21000, Україна, Вінницька область, м. Вінниця, вул. Чорновола.
- (50) Тобто, як впливає з оголошень UA-2021-08-26-015531-а та UA-2021-07-21-002690-а, предметом публічних закупівель є один і той же об'єкт.
- (51) У закупівлі UA-2021-08-26-015531-а прийняло участь два учасника: ТОВ «В-Білдінг Груп» (первинна цінова пропозиція - 10 500 000 грн; остаточна цінова пропозиція – 9 400 000 грн) та Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна група Комфорттаун» (первинна цінова пропозиція - 10 400 000 грн; остаточна цінова пропозиція – 10 400 000 грн).
- (52) За результатами проведених торгів UA-2021-08-26-015531-а між Замовником та ТОВ «В-Білдінг Груп» укладено договір підряду від 28.09.2021 № 19 на суму 9 400 000 грн.
- (53) Отже, за один і той же об'єкт ТОВ «В-Білдінг Груп» запропонувало за умов змагальності у торгах UA-2021-08-26-015531-а остаточну цінову пропозицію на 1 100 000 грн (або на 10 %) меншу, у ніж під час Торгів.
- (54) Наведене свідчить про те, що ТОВ «Вінтехбуд» та ТОВ «В-Білдінг Груп» узгоджували як цінові пропозиції, так і інші умови щодо участі в Торгах, зокрема, умови для забезпечення перемоги у Торгах ТОВ «В-Білдінг Груп».

4.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (55) У листі від 01.12.2023 № 22/23 (вх. № 72-01/2101 від 07.12.2023) ТОВ «В-Білдінг Груп» повідомило, що ТОВ «В-Білдінг Груп» укладено договір субпідряду від 30.09.2021 № 20 з ТОВ «Вінтехбуд». Відповідно до п 1.1 вказаного договору ТОВ «В-Білдінг Груп» (Підрядник) доручає, а ТОВ «Вінтехбуд» (Субпідрядник) зобов'язується організувати і провести дії щодо виконання робіт по об'єкту: Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниці. Коригування (завершення робіт), що знаходиться за адресою: м. Вінниця, вул. Чорновола, надалі за текстом – «Об'єкт», згідно з кошторису, далі по тексту – «Кошторис», що є невід'ємною частиною Договору (Додаток № 1 до Договору), а Підрядник зобов'язується належним чином прийняти виконані роботи згідно умов Договору.
- (56) У листі від 01.12.2023 № 506/23 (вх. № 72-01/2059 від 04.12.2023) ТОВ «Вінтехбуд» підтверджує укладення договору субпідряду від 30.09.2021 № 20 між ТОВ «В-Білдінг Груп» та ТОВ «Вінтехбуд», з метою виконання договору підряду, укладеного ТОВ «В-Білдінг Груп» з Замовником за результатами проведення публічної закупівлі UA-2021-08-26-015531-а.
- (57) Вищенаведене підтверджує господарські відносини між Відповідачами, пов'язані з об'єктом Торгів, у період після проведення Торгів, що вказує на умови для узгодженої поведінки під час Торгів.

4.6. Комунікація між Відповідачами

- (58) У завантажених Відповідачами до системи ProZorro форм «Тендерна пропозиція» (додаток № 4 до тендерної документації, затвердженої Замовником) ТОВ «В-Білдінг Груп» (вих. № 458/21 від 04.08.2021) вказало контактний телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено*, а ТОВ «Вінтехбуд» (вих. № 32 від 02.08.2021) вказало телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (59) ТОВ «В-Білдінг Груп» листом від 01.12.2023 № 22/23 (вих. № 72-01/2101 від 07.12.2023) повідомило, що в господарській діяльності під час Торгів використовувало телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* (перебував у користуванні директора товариства *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (60) За інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 24.04.2025 № 20.1.0.0.0/7-250415/65115-БТ (вих. № 72-01/261 кі від 28.04.2025) встановлено, що телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* у 2021 році був фінансовим номером телефону *інформація, доступ до якої обмежено* - засновника ТОВ «В-Білдінг Груп».
- (61) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 11.04.2025 за кодом доступу 26279727204 станом на 21.07.2021 одним із засновників ТОВ «В-Білдінг Груп» із часткою 25% був *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (62) ТОВ «Вінтехбуд» листом від 01.12.2023 № 506/23 (вих. № 72-01/2059 від 04.12.2023) повідомило, що в господарській діяльності під час Торгів використовувало телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* (перебував у користуванні директора товариства *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (63) Листом від 13.06.2024 № 16716/01 (вих. № 72-01/307кі від 19.06.2024) ПрАТ «Київстар» повідомило, що телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* використовується з 23.12.2005. Вказаний номер телефону обслуговується за умовами передплатеного зв'язку, тобто послуги надаються без прив'язки до конкретного абонента.
- (64) Листом від 14.10.2024 № 28605/01 (вих. № 72-01/2732 від 25.10.2024) ПрАТ «Київстар» повідомило, що телефонний номер *інформація, доступ до якої обмежено* використовується з 20.08.2007. Вказаний номер телефону обслуговується за умовами передплатеного зв'язку, тобто послуги надаються знеособлено (анонімно).
- (65) Відповідно до роздруківки телефонних дзвінків, наданих ПрАТ «Київстар» листом від 13.06.2024 № 16716/01 (вих. № 72-01/307кі від 19.06.2024) встановлено, що в період проведення Торгів (з 21.07.2021 по 26.08.2021) між телефонними номерами *інформація, доступ до якої обмежено* (ТОВ «Вінтехбуд») та *інформація, доступ до якої обмежено* (ТОВ «В-Білдінг Груп») здійснювалися з'єднання (Таблиця 3)

Таблиця 3

ТОВ «Вінтехбуд»	Дата та час початку дзвінка	ТОВ «В-Білдінг Груп»
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	26.07.2021 10:19:51	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>
	26.07.2021 11:13:46	
	28.07.2021 14:09:02	
	29.07.2021 09:07:41	
	29.07.2021 17:34:31	
	03.08.2021 10:42:19	
	03.08.2021 19:30:30	
	04.08.2021 10:14:24	

	04.08.2021 10:33:40	
	04.08.2021 11:59:27	
	04.08.2021 12:31:00	
	04.08.2021 12:48:21	
	04.08.2021 13:10:13	
	04.08.2021 14:12:56	
	04.08.2021 14:31:46	
	04.08.2021 14:36:16	
	04.08.2021 14:43:10	
	04.08.2021 14:54:53	
	04.08.2021 14:12:56	
	04.08.2021 15:43:05	
	04.08.2021 15:49:03	
	05.08.2021 10:10:36	
	05.08.2021 10:26:09	
	05.08.2021 10:40:00	
	05.08.2021 10:51:37	
	05.08.2021 11:59:10	
	05.08.2021 12:01:31	
	05.08.2021 14:04:29	
	05.08.2021 15:59:38	
	05.08.2021 16:22:52	
	05.08.2021 17:33:36	
	06.08.2021 09:44:04	
	06.08.2021 11:08:53	
	06.08.2021 11:27:04	
	06.08.2021 12:00:54	
	06.08.2021 13:03:16	
	06.08.2021 13:11:30	

	06.08.2021 13:22:58	
	06.08.2021 13:50:46	
	06.08.2021 15:23:15	
	06.08.2021 16:37:09	
	06.08.2021 17:12:54	
	06.08.2021 17:23:08	
	09.08.2021 11:21:40	
	09.08.2021 12:20:31	
	09.08.2021 12:22:47	
	10.08.2021 12:06:22	

- (66) З інформації, наданої ТОВ «Смартендер» листом від 01.12.2021 № 976 (вх. № 72-01/162кі від 23.06.2022) встановлено, що Відповідачі подали свої тендерні пропозиції до системи ProZorro наступним чином: ТОВ «В-Білдінг Груп» 06.08.2021 о 18 год 47 хв, а ТОВ «Вінтехбуд» 06.08.2021 о 17 год 26 хв. З наведеного випливає, що найбільш інтенсивно Відповідачі здійснювали дзвінки між собою за зазначеними вище телефонними номерами у день подачі тендерних пропозицій та за два дні до цього.
- (67) Крім того, телефонні розмови між Відповідачами відбувалися безпосередньо під час аукціону Торгів.
- (68) Отже, наявність телефонних дзвінків між Відповідачами в період проведенням Торгів свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах та під час аукціону Торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (69) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку
- (70) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (71) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

- (72) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (73) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (74) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (75) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- завантаження ТОВ «В-Білдінг Груп» документів конкурента - ТОВ «Вінтехбуд»;
 - надання гарантії одним відповідачем іншому відповідачу щодо предмету Торгів та узгодження дій Відповідачами щодо виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів;
 - наявність спільних помилок у документах, поданих на Торги;
 - нетипова поведінка Відповідачів під час аукціону Торгів;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - комунікація між Відповідачами у період проведення Торгів.
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо під час участі у Торгах зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (76) З огляду на вищезазначене, ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» під час підготовки до участі та участі в аукціоні відкритих торгів по закупівлі «Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-a), проведених Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».
- (77) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (78) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідачів не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (80) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку

Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «В-Білдінг Груп» і ТОВ «Вінтехбуд» під час їх участі у Торгах, які полягають у завантаженні ТОВ «В-Білдінг Груп» документів конкурента - ТОВ «Вінтехбуд», наданні гарантії одним відповідачем іншому відповідачу щодо предмету Торгів та узгодження дій Відповідачами щодо виконання договору, укладеного за результатами проведення Торгів, наявності спільних помилок у документах, поданих на Торги, нетипова поведінка Відповідачів під час аукціону Торгів, наявності господарських відносин між Відповідачами, комунікації між Відповідачами у період проведення Торгів

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівель «Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-a), проведених протягом липня-серпня 2021 року Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради та обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для них результату.

- (81) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (82) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (83) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (84) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (85) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (86) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, (далі - Порядок визначення штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з

урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (87) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (88) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Вінницькій області листом від 05.03.2025 № 2517/5/02-32-24-04-01-11 (вх. № 72-01/570 від 05.03.2025) відповідно до поданої ТОВ «В-Білдінг Груп» до ГУ ДПС у Вінницькій області Форми № 2-м чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн; відповідно до поданої ТОВ «Вінтехбуд» до ГУ ДПС у Вінницькій області Форми № 2-м чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (89) Відповідно до вищезазначеного:
 Граничний розмір штрафу, який може бути накладений на ТОВ «В-Білдінг Груп» за вчинення порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
 Базовий розмір штрафу розрахований для ТОВ «В-Білдінг Груп» щодо участі в Торгах - 3 343 830,00 грн.
 Граничний розмір штрафу, який може бути накладений на ТОВ «Вінтехбуд» за вчинення одного порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
 Базовий розмір штрафу розрахований для ТОВ «Вінтехбуд» щодо участі в Торгах - 469 266,00 грн.
- (90) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), та пунктами 1, 3 та 4 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у

редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «В-Білдінг Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Вінтехбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Вінницької міської ради протягом липня-серпня 2021 року на закупівлю «Реконструкція мостової споруди через р. Південний Буг по вул. Чорновола в м. Вінниця. Коригування (завершення робіт), код за ДК 021:2015 – 45221119-9 «реконструкція мостів» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-21-002690-а).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:

2.1 накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «В-Білдінг Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

2.2 накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вінтехбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК