



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 29 серпня 2025 р.

Львів

№ 63/187-р/к

Справа № 63/7-01-146-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Фізична особа-підприємець Шмигельський Сергій Федорович ([інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Шмигельський С.Ф.) та фізична особа-підприємець Гніда Володимир Васильович, (ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Гніда В.В.) взяли участь в аукціоні, проведеному Червоноградською міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, за ідентифікатором № LRE001-UA-20221012-22093 (далі – Аукціон).

При цьому, ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Аукціоні.

За результатами розгляду справи № 63/7-01-146-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Шмигельського С.Ф. та ФОП Гніди В.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Шмигельського С.Ф. (ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

На Гніду В.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) накладено штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/7-01-146-2025 про порушення ФОП Шмигельським С.Ф. та ФОП Гнідою В.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Волинській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2025 № 63-03/511-П з попередніми висновками у справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які є предметом у справі, стосуються спотворення результатів Аукціону, який проводився Червоноградською міською радою за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, за ідентифікатором № LRE001-UA-20221012-22093.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі є:

- Фізична особа-підприємець Шмигельський Сергій Федорович, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]; місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Шмигельського С.Ф. є [інформація, доступ до якої обмежено] (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).

- Фізична особа-підприємець Гніда Володимир Васильович, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до інформації з ЄДР, основним видом діяльності ФОП Гніди В.В. є [інформація, доступ до якої обмежено] (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).

- (2) ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26 червня 2025 року № 63/159-рп/к розпочато розгляд справи № 63/7-01-146-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Шмигельським Сергієм Федоровичем (ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Гнідою Володимиром Васильовичем (ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]), передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, який проводився Шептицькою (Червоноградською) міською радою за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі.
- (4) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 63/159-рп/к про початок розгляду справи № 63/7-01-146-2025 надіслано Відповідачам листами від 26.06.2025 № 63-02/54436е (до ФОП Шмигельського С.Ф.) та від 26.06.2025 № 63-02/5442е (до ФОП Гніди В.В.). Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.06.2025 № 63/159-рп/к про початок розгляду справи № 63/7-01-146-2025 оприлюднене 01.07.2025 на вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601163761185 лист від 26.06.2025 № 63-02/54436е ФОП Шмигельський С.Ф. одержав 07.07.2025.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601163743586 лист від 26.06.2025 № 63-02/5442е ФОП Гніда В.В. одержав 01.07.2025.
- (7) Подання від 19.08.2025 № 63-03/511-П з попередніми висновками у справі № 63/7-01-146-2025 направлено листами від 19.08.2025 № 63-02/6842е (до ФОП Шмигельського С.Ф.) та від 19.08.2025 № 63-02/6844е в (ФОП Гніди В.В.).
- (8) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/7-01-146-2025 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня

1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено на офіційному субсайті Відділення, 25.08.2025 за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-637-01-146-2025-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601183446448 лист від 19.08.2025 № 63-02/6842е ФОП Шмигельський С.Ф. одержав 23.08.2025.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення 0601183447444 лист від 19.08.2025 № 63-02/6844е ФОП Гніда В.В. одержав 21.08.2025.
- (11) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ФОП Шмигельського С.Ф. та ФОП Гніди В.В. не надходило.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення – з 14.10.2022 по 01.12.2022)

- (12) Шептицькою (Червоноградською) міською радою (код ЄДРПОУ [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник) в електронній торговій системі «Prozorro.Sale» проведено аукціон за ідентифікатором № LRE001-UA-20221012-22093 за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (далі -Аукціон).

- Початок прийому пропозицій: 14.10.2022 18.00
- Період уточнень: до 13.11.2022 18.00
- Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 13.11.2022 20:00
- Дата проведення аукціону: 14.11.2022 о 12.05
- Стартова орендна плата: 664 732,97 грн без ПДВ
- Розмір мінімального кроку підвищення ціни: 6 647,33 грн
- Розмір мінімального кроку підвищення ціни, %: 1,0 %
- Розмір гарантійного внеску: 199 419,89 грн
- Розмір реєстраційного внеску, %: 30,0 %.

- (13) Відповідно до реєстру цінових пропозицій (дата і час розкриття: 14.11.2022 12.34), заявки на участь у Аукціоні подали: ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В.
- (14) Пропозиції Учасників під час участі в Аукціоні становили:

Таблиця 1

№з/п	Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1.	ФОП Шмигельський С.Ф.	671 385,00	671 385,00
2.	ФОП Гніда В.В.	671 381,00	671 381,00

- (15) Відповідно до Протоколу про результати земельних торгів № LRE001-UA-20221012-22093, переможцем визнано ФОП Шмигельського С.Ф.
- (16) Замовником укладено договір оренди землі № 12-т від 01 грудня 2022 року, розмір річної орендної плати становить 671 385,00 грн., терміном дії 10 років.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (17) Аналіз матеріалів справи № 63/7-01-146-2025 засвідчив, що ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. узгоджували між собою умови участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

5.1. Використання одних і тих IP-адрес під час:

• входу в Аукціон

- (18) АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» (лист від 12.02.2025 № 151-07/2025 вх. № 63-01/459 від 13.02.2025) повідомило Відділення, що ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. заходили на модуль Аукціону та проводили дії під час проведення Аукціону з одного електронного майданчика ПП «Фірма «СОМГІЗ» в один день 14.11.2022 о 09.07 та о 08.45 та о 09.07 відповідно, з однієї IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено].

• реєстрації особистого кабінету Учасника

- (19) Відповідно до інформації, наданої ПП «Фірма «СОМГІЗ» листом від 12.02.2025 № 73 (вх. № 63-01/420кі від 18.02.2025), встановлено, що ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. здійснювали реєстрацію особистого кабінету Учасника з однієї IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено].

• надсилання податкової звітності

- (20) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 20.02.2025 № 2101/5/13-01-20-07-09 (вх. № 63-01/441кі від 20.02.2025) протягом серпня 2022 – січня 2023 року Відповідачі подавали податкову звітність з однакових ip-адрес, зокрема у серпні з IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено], а у період проведення аукціону (12.10.2022 – 01.12.2022) з IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено] - (інформація відображена в таблиці 2).

Таблиця 2

ФОП Шмигельський С.Ф.		ФОП Гніда В.В.	
IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу

[інформація, доступ до якої обмежено]	20.10.2022 16.00 02.11.2022 16.07 09.11.2022 16.13 10.11.2022 14.03 18.11.2000 17.21	[інформація, доступ до якої обмежено]	27.10.2022 14.52 28.10.2022 14.45 02.11.2022 16.07 09.11.2022 16.13 10.11.2022 14.03 18.11.2022 17.21
[інформація, доступ до якої обмежено]	09.08.2022 21.34 09.08.2022 23.31	[інформація, доступ до якої обмежено]	09.08.2022 21.14 09.08.2022 23.44

- (21) IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] належить провайдеру CDLAN SpA (Via Caldera, 21, 20153 Milano MI, Італія).
- (22) Тобто, факти використання Відповідачами однієї і тієї IP-адреси під час:
- входу в Аукціон ([інформація, доступ до якої обмежено]);
 - реєстрації особистого кабінету учасника на майданчику ([інформація, доступ до якої обмежено]);
 - надсилання податкової звітності до органів ДПС ([інформація, доступ до якої обмежено], [інформація, доступ до якої обмежено]),
- в сукупності свідчать про наявність спільних точок доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між Відповідачами, узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Аукціоні.

5.2. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (23) ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. у відповідь на вимоги Відділення листами від 26.04.2025 № 1 (вх. № 63-01/1591 від 29.04.2025) та від 28.04.2025, б/н (вх. № 63-01/1634 від 01.05.2025) повідомили, що ФОП Шмигельському С.Ф. та ФОП Гніді В.В. належить ½ земельної ділянки та ½ частки нежитлової будівлі за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], що перебуває у їх власності згідно з договором купівлі-продажу: земельна ділянка серія та номер [інформація, доступ до якої обмежено], виданий [інформація, доступ до якої обмежено], реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [інформація, доступ до якої обмежено] та будівля серія та номер [інформація, доступ до якої обмежено], виданий [інформація, доступ до якої обмежено] реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [інформація, доступ до якої обмежено].
- (24) ФОП Шмигельському С.Ф. та ФОП Гніді В.В. належить нежитлова будівля за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] (приміщення [інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Шмигельському С.Ф.; приміщення [інформація, доступ до якої обмежено] ФОП Гніді В.В.), що перебуває у їх власності згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від [інформація, доступ до якої обмежено] року, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна № [інформація, доступ до якої обмежено] від [інформація, доступ до якої обмежено] року.

- (25) ФОП Гнідою В.В. (орендар) було укладено з ФОП Шмигельським С.Ф. (орендодавець) договір від [інформація, доступ до якої обмежено] року № [інформація, доступ до якої обмежено] оренди нежитлового приміщення, яке знаходиться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] та який був діючий у 2022 році.
- (26) Окрім того, ФОП Гнідою В.В. (покупець) було укладено з ФОП Шмигельським С.Ф. (постачальник) договір від [інформація, доступ до якої обмежено] року [інформація, доступ до якої обмежено] поставки товару, який був діючий в 2022 році.
- (27) Відповідно до інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 21.04.2025 № 81-15-9/4943-БТ (вх. № 63-01/1060 від 29.04.2025), протягом 2022 року ФОП Гніда В.В. на рахунок ФОП Шмигельського С.Ф. перерахував кошти в сумі [інформація, доступ до якої обмежено] тис. грн (інформація відображена у таблиці 3).

Таблиця 3

№ п/п	Дата здійснення платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*
1.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
3.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
4.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
5.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
6.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
7.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

8.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
9.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
10.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
11.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
12.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
13.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
14.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
15.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
16.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

*призначення платежу вказано мовою оригіналу

- (28) Тобто, впродовж 2022 року (охоплюючи період проведення Аукціону) ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. були пов'язанні господарськими відносинами, що свідчить про наявність сталої взаємодії між Відповідачами, що сприяло узгодженню їхньої поведінки, зокрема і під час проведення Аукціону та усунення змагальності щодо здобуття перемоги у Аукціоні.

5.3. Зазначення однакових контактних номерів телефонів та електронних адрес

- (29) Відповідно до інформації, наданої ПП «Фірма «СОМГІЗ» листом від 12.02.2025 № 73 (вх. № 63-01/420кі від 18.02.2025), ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда

В.В. вказали однаковий номер телефону +[інформація, доступ до якої обмежено] відповідальної особи під час реєстрації (08.11.2022 та 10.11.2022 відповідно) та на час проведення Аукціону, який був у користуванні ФОП Гніди В.В. (лист ФОП Гніди В.В. від 28.04.2025, б/н (вх. № 63-01/1634 від 01.05.2025)).

- (30) У витязі з ЄДР № [інформація, доступ до якої обмежено] від [інформація, доступ до якої обмежено]ФОП Гніди В.В. значиться інформація для здійснення зв'язку, зокрема адреса електронної пошти: [інформація, доступ до якої обмежено], водночас відповідно до інформації ПП «Фірма «СОМГІЗ» (лист від 12.02.2025 № 73 (вх. № 63-01/420кі від 18.02.2025)) зазначена електронна адреса значиться у контактної особи під час реєстрації (08.11.2022) та на час проведення Аукціону – ФОП Шмигельського С.Ф., а також логін який використовувався ФОП Шмигельським С.Ф. для входу на майданчик - [інформація, доступ до якої обмежено].
- (31) Отже, зазначення ФОП Шмигельським С.Ф. та ФОП Гнідою В.В. однакового номеру телефону відповідальної особи під час реєстрації та на час проведення Аукціону, а також однакової електронної адреси у витязі з ЄДР ФОП Гніди В.В. та контактної особи під час реєстрації та на час проведення Аукціону ФОП Шмигельського С.Ф. свідчить про узгоджене здійснення господарської діяльності Відповідачами та, відповідно, про обмін інформацією між ними під час участі у Аукціоні.

5.4. Наявність з'єднань протягом листопада 2023 року – грудня 2023 року та перехід працівника між Відповідачами

- (32) У ході розгляду справи Відділенням встановлено, що ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. під час участі в Аукціоні, використовували, зокрема, наступні номери телефонів:
- + [інформація, доступ до якої обмежено] (лист ФОП Шмигельського С.Ф. від 26.04.2025 № 1 (вх. № 63-01/1591 від 29.04.2025));
 - + [інформація, доступ до якої обмежено] (лист ФОП Гніди В.В. від 28.04.2025, б/н (вх. № 63-01/1634 від 01.05.2025)).
- (33) Згідно з інформацією ПрАТ «Київстар», наданою листом від 22.07.2025 № 21947/01 (вх. № 63-01/1741кі від 29.07.2025) встановлено, що між номерами телефонів +[інформація, доступ до якої обмежено] та +[інформація, доступ до якої обмежено] у період підготовки та проведення Аукціону (з 14.10.2022 по 01.12.2022) здійснено [інформація, доступ до якої обмежено] з'єднання загальною тривалістю [інформація, доступ до якої обмежено] хвилин (інформація по окремих з'єднаннях відображена в Таблиці 4).

Таблиця 4

Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість з'єднання між абонентами +[інформація, доступ до якої обмежено]та +[інформація, доступ

[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (34) Отже, факт наявності протягом підготовки та проведення Аукціону (з 14.10.2022 по 01.12.2022) між телефонними номерами ФОП Шмигельського С.Ф. та ФОП Гніди В.В. [інформація, доступ до якої обмежено] з'єднання загальною тривалістю [інформація, доступ до якої обмежено] хвилин з'єднань свідчить про обмін інформацією між Відповідачами.

5.5. Синхронність дій Відповідачів під час:

• завантаження документів для участі у Аукціоні

- (35) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://prozorro.sale>, документи для участі в Аукціоні Відповідачі завантажували в одну дату з невеликою різницею в часі (інформація відображена в таблиці 5):

Таблиця 5

Учасники	
ФОП Шмигельський С.Ф.	ФОП Гніда В.В.
Дата та час завантаження	
11.11.2022 12.40	11.11.2022 12.49

- (36) Отже, згідно з наведеною інформацією в Таблиці 5, Відповідачі завантажували документи синхронно в один день, з різницею у часі 9 хвилин.

• завантаження Відповідачами документів цінкових пропозицій

- (37) Відповідно до інформації ПП «Фірма «СОМГІЗ» (лист від 12.02.2025 № 73 (вх. № 63-01/420кі від 18.02.2025)) подання ФОП Шмигельським С.Ф. та ФОП Гнідою В.В. цінкових пропозицій по раундам Аукціону відбулося в одну дату з невеликою різницею в часі (інформація відображена в таблиці 6).

Таблиця 6

Учасники			
ФОП Шмигельський С.Ф.		ФОП Гніда В.В.	
Дії, що здійснював учасник	Дата та час входу	Дії, що здійснював учасник	Дата та час входу

Подача закритої цінової пропозиції 671385,00	11.11.2022 15.07	Подача закритої цінової пропозиції 671381,00	11.11.2022 15.09
Цінова пропозиція 1 раунду 671385,00	11.11.2022 15.07	Цінова пропозиція 1 раунду 671381,00	11.11.2022 15.09
Цінова пропозиція 2 раунду 671385,00	11.11.2022 15.07	Цінова пропозиція 2 раунду 671381,00	11.11.2022 15.09
Цінова пропозиція 3 раунду 671385,00	11.11.2022 15.07	Цінова пропозиція 3 раунду 671381,00	11.11.2022.15.09

(38) Отже, згідно з наведеною інформацією в Таблиці 6, Відповідачі подавали цінові пропозиції по раундам Аукціону в один день, з різницею у часі 2 хвилини, тоді як сам Аукціон відбувся 14.11.2022 о 12.05.

•отримання довідок з банку про відкриття рахунку

(39) За аналізом інформації, наданої АТ «Райффайзен Банк» листом від 21.04.2025 № 81-15-9/4943-БТ (вх. № 63-01/1060кі від 29.04.2025) встановлено, зокрема отримання довідок про відкриття рахунків (у період підготовки до Аукціону) ФОП Шмигельським С.Ф. та ФОП Гнідою В.В. в одну дату (10.11.2022) з послідовними номерами: ФОП Шмигельський С.Ф. № [інформація, доступ до якої обмежено] та ФОП Гніда В.В. [інформація, доступ до якої обмежено].

(40) Отже, Відповідачі під час підготовки до Аукціону, здійснювали:

- завантаження документів для участі в Аукціоні в одну дату та з невеликим часовим інтервалом;
- завантаження документів цінових пропозицій Відповідачами в одну дату та з невеликим часовим інтервалом;
- отримання довідок з банку про відкриття рахунку в одну дату за послідовними номерами.

(41) Така синхронність дій у часі свідчить про системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Аукціоні.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

(42) Зауваження та заперечення на подання від 19.08.2025 № 63-03/511-П з попередніми висновками у справі № 63/7-01-146-2025 від ФОП Шмигельського С.Ф. та ФОП Гніди В.В. на адресу Відділення не надходили.

(43) Водночас, листом від 29.08.2025 б/н (вх. № 63-01/3749 від 29.08.2025) ФОП Шмигельський С.Ф. та від 29.08.2025 б/н (вх. № 63-01/3750 від 29.08.2025) ФОП Гніда В.В. визнали вчинення порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (44) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що, Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Аукціоні, що підтверджується, зокрема наступним:
- використанням одних і тих IP-адрес під час:
 - входу в Аукціон;
 - реєстрації особистого кабінету учасника на майданчику;
 - надсилання податкової звітності до органів ДПС;
 - зазначення однакового номеру телефону та однієї електронної адреси відповідальної особи під час реєстрації та на час проведення Аукціону;
 - наявністю сталих господарських відносин;
 - наявність з'єднань між телефонними номерами;
 - синхронністю дій Відповідачів у часі під час:
 - завантаження документів для участі в Аукціоні;
 - завантаження документів цінових пропозицій;
 - отримання довідок з банку про відкриття рахунку.
- (45) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (46) Узгодження ФОП Шмигельським С.Ф. та ФОП Гнідою В.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції..
- (47) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (48) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (49) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (50) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (51) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП Шмигельський С.Ф. та ФОП Гніда В.В. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, за ідентифікатором № LRE001-UA-20221012-22093.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (52) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (53) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (54) За результатами Аукціону Замовником укладено договір оренди землі № 12-т від 01 грудня 2022 року, розмір річної орендної плати становить 671 385,00 грн.
- (55) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.
- (56) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку загальна сума доходу за 2024 рік складає (лист Головного управління ДПС у Львівській області від 13.06.2025 № 6590/5/13-01-24-07-09, (вх. № 63-01/1396кі від 16.06.2025):

- ✓ ФОП Шмигельський С.Ф. – [інформація, доступ до якої обмежено] гривень;
- ✓ ФОП Гніда В.В. – [інформація, доступ до якої обмежено] гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Шмигельський Сергій Федорович ([інформація, доступ до якої обмежено] р.н., ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Гніда Володимир Васильович ([інформація, доступ до якої обмежено] р.н., ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону за предметом: Право оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 0,5916га, кадастровий номер: 4611800000:02:002:0187, що розташована за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], категорія земель – землі житлової та громадської забудови, цільове призначення – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, вид використання земельної ділянки – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі, за ідентифікатором № LRE001-UA-20221012-22093.

1.1 За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Шмигельського Сергія Федоровича ([інформація, доступ до якої обмежено] р.н., ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

1.2 За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Гніду Володимира Васильовича ([інформація, доступ до якої обмежено] р.н., ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 34 000,00 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу

надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ