



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29 серпня 2025 р.

Львів

№ 63/181-р/к

Справа № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ай.ПІ.ЕС. 52» та фізична особа – підприємець Каркуша Сергій Миколайович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2022-12-21-007138-а.

У справі № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ай.ПІ.ЕС. 52» та фізичної особи – підприємця Каркуші Сергія Миколайовича у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на товариство з обмеженою відповідальністю «АЙ.ПІ.ЕС. 52» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- в) на фізичну особу – підприємця Каркушу Сергія Миколайовича накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.08.2025 № 63-03/500-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2022-12-21-007138-а (далі – Торги).

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 19.12.2023 № 60/103-рп/к розпочато розгляд справи № 320/60/103-рп/к.23 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та фізичною особою – підприємцем Каркуша Сергій Миколайович порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2022-12-21-007138-a.
- (3) Товариству з обмеженою відповідальністю «АЙ.ТІ.ЕС. 52» листом від 19.12.2023 № 60-02/5279 надіслано копію розпорядження Адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.12.2023 № 63/103-рп/к, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515827652 отримане ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» 27.12.2023.
- (4) Фізичній особі - підприємцю Каркуші Сергію Миколайовичу листом від 19.12.2023 № 60-02/5278 надіслано копію розпорядження Адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.12.2023 № 63/103-рп/к, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515827580 отримане фізичною особою – підприємцем Каркуша Сергій Миколайович 04.01.2024.
- (5) Відповідно до доручення Голови Антимонопольного комітету України від (інформація з обмеженим доступом) справу № 320/60/103-рп/к.23 Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України передано Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (6) Відповідно до службової записки від 25.02.2025 № 63-03/137сл справі надано новий номер № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23.
- (7) Листом Відділення від 18.08.2025 № 63-02/6793єє товариству з обмеженою відповідальністю «АЙ.ТІ.ЕС. 52» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) Листом Відділення від 18.08.2025 № 63-02/6794є фізичній особі – підприємцю Каркуші Сергію Миколайовичу надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (9) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 22.08.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-47-

2025/320/60/103-рп/к.23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Товариство з обмеженою відповідальністю «АЙ.ТІ.ЕС. 52» (далі – ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»):
- a) ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом);
 - b) місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом);
 - c) основний вид діяльності юридичної особи: (інформація з обмеженим доступом).
- (11) Фізична особа-підприємець Каркуша Сергій Миколайович (далі – ФОП Каркуша С.М.):
- a) реєстраційний номер облікової картки платника податку (інформація з обмеженим доступом);
 - b) місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом);
 - c) основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом).
- (12) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркуша С.М. (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (13) У системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) предмет: «Код ДК 021:2015 – 90910000-9 Послуги з прибирання (Послуги з прибирання приміщень та прибудинкових територій будівель КНП «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги»);
 - b) замовник: комунальне некомерційне підприємство «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» Ірпінської міської ради Київської області;
 - c) ідентифікатор: UA-2022-12-21-007138-a;
 - d) очікувана вартість: 4 370 000,00 грн. з ПДВ;
 - e) процедура: відкриті торги з особливостями;
 - f) подання пропозицій: 21.12.2022 – 04.01.2023 до 00:00 год.;
 - g) аукціон: 04.01.2023 (11:44-12:19);
 - h) згідно з реєстром тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн.	Кінцева пропозиція, грн.
1.	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	4 365 000,00	2 628 000,00
2.	ФОП Каркуша С.М.	4 068 000,00	3 192 000,00
3.	ТОВ «Медікал фасіліті менеджмент»	3 200 000,00	2 627 000,00
4.	ТОВ «Клін Тон»	3 635 827,00	3 191 988,00

- i) процедуру закупівлі було відмінено Замовником 18.02.2023 через відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг.

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

§ 5.1. Перебування Каркуші С. М. у відносинах з ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» як самозайнятої особи

- (14) Відповідно до інформації, наданої листом ГУ ДПС у м. Києві від 28.07.2023 № 23049/5/26-15-12-07-05 (вх. №60-01/1278кі від 09.08.2023), в ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС.52» у 2022 отримував доходи як самозайнята особа Каркуша Сергій Миколайович, (інформація з обмеженим доступом) за ознакою доходу 157.
- (15) Так, згідно з додатком 4 ДФ до податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків-фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску, Каркуші Сергію Миколайовичу нараховано та виплачено:

Таблиця 2		
Період	Нараховано, грн.	Виплачено, грн.
січень 2022	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
лютий 2022		
березень 2022		
квітень 2022		
травень 2022		
червень 2022		
липень 2022		
серпень 2022		

- (16) Отже, такі особливості отримання доходів між ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС.52» та ФОП Каркушою С.М.свідчить про спільне середовище господарсько – трудових відносин між Відповідачами, яке є передумовою до координації дій в Торгах.

§ 5.2. Наявність товарно-грошових відносин

- (17) Згідно з інформацією ФОП Каркуші С. М., наданою листом без номера і дати (вх. № 63-01/804кі від 24.03.2025) зазначається, що ФОП Каркуша С. М. в рамках здійснення підприємницької діяльності використовує послуги ТОВ «Нова пошта».
- (18) Відповідно до інформації ТОВ «Нова пошта», наданої листом від 02.06.2025 № 749 (вх. № 63-01/2176 від 03.06.2025) встановлено, що між ТОВ «Нова пошта» та ТОВ «АЙ. ТІ. ЕС. 52» укладено договір про надання послуг шляхом подання заяви про приєднання до публічних договорів, розміщених на офіційному сайті ТОВ «Нова пошта»: договір про надання послуг з організації перевезення відправлень, що був укладений шляхом подання заяви про приєднання з організації перевезення відправлень (інформація з обмеженим доступом).
- (19) Згідно з наданими копіями специфікацій до актів наданих послуг ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52», ТОВ «Нова пошта» надавало такі послуги з організації перевезень для ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»:

Таблиця 3					
Документ -	Дата	Відправник	Отримувач	Вантаж	Вартість вантажу

експрес накладна	експрес накладної				
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М.	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	Каркуша С.М. т. (інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (20) Отже, між ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркушею С.М. до, під час та після Торгів були наявні товарно-грошові відносини, що свідчить про обізнаність Відповідачів про господарську діяльність один одного, що в свою чергу свідчить про високий рівень довіри та спільне середовище провадження господарської діяльності.

§ 5.3. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси

- (21) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 17.07.2023 № 206/01/1086/04 (вх. № 60-01/2415 від 18.07.2023), Учасники для участі в Торгах подавали свої тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика

- ТОВ «Закупки.Пром.УА» та заходили в аукціон і здійснювали кроки зниження ціни пропозиції з IP-адреси – (інформація з обмеженим доступом).
- (22) Згідно з інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА», відповідно до листа від 04.08.2023 № 04/08/ZK-1008 (вх. № 60-01/3175 від 20.09.2023), Учасники для участі в Торгах подавали свої тендерні пропозиції з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (23) Також, згідно з листом від 21.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230815/6095 (вх. № 60-01/1360кі від 24.08.2023) АТ КБ «ПриватБанк» встановлено, що з 03.11.2022 до 01.03.2023 ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» входило до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для здійснення платежів та отримання довідок про наявність рахунків та інше з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).
- (24) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIFE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Інтер-Телеком», ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «Інтер-Телеком»).
- (25) ТОВ «Інтер-Телеком» листом від 08.08.2023 № 337 (вх. № 60-01/1316кі від 15.08.2023) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) у період з 01.11.2022 до 31.03.2023 надавались ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг (інформація з обмеженим доступом).
- (26) ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» листом від 03.08.2023 б/н (вх. № 60-01/2623 від 04.08.2023) повідомило, що у період з 01.11.2022 до 31.03.2023 товариство знаходилося за адресою (інформація з обмеженим доступом).
- (27) Зазначається, що на загал, згідно з публічно доступною інформацією, кількість IP-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій (згідно з публічно доступною інформацією в мережі Інтернет, для прикладу: IP4 використовує 32-бітні (4байтні) адреси, тобто, можливий адресний простір – 4 294 967 296 (себто 28x4) можливими унікальними адресами).
- (28) Отже, ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркуша С.М. при різному місцезнаходженні під час участі у Торгах заходили в аукціон та подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала одному із Учасників – ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52».
- (29) Викладене вище, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між Учасниками під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, та відповідно, узгодженої поведінки одне з одним під час участі в Торгах.

§ 5.4. Телефонні з'єднання

- (30) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Львівській області листом від 13.03.2025 № 2998/5/13-01-24-07-09 (вх. № 63-01/672кі від 13.03.2025), листом АТ КБ «Приватбанк» від 21.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230815/6095 (вх. № 60-01/1360кі від 24.08.2023) та листом від 06.11.2023 (вх. № 90-01/4088 від 15.12.2023) ФОП Каркуші С. М. встановлено, що контактний номер телефону ФОП Каркуші С. М. - (інформація з обмеженим доступом).
- (31) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 21.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230815/6095 (вх. № 60-01/1360кі від 24.08.2023) ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52», вказало контактний номер телефону – (інформація з обмеженим доступом).
- (32) Відповідно до інформації, наданої листом ПАТ «Київстар» від 13.03.2025 № 8260/01 (вх. № 63-01/772кі від 20.03.2025) встановлено таке:
- a) телефон (інформація з обмеженим доступом) використовувався знеособлено;
 - b) телефон (інформація з обмеженим доступом) належить ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52» з 20.08.2018.
- (33) Також, ПАТ «Київстар» надало підтвердження щодо з'єднань, які відбувалися між номерами телефонів (інформація з обмеженим доступом):

Таблиця 4				
Номер абонента	Тип з'єднання (дзвінок)	Дата та час фіксації	Завершення фіксації	Номер абонента (контакт)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	09.12.2022 14:13	09.12.2022 14:18	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	09.12.2022 15:06	09.12.2022 15:07	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	14.12.2022 20:22	14.12.2022 20:34	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	16.12.2022 10:46	16.12.2022 10:54	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	20.12.2022 21:06	20.12.2022 21:17	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	26.12.2022 20:03	26.12.2022 20:13	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	30.12.2022 15:49	30.12.2022 15:55	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	06.01.2023 12:29	06.01.2023 12:37	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	06.01.2023 17:20	06.01.2023 17:23	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	09.01.2023 12:11	09.01.2023 12:13	(інформація з обмеженим доступом)

доступом)				доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	10.01.2023 09:50	10.01.2023 09:54	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	10.01.2023 10:33	10.01.2023 10:34	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	11.01.2023 19:46	11.01.2023 20:07	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	12.01.2023 18:39	12.01.2023 18:39	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	12.01.2023 18:39	12.01.2023 18:48	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	14.01.2023 18:51	14.01.2023 19:00	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	15.01.2023 15:37	15.01.2023 15:41	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	18.01.2023 11:13	18.01.2023 11:20	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	18.01.2023 11:20	18.01.2023 11:22	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	22.01.2023 12:11	22.01.2023 12:27	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	23.01.2023 13:21	23.01.2023 13:38	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	25.01.2023 13:02	25.01.2023 13:03	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	27.01.2023 19:58	27.01.2023 20:04	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	30.01.2023 22:11	30.01.2023 22:41	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	31.01.2023 08:47	31.01.2023 08:48	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	31.01.2023 21:54	31.01.2023 22:16	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	03.02.2023 12:48	03.02.2023 12:51	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	06.02.2023 19:37	06.02.2023 20:00	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	06.02.2023 20:03	06.02.2023 20:11	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	08.02.2023 12:16	08.02.2023 12:29	(інформація з обмеженим доступом)

(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	08.02.2023 21:36	08.02.2023 21:49	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	12.02.2023 17:17	12.02.2023 17:17	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	13.02.2023 09:11	13.02.2023 09:14	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вхідний	22.02.2023 20:13	22.02.2023 20:26	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	Вихідний	24.02.2023 14:02	24.02.2023 14:18	(інформація з обмеженим доступом)

- (34) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про створення середовища для обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркушею С. М. протягом періоду проведення Торгів.

§ 5.5. Синхронність дій Відповідачів

- (35) Згідно з загальнодоступною інформацією, розміщеною офіційному сайті PROZORRO, аукціон відбувався 04.01.2023 з 11:44 до 12:19.
- (36) Відповідно до інформації, наданої листом ДП «Прозорро» від 17.07.2023 № 206/01/1086/04 (вх. № 60-01/2415 від 18.07.2023) встановлено, що Учасники заходили в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) одночасно з передчасним заходом в аукціон:

Таблиця 5		
Проведення аукціону	Учасник	Вхід в аукціон
04.01.2023 11:44-12:19	ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52»	04.01.2023 10:50
	ФОП Каркуша С. М.	04.01.2023 50

- (37) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо входу в аукціон у Торгах однією і тією ж годиною та хвилиною, то одночасний вхід в аукціон у Торгах з використанням спільної IP - адреси не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркушею С. М. в Торгах.

§ 5.6. Дії, що не сприяли перемозі в торгах

- (38) Тендерною документацією Замовника встановлено вимоги щодо змісту і способу подання тендерної пропозиції.
- (39) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника учасники повинні надати, зокрема:
- інформацію, що підтверджує відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – згідно з Додатком 1 тендерної документації;
 - інформацію щодо відсутності підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;

- с) іншу інформацію та документи, відповідно до вимог тендерної документації та додатків до неї.
- (40) Натомість, ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52» у складі своєї тендерної пропозиції не подало документів, що вимагались Замовником, а подало копію документів тендерної документації Замовника: додаток 1 до тендерної документації, додаток 2 до тендерної документації та додаток 3 до тендерної документації.
- (41) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (42) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (43) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (44) За умов справжньої конкуренції ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52» мало бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь в тендері відволікає людський ресурс і кошти на збір документів, подання пропозицій.
- (45) ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52», не подавши необхідних документів, визначених замовником, знало про можливість відхилення його пропозицій, що вказує на незацікавленість перемоги у Торгах. Разом з тим воно здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, тобто, приймало участь формально та не мало на меті стати переможцем торгів.
- (46) Вищенаведені відомості свідчать про участь ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52» у якості технічного кандидата, для якого перемога не була ціллю, а метою було створення умов для перемоги ФОП Каркуші С. М.
- (47) ТОВ «АЙ.ПІ.ЕС. 52», не подавши необхідних документів, визначених замовником, знала про можливість відхилення її пропозицій, що вказує на незацікавленість перемоги у Торгах. Разом з тим вона здійснювала витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечувала перемогу іншому Учаснику в Торгах, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (48) Відповідно до:
- а) абзацу 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами

- господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (50) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (51) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (52) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (53) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) перебуванням Каркуші С. М. у відносинах з ТОВ «АЙ.ПІЕС. 52» як самозайнятої особи;
 - b) наявністю товарно – грошових відносин;
 - c) використанням однієї і тієї ж ІР – адреси;

- d) телефонними з'єднаннями;
 - e) синхронністю дій Відповідачів;
 - f) діями, що не сприяли перемозі у торгах.
- (54) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (55) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для них для них результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (56) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» та ФОП Каркуша С.М. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Код ДК 021:2015 – 90910000-9 Послуги з прибирання (Послуги з прибирання приміщень та прибудинкових територій будівель КНП «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», проведених комунальним некомерційним підприємством «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» Ірпінської міської ради Київської області (ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-21-007138).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (57) ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» не надало заперечень у справі № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (58) ФОП Каркуша С.М. подав пояснення від 28.08.2025 (вх. від 29.08.2025 № 63-01/3734) (далі – пояснення) на подання з попередніми висновками.
- (59) Як свідчить подане ФОП Каркуша С.М. пояснення, ФОП Каркуша С.М. з висновками у справі № 63/1-01-47-2025/320/60/103-рп/к.23 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.
- (60) Пояснення ФОП Каркуша С.М. є безпідставними з врахуванням, зокрема, такого:
- a) пояснення не спростовують відповідних висновків, що ґрунтуються на встановлених фактичних обставинах та не враховують ні дійсного правового змісту антиконкурентних узгоджених дій, ані меж виключної компетенції органів Антимонопольного комітету України (зокрема, щодо правової кваліфікації наявної події);
 - b) наведена сукупність обставин свідчать, що Відповідачі координували свою поведінку;

- c) сама узгоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті торгів;
- d) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентні узгоджені дії не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (61) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 21.08.2025 № 23938/5/26-15-04-04-03 (вх. від 21.08.2025 № 63-01/3611), дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «АЙ.ТІ.ЕС. 52» становив (інформація з обмеженим доступом).
- (63) Відповідно до листа Головного управління ДПС у Львівській області від 21.08.2025 № 8958/5/13-01-24-11 (вх. від 26.08.2025 № 63-01/3665), дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ФОП Каркуша С.М. становив (інформація з обмеженим доступом).
- (64) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональність витрачання публічних коштів.
- (65) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АЙ.ТІ.ЕС. 52» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) та фізична особа-підприємець Каркуша Сергій Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (інформація з обмеженим доступом)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «Код ДК 021:2015 – 90910000-9 Послуги з прибирання (Послуги з прибирання приміщень та прибудинкових територій будівель КНП «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги», проведених комунальним некомерційним підприємством «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» Ірпінської міської ради Київської області (ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-21-007138-a).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ««АЙ.ТІ.ЕС. 52» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункт 1, накласти на фізичну особу-підприємця Каркушу Сергія Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податку (інформація з обмеженим доступом)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ