



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 серпня 2025 р.

Львів

№ 63/174 - р/к

Справа № 63/5-01-128-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДСЕРВІС СНЯТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), далі – ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН») та товариство з обмеженою відповідальністю «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, далі – ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА») подали заявки на участь у аукціоні з продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 1,0037 га, кадастровий номер 2621610100:01:001:0520, категорія земель – землі промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення, цільове призначення 11.02. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості. Ділянка знаходиться: м. Городенка, Городенківської територіальної громади, Коломийського району, Івано-Франківської області (електронний аукціон лот LRE001-UA-20241011-94024), який організований Городенківською міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Аукціон).

При цьому, ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» під час підготовки та участі у Аукціоні діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагань.

За результатами розгляду справи № 63/5-01-128-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» накладено штраф у розмірі 18 000, 00 (вісімнадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» накладено штраф у розмірі 18 000, 00 (вісімнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/5-01-128-2025 про порушення ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.08.2025 № 63-03/479-П з попередніми висновками у справі № 63/5-01-128-2025 про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції (далі – подання з попередніми висновками)

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі- Відділення) від 30.05.2025 № 63/137-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-01-128-2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДСЕРВІС СНЯТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону з продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 1,0037 га, кадастровий номер 2621610100:01:001:0520, м. Городенка, Городенківської територіальної громади, Коломийського району, Івано-Франківської області (електронний аукціон № LRE001-UA-20241011-94024), організованому Городенківською міською радою (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (2) Листом Відділення від 30.05.2025 № 63-02/4508е надіслано копію Розпорядження про початок розгляду справи ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН».
- (3) Листом Відділення від 30.05.2025 №63-02/4509е надіслано копію Розпорядження про початок розгляду справи ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА», проте лист повернувся до Відділення із вказанням у довідці Укрпошти причини повернення/досилання/зберігання: - «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (4) Інформацію щодо розпорядження від 30.05.2025 № 63/137-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-01-128-2025 розміщено на сайті Відділення 04.06.2025.
- (5) Листом Відділення від 12.08.2025 № 63-02/6639е надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки у справі ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА».
- (6) Листом Відділення від 12.08.2025 № 63-02/6640е надіслано посвідчену копію подання про попередні висновки у справі ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН».
- (7) Інформацію щодо подання від 11.08.2025 № 63-03/479-П про попередні висновки у справі № 63/5-01-128-2025 та повідомлення про дату, час і місце розгляду справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами) розміщено 13.08.2025 на офіційному веб-сайті Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДСЕРВІС СНЯТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (7) Отже, ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЕЛЕКТРОННИЙ АУКЦІОН

- (8) Електронний аукціон: № LRE001-UA-20241011-94024 (надалі – Аукціон).
- (9) Організатор Аукціону – Городенківська міська рада (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (10) Найменування лоту: продаж права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 1,0037 га, кадастровий номер 2621610100:01:001:0520, категорія земель- землі промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення, цільове призначення 11.02. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості. Ділянка знаходиться: м. Городенка, Городенківської територіальної громади, Коломийського району, Івано-Франківської області.
- (11) Початок прийому пропозицій 15.10.2024 18:00.
- (12) Період уточнень: до 13.11.2024 18:00.
- (13) Завершення прийому пропозицій 13.11.2024 20:00.
- (14) Дата та час початку електронного аукціону: 14.11.2024 11:50:00.
- (15) Дата та час завершення електронного аукціону: 14.11.2024 12:28:03.
- (16) Мінімальний крок аукціону: 365,49 грн.
- (17) Стартова ціна лоту: 36 548.77 грн без ПДВ.
- (18) Розмір гарантійного внеску: 10 964,63 грн.
- (19) Розмір реєстраційного внеску 710, 00 грн.
- (20) Строк оренди 7 років
- (21) Перелік учасників: ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН», ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» та Іванійчук Василь Григорович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (22) Згідно з реєстром цінових пропозицій, учасники Аукціону надали наступні цінові пропозиції:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»	46 000,00	48 900,00
ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»	225 550,00	225 550,00
Іванійчук Василь Григорович	48 000,00	48 450,00

- (23) Відповідно до протоколу про результати земельних торгів №LRE001-UA-20241011-94024 учасником, щодо якого настав один з випадків, передбачених пунктом 49 Вимог щодо підготовки до проведення та проведення земельних торгів для продажу земельних ділянок та набуття прав користування ними (оренди, суперфікцію, емфітевзису), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2021 року № 1013 є ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА». Враховуючи зазначене, переможцем земельних торгів визначено ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН». 22 листопада 2024 року Городенківською міською радою з ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» укладено договір оренди земельної ділянки строком на 7 років, орендна плата за 1 рік становить 48 900,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) Під час участі в аукціоні суб'єкти господарювання - їх учасники повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників аукціонів не допускається.
- (25) За результатом аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час проведення дослідження, виявлено обставини, які свідчать про вчинене Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Аукціону, що підтверджується наступним.

4.1. Здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї електронної поштової скриньки, а також оплата таких запитів з однієї банківської картки

- (26) Згідно з інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСАВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» (далі – ТОВ «ФК ЮАПЕЙ») листом від 30.04.2025 № 04/2025-276к (вх. № 63-01/1636 від 01.05.2025), встановлено, що ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» здійснювали запити на отримання витягів з ЄДР з однієї електронної поштової скриньки, а також здійснювали оплату за сформовані витяги з однієї банківської картки (інформація наведена в таблиці 2).

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Дата та час формування витягу	Номер банківської картки платника (PAN)	E-mail платника
ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»	04.11.2024 08:37:52	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»	11.11.2024 11:35:51	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
----------------------------	------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

- (27) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством комерційним банком «Приватбанк» (далі - АТ КБ «Приватбанк») листом від 14.03.2025 № 20.1.0.0/7-250311/11296-БТ (вх. № 63-01/771кі від 20.03.2025), електронна поштова адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» також зазначена, як адреса електронної пошти уповноваженої особи ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН», а саме директора Чичул М.В.
- (28) Крім того, електронна адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначена в ідентифікаційних (реєстраційних даних), що були використані ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» при реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування.
- (29) Здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР у період проведення Аукціону з використанням однієї і тієї ж електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено», а також здійснення оплати за сформовані запити з однієї банківської картки свідчить про те, що Відповідачі мали можливість для обміну інформації та спільної готували документи для участі у Аукціоні.

4.2. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено»

4.2.1. Під час входу до автоматизованої системи електронних платежів

- (30) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 14.03.2025 № 20.1.0.0/7-250311/11296-БТ (вх. № 63-01/771кі від 20.03.2025), у період з 01.09.2024 по 31.01.2025, Відповідачі входили до автоматизованої системи електронних платежів з однієї ІР-адреси у період проведення Аукціону (інформація відображена в таблиці 3).

Таблиця 3

ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»		ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
«Інформація, доступ до якої обмежено»			
08.11.2024	16:44:05	08.11.2024	16:28:22 16:58:09

4.2.2. Під час надсилання податкової звітності

- (31) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 26.03.2025 № 4198/5/09-19-12-01-05 (вх. № 63-01/864кі від 01.04.2025), Відповідачі подавали податкову звітність у період з 14.11.2023 по 17.03.2025, з однієї ІР-адреси до та після проведення Аукціону (інформація відображена в таблиці 4).

Таблиця 4

ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»		ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»	
Дата подання	Час подання	Дата подання	Час подання
«Інформація, доступ до якої обмежено»			
11.11.2024 13.02.2025	09:27; 15:51	23.10.2024 10.02.2025 18.02.2025	10:56; 09:17; 11:05

4.2.3. Під час отримання витягів з ЄДР

- (32) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ФК ЮАПЕЙ» листом від 30.04.2025 № 04/2025-276к (вх. № 63-01/1636 від 01.05.2025), Відповідачі здійснювали оплату за отримання

витягів з ЄДР, які були завантажені для участі у Аукціоні, з однієї IP-адреси (інформація відображена в таблиці 5).

Таблиця 5

ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»		ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»	
Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>			
11.11.2024	11:35:51	04.11.2024	08:37:52

- (33) Відповідно до інформації з сайту <https://2ip.oі>, встановлено що IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належить інтернет провайдеру фізичній особі підприємцю Юрійчуку Віталію Івановичу (далі – ФОП Юрійчук В.І.).
- (34) Відповідно до витягу з ЄДР від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ФОП Юрійчук В.І., серед відомостей про смерть фізичної особи-підприємця, визнання її безвісті відсутньою або оголошення її померлою зазначено, що державна реєстрація підприємницької діяльності припинена у разі її смерті.
- (35) Використання ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» однієї і тієї ж IP – адреси під час подання електронних документів до податкових органів та входу в особистий кабінет системи інтернет-банкінгу з метою керування рахунками в банківській установі, отримання витягів з ЄДР свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформації між ними, щодо участі у Аукціоні.

4.3. Комунікація між Відповідачами до проведення, у період проведення та після проведення Аукціону

- (36) Відповідно до витягу з ЄДР від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» завантажило для участі в Аукціоні, у інформації для здійснення зв'язку вказано номери телефонів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» листом від 02.06.2025 № 20 (вх. № 63-01/2256 від 09.06.2025) встановлено, що у період з 01.06.2024 по 31.01.2025 (що включає період проведення Аукціону) при здійсненні господарської діяльності ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» використовувались номери телефонів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Відповідно до витягу з ЄДР від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» завантажило для участі у Аукціоні, у інформації для здійснення зв'язку зазначено номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Згідно з інформацію, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Українська енергетична біржа» (далі – ТОВ «Українська енергетична біржа») листом від 13.03.2025 № 13/03-421 (вх. № 63-01/769кі від 20.03.2025) встановлено контактні номери телефонів, які Відповідачі подавали на майданчик, а саме: ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» вказав номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» - номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 14.03.2025 № 20.1.0.0/7-250311/11296-БТ (вх. № 63-01/771кі від 20.03.2025), встановлено контактні номери телефонів, які Відповідачі подавали для здійснення зв'язку, а саме: ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» вказав номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» вказав номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (41) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 04.07.2025 №20133/01 (вх. № 63-01/1627кі від 10.07.2025), номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» у період з 19.11.2008 по теперішній час, на умовах контрактного підключення, користується споживач «Інформація, доступ до якої обмежено» - директор ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН», а номером телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» з 30.07.2009 по теперішній час, на умовах контрактного підключення, користується споживач «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (42) Відповідно до витягу з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено», який ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» завантажувало для участі у Аукціоні, засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та директором ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» є Ферлей Олександр Васильович.
- (43) Слід зазначити, що між телефонними номерами Відповідачів, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» відбувалися телефонні розмови до проведення, у період проведення та після проведення Аукціону (інформація відображена в таблиці № 6):

Таблиця 6

Телефон 1	Дата	Час	Тривалість розмови (в секундах)	Телефон 2
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.06.2024	13:22:01	22	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	02.06.2024	15:53:26	70	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	10.06.2024	14:13:19	9	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	11.06.2024	13:35:23	23	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.06.2024	13:25:49	84	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	13.07.2024	13:00:00	124	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.08.2024	19:37:43	64	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	02.08.2024	08:40:43	77	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	03.08.2024	10:58:09	90	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.08.2024	18:20:41	100	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.11.2024	15:22:38	110	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	23.11.2024	15:37:18	26	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	07.12.2024	20:57:04	16	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	29.12.2024	13:33:19	56	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (44) Разом з тим, між телефонними номерами Відповідачів, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» відбувалися телефонні розмови у період проведення Аукціону (інформація відображена в таблиці № 7):

Таблиця 7

Телефон 1	Дата	Час	Тривалість розмови (в секундах)	Телефон 2
«Інформація, доступ до якої обмежено»	11.10.2024	12:51:01	104	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.10.2024	21:29:45	61	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	14.10.2024	15:39:30	9	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	15.10.2024	12:03:58	13	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.10.2024	08:54:49	33	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	17.10.2024	18:25:16	139	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	18.10.2024	16:23:03	21	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	19.10.2024	17:55:22	345	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.10.2024	15:16:39 20:51:06	18 173	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.10.2024	07:57:13	15	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	23.10.2024	11:54:50	65	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	24.10.2024	14:13:47	32	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.10.2024	10:22:22 18:33:41	19 60	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2024	08:41:03 17:54:39	13 84	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2024	07:50:47	22	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	05.11.2024	18:08:47	46	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	07.11.2024	17:06:00	40	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	08.11.2024	15:48:00 15:59:58	139 123	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	09.11.2024	12:31:45	22	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	11.11.2024	15:42:45	17	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.11.2024	16:41:25 17:51:33 19:48:12	25 72 55	«Інформація, доступ до якої обмежено»

«Інформація, доступ до якої обмежено»	13.11.2024	10:45:56 13:09:55	57 13	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	14.11.2024	14:53:27	19	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	15.11.2024	07:26:37 20:09:28	17 65	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.11.2024	15:22:38 17:38:29	110 55	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	20.11.2024	07:50:53 15:12:17	6 48	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.11.2024	08:52:41	21	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.11.2024	08:01:46 09:10:29 09:41:43	22 43 48	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (45) Отже, вищенаведена інформація щодо наявності з'єднань між телефонними номерами, які Відповідачі використовували у своїй господарській діяльності у період до, під час та після проведення Аукціону, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними та координацію їхніх дій під час участі у Аукціоні.

4.4. Послідовні дії Відповідачів під час завантаження документів

- (46) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА БІРЖА» листом від 13.03.2025 № 13/03-421 (вх. № 63-01/769кі від 20.03.2025), встановлено, що ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» здійснювали послідовні дії на майданчику під час участі в Аукціоні (інформація відображена в таблиці 8).

Таблиця 8

Дія, яку було здійснено учасником	ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»		ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»	
	Дата входу	Час входу	Дата входу	Час входу
Вхід в особистий кабінет	08.11.2024	12:34:38	08.11.2024	11:09:28
Перехід на сторінку Аукціону	08.11.2024	12:34:38	08.11.2024	11:09:28
Завантаження документів до пропозиції	08.11.2024	12:34:38	08.11.2024	11:09:28

- (47) Послідовність дій Відповідачів під час входу в особистий кабінет, переходу на сторінку Аукціону, завантаження документів до пропозицій на одному авторизованому електронному майданчику - ТОВ «УКРАЇНСЬКА ЕНЕРГЕТИЧНА БІРЖА» в один і той самий день з різницею у часі 1 година 25 хвилин, не може свідчити про випадковий збіг обставин та вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів.

4.5. Однакові дефекти сканування/друку та використання однакових програм для створення «PDF» файлів

- (48) Відповідачі для участі у Аукціоні завантажили документи, які надруковані на одному обладнанні (пристрої), що підтверджується однаковими дефектами сканування/друку, а саме дрібними плямами та рисками у нижній правій частині документів (інформація наведено у додатку 1 та додатку 2 «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (49) Під час аналізу властивостей файлів, які було завантажено ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» встановлено, що деякі з них мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів,

зокрема, однакову програму та її версію, що використовувалась для створення файлів в форматі «PDF» (інформація відображена в таблиці № 9).

Таблиця 9

ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН»			ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА»		
Назва файлу	Дата та час створення	Формат файла	Назва файлу	Дата та час створення	Формат файла
Заява на участь в аукціоні. pdf; Інформація про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи. pdf; Витяг з ЄДР. pdf	05.11.2024 15:25:91 05.11.2024 15:26:51 05.11.2024 11:27:54	Програма: PDF 24 Creator Виробник PDF: GPL Ghostscript 9.27 Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8 x)	Заява на участь в аукціоні. pdf; Інформація про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи. pdf; Витяг. pdf	05.11.2024 16:26:18 05.11.2024 16:19:52 11.11.2024 12:50:02	Програма: PDF 24 Creator Виробник PDF: GPL Ghostscript 9.27 Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8 x)

- (50) Всі файли формату PDF з розширенням «.p7s», тобто файли, які містять електронний цифровий підпис, завантажені ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» («Протокол. pdf .p7s»; «Заява на участь в аукціоні. pdf (1)p7s»; «Інформація про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи. pdf (1)p7s»; «Витяг з ЄДР. pdf»; «Протокол. pdf p7s») та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» («Протокол про створення ТОВ Снятинська видобувна. pdf .p7s»; «Заява на участь в аукціоні. pdf (1)p7s»; «Інформація про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи. pdf (1)p7s»; «Витяг.pdf. p7s») відповідно до їх властивостей, мають «Заголовок», який містить однаковий текст –«United» та ідентичні параметри цих файлів «Програма» - «PDF 24 Creator», «Виробник PDF» - «GPL Ghostscript 9.27», «Версія PDF» - значення 1.7 (Acrobat 8 x)».
- (51) Властивості файлів (метадані) - це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, за допомогою якого були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням його індивідуальних характеристик. А відтак, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (52) Крім того, однакові особливості (дефекти сканування/друку) на документах дають підстави вважати, що вони друкувалися або сканувалися на одному принтері чи сканері, в якому був пошкоджений або дефектний робочий елемент.
- (53) Враховуючи зазначене, завантаження ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» з метою участі в Аукціоні документів, які відповідно до властивостей файлів, мають спільні унікальні особливості їх створення («Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF»), а також ідентичні дефекти сканування/друку не може бути пояснене простим збігом обставин та свідчить про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та використання однієї комп'ютерної техніки під час підготовки документів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (91) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають

можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (92) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (93) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (94) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (95) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (96) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (97) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (98) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» передбачає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники аукціонів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо своїх цінових пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення аукціонів. За результатами таких аукціонів перемагає учасник аукціонів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників аукціонів спотворюють ці ж самі аукціони.
- (99) Таким чином вказані обставини у своїй сукупності, а саме:
- здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів з ЄДР з використанням однієї електронної поштової скриньки, а також оплата таких запитів з однієї банківської картки;
 - використання Відповідачами однієї IP-адреси 93.170.188.165, під час входу до автоматизованої системи електронних платежів, надсилання податкової звітності, отримання витягів з ЄДР, яка також використовувалась ТОВ «БУДСЕРВІС

СНЯТИН» для здійснення входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних з подачею його пропозицій;

- комунікація між Відповідачами до проведення, у період проведення та після проведення Аукціону
- послідовні дії Відповідачів під час завантаження документів;
- однакові дефекти сканування/друку та використання однакових програм для створення «PDF» файлів.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі в Аукціоні, зокрема про обмін інформацією між ними.

(100) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(101) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено що ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» та ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону № LRE001-UA-20241011-94024 із продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 1,0037 га, кадастровий номер 2621610100:01:001:0520, м. Городенка, Городенківської територіальної громади, Коломийського району, Івано-Франківської області.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(27) ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-128-2025 пропозицій та міркування не надало.

(28) ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-01-128-2025 пропозицій та міркування не надало.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

(54) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(55) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з

урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (56) Як зазначалось, за результатами Аукціону укладено договір оренди земельної ділянки з ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» 22 листопада 2024 року строком на 7 років, з орендною платою за 1 рік на суму 48 900,00 грн без ПДВ.
- (57) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (58) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

- на підставі відомостей, визначених [формою № 2 «Звіт про фінансові результати \(Звіт про сукупний дохід\)»](#), наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (59) Головне управління ДПС у Івано-Франківській області листом від 04.05.2025 №9710/5/09-19-04-01-05 (вх. №63-01/1640кі від 11.07.2025) повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2024 рік) становить:
- ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн;
 - ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДСЕРВІС СНЯТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону № LRE001-UA-20241011-94024 із продажу права оренди земельної ділянки несільськогосподарського призначення, площею 1,0037 га, кадастровий номер 2621610100:01:001:0520, м. Городенка, Городенківської територіальної громади, Коломийського району, Івано-Франківської області.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на ТОВ «БУДСЕРВІС СНЯТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 18 000, 00 (вісімнадцять тисяч) гривень.

3. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на ТОВ «СНЯТИНСЬКА ВИДОБУВНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 18 000, 00 (вісімнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ