



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.08.2025

м. Дніпро

№ 54/107-р/к
Справа № 54/115-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «ЕТГ») та товариство з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «Південьєкогаз») подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro Запорізькою дирекцією Акціонерного товариства «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на закупівлю товару за предметом: «Газ для автомобілів – метан» [ДК 021:2015 09120000-6 - Газове паливо] (ідентифікатор закупівель: **UA-2020-02-06-002944-b**) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/115-24 такі дії ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф:

- ТОВ «ЕТГ» у розмірі 62 600,0 (шістдесят дві тисячі шістсот) гривень;
- ТОВ «Південьєкогаз» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/115-24 про порушення ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.08.2025 № 54-03/229-П,

ВСТАНОВИЛА:

1 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.12.2024 № 54/122-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 05.12.2024 № 54/122-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/115-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та товариством з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Запорізькою дирекцією Акціонерного товариства «Укрпошта» на закупівлю товару за предметом: «Газ для автомобілів – метан» [ДК 021:2015 09120000-6 - Газове паливо], оголошення № UA-2020-02-06-002944-b.

Справу № 54/115-24 відкрито за результатами проведеного дослідження на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.04.2020 № 13-01/310, наданого Запорізькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України)¹ (вх. № 58-01/134К від 06.04.2020).

- (2) Копії Розпорядження від 05.12.2024 № 54/122-рп/к надіслано:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 05.12.2024 № 54-02/3561е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 000 9052 9474);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 05.12.2024 № 54-02/3560е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 000 9052 8168).
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» та товариству з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» копій зазначеного розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 05.12.2024 № 54/122-рп/к розміщена 02.01.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov->

¹ Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), 01.06.2020 Запорізьке відділення припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, яке відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження змінило найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- ekotranshaz-ta-tov-pivdenekohaz на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) Таким чином, Розпорядження від 05.12.2024 № 54/122-рп/к вважається врученим – 12.01.2025.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз».
- (7) Витяги з подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П у справі № 54/115-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.08.2025 № 54-02/3367е, який повернувся до Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 011 7960 4730);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.08.2025 № 54-02/3368е, який не вручено під час доставки (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 011 7957 3303).
- (8) Відділенням повідомлено Відповідачів про дату, час і місце розгляду справи № 54/115-24:
- товариству з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.08.2025 № 54-02/3375е, який повернувся до Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 011 7960 4730);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.08.2025 № 54-02/3374е, який не вручено під час доставки (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 011 7957 3303).
- (9) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/115-24, відкритої за ознаками вчинення ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 14.08.2025 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-54115-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>).
- (10) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П у справі № 54/115-24 від ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» на адресу Відділення не надходили.

2 ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі № 54/115-24 є такі суб'єкти господарювання:
- а) **товариство з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз»** ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження

юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 18.01.2024 за кодом 326508998452 станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів, від 07.08.2025 за кодом 33247409005 станом на 07.08.2025). Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЕТГ» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- б) **товариство з обмеженою відповідальністю «Південьєкогаз»** (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження юридичної особи - *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (витяги з ЄДР від 18.01.2024 за кодом 401857523264 станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів, від 07.08.2025 за кодом 132989658020 станом на 07.08.2025) (далі - ТОВ «Південьєкогаз»).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Південьєкогаз» є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (12) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз», як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах мають діяти самостійно з метою здобуття переваг (перемоги) над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

3 ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Інформація про торги (UA-2020-02-06-002944-b)

- (14) Оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-06-002944-b;
- (15) Дата оприлюднення: 06 лютого 2020 року о 15:41 год.
- (16) Замовник: Запорізька дирекція Акціонерного товариства «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – Замовник).
- (17) Предмет закупівлі: «Газ для автомобілів – метан» [ДК 021:2015 09120000-6 - Газове паливо] в кількості 38 348,0 метрів кубічних.
- (18) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: безпосередньо в місцях, або біля місць дислокації транспорту Замовника, або на відстані не більше ніж 10 (десяти) кілометрів від них: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020 року.
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 24 лютого 2020 року до 16:00 год.
- (21) Початок аукціону (дата і час): 25 лютого 2020 року о 14:41 год.
- (22) Очікувана вартість предмету закупівлі: 520 000,00 грн з ПДВ.
- (23) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 600,00 грн (або 0,50 %).
- (24) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн, з ПДВ		Дата та час подання тендерної пропозиції
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	
ТОВ «ЕТГ»	519 998,88	515 397,12	24 лютого 2020 року о 12:44
ТОВ «Південькогаз»	520 000,00	520 000,00	23 лютого 2020 року о 21:44

- (25) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів відбулось 25.02.2020 о 15:02 год (Форма протоколу розкриття тендерних пропозицій б/н та б/д).
- (26) Переможцем Торгів визнано ТОВ «ЕТГ» (ПРОТОКОЛЬНЕ РІШЕННЯ від 02.03.2020 № 38).
- (27) З переможцем Торгів Замовником було укладено Договір від 19.03.2020 № 27-615 на суму 515 397,12 грн з ПДВ.

4 ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

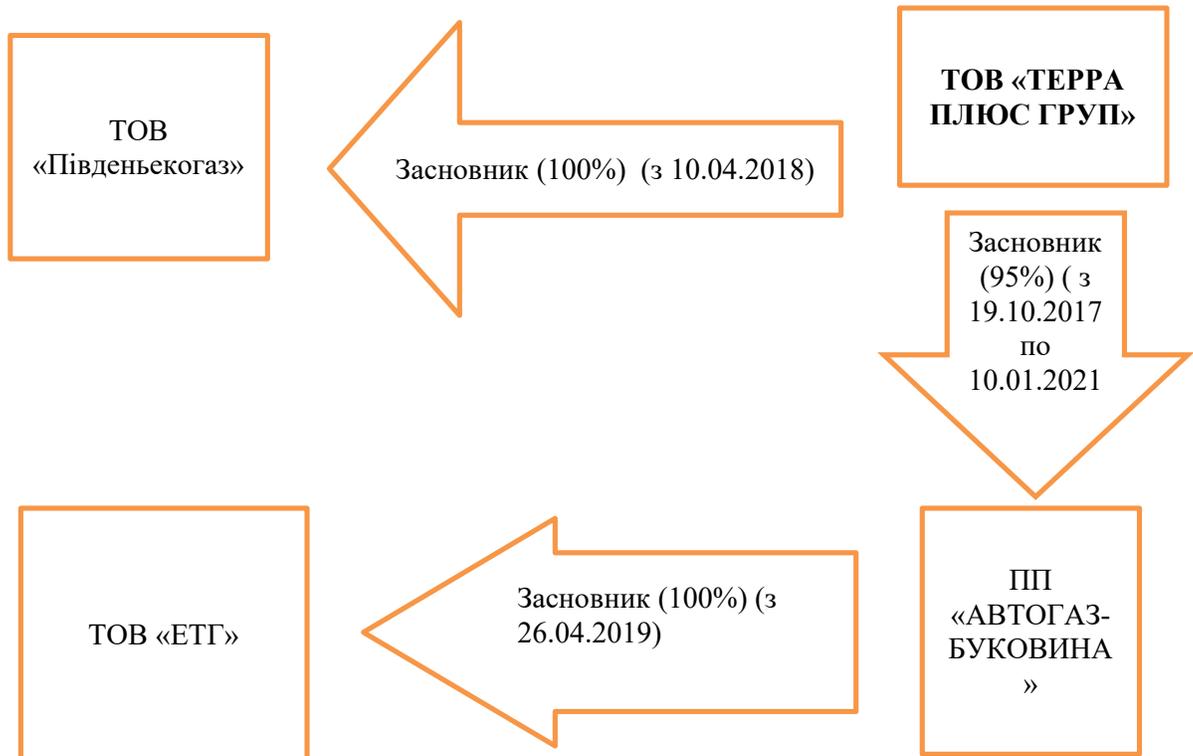
- (28) Аналіз змісту матеріалів Торгів і отриманої інформації свідчать про узгодженість поведінки ТОВ ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Зв'язок між Відповідачами через третю особу

- (29) Відповідно до відомостей з ЄДР станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів:
- у ТОВ «ЕТГ» керівником була **Особа 1** (інформація, доступ до якої обмежено), єдиним засновником – ПП «АВТОГАЗ-БУКОВИНА» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) - **Особа 2** (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 18.01.2024 за кодом 326508998452 станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів);
 - у ТОВ «Південькогаз» керівником був **Особа 3** (інформація, доступ до якої обмежено), єдиним засновником - ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) - **Особа 4** (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 18.01.2024 за кодом 401857523264 станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів);
 - у ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП» керівником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) був **Особа 4** (інформація, доступ до якої обмежено), засновником - КОМПАНІЯ БЕЛІЗА АДАІР БІЗНЕС ЛТД. (витяг з ЄДР від 02.05.2024 за кодом 438171597069 станом на 02.03.2020 – на час проведення Торгів);
 - у ПП «АВТОГАЗ-БУКОВИНА» керівником був **Особа 2** (інформація, доступ до якої обмежено), засновниками - **Особа 2** (інформація, доступ до якої обмежено) (5%) та ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП» (95%), кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) товариства були **Особа 2** (інформація, доступ до якої обмежено) та **Особа 5** (інформація, доступ до якої обмежено) (витяг з ЄДР від 22.01.2024 за кодом 565288353090 станом на 06.02.2020 – на дату оголошення Торгів).
- (30) За результатами аналізу вищенаведеної інформації встановлено, що ТОВ «ТЕРРА

ПЛЮС ГРУП» було єдиним засновником ТОВ «Південькогаз» та одночасно одним із співзасновників ПП «АВТОГАЗ-БУКОВИНА» (з часткою 95%) - єдиного засновника ТОВ «ЕТГ» (дивись рисунок).

Рисунок



- (31) Отже, у період спільної участі у Торгах Відповідачі були частиною мережі контролю, що мала спільну контролюючу особу - ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП», яка мала одноосібний вплив на ТОВ «Південькогаз» і опосередкований вплив на ТОВ «ЕТГ» через його засновника – ПП «АВТОГАЗ-БУКОВИНА».
- (32) Наявність спільної контролюючої особи Відповідачів (ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП»), яка мала одноосібний вплив на ТОВ «Південькогаз» і опосередкований вплив на ТОВ «ЕТГ», створювало умови для обміну інформацією між ними та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Спільні господарські відносини

- (33) Відповідно до Витягу з єдиного реєстру податкових накладних, наданого Головним управлінням ДПС у Миколаївській області (лист від 07.11.2023 № 9976/5/14-29-12-01-02), в період з 01.10.2019 по 31.03.2020 між Відповідачами існували взаємовідносини.
- (34) Так, у вказаний період ТОВ «Південькогаз» було поставлено ТОВ «ЕТГ» газу природного паливного компримованого (далі – Газ) на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн (під час та після проведення Торгів), а саме: (*інформація, доступ до якої обмежено*), що становить 2,0 % від загального обсягу придбаного ТОВ «ЕТГ» Газу (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн за вказаний період.
- (35) Незважаючи на незначний вплив таких взаємовідносин на господарський оборот Відповідачів, існування господарських відносин між ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» обумовлює обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, вказує на їх взаємодію, зокрема в період проведення Торгів, чим створювалися умови

для обміну інформацією, узгодження спільної поведінку під час Торгів.

4.3. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при надсиланні електронної звітності до органів державної податкової служби

- (36) За інформацією Головного управління ДПС у Чернівецькій області (лист від 08.11.2023 № 6895/5/24-13-04-03-03) та Головного управління ДПС у Миколаївській області (лист від 22.01.2024 № 685/5/14-29-12-01-02) у 2020 році (до проведення Торгів/під час та після проведення Торгів) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» надсилали на поштові скриньки органів Державної податкової служби України податкову звітність, використовуючи IP-адресу **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (приклади наведено в таблиці 2).

Таблиця 2

Дата входу до електронного кабінету	ТОВ «ЕТГ»	ТОВ «Південькогаз»
	Час входу з IP-адреси IP-адреса 1 (інформація, доступ до якої обмежено)	
10.10.2019	12:46:14; 13:10:32	16:37:23; 16:49:55
11.10.2019	9:42:56; 15:50:59	16:22:18
28.10.2019	17:40:14; 18:43:28; 18:53:35	10:50:36
29.10.2019	12:05:58; 12:07:15	14:24:07; 14:51:40
07.11.2019	12:05:04	13:20:08
11.11.2019	12:22:25; 16:23:14; 17:35:27; 18:01:33	9:57:14; 16:52:57; 18:15:13
12.11.2019	11:09:59; 14:01:39	11:22:48; 15:14:01
13.11.2019	11:10:45; 17:49:48	10:23:11; 18:35:05
14.11.2019	13:06:35; 15:26:35	13:06:07
19.11.2019	12:23:03; 16:54:58	16:23:27
12.12.2019	18:07:45; 19:34:59	18:58:27; 19:00:07
18.12.2019	18:08:23	17:48:49
19.12.2019	17:27:28; 18:36:09	17:41:05
27.12.2019	9:30:15; 14:19:28; 15:22:57	11:29:31; 14:20:00; 16:27:37
14.01.2020	8:00:00; 9:29:56; 13:28:11; 15:18:50; 16:37:35	8:00:00; 9:06:51; 14:23:26; 15:13:35; 16:29:09
15.01.2020	8:00:00; 14:23:25	8:00:00
17.01.2020	15:26:13; 15:26:21	11:44:48
27.01.2020	15:15:26; 16:53:31	11:29:49
31.01.2020	12:42:29; 15:10:28	13:06:03
06.02.2020*	-	15:20:04
11.02.2020	13:32:08	-
13.02.2020	11:56:41; 14:27:12; 19:41:12	10:30:41; 10:44:33
14.02.2020	8:00:00; 11:07:21; 16:17:15	8:00:00; 9:29:39; 17:06:03
18.02.2020	17:29:12	11:24:23; 15:23:43
25.02.2020**	-	14:38:56
26.02.2020	10:51:15; 13:38:34	18:28:00
28.02.2020	13:56:57; 17:16:00	15:19:29
02.03.2020***	17:30:15	14:49:47
13.03.2020	14:42:00; 17:17:01; 17:34:26	14:42:30; 17:38:57; 17:39:06
18.03.2020	15:03:38	14:17:50
19.03.2020****	-	15:04:19; 17:03:37
20.03.2020	10:39:49	-

23.03.2020	17:55:37	-
24.03.2020	-	17:53:14
25.03.2020	8:00:00	-
26.03.2020	16:06:08	-
30.03.2020	12:04:13	-
31.03.2020	-	14:57:04

* день оприлюднення інформації про Торги (06.02.2020)

** день проведення аукціону (25.02.2020)

*** день визначення переможця Торгів (02.03.2020)

**** день укладення договору з переможцем Торгів (19.03.2020)

(37) Як вбачається з даних, наведених в таблиці 2:

- 06.02.2020 (в день оприлюднення інформації про Торги), 25.02.2020 (в день проведення аукціону) та 19.03.2020 (в день укладення договору з переможцем Торгів) ТОВ «Південьєкогаз» надсилало звітність до органу ДПС з IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено);
- 02.03.2020 (в день визначення переможця Торгів) обома Відповідачами надсилалась звітність до органу ДПС з однієї IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено).

Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до банківської системи дистанційного обслуговування

(38) За інформацією АТ «Райффайзен Банк», в якому відкриті рахунки ТОВ «ЕТГ» та ОВ «Південьєкогаз» (лист від 10.11.2023 № 81-15-9/9116-БТ), під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» впродовж періоду з 01.10.2019 по 31.03.2020 (в тому числі під час участі в Торгах) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» використовували, зокрема, IP-адресу **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (приклади наведено в таблиці 3).

Таблиця 3

Інформація щодо входу ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південьєкогаз» до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» з використанням IP-адреси **IP-адреса 1 (інформація, доступ до якої обмежено) в період лютий – березень 2020 року**

Дата входу	ТОВ «ЕТГ»	ТОВ «Південьєкогаз»
	Час входу з IP-адреси IP-адреса 1 (інформація, доступ до якої обмежено)	
03.02.2020	08:45:00; 09:45:00; 10:45:00; 18:45:00	08:46:00; 09:46:00; 10:46:00; 18:46:00
04.02.2020	09:10:00; 14:42:00	09:13:00; 14:58:00
05.02.2020	09:09:00; 10:09:00; 13:10:00	09:08:00; 10:08:00; 13:08:00
06.02.2020	09:11:00; 10:11:00; 10:25:00; 11:11:00; 12:33:00; 14:09:00; 17:02:00; 18:00:00	09:10:00; 10:10:00; 10:25:00; 11:10:00; 12:33:00; 14:09:00; 17:01:00; 17:53:00
07.02.2020	09:52:00; 12:50:00; 17:20:00	09:42:00; 12:41:00; 13:13:00; 17:29:00
10.02.2020	09:43:00; 10:28:00; 13:07:00; 14:29:00	09:41:00; 10:28:00; 13:09:00; 14:29:00
11.02.2020	09:07:00; 10:07:00; 17:10:00; 18:02:00; 20:07:00	09:11:00; 10:11:00; 17:11:00; 18:03:00; 20:07:00
12.02.2020	09:01:00; 10:50:00; 17:54:00	09:04:00; 10:50:00; 17:56:00

13.02.2020	09:03:00; 14:20:00; 18:35:00	09:04:00; 14:21:00; 18:34:00
14.02.2020	09:12:00; 12:20:00	09:13:00; 12:21:00
17.02.2020	15:58:00	15:59:00
18.02.2020	09:37:00; 13:32:00; 18:55:00	09:40:00; 13:28:00; 18:55:00
19.02.2020	09:20:00; 12:40:00; 18:50:00	09:27:00; 12:36:00; 18:51:00
20.02.2020	09:51:00; 13:01:00; 18:22:00	09:51:00; 13:10:00; 18:16:00
21.02.2020	09:30:00; 12:01:00; 16:17:00	09:30:00; 12:07:00; 16:15:00
24.02.2020	09:01:00; 12:01:00; 18:19:00	09:02:00; 12:02:00; 18:19:00
25.02.2020	09:40:00; 12:30:00; 19:02:00	09:28:00; 12:30:00; 19:03:00
26.02.2020	09:43:00; 12:43:00; 17:26:00	09:43:00; 12:43:00; 17:26:00
27.02.2020	09:28:00; 12:27:00; 18:29:00	09:32:00; 12:32:00; 18:29:00
28.02.2020	09:50:00; 11:48:00; 16:11:00	09:49:00; 11:48:00; 16:11:00
02.03.2020	10:09:00; 17:07:00; 17:52:00; 18:49:00	10:01:00; 16:57:00; 17:57:00; 18:49:00
03.03.2020	08:58:00; 13:09:00; 18:21:00	08:56:00; 13:09:00; 18:21:00
04.03.2020	09:09:00; 12:09:00; 18:34:00	09:11:00; 12:11:00; 18:35:00
05.03.2020	08:08:00; 14:56:00; 17:32:00	08:07:00; 14:59:00; 17:32:00
06.03.2020	09:08:00; 12:04:00; 15:39:00	09:12:00; 12:04:00; 15:41:00
10.03.2020	08:57:00; 13:33:00; 17:58:00	08:58:00; 13:34:00; 18:01:00
11.03.2020	09:28:00; 12:24:00; 19:10:00	09:24:00; 12:24:00; 19:10:00
12.03.2020	09:02:00; 12:11:00; 18:21:00	09:05:00; 12:05:00; 18:23:00
13.03.2020	09:57:00; 12:30:00; 19:23:00	10:09:00; 12:09:00; 19:22:00
16.03.2020	09:24:00; 12:38:00; 18:05:00	09:26:00; 12:38:00; 18:05:00
17.03.2020	08:21:00; 11:32:00; 19:14:0	08:22:00; 11:22:00; 19:11:00
18.03.2020	09:16:00; 12:27:00; 18:00:00	09:17:00; 12:27:00; 17:40:00
19.03.2020	09:14:00; 12:14:00; 19:46:00	09:14:00; 12:14:00; 20:09:00
20.03.2020	09:20:00; 12:21:00; 17:47:00	09:20:00; 12:20:00; 17:42:00
23.03.2020	09:36:00; 14:17:00; 22:42:00	09:37:00; 15:17:00; 22:31:00
24.03.2020	09:33:00; 14:28:00; 17:18:00	09:32:00; 14:29:00; 17:13:00
25.03.2020	09:32:00; 12:54:00; 18:31:00	09:33:00; 12:54:00; 18:29:00
26.03.2020	09:33:00; 14:51:00; 18:53:00	09:33:00; 14:53:00; 18:53:00
27.03.2020	09:36:00; 12:36:00; 17:36:00	09:35:00; 12:35:00; 17:35:00
30.03.2020	09:35:00; 12:35:00	09:34:00; 12:39:00; 18:14:00

- (39) При цьому ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» АТ «Райффайзен Банк» використовувалася IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (з незначною різницею у часі):
- в день оприлюднення інформації про Торги (06.02.2020),
 - в день подання тендерної пропозиції для участі в Торгах ТОВ «ЕТГ» (24.02.2020);
 - в день проведення аукціону Торгів (25.02.2020);
 - в день визначення переможця Торгів (02.03.2020);
 - в день укладення договору з переможцем Торгів (19.03.2020).
- (40) Варто зазначити, що з IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (з якої Відповідачі подавали податкову звітність та входили в банківську систему дистанційного обслуговування) ТОВ «Південькогаз» входило до своєї електронної поштової скриньки (інформація, доступ до якої обмежено) (при вході в електронний кабінет при наданні звітності до податкових органів) у період з 01.10.2019 по 31.03.2020

(лист ТОВ «УКРНЕТ» від 29.01.2024 № 31/01/01-08).

- (41) За даними сайту за посиланням <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>:
IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) належить провайдеру ТОВ «ВОЛЗ» (інформація, доступ до якої обмежено).
- (42) За інформацією ТОВ «ВОЛЗ» (лист від 31.10.2023 № 1778) статична IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) надана в користування ТОВ «МЕДЖИК СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено), місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено)), адреса надання послуги: **Адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (договір (інформація, доступ до якої обмежено)).
Крім того, ТОВ «Волз» зазначило, що у період з 01.10.2019 по 31.03.2020 послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «ПІВДЕНЬЕКОГАЗ» та ТОВ «ЕТГ» та за адресами їх місцезнаходження ((інформація, доступ до якої обмежено)) не надавались.
- (43) ТОВ «МЕДЖИК СЕРВІС» повідомило Відділення про таке (лист від 10.06.2024 № 0624/1):
- підставою для користування приміщенням за адресою: **Адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (точка підключення кінцевого обладнання з використання IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено)), є договір оренди офісу (інформація, доступ до якої обмежено), укладеного з ПрАТ «Київський завод «Граніт»;
- IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) закріплена за одним з основних публічних маршрутизаторів, через який проходило і проходить досить багато трафіку від різних джерел. Ідентифікувати конкретного клієнта неможливо, так як через цей IP проходить трафік як інтернет - клієнтів, так і клієнтів, які орендували віртуальні сервери, потенційних клієнтів, які могли скористатися тестовими безкоштовними серверами (промо серверами), VPN серверами і навіть безкоштовними wifi точками доступу в рамках, наприклад, ПрАТ «Київський завод «Граніт», магазинів «Фокстрот» або «Ельдорадо»; надати більш детальну інформацію неможливо через те, що логи на маршрутизаторі зберігаються лише за декілька днів;
- у період з 01.10.2019 по 31.03.2020 Товариство не перебувало у господарських відносинах із ТОВ «ЕТГ», ТОВ «Південьєкогаз», ПП «АВТОГАЗ-БУКОВИНА», ТОВ «ТЕРРА ПЛЮС ГРУП», **Особою 4** (інформація, доступ до якої обмежено) (бенефіціарний власник ТОВ «Південьєкогаз»), **Особою 1** (інформація, доступ до якої обмежено) (директор ТОВ «ЕТГ»)).
- (44) Адреса: **Адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено), яка є точкою підключення IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено), не збігається з адресами Відповідачів (місцезнаходження яких: ТОВ «Південьєкогаз» - місто Миколаїв, ТОВ «ЕТГ» - місто Чернівці).
- (45) Використання Відповідачами (які зареєстровані в різних містах країни) однієї IP-адреси **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено), яка виділена юридичній особі, не пов'язаний з жодним із Відповідачів, та за адресою, яка не є місцезнаходженням Відповідачів, не може бути наслідком випадкового збігу обставин та вказує:
- на наявність у обох Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет для входу в банківську систему дистанційного обслуговування та надсилання електронної звітності до органів державної податкової служби однією особою (яка за місцезнаходженням знаходилась у м. Києві),
та на спільні дії Відповідачів під час ведення господарської діяльності та наявність умов для обміну інформацією між ними для узгодження своїх дій під час проведення Торгів.

4.4. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі у Торгах

4.4.1. Завантаження ТОВ «ЕТГ» тендерної пропозиції для участі в Торгах та вхід в аукціон Торгів з IP-адреси, яку Відповідачі використовували в своїй господарській діяльності

- (46) Відповідно до інформації ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 15.05.2020 № 150520-14) Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі в Торгах з наступних IP-адрес (див. табл. 4):

Таблиця 4

IP-адреса (інформація, доступ до якої обмежено)	Дата входу	Час входу	Відповідач
IP-адреса 1	24.02.2020	12:44:02	ТОВ «ЕТГ»
IP-адреса 2	23.02.2020	21:44:56	ТОВ «Південькогаз»

- (47) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 13.04.2020 № 206/847/03) при вході в аукціон Торгів (25.02.2020) **ТОВ «ЕТГ»** використовувало IP-адресу **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено), тоді як ТОВ «Південькогаз» не заходило в аукціон або IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника.
- (48) За інформацією ТОВ «ВОЛЗ» (лист від 31.10.2023 № 1778) статична IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) надана в користування ТОВ «МЕДЖИК СЕРВІС», про що зазначено вище.
- (49) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location», IP-адреса **IP-адреса 2** (інформація, доступ до якої обмежено) входить до пулу IP-адрес, що належать Інтернет – провайдеру HERN Labs AB (країна Нідерланди, м. Амстердам).
- (50) Таким чином, **ТОВ «ЕТГ»** при завантаженні тендерної пропозиції для участі в Торгах (24.02.2020) та при вході в аукціон Торгів (25.02.2020) використовувало IP-адресу **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено), з якої Відповідачі постійно (в тому числі в період до / в період / після підготовки та участі в Торгах) подавали податкову звітність та входили в банківську систему дистанційного обслуговування.
- (51) Зокрема, IP-адреса **IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено) використовувалася:
- 24.02.2020 (в день завантаження ТОВ «ЕТГ» тендерної пропозиції для участі в Торгах) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» для входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк»;
- 25.02.2020 (в день проведення аукціону Торів) ТОВ «Південькогаз» для надсилання податкової звітності на поштові скриньки Головного управління ДПС у Миколаївській області.
- (52) Таким чином, при поданні ТОВ «ЕТГ» тендерної пропозиції для участі в Торгах та при участі ТОВ «ЕТГ» в аукціоні Торгів використовувалася та сама IP-адреса (**IP-адреса 1** (інформація, доступ до якої обмежено)), з якої Відповідачі входили в банківську систему дистанційного обслуговування та подавали податкову звітність до органів державної податкової служби.

- (53) Встановлені обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та координацію своїх дій під час участі у Торгах.

4.4.2. Відсутність у ТОВ «Південькогаз» в наявності достатньої матеріально-технічної бази (автомобільних газонаповнювальних компресорних станцій та автомобільних газозаправних пунктів)

- (54) Відповідно до вимог тендерної документації (далі - ТД) Замовника, предметом закупівлі у Торгах є стиснений природний газ для заправок автомобільного транспорту, який має реалізовуватись через автомобільні газозаправні пункти (далі – АГЗП) учасника (власні та/або орендовані, та/або які працюють на партнерських відносинах, для заправки газом), розташовані безпосередньо в місцях, або біля місць дислокації транспорту Замовника, або на відстані не більше ніж 10 (десяти) кілометрів від них (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (55) В додатку 3 до ТД зазначено, що у разі відсутності в Учасника (Постачальника) АГЗП на перелічених територіях Замовника, у такому випадку, у нього можуть бути в наявності пересувні (а) автомобільні (а) газові (а) заправки(а) (далі – ПАГЗ), на підтвердження цього Учасник повинен у складі пропозиції надати довідку в довільній формі, про наявність ПАГЗ за підписом уповноваженої особи та печаткою учасника (у разі наявності), що містить інформацію про наявність ПАГЗ (пересувних автомобільних газових заправників) (пункт 6 розділу «Технічні вимоги до Товару» додатку 3 до ТД).
- (56) У складі тендерної пропозиції на Торги ТОВ «ЕТГ» надано довідку (лист від 21.02.2020 № 17/1-5) з переліком автомобільних газонаповнювальних компресорних станцій (далі - АГНКС), на яких буде здійснюватися відпуск Газу постачальником. ТОВ «ЕТГ» користується вказаними АГНКС на підставі договору про співробітництво (*інформація, доступ до якої обмежено*) (із змінами), укладеного із ТОВ «Єврогазтрейд-Експо».
- (57) Натомість ТОВ «Південькогаз» для участі в Торгах надано «Довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», в якій повідомляє, що у випадку визнання його переможцем Торгів, поставка пального буде здійснюватися спеціалізованим транспортом.
- (58) ГУ ДПС у Миколаївській області листом від 07.06.2024 № 6005/5/14-29-12-01-02 надало відомості про наявні у ТОВ «Південькогаз» у період з 01.10.2019 по 31.12.2020 об'єкти оподаткування (дивись таблицю 5):

Таблиця 5

Найменування	Право користування	Місцезнаходження	Відповідач
АГНКС	Право власності	м. Миколаїв, Корабельний р-н, вул. Ольшанців, 301	ТОВ «Південькогаз»
АВТОМОБІЛЬ ГАЗ 3307, ВАНТАЖНИЙ БОРТОВИЙ (<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>) (виїзна торгівля)	Право постійного користування	м. Миколаїв	
Н/ПР-паливозаправник* (<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>) (виїзна торгівля)	Право постійного користування	м. Миколаїв	
Н/ПР-ПАЛИВОЗАПРАВН-Е, (<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>) (виїзна торгівля)	право короткострокового користування, оренди або найму	м. Миколаїв	

* Паливозаправники - це спеціалізовані автомобілі з цистерною, які призначені для перевезення палива і заправки в місцях, де відсутні стаціонарні заправочні станції.

- (59) З наведеного йдеться про відсутність в наявності достатньої кількості у ТОВ «Південькогаз» матеріально-технічної бази (ПАГЗ та / або АГЗП) для виконання умов ТД, а саме: постачання Замовнику «Газу для автомобілів – метану» в територіальних межах м. Запоріжжя, м. Бердянська, м. Василівки, м. Мелітополя та м. Пологи (при фактичній наявності у ТОВ «Південькогаз» паливозаправників у кількості (інформація, доступ до якої обмежено) шт, які знаходяться у м. Миколаїві, тоді як ТД вимагалося наявність АГЗП учасника, розташовані безпосередньо в місцях, або біля місць дислокації транспорту Замовника).
- (60) Вказані обставини свідчать про те, що ТОВ «Південькогаз» виконувало роль технічного учасника на Торгах та не було зацікавлено в перемозі на Торгах, а створювало видимість конкуренції з метою визнання Торгів такими, що відбулись, та укладення Замовником, за результатами проведення Торгів, договору про закупівлю товару із задалегідь визначеним обома Відповідачами переможцем - ТОВ «ЕТГ».

4.4.3. Не надання ТОВ «Південькогаз» повного пакету документів, що вимагались Замовником для участі в Торгах

- (61) Статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів) та п.3 розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» ТД передбачено, що Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема:
- 1) учасник:
 - не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону;
 - 2) тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (62) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів), Замовник відмінює торги, зокрема, в разі відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з цим Законом. Про відміну процедури закупівлі за такими підставами має бути чітко визначено в тендерній документації.

Щодо інформації про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям

- (63) ТД Замовника встановлено наступний кваліфікаційний критерій: *наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору*, та визначено перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про їх відповідність вказаному критерію:
- довідка у довільній формі, складена учасником торгів, що містить інформацію про виконання аналогічного, раніше укладеного, договору (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю) із зазначенням: найменування контрагента, предмету договору, контактних осіб замовників (прізвище та контактний телефон); стан виконання договору (виконаний/частково виконаний договір);
 - позитивний лист-відгук від контрагента, зазначеного у довідці, у довільній формі, зміст якого підтверджує якісне виконання договору, зазначеного у довідці (додаток 1 до ТД).
- (64) Для підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору ТОВ «Південькогаз» надано лист від 20.02.2020 № П/2019/344, в якому зазначено наступне: (початок цитати)... *«Товариство з обмеженою відповідальністю «Південькогаз» повідомляє про наявність аналогічного договору, копію якого надаємо у складі тендерної документації»* (кінець цитати).
- (65) Інформація, приведена ТОВ «Південькогаз» у вказаному листі, **не відповідає** вимогам ТД, а саме, не вказано найменування контрагента, предмету договору, контактних осіб замовників (прізвище та контактний телефон); стан виконання договору

(виконаний/частково виконаний договір).

- (66) Крім того, ТОВ «Південьєкогаз», на відміну від ТОВ «ЕТГ», **не надано** позитивний лист-відгук від контрагента, зміст якого підтверджує якісне виконання аналогічного договору.

Щодо іншої інформації та документів, відповідно до вимог ТД та додатків до неї

- (67) В пункті 5 додатку 4 «Перелік документів, які повинні бути завантажені учасником у складі тендерної пропозиції» додатку до ТД, передбачено надання учасниками Торгів **Відомостей про учасника** (згідно додатку 5 до ТД).
- (68) В додатку 5 до ТД приведено відомості, які учасник Торгів має надати у складі тендерної пропозиції на Торги, а саме:
- повна назва учасника;
 - юридична адреса;
 - поштова адреса;
 - банківські реквізити обслуговуючого банку;
 - код ЄДРПОУ;
 - індивідуальний податковий номер;
 - статус платника податку;
 - контактний номер телефону (телефаксу);
 - E-mail;
 - відомості про керівника (посада, ПІБ, тел.) ;
 - відомості про підписанта договору (посада, ПІБ, тел.) ;
 - відомості про підписанта документів тендерної пропозиції (посада, ПІБ, тел.).
- (69) Також, в додатку 5 до ТД передбачено, що учасник Торгів додатково повідомляє, що учасник та/або виробник запропонованого учасником товару **не підпадає під дію діючого рішення Ради національної безпеки і оборони України** щодо застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), введеного в дію Указом Президента України (далі – Інформація щодо санкцій).
- (70) Крім того, в додатку 5 до ТД зазначено, що технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати та передбачають необхідність **застосування заходів із захисту довкілля**.
- (71) Однак, ТОВ «Південьєкогаз», на відміну від ТОВ «ЕТГ», у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах вказаної інформації (Відомості про учасника, Інформацію щодо санкцій, інформацію щодо застосування заходів із захисту довкілля) **не надано**.
- (72) Таким чином ТОВ «Південьєкогаз» для участі в Торгах не надало повного пакету документів, передбаченого вимогами ТД Замовника, зокрема, в частині надання документально підтвердженої інформації про його відповідність кваліфікаційним критеріям (наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору), а також в частині надання Відомостей про учасника, Інформації щодо санкцій, інформації щодо застосування заходів із захисту довкілля.
- (73) З інформації ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 13.04.2020 № 206/847/03) встановлено, що ТОВ «Південьєкогаз» не входило в аукціон Торгів та не змінювало свою початкову цінову пропозицію.
- (74) Початкова цінова пропозиція ТОВ «Південьєкогаз» була вища, ніж цінова пропозиція ТОВ «ЕТГ», під час аукціону ціна ТОВ «Південьєкогаз» не знижувалась, та за результатом аукціону тендерна пропозиція ТОВ «Південьєкогаз» не розглядалась Замовником.
- (75) За вказаних обставин не надання ТОВ «Південьєкогаз» повного пакету документів, що

вимагались Замовником для участі в Торгах, свідчить про формальну участь ТОВ «Південькогаз» внаслідок попередніх домовленостей між Відповідачами щодо спільної участі в Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ЕТГ».

5 КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (76) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (77) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (78) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (79) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (80) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (81) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (82) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (83) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (84) Під час розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- зв'язок між Відповідачами через третю особу;
 - наявність господарських відносин між ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз»;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при надсиланні електронної звітності до органів державної податкової служби;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до банківської системи дистанційного обслуговування;
 - вхід в банківську систему дистанційного обслуговування в один день та послідовно в часі;
 - завантаження ТОВ «ЕТГ» тендерної пропозиції для участі в Торгах та вхід в аукціон Торгів з IP-адреси, яку Відповідачі використовували в своїй господарській діяльності;
 - відсутність у ТОВ «Південькогаз» в наявності достатньої матеріально-технічної бази (ПАГЗ та / або АГЗП) для виконання умов ТД;
 - не надання ТОВ «Південькогаз» повного пакету документів, що вимагались

Замовником для участі в Торгах,

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.

- (85) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (86) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (88) ТОВ «ЕТГ» листом від 08.08.2025 № 54-02/3367е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П у справі № 54/115-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 06 011 7960 4730), який повернувся до Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (89) ТОВ «Південькогаз» листом від 08.08.2025 № 54-02/3368е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П у справі № 54/115-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 06 011 7957 3303), який не вручено під час доставки.
- (90) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/115-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднена на субсайті Відділення 14.08.2025 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodopoperednikh-vysnovkiv-u-spravi-54115-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravu>.
- (91) Відповідачами на подання з попередніми висновками від 07.08.2025 № 54-03/229-П у справі № 54/115-24 пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

7 ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (92) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї

сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених Запорізькою дирекцією Акціонерного товариства «Укрпошта» на закупівлю товару за предметом: «Газ для автомобілів – метан» [ДК 021:2015 09120000-6 - Газове паливо] (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-06-002944-b), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (93) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (94) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8 ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (95) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (96) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (97) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *якщо доходу (виручки) немає* або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), *штраф*, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, *накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян*.
- (98) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).
- (99) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (100) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу,

тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (101) За результатами Торгів Замовником укладено Договір від 19.03.2020 № 27-615 на суму **515 397,12** грн з ПДВ з ТОВ «ЕТГ», як переможцем таких Торгів.
- (102) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (103) Відділенням повідомлено Відповідачів про необхідність надання до початку засідання адміністративної колегії Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України: 1) інформації щодо розміру доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік; 2) копій звіту про фінансові результати (дохід від операційної діяльності) та податкової декларації з податку на прибуток (платника єдиного податку) за 2024 рік :
- ТОВ «ЕТГ» - листом від 08.08.2025 № 54-02/3375е, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 011 7960 4730, який повернувся до Відділення з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою»;
 - ТОВ «Південькогаз» листом від 08.08.2025 № 54-02/3374е, згідно з рекомендованим повідомленнями про вручення поштового відправлення за № 06 011 7957 3303, який не вручено під час доставки,
- та оприлюднено на субсайті Відділення 14.08.2025
<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spraviv-54115-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravu>
- (104) ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» інформацію щодо доходу (виручки) за 2024 рік не надано.
- (105) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (106) За інформацією Головного управління ДПС у Чернівецькій області (лист від 13.05.2025 № 3332/5/24-13-04-01-04) сума доходу від будь-якої діяльності **ТОВ «ЕТГ»** за 2024 рік склала (інформація, доступ до якої обмежено) гривень.
- (107) Головне управління ДПС у Миколаївській області (лист від 12.05.2025 № 4559/5/14-29-04-01-07) повідомило, що згідно з інформаційною базою даних «Податковий блок» відомості щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) по **ТОВ «Південькогаз»** та фінансова звітність за 2024 рік - відсутні.
- (108) За інформацією Головного управління статистики у Миколаївській області (лист від

16.05.2025 № 06.2-38/714-25), ТОВ «Південькогаз» фінансову звітність за 2024 рік до Головного управління статистики у Миколаївській області не надавало.

- (109) При визначенні для ТОВ «ЕТГ» та ТОВ «Південькогаз» розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.
- (110) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (111) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (112) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (113) Під час розгляду справи № 54/115-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та

товариство з обмеженою відповідальністю «Південькогаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Запорізькою дирекцією Акціонерного товариства «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на закупівлю товару за предметом: «Газ для автомобілів – метан» [ДК 021:2015 09120000-6 - Газове паливо] відповідно до оголошення UA-2020-02-06-002944-в.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Екотрансгаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 62 600,0 (шістдесят дві тисячі шістсот) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Південькогаз» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

(підпис)

Лариса ГРЕЧАНА