



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

26.08.2025

№ 54/105-р/к

Справа №54/54-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), на виконання доручення в.о. Голови Південно – східного міжобласного територіального Антимонопольного комітету України від 18.12.2024 №54-03/9-вд вживало заходи державного контролю (далі – Дослідження) за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна група «Альфабуд» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «БГ «Альфабуд») та товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Профіжитлобуд» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «БК «Профіжитлобуд») (разом – Учасники), під час їх участі у закупівлях (далі – Торги), проведених у 2024 році.

Під час проведення дослідження Відділенням було встановлено, що Учасники використовували ІР – адресу *інформація, доступ до якої обмежено*, яка входить до пулу ІР - адрес товариства з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

ТОВ «НВП «ОПТІ» направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 13.02.2025 № 54-02/638е (далі – Вимога) у якій вимагалось надати Відділенню інформацію щодо ІР – адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), яку використовували Учасники та належним чином завірені копії документів.

У вимозі встановлено надання відповіді у двадцятидений термін з дня її отримання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» інформацію не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/54-25 неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» інформації на Вимогу визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» накладено штраф у розмірі 58 700,00 (п'ятдесят вісім тисяч сімсот) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/54-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови Відділення строк, та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 29.07.2025 54-03/212-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.05.2025 № 54/55-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/54-25 за ознаками вчинення товариства з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» (ідентифікаційний код юридичної особи 38923188) порушення, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 13.02.2025 №54-02/638е встановлений ним строк.
- (2) Копія Розпорядження була надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» за його місцезнаходженням, зазначеним в Єдиному державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) листом від 06.05.2025 № 54-02/1925е, який отримано 10.05.2025 уповноваженою особою – (*інформація, доступ до якої обмежено*) (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601143674707).
- (3) Копія подання з попередніми висновками у справі №54/54-25 від 03.07.2025 № 54-03/212-П була направлена товариству з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, листом від 29.07.2025 № 54-02/54-02/3228е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176050024), яким повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (5) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» копії подання з попередніми висновками від 03.07.2025 № 54-03/212-П у справі № 54/54-25, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/54-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 19.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі

«Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-propoperedni-vysnovky-u-spravi-5454-25-shchodo-dii-tov-nvp-opti-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.

- (6) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 03.07.2025 № 54-03/212-П у справі № 54/54-25 від товариства з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ», (*інформація, доступ до якої обмежено*), (далі - ТОВ «НВП «ОПТІ»)).

За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 26.08.2025 (за кодом доступу 173186475826 від 26.08.2025) місцезнаходження юридичної особи адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «НВП «ОПТІ» є (*інформація, доступ до якої обмежено*) (основний) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «НВП «ОПТІ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) У зв'язку із проведенням дослідження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі - Положення про Відділення) на адресу місцезнаходження ТОВ «НВП «ОПТІ», зазначену в ЄДР: (*інформація, доступ до якої обмежено*), **13.02.2025** направлено вимогу в. о. голови Відділення про надання інформації від 13.02.2025 № 54-02/638е, в якій вимагалось надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію, пов'язану із наданням Учасникам в користування ІР адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) під час їх участі у Торгах та належним чином завірені копії документів.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф.119) № 0601112375302 Вимога була вручена 24.02.2025 представнику ТОВ «НВП «ОПТІ» під підпис.
- (11) За інформацією акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (лист від 08.04.2025 № 1.03.009.004.-12611-25, вх. № 54-01/256кі від 09.04.2025) Вимога вручена 24.02.2025 уповноваженій особі ТОВ «НВП «ОПТІ» - (*інформація, доступ до якої обмежено*) під підпис на підставі доручення.
- (12) АТ «УКРПОШТА», надала копію повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення, виплату поштового переказу (Ф.119) № 0601112375302 та довіреність від 03.01.2025, якою ТОВ «НВП «ОПТІ» уповноважує (*інформація, доступ до якої обмежено*) отримувати реєстровані поштові відправлення (внутрішні і міжнародні рекомендовані картки, листи); рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, тощо.
- (13) Одночасно, у Вимозі зазначалося, зокрема про те, що:

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (14) Тобто, ТОВ «НВП «ОПТІ» доведено до відома інформацію про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (15) Строк надання інформації, визначений у Вимозі, становив 20 (двадцять) днів з дня отримання Вимоги, тобто останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 16.03.2025 (неділя - не робочий день), тобто днем закінчення строку надання інформації на Вимогу є 17.03.2025 (перший наступний робочий день).
- (16) У встановлений в.о. голови Відділення строк інформація від ТОВ «НВП «ОПТІ» на Вимогу до Відділення не надходила.
- (17) Звернень чи клопотань від ТОВ НВП «ОПТІ» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення також не надходило.
- (18) Неподання ТОВ «НВП «ОПТІ» інформації Відділенню на Вимогу від 13.02.2025 № 54-02/638е перешкодило Відділенню у проведенні дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БГ «Альфабуд» та ТОВ «БК «Профіжитлобуд» під час їх участі у Торгах, проведених у 2024 році.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (20) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має такі повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (23) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (24) Положеннями статей 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (25) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за

собою передбачену законом відповідальність.

- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ТОВ «НВП «ОПТІ»» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 13.02.2025 № 54-02/638е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (29) Лист від 29.07.2025 № 54-02/3228е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176050024), яким копія подання з попередніми висновками у справі №54/54-25 від 29.07.2025 № 54-03/212-П була ТОВ «НВП «ОПТІ»» за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (30) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» копії подання з попередніми висновками від 03.07.2025 № 54-03/212-П у справі № 54/54-25, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/54-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 19.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5454-25-shchodo-dii-tov-nvp-opti-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>
- (31) Зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками від 29.07.2025 № 54-03/212-П у справі № 54/54-25 від ТОВ «НВП «ОПТІ» на адресу Відділення не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі №54/54-25, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, щодо неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови від 13.02.2025 № 54-02/638е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

- (35) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (37) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (39) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (40) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- неподання ТОВ «НВП «ОПТІ», інформації Відділенню на вимогу від 13.02.2025 № 54-02/638е ускладнило Відділенню проведення Дослідження.
- (41) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (42) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (43) Під час розгляду справи № 54/54-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.
- (44) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до

якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою N 2 "Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)", наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (45) Листом від 29.07.2025 №54-02/3228е Відділенням було запитано у ТОВ «НВП «ОПТІ» інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік.
- (46) Лист від 29.07.2025 №54-02/3228е повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (47) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (48) Листом від 11.08.2025 №39055/5/04-38-04-04-10 (вх. Відділення від 22.08.2025 №54-01/2835) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області надало копію фінансової звітності ТОВ «НВП «ОПТІ»», відповідно до якої чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) цього підприємства за 2024 рік складає *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному

міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.02.2025 № 54-02/638е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково – виробниче підприємство «ОПТІ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 58700,00 (п'ятдесят вісім тисяч сімсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

