



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.08.2025

м. Дніпро

№ 54/103-р/к

Справа № 54/42-25

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа - підприємець ШМАЛЬЧЕНКО Іван Васильович (*інформація, доступ до якої обмежено*) і фізична особа - підприємець ФОТЧЕНКО Олександр Анатолійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) подали пропозиції для участі у торгах на закупівлю: «Послуги забезпечення лікувальним харчуванням стаціонарних хворих та організації його доставки згідно ДК 021:2015 код 55520000-1 Кейтерингові послуги», яка проводилася комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-04-30-003492-a).

При цьому, фізична особа - підприємець ШМАЛЬЧЕНКО Іван Васильович і фізична особа - підприємець ФОТЧЕНКО Олександр Анатолійович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/42-25 такі дії фізичної особи - підприємця ШМАЛЬЧЕНКА Івана Васильовича і фізичної особи - підприємця ФОТЧЕНКА Олександра Анатолійовича визнані порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на фізичну особу - підприємця ШМАЛЬЧЕНКА Івана Васильовича – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на фізичну особу – підприємця ФОТЧЕНКА Олександра Анатолійовича – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/42-25 про порушення фізичною особою - підприємцем ШМАЛЬЧЕНКОМ Іваном Васильовичем і фізичною особою - підприємцем ФОТЧЕНКОМ Олександром Анатолійовичем законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 54-03/193-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері

публічних закупівель та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.07.2024 № 13-01/691 проведено дослідження щодо дотримання фізичною особою - підприємцем ШМАЛЬЧЕНКОМ Іваном Васильовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) і фізичною особою - підприємцем ФОТЧЕНКОМ Олександром Анатолійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у торгах по закупівлі: «Послуги забезпечення лікувальним харчуванням стаціонарних хворих та організації його доставки згідно ДК 021:2015 код 55520000-1 Кейтерингові послуги», яка проводилася комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-04-30-003492-a).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.04.2025 № 54/43-рп/к розпочато розгляд справи № 54/42-25 за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем ШМАЛЬЧЕНКОМ Іваном Васильовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) і фізичною особою - підприємцем ФОТЧЕНКОМ Олександром Анатолійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуги забезпечення лікувальним харчуванням стаціонарних хворих та організації його доставки згідно ДК 021:2015 код 55520000-1 Кейтерингові послуги», проведеної комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-04-30-003492-a), (далі – Справа).
- (3) Листами від 15.04.2025 № 54-02/1526е і 15.04.2025 № 54-02/1527е, відповідно фізичній особі - підприємцю ШМАЛЬЧЕНКУ Івану Васильовичу і фізичній особі - підприємцю ФОТЧЕНКУ Олександром Анатолійовичу, надіслані копії розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к про початок Справи.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601135707434 лист від 15.04.2025 № 54-02/1526е, яким на адресу фізичної особи - підприємця ШМАЛЬЧЕНКА Івана Васильовича направлена копія розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к про початок Справи, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (5) У зв'язку з неможливістю вручення фізичній особі - підприємцю ШМАЛЬЧЕНКУ Івану Васильовичу копії розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к про початок Справи, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к розміщена 07.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-shmalchenko-iv>.
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601135710389 лист від 15.04.2025 № 54-02/1527е, яким на адресу фізичної особи - підприємця ФОТЧЕНКА Олександра Анатолійовича направлена

копія розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к про початок Справи, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».

- (7) У зв'язку з неможливістю вручення фізичній особі - підприємцю ФОТЧЕНКУ Олександру Анатолійовичу копії розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к про початок Справи, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, інформація про прийняте розпорядження від 15.04.2025 № 54/43-рп/к розміщена 20.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-fotchenko-oa>.
- (8) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (9) Листами від 10.07.2025 № 54-02/2931е і від 10.07.2025 № 54-02/2930е, відповідно фізичній особі - підприємцю ШМАЛЬЧЕНКУ Івану Васильовичу і фізичній особі – підприємцю ФОТЧЕНКУ Олександру Анатолійовичу, надіслані копії подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601169202102 лист від 10.07.2025 № 54-02/2931е, яким на адресу фізичної особи - підприємця ШМАЛЬЧЕНКА Івана Васильовича направлена копія подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601169201041 лист від 10.07.2025 № 54-02/2930е, яким на адресу фізичної особи - підприємця ФОТЧЕНКА Олександра Анатолійовича направлена копія подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, інформація про попередні висновки у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи 31.07.2025 оприлюднена на субсайті Відділення за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5442-25-pro-porushennia-fop-shmalchenko-iv-ta-fop-fotchenko-oa-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (13) Фізичною особою - підприємцем ШМАЛЬЧЕНКОМ Іваном Васильовичем і фізичною особою - підприємцем ФОТЧЕНКОМ Олександром Анатолійовичем на подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:
 - а) фізична особа - підприємець ШМАЛЬЧЕНКО Іван Васильович (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. є (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджено витягом з ЄДР від 25.02.2025 № 34611806 (код доступу

189570387129) станом на 08.05.2024, витягом з ЄДР від 18.08.2025 № 35738736 (код доступу 372720768056) станом на 18.08.2025.

- б) фізична особа - підприємець ФОТЧЕНКО Олександр Анатолійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ФОТЧЕНКО О.А.).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП ФОТЧЕНКО О.А. є (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджено витягом з ЄДР від 25.02.2025 № 34611849 (код доступу 333382675251) станом на 08.05.2024, витягом з ЄДР від 18.08.2025 № 35738749 (код доступу 632294293095) станом на 18.08.2025.

- (15) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А. (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (16) Комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради (далі - Замовник) проведено відкриті торги (з особливостями) за ідентифікатором закупівлі на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-04-30-003492-а, назва предмета закупівлі: «Послуги забезпечення лікувальним харчуванням стаціонарних хворих та організації його доставки згідно ДК 021:2015 код 55520000-1 Кейтерингові послуги» (далі - Торги).
- (17) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 24 425 519,30 грн (без ПДВ).
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 08 травня 2024 року (00:00).
- (19) Дата та час проведення електронного аукціону: 08 травня 2024 року (14:17).
- (20) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання: ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В., ФОП ФОТЧЕНКО О.А., ТОВ «МАРКЕТПРОМ», ФОП Новіков О.С., ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ».
- (21) Ціна тендерних пропозицій, наданих для участі у Торгах, становила:

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Ціна пропозицій учасника до початку аукціону, грн (без ПДВ)	Ціна пропозицій учасника після закінчення аукціону, грн (без ПДВ)
1	ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.	22 431 477,70	15 000 000,00
2	ФОП ФОТЧЕНКО О.А.	23 200 243,30	14 999 999,00
3	ТОВ «МАРКЕТПРОМ»	22 795 500,00	15 999 999,00
4	ФОП Новіков О.С.	21 500 000,00	16 100 000,00
5	ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ»	18 999 787,60	17 998 000,00

- (22) Відповідно до протокольного рішення Замовника від 09.05.2024 № 15, оскільки ФОП ФОТЧЕНКО О.А. не надано інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи відповідно до вимог додатку 2 тендерної документації Торгів, на підставі абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України

від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) (далі - Особливості), Замовником відхилена тендерна пропозиція ФОП ФОТЧЕНКО О.А.

- (23) Відповідно до протокольного рішення Замовника від 09.05.2024 № 16, оскільки ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. не надано інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи відповідно до вимог додатку 2 тендерної документації Торгів, на підставі абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей Замовником відхилена тендерна пропозиція ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.
- (24) Оскільки ТОВ «МАРКЕТПРОМ», ФОП Новіков О.С. і ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ» не надали інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи відповідно до вимог додатку 2 тендерної документації Торгів, на підставі абзацу 2 підпункту 2 пункту 44 Особливостей Замовником відхилені тендерні пропозиції цих суб'єктів господарювання (протокольні рішення Замовника, відповідно, від 09.05.2024 № 17, від 09.05.2024 № 18 і від 21.05.2024 № 20).
- (25) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі (дата формування звіту: 27 травня 2024 року):
- Замовником відхилені тендерні пропозиції ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В., ФОП ФОТЧЕНКО О.А., ТОВ «МАРКЕТПРОМ», ФОП Новіков О.С. і ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ» оскільки вони не відповідають умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей;
 - Замовником прийнято рішення про неукладення договору про закупівлю, підстава - відсутність пропозицій.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналіз матеріалів Справи свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси під час входу в аукціон у Торгах

- (27) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 30.07.2024 № 206/01/1301/04, вх. № 54-01/2132 від 31.07.2024) встановлено, що для участі у Торгах Відповідачі заходили в аукціон таким чином:

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	IP-адреса, з якої заходили в аукціон	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.	<i>IP-адреса 1</i>	08.05.2024	13:31:27	Заходив в аукціон
2	ФОП ФОТЧЕНКО О.А.	<i>IP-адреса 1</i>	08.05.2024	13:57:54	Заходив в аукціон

- (28) Тобто, задля участі у Торгах Відповідачі заходили (з різницею 26 хвилин) в аукціон у Торгах з однієї IP-адреси.
- (29) За інформацією ТОВ «НВП «ТРАЙФЛ» (лист від 13.09.2024 № 09/2, вх. № 54-01/2539 від 17.09.2024) IP-адреса *IP-адреса 1* використовувалась в період з 20.02.2017 по теперішній час (у тому числі 08.05.2024 о 13:31:27 та 08.05.2024 о 13:57:54) для підключення Wi-Fi точки доступу для загальнодоступної безпарольної Wi-Fi

зони за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) (хол приміщення готельного комплексу «Цивілізація»), яка належить ОК «ЖБК «Цивілізація».

- (30) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, та документів, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, адреси місцезнаходження Відповідачів в період проведення Торгів: ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. - (*інформація, доступ до якої обмежено*); ФОП ФОТЧЕНКО О.А. - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (31) Тобто, Відповідачі використовували одну IP-адресу, яка належить третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження.
- (32) Також, ТОВ «НВП «ТРАЙФЛ» (лист від 13.09.2024 № 09/2, вх.№ 54-01/2539 від 17.09.2024) повідомлено, що:
- договори (угоди, контракти тощо) з надання телекомунікаційних послуг (послуги доступу до мережі Інтернет, послуги передачі даних тощо) за IP-адресою **IP-адреса 1** з Відповідачами не укладалися;
 - за адресами місцезнаходження Відповідачів (а саме: ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. - (*інформація, доступ до якої обмежено*); ФОП ФОТЧЕНКО О.А. - (*інформація, доступ до якої обмежено*)) телекомунікаційні послуги (послуги доступу до мережі Інтернет, послуги передачі даних тощо) з використанням IP-адреси **IP-адреса 1** не надавалися.
- (33) Отже, вхід Відповідачів в аукціон з однієї IP-адреси, яка належить третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження не може пояснюватися випадковим збігом та є обставиною, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, узгодженість дій Відповідачів та їх обізнаність стосовно участі один одного у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами одних IP-адрес при вході до інтернет банкінгу під час здійснення господарської діяльності

- (34) За інформацією АТ «АСВІО БАНК» (лист від 04.02.2025 № 89БТ, вх. № 54-01/89кі від 06.02.2025) для здійснення господарської діяльності Відповідачами відкрито поточні рахунки, а саме:
- ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - ФОП ФОТЧЕНКО О.А. (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (35) Згідно з інформацією ТОВ «Закупівлі.Про» (лист від 21.08.2024 № 21/08/ZK-1860, вх.№54-01/2344 від 22.08.2024) за участь у Торгах ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. здійснено платіж у розмірі 5000,00 грн (час зарахування коштів 06.05.2024) з особового рахунку (*інформація, доступ до якої обмежено*), відкритому у АТ «АСВІО БАНК».
- (36) За аналізом інформації, наданої АТ «АСВІО БАНК» (лист від 19.02.2025 № 123БТ, вх. № 54-01/140кі від 25.02.2025), перерахування ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. коштів за участь у Торгах здійснено 06.05.2024 з IP-адреси **IP-адреса 2**.
- (37) Також, відповідно до інформації, наданої АТ «АСВІО БАНК» (лист від 19.02.2025 № 123БТ, вх.№ 54-01/140кі від 25.02.2025), системою дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів банку зафіксовано таку інформацію стосовно входу Відповідачів до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій протягом 2023 року – січень 2025 року (станом на дату надання АТ «АСВІО БАНК» відповіді), зокрема:

- за поточним рахунком (*інформація, доступ до якої обмежено*), який належить ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В., (*інформація, доступ до якої обмежено*) (у тому числі в період проведення Торгів) розрахункові операції здійснювалися у переважній більшості випадків з IP-адреси **IP-адреса 2** (у окремих випадках з IP-адреси **IP-адреса 3**);
- за поточним рахунком (*інформація, доступ до якої обмежено*), який належить ФОП ФОТЧЕНКО О.А., (*інформація, доступ до якої обмежено*) розрахункові операції здійснювалися у переважній більшості випадків з IP-адреси **IP-адреса 2** (у окремих випадках з IP-адреси **IP-адреса 3**).

(38) Так, під час аналізу інформації, наданої АТ «АСВІО БАНК», встановлено, що, зокрема, протягом жовтня 2024 року – січня 2025 року Відповідачами вчинені такі дії:

Таблиця 3

(*інформація, доступ до якої обмежено*)

- (39) Тобто, з грудня 2023 року та по теперішній час ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. під час здійснення господарської діяльності (як до періоду проведення Торгів, у період проведення Торгів, при оплаті за участь у Торгах, так і після участі у Торгах) використовував при вході до інтернет банкінгу IP-адреси **IP-адреса 2** і **IP-адреса 3**, які (IP-адреси) також почав використовувати ФОП ФОТЧЕНКО О.А. при вході до інтернет банкінгу під час здійснення господарської діяльності з жовтня 2024 року та по теперішній час.
- (40) При цьому, використання одних IP-адрес (**IP-адреса 2** і **IP-адреса 3**) під час входу до інтернет банкінгу здійснювалося Відповідачами у послідовні та/або близькі до послідовного часові періоди (при цьому часові періоди входів мають черговість).
- (41) За інформацією ТОВ «ПІ «САМАРЬ» (лист від 27.03.2025 № 33, вх.№ 54-01/1052 від 27.03.2025):
- IP-адреса **IP-адреса 2** надавалась у користування на отримання телекомунікаційних послуг абоненту **Особа 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*);
 - IP-адреса **IP-адреса 3** надавалась у користування на отримання телекомунікаційних послуг абоненту **Особа 1** (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (42) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, та документів, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, адреси місцезнаходження Відповідачів в період проведення Торгів: ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. - (*інформація, доступ до якої обмежено*); ФОП ФОТЧЕНКО О.А. - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (43) Отже, Відповідачі використовували одні IP-адреси, які належать третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження.
- (44) Таким чином, вхід Відповідачів до інтернет банкінгу за допомогою одних IP-адрес, які належать третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження, є обставиною, що свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, наявність доступу до інформації про господарську діяльність один одного, а також про наявність умов обміну інформацією між Відповідачами.

4.3. Спільна підготовка Відповідачами тендерної документації для участі у Торгах

4.3.1. Спільні властивості електронних файлів (метадані)

- (45) Відповідно до вимог пункту 1 розділу 3 Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги, Тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (46) Замовником у Тендерній документації, затвердженій на Торги, не визначений формат, в якому учасники повинні подавати свої документи в електронному вигляді.
- (47) На виконання вимог Замовника (кінцевий строк подання тендерних пропозицій 08.05.2024, 00:00) Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції для участі у Торгах, а саме:
- ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. 07.05.2024 о 13:25 завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 8 файлів у форматі «PDF»;
 - ФОП ФОТЧЕНКО О.А. 06.05.2024 о 14:59 завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 9 файлів у форматі «PDF».
- (48) Властивості електронних файлів, що завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі у Торгах, наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Назва файлу	Автор	Створений	Змінений	Застосунок	Виробник	Версія PDF
ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.						
Виписка з ЄДР	-	21.07.2023 12:01:32	-	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка абзаци 14 пункту 47 Особливостей.	Яна	07.05.2024 13:24:25	07.05.2024 13:24:25	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка МТБ	Яна	03.05.2024 14:29:39	03.05.2024 14:29:39	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка підпис документів	Яна	03.05.2024 14:32:58	03.05.2024 14:32:58	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка платник податку	Яна	07.05.2024 13:23:18	07.05.2024 13:23:18	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка працівники	Яна	03.05.2024 14:35:06	03.05.2024 14:35:06	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Персональні дані	Яна	03.05.2024 14:39:19	03.05.2024 14:39:19	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Технічні вимоги	Яна	07.05.2024 13:20:17	07.05.2024 13:20:17	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП ФОТЧЕНКО О.А.						
Виписка з ЄДР	-	27.06.2023 18:01:59	-	Apache FOP Version 2.2	Apache FOP Version 2.2	1.4 (Acrobat 5.x)
витяг Фотченко	-	-	-	-	null	1.3 (Acrobat 4.x)
ГЛ перевірки складські та виробничі приміщення	Яна	16.04.2024 18:31:55	16.04.2024 18:31:55	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка абзаци 14 пункт 47 особливостей	Яна	16.04.2024 18:26:52	16.04.2024 18:26:52	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка ліцензування	Яна	16.04.2024 18:24:04	16.04.2024 18:24:04	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка підпис документів	Яна	16.04.2024 18:19:05	16.04.2024 18:19:05	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)

Довідка платник податків	Яна	16.04.2024 18:21:05	16.04.2024 18:21:05	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації	Яна	16.04.2024 18:38:21	16.04.2024 18:38:21	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)
ЛЗ з проектом договору	Яна	16.04.2024 18:35:20	16.04.2024 18:35:20	Microsoft® Word LTSC	Microsoft® Word LTSC	1.7 (Acrobat 8.x)

- (49) За аналізом властивостей електронних файлів, які завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій задля участі у Торгах, встановлено, що файли мають однакові властивості, а саме: файли створені у форматі «PDF» за допомогою одного застосунку - *Microsoft®Word LTSC*, виробник PDF - *Microsoft®Word LTSC*, версія PDF – *1.7(Acrobat 8.x)*.
- (50) Також, файли, які завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій задля участі у Торгах, містять однакову інформацію в описі властивостей документа, а саме: автор (мова оригіналу) – «**Яна**».
- (51) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій завантажено файли з однаковими властивостями (а саме: застосунок - *Microsoft®Word LTSC*, виробник PDF - *Microsoft®Word LTSC*, версія PDF – *1.7(Acrobat 8.x)*, автор - «**Яна**»), не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про наявність умов обміну інформацією між Відповідачами, а також про те, що підготовка документів тендерних пропозицій задля участі у Торгах Відповідачами здійснювалася узгоджено.

4.3.2. Спільні особливості підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям

- (52) Відповідно до вимог пункту 5 розділу 3 Тендерної документації, яка затверджена Замовником на Торги, Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі». Визначені Замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначені в *Додатку 1* до цієї тендерної документації.

Спосіб підтвердження відповідності учасника критеріям і вимогам згідно із законодавством наведено в *Додатку 1* до цієї тендерної документації.

- (53) Згідно з розділом 2 Додатку 1 Тендерної документації Замовник не вимагає від учасника процедури закупівлі під час подання тендерної пропозиції в електронній системі закупівель будь-яких документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених у пункті 47 Особливостей, крім самостійного декларування відсутності таких підстав учасником процедури закупівлі відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 47 Особливостей.

Учасник процедури закупівлі підтверджує відсутність підстав, зазначених в пункті 47 Особливостей (крім підпунктів 1 і 7 цього пункту), шляхом самостійного декларування відсутності таких підстав в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції.

Замовник самостійно за результатами розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджує в електронній системі закупівель відсутність в учасника процедури закупівлі підстав, визначених підпунктами 1 і 7 цього пункту.

Якщо на момент подання тендерної пропозиції учасником в електронній системі закупівель відсутня технічна можливість підтвердження учасником відсутності окремих підстав, зазначених у пункті 47 Особливостей, шляхом самостійного декларування в електронній системі, то факт подання тендерної пропозиції

вважається самостійним декларуванням відсутності таких підстав для відмови йому у участі у торгах за вимогами пункту 47 Особливостей.

- (54) Крім того, абзац чотирнадцятий пункту 47 Особливостей виключено на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 02.04.2024 № 382 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 166 і від 12.10.2022 № 1178», яка набрала чинності 09.04.2024.
- (55) Отже, Тендерна документація, яка затверджена протоколом уповноваженої особи Замовника від 30.04.2024 № 12, не містила вимоги Замовника (у тому числі форм документів, обов'язкових до заповнення) до учасників Торгів щодо обов'язкового підтвердження відсутності підстав, визначених у пункті 47 Особливостей, у тому числі визначених *саме у абзаці чотирнадцятому пункту 47 Особливостей*.
- (56) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах завантажили документи, які мають однаковий зміст та однаковий спосіб викладення інформації, зокрема:
- ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. - документ з назвою (мова оригіналу): «Довідка абзац 14 пункту 47 Особливостей.» від 07.05.2024 № 33 (назва файлу (мова оригіналу): «Довідка абзаці 14 пункту 47 Особливостей.»);
 - ФОП ФОТЧЕНКО О.А. - документ з назвою (мова оригіналу): «Довідка абзац 14 пункту 47 Особливостей.» від 04.05.2024 № 35 (назва файлу (мова оригіналу): «Довідка абзац 14 пункт47 особливостей»).
- (інформація, доступ до якої обмежено).*
- (57) При цьому, як зазначено в таблиці 4, ці документи, які надані Відповідачами, мають однакові властивості, а саме: застосунок - *Microsoft®Word LTSC*, виробник PDF - *Microsoft®Word LTSC*, версія PDF – *1.7(Acrobat 8.x)*, автор - «Яна».
- (58) Таких однакових спільних особливостей не спостерігається в документах, наданих на Торги іншими суб'єктами господарювання (ТОВ «МАРКЕТПРОМ», ФОП Новіков О.С. і ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ»), а саме:
- ТОВ «МАРКЕТПРОМ» надано документ з назвою (мова оригіналу): «Довідка про відсутність підстав для надання відмови в участі у торгах згідно норм пункту 44 Особливостей» (назва файлу (мова оригіналу): «ст 17»);
- (інформація, доступ до якої обмежено).*
- ФОП Новіков О.С. надано документ з назвою (мова оригіналу): «Довідка щодо відповідності пункту 47 Особливостей» (назва файлу (мова оригіналу): «Довідка щодо відповідності п. 47 особливостей»);
- (інформація, доступ до якої обмежено).*
- ТОВ «ОЛІМПІУС КОНСАЛТ» надано документ з назвою (мова оригіналу): «Довідка» (назва файлу (мова оригіналу): «Довідка пункт 47 Особливостей»);
- (інформація, доступ до якої обмежено).*
- (59) Тобто, інші суб'єкти господарювання, які подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах, для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у Торгах відповідно до вимог пункту 47 Особливостей, надали документи (документи різного змісту та різного способу викладення інформації) з переліком низки підстав,

визначених діючим законодавством на період проведення Торгів та Тендерною документацією Замовника.

- (60) В свою чергу, на відміну від вказаних документів, які надані на Торги іншими суб'єктами господарювання, ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А. в однаковий спосіб (документами однакового змісту та однакового способу викладення інформації) підтвердили відсутність лише однієї з підстав, визначених пунктом 47 Особливостей, при наявності якої замовник приймає рішення про відмову учаснику процедури в закупівлі в участі у Торгах та зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію учасника, а саме: підстави, встановленої абзацом чотирнадцятим пункту 47 Особливостей, в той час як на період проведення Торгів така підстава не була передбачена діючим законодавством, а також Тендерною документацією Замовника.
- (61) Наведене не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і спільну підготовку до участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (62) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (63) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у цих Торгах, що підтверджується таким, зокрема:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси, яка належить третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження, під час входу в аукціон у Торгах;
 - використанням ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. під час здійснення господарської діяльності при вході до інтернет банкінгу IP-адрес (з грудня 2023 року та по теперішній час (тобто як до періоду проведення Торгів, у період проведення Торгів, при оплаті за участь у Торгах, так і після участі у Торгах), які (IP-адреси) також почав використовувати ФОП ФОТЧЕНКО О.А. під час здійснення господарської діяльності при вході до інтернет банкінгу з жовтня 2024 року та по теперішній час;
 - спільними властивостями електронних файлів (метадані);
 - спільними особливостями при поданні тендерних пропозицій на Торги.
- (64) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (65) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (66) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (67) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку

конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (68) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (69) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (70) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (72) Отже, наведені вище факти у їх сукупності свідчать про вчинення ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (73) Листами від 10.07.2025 № 54-02/2931е і від 10.07.2025 № 54-02/2930е, відповідно ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А., надіслані копії подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі.
- (74) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601169202102 лист від 10.07.2025 № 54-02/2931е, яким на адресу ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. направлена копія подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (75) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601169201041 лист від 10.07.2025 № 54-02/2930е, яким на адресу ФОП ФОТЧЕНКО О.А. направлена копія подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (76) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, інформація про попередні висновки у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи 31.07.2025 оприлюднена на субсайті Відділення за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5442-25-pro-porushennia-fop-shmalchenko-iv-ta-fop-fotchenko-oa-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

- (77) ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А. на подання з попередніми висновками від 10.07.2025 № 54-03/193-П у Справі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (78) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- використанні Відповідачами однієї IP-адреси, яка належить третій особі, та не за своїми адресами місцезнаходження, під час входу в аукціон у Торгах;
- використанні ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. під час здійснення господарської діяльності при вході до інтернет банкінгу IP-адрес (з грудня 2023 року та по теперішній час (тобто як до періоду проведення Торгів, у період проведення Торгів, при оплаті за участь у Торгах, так і після участі у Торгах), які (IP-адреси) також почав використовувати ФОП ФОТЧЕНКО О.А. під час здійснення господарської діяльності при вході до інтернет банкінгу з жовтня 2024 року та по теперішній час;
- спільних властивостях електронних файлів (метадані);
- спільних особливостях при поданні тендерних пропозицій на Торги,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (79) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (80) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (81) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (82) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (83) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (84) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468

(далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

- (85) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (86) Оскільки всі тендерні пропозиції учасників, які надані для участі у Торгах, відхилені Замовником прийнято рішення про неукладення договору про закупівлю.
- (87) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (88) Відповідачам для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлено листи:
- від 10.07.2025 № 54-02/2931е (на адресу ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В.);
 - від 10.07.2025 № 54-02/2930е (на адресу ФОП ФОТЧЕНКО О.А.).
- (89) Листи від 10.07.2025 № 54-02/2931е і від 10.07.2025 № 54-02/2930е, які направлені на адреси, відповідно, ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. і ФОП ФОТЧЕНКО О.А., згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштових відправлень № 0601169202102 і № 0601169201041 повернуто до Відділення з позначкою: «за закінченням терміну зберігання».
- (90) За інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 06.05.2025 № 21285/5/04-36-24-02-08, вх.№ 54-01/374кі від 06.05.2025) відповідно до Податкових декларацій платників єдиного податку - фізичної особи-підприємця за 2024 рік:
- загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП ШМАЛЬЧЕНКО І.В. становить (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень;

- загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП ФОТЧЕНКО О.А. становить (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень.
- (91) Під час визначення для Відповідачів розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (92) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1 - 4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (93) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (94) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (95) Під час розгляду справи № 54/42-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець ШМАЛЬЧЕНКО Іван Васильович (*інформація, доступ до якої обмежено*) і фізична особа - підприємець ФОТЧЕНКО Олександр Анатолійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги забезпечення лікувальним харчуванням стаціонарних хворих та організації його доставки згідно ДК 021:2015 код 55520000-1 Кейтерингові послуги», яка проводилася комунальним некомерційним підприємством «Міська клінічна лікарня № 6» Дніпровської міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-04-30-003492-а).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу - підприємця ШМАЛЬЧЕНКА Івана Васильовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу - підприємця ФОТЧЕНКА Олександра Анатолійовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

(підпис)

Лариса ГРЕЧАНА