



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

« 07 » серпня 2025 року

№ 60/170-р/к

справа № 440/60/130-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна служба охорони», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ТОВ «Приватна служба охорони») та приватне підприємство «Конгрес. Технології безпеки», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, (далі – ПП «Конгрес. Технології безпеки») подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились із використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (далі - **Торги, Процедура закупівель**), а саме:

- «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони), яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV):79710000-4 (охоронні послуги), яка проводилась комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста» », ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-а (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених **Торгах**.

За результатами розгляду справи № 440/60/130-рп/к.24 дії ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Приватна служба охорони» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн;

На ПП «Конгрес. Технології безпеки» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 440/60/130-рп/к.24 про порушення ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 10.06.2025 № 60-03/374-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
- «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони), яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-a;
 - «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV): 79710000-4 (охоронні послуги), яка проводилась комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-a.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 440/60/130-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі - разом Відповідачі):

а) ТОВ «Приватна служба охорони», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*. Місцезнаходження *«Інформація з обмеженим доступом»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Приватна служба охорони» є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД *«Інформація з обмеженим доступом»*).

Відповідно до відомостей з ЄДР (від 09.04.2025 № 34324594 від 22.01.2025). ТОВ «Приватна служба охорони» 05.03.2025 змінило місцезнаходження на *«Інформація з обмеженим доступом»*. Місцезнаходження ТОВ «Приватна служба охорони» на момент участі у **Процедурах закупівель**: *«Інформація з обмеженим доступом»*.

б) ПП «Конгрес. Технології безпеки», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*. Місцезнаходження: *«Інформація з обмеженим доступом»* (витяг з ЄДР № 34324823 від 22.01.2025).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «Конгрес. Технології безпеки» є обслуговування систем безпеки (код КВЕД «Інформація з обмеженим доступом»).

- (3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.07.2024 № 60/130-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 440/60/130-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки», порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (5) Листом від 12.07.2024 № 60-02/3857є (штрихкодний ідентифікатор № 0600941630780) ПП «Конгрес. Технології безпеки» було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф.20 АТ «Укрпошта» з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Листом від 12.07.2024 № 60-02/3862є (штрихкодний ідентифікатор № 0600941630780) ТОВ «Приватна служба охорони» було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист повернувся до Відділення з причин, зазначених в довідці ф.20 АТ «Укрпошта» з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газети «Урядовий кур'єр» від 03.09.2024 № 178(7838)].
- (8) Листами від 12.06.2025 № 60-02/5101є та від 10.06.2025 № 60-02/5100є відповідно ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» було надіслано копію подання з попередніми висновки у справі № 440/60/130-рп/к.24 від 10.06.2025 № 60-03/374-П.
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601158231437 лист від 12.06.2025 № 60-02/5101є надісланий ТОВ «Приватна служба охорони» було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601158232980 лист від 10.06.2025 № 60-02/5100є надісланий ПП «Конгрес. Технології безпеки» було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 29 липня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-44060130-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-pryvatna-sluzhba-okhorony-ta-pp-konhres-tekhnologii-bezpeky-porushennia-zakonodavstva-pro-ze> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 440/60/130-рп/к.24.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЛІ

4.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення з 21.07.2022 до 22.08.2022)

- (12) Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник-1), проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони) за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-а.
- (13) Очікувана вартість закупівлі – 262 000,00 грн з ПДВ.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 09 серпня 2022 року до 08 години 00 хвилин.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Приватна служба охорони». Тендерна пропозиція подана 08.08.2022 о 14:13;
- ПП «Конгрес. Технології безпеки». Тендерна пропозиція подана 08.08.2022 о 09:51.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 10 серпня 2022 року об 11 год. 59 хв. та завершилася 10 серпня 2022 року о 12 год. 22 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вище зазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1]:

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Приватна служба охорони»	261 652,80	261 652,80	0,00 %
2	ПП «Конгрес. Технології безпеки»	261 109,20	261 109,20	0,00 %

- (18) Відповідно до протоколу Уповноваженої Замовника-1 особи про визначення переможця аукціону та намір укласти від 10.08.2022 № 08/74 найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Конгрес. Технології безпеки», з яким Замовником-1 укладено договір від 22.08.2022 № 72 на суму 261 109,20 грн без ПДВ.

4.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення з 27.07.2022 до 15.08.2022)

- (19) Комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста» (далі - Замовник-2) проведено спрощену процедуру закупівлі за предметом «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV): 79710000-4 (охоронні послуги) за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-а.
- (20) Очікувана вартість закупівлі – 231 750,00 грн з ПДВ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 10 серпня 2022 року до 14 години 22 хвилини.
- (22) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Приватна служба охорони». Тендерна пропозиція подана 08.08.2022 о 14:17;
 - ПП «Конгрес. Технології безпеки». Тендерна пропозиція подана 09.08.2022 о 12:35, 12:37.
- (23) Процедура електронних торгів розпочалася 11 серпня 2022 року об 11 год. 41 хв. та завершилася 11 серпня 2022 року о 12 год. 04 хв.
- (24) За результатами проведення електронного аукціону вище зазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2]:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Приватна служба охорони»	230 851,20	230 851,20	0,00 %
2	ПП «Конгрес. Технології безпеки»	230 184,00	230 184,00	0,00 %

- (25) Відповідно до протоколу Уповноваженої особи Замовника-2 від 12.08.2022 № ПО/1 найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Конгрес. Технології безпеки», з яким Замовник-2 уклав договір від 15.08.2022 № 11-08/2022 на суму 230 184,00 грн без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Використання Відповідачами одних ІР-адрес

- *Використання Відповідачами однієї ІР-адреси під час входу до електронних поштових скриньок*

- (27) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Закупівлі:ЮА» листом від 24.11.2023 № 24-11-23-4 (вх. № 60-01/1864кі від 05.12.2023),

ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 23.05.2023 № 230523-1 (вх. № 60-01/83кі від 26.05.2023) встановлено, що у період проведення **Процедур закупівель** ТОВ «Приватна служба охорони» користувалось електронною поштовою скринькою **Email-1**, а ПП «Конгрес. Технології безпеки» користувалось електронною поштовою скринькою **Email-2**.

- (28) Поштові скриньки **Email-1** та **Email-2** обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ТОВ «Укрнет»).
- (29) ТОВ «Укрнет» листом від 31.01.2024 № 45/01/01-08 (вх. № 60-01/153кі від 06.02.2024), повідомило, про ім'я користувача зазначеного при реєстрації електронних поштових скриньок:
- **Email-1** – Особа -1; резервний e-mail: *«Інформація з обмеженим доступом»*;
 - **Email-2** – КОНГРЕС ТЕХНОЛОГІЇ.
- (30) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листом від 31.01.2024 № 45/01/01-08 (вх. № 60-01/153кі від 06.02.2024), ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель** здійснювали вхід до електронних поштових скриньок з однієї **ІР-адреси-1** [див. таблицю 3]:

Таблиця 3

«Інформація з обмеженим доступом»

- (31) Таким чином, ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» здійснювали вхід до своїх електронних поштових скриньок з однієї **ІР-адреси-1**, в однакові часові періоди, зокрема і в період участі у **Процедурах закупівель**, що свідчить про можливість обміну інформацією між Відповідачами.
- **Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес та одного програмного забезпечення під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках**
- (32) За результатом аналізу інформації та документів, наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448, вх. № 60-01/961кі від 16.06.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель** здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення фінансових операцій з одних ІР-адрес, в одні дні та в близькі проміжки часу, використовуючи одне програмне забезпечення [див. таблицю 4]:

Таблиця 4

«Інформація з обмеженим доступом»

- (33) Таким чином, Відповідачі в період проведення **Процедур закупівель**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з одних ІР-адрес, використовуючи одне програмне забезпечення.
- (34) Крім того, ідентичне програмне забезпечення під час здійснення банківських операцій є обставиною, яка дає підстави вважати, що такі дії Відповідачі здійснювали з одного пристрою.

- (35) Також, за інформацією акціонерного банку «Південний» (лист від 08.02.2024 № 32/001/4901/2024-БТ, вх. № 60-01/189кі від 13.02.2024) ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель**, здійснювало вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення фінансових операцій з **ІР-адреси-2** та **ІР-адреси-1**[див. таблицю 5]:

Таблиця 5

«Інформація з обмеженим доступом»

- (36) Отже, ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» використовували у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, одні й ті ж ІР-адреси в однакові часові періоди, зокрема і в період участі в **Процедурах закупівель**.
- (37) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреси-1** - товариством з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ТОВ «ФРІНЕТ»);
 - **ІР-адреси-2** - товариством з обмеженою відповідальністю «Х-СОМ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ТОВ «Х-СОМ»);
 - **ІР-адреси-3** - провайдер M247 Europe SRL (Бухарест, Румунія), що не є резидентом України.
- (38) ТОВ «ФРІНЕТ» листом від 29.05.2024 № 29/05/24-02, вх. № 60-01/2102 від 04.06.2024 повідомило, що **ІР-адреса-1** є статичною та у період з 22.02.2022 по 19.12.2023, тобто у період проведення **Процедур закупівель** надавалася **Особі-2**, РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»* на підставі договору про приєднання від *«Інформація з обмеженим доступом»* № *«Інформація з обмеженим доступом»*. Адреса надання послуг: *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (39) У листі від 30.01.2025 б/н (вх. № 60-01/508 від 03.02.2025) **Особа-2** повідомив, що у період з 01.01.2022 до 31.10.2022 не надавав послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки», жодних приміщень (житлових та/або нежитлових) в оренду/суборенду не здавав, послуг з ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не надавав.
- (40) Відповідно до відомостей ЄДР **Особа-2**, РНОКПП *«Інформація з обмеженим доступом»* з 18.10.2018 до 14.05.2020 був засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Приватна служба охорони», а з 02.11.2018 до 14.05.2020 ще й керівником (витяг від 16.05.2024 № 32939897 станом на 18.10.2018, витяг від 1203.2024 № 32542722 станом на 23.11.2018).
- (41) ТОВ «Х-СОМ» листом від 18.06.2024 № 18/06-24/1, вх № 60-01/2268 від 18.06.2024 повідомило, що **ІР-адреса-2** є статичною та з 18.07.2022 по теперішній час надається **Особі -3** на умовах публічного договору. Адреса надання послуг *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (42) У листі від 05.02.2025 б/н (вх. № 60-01/852 від 21.02.2025) **Особа-3** повідомила, що

ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» не звертались про надання послуг підключення до мережі Інтернет, надати інформацію про надання доступу до мережі Інтернет та/або приміщень та/або техніки не маю можливості, оскільки минуло багато часу, послуг з ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не надавала.

- (43) Варто зазначити, що в період проведення **Процедур закупівель** Відповідачі були зареєстровані за різними адресами (витяги з ЄДР від 22.01.2025 № 34324594 та № 34324823), а саме:

- ТОВ «Приватна служба охорони»: *«Інформація з обмеженим доступом»*;
- ПП «Конгрес. Технології безпеки»: *«Інформація з обмеженим доступом»*.

- (44) Таким чином, Відповідачі під час участі у **Процедурах закупівель** здійснювали вхід до своїх електронних поштових скриньок до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення фінансових операцій з одних ІР-адрес та одного програмного забезпечення.

- (45) Викладене вище свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та обізнаність ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» про господарську діяльність один одного, про її спільну організацію та ведення, можливість обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в **Процедурах закупівель**.

5.2. Представлення інтересів Відповідачів в органах ДПС одними уповноваженими особами

- (46) Листом від 18.05.2023 № 15142/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/861-кі від 31.05.2023) Головне управління державної податкової служби у м. Києві надало *«Інформація з обмеженим доступом»*.

- (47) Згідно з даними Довіреностями Відповідачі уповноважили зазначених вище представників на представництво своїх інтересів у різних інстанціях (в усіх органах державної влади, підприємствах, установах, організаціях банківських установах тощо).

- (48) При цьому, по даним ГУ Пенсійного фонду України в м. Києві та ГУ ДПС у м. Києві (лист від 05.12.2022 № 2600-0704-5/160268, вх. № 60-01/840кі від 08.12.2022), зазначені фізичні особи не перебували у трудових відносинах з ПП «Конгрес. Технології безпеки» та ТОВ «Приватна служба охорони».

- (49) Відповідно до частини третьої статті 244 Цивільного кодексу України довіреністю є письмовий документ, що видається однією особою іншій особі для представництва перед третіми особами. Довіреність на вчинення правочину представником може бути надана особою, яку представляють (довірителем), безпосередньо третій особі.

- (50) Уповноваження Відповідачами одних і тих же осіб на представництво своїх інтересів у різних інстанціях (в усіх органах державної влади, підприємствах, установах, організаціях банківських установах тощо) одних і тих же осіб свідчить про єдність їх інтересів та відсутність між Відповідачами конкуренції під час їх участі в **Процедурах закупівель**.

5.3. Господарські відносини одного із Відповідачів з фізичною особою-підприємцем,

який є засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником конкурента

- (51) Згідно з Витягами з ЄДР від 19.05.2025 № 35157410 на 01.01.2022 та від 22.01.2025 № 34324594, на 21.07.2022 **Особа-4**, РНОКПП «Інформація з обмеженим доступом» був засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Приватна служба охорони» (частка в статутному капіталі «Інформація з обмеженим доступом»), до та у період проведення **Процедур закупівель**.
- (52) За результатом аналізу інформації та документів, наданих АТ КБ «ПриватБанк» листом від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448 (вх. № 60-01/961кі від 16.06.2023), Відділенням встановлено, що до проведення, у період проведення та виконання договорів за результатами **Процедур закупівель** «Інформація з обмеженим доступом» [див. таблицю 6]:

Таблиця 6

«Інформація з обмеженим доступом»

- (53) Отже, наявність господарських відносин ПП «Конгрес. Технології безпеки» з ФОП **Особа-4**, який був засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Приватна служба охорони» та мав вирішальний вплив на діяльність останнього, є свідченням пов'язаності Відповідачів господарськими відносинами, через третю особу, що створювало умови для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в **Торгах**.

5.4. Господарські відносини Відповідачів з одними і тими ж суб'єктами господарювання

- (54) За результатом аналізу інформації та документів, наданих АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448, вх. № 60-01/961кі від 16.06.2023), АБ «Південний» (лист від 08.02.2024 № 32/001/4901/2024-БТ, вх. № 60-01/189кі від 13.02.2024), Відділенням встановлено, що до проведення **Процедур закупівель**, у період їх проведення та виконання договорів за результатами **Процедур закупівель** у ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» існували господарські відносини з одними і тими ж суб'єктами господарювання, а саме: «Інформація з обмеженим доступом» [див. таблицю 7]:

Таблиця 7

«Інформація з обмеженим доступом»

- (55) Відповідно до відомостей з ЄДР **Особа-2**:
- з 18.10.2018 до 14.05.2020 року був засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Приватна служба охорони», а з 02.11.2018 до 14.05.2020 одночасно і керівником (витяг від 19.05.2024 № 35160206 станом на 18.10.2018, витяг від 30.01.2024 № 32268691 станом на 02.11.2018, витяг від 14.05.2025 № 35160206 станом на 14.05.2025, витяг від 14.05.2025 № 35160249 станом на 15.05.2025).
- (56) Також, за інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448, вх. № 60-01/969кі від 16.06.2023), встановлено, що при відкритті рахунків ТОВ «Приватна служба охорони» було «Інформація з обмеженим доступом».
- (57) Отже, **Особа-2** ще до проведення **Процедур закупівель** був засновником, бенефіціарним власником та займав керівну посаду в ТОВ «Приватна служба охорони» та обидва Відповідачі зазначали **Особу-2**, як контактну особу при відкритті рахунків.

Тоді як, вже під час участі у **Процедурах закупівель** Відповідачі мали господарські відносини з ФОП **Особа-2**.

- (58) ФОП **Особа-2** та ФОП **Особа-3** інформацію не надали.
- (59) Забезпечення господарської діяльності Відповідачів шляхом взаємодії з одним контрагентом (постачальником/покупцем), який раніше мав вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів та зазначався як контактна особа обома Відповідачами, вказує на координацію поведінки ТОВ «Приватна служба охорони» і ТОВ ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час здійснення своєї господарської діяльності.
- (60) Наведені вище обставини обумовлюють наявність спільного економічного інтересу зазначених суб'єктів господарювання, а відтак надає можливість вільного обміну інформацією в межах здійснення Відповідачами господарської діяльності, в тому числі під час участі в **Процедурах закупівель**.

5.5. Комунікація між Відповідачами до та у період участі у **Процедурах закупівель**

- (61) Під час розгляду Справи були встановлені контактні номери телефонів, які в період підготовки та проведення **Торгів** використовували Відповідачі.

ПП «Конгрес. Технології безпеки»:

- **Мобільний Телефон 1** – вказаний у листі АТ КБ «Приватбанк» від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448 (вх. від 16.06.2023 № 60-01/961кі), зазначений як засіб зв'язку з уповноваженою особою – Особа-5;

ТОВ «Приватна служба охорони»:

- **Мобільний телефон 2** вказаний у листі АТ КБ «Приватбанк» від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448 (вх. від 16.06.2023 № 60-01/961кі), зазначений як логін, що використовувало ТОВ «Приватна служба охорони» під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Приват24 для бізнесу» для здійснення фінансових операцій.

- (62) У період проведення **Процедур закупівель Особа-5** був керівником ПП «Конгрес. Технології безпеки» (відповідно до витягу з ЄДР від 22.01.2025 № 34324823, сформованого станом на 21.07.2022).
- (63) ПрАТ «Київстар» листом від 30.01.2025 № 3070/01 (вх. № 60-01/258кі від 03.02.2025), повідомило, *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (64) Так, відповідно до відомостей, наданих ПрАТ «Київстар» листом від 30.01.2025 № 3070/01 (вх. № 60-01/258кі від 03.02.2025), виявлено, що між Відповідачами до періоду проведення та у період проведення **Процедур закупівель** періодично відбувалися телефонні розмови з використанням вказаних вище телефонних номерів: [див. таблицю 8]:

Таблиця 8

«Інформація з обмеженим доступом»

- (65) Отже, викладені вище факти свідчать в сукупності з іншими встановленими

Відділенням обставинами про координацію між Відповідачами своїх дій саме в період проведення **Процедур закупівель**, а також про комунікацію до їх проведення, шляхом використання вказаних номерів телефонів.

5.6. Синхронність дій у часі

• Під час керування банківськими рахунками

- (66) За результатом аналізу інформації та документів, наданих АТ КБ «ПриватБанк» листом від 06.06.2023 № 20.1.0.0.0/7-230531/44448 (вх. № 60-01/961кі від 16.06.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель**, здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення фінансових операцій з одних IP-адрес, в одні дні та в близькі проміжки часу [див. таблицю 9]:

Таблиця 9

«Інформація з обмеженим доступом»

• Під час входження до електронних поштових скриньок

- (67) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листом від 31.01.2024 № 45/01/01-08 (вх. № 60-01/153кі від 06.02.2024), ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час участі у **Процедурах закупівель**, здійснювали вхід до електронних поштових скриньок з одних IP-адрес, в одні дні та в близькі проміжки часу [див. таблицю 10]:

Таблиця 10

«Інформація з обмеженим доступом»

- (68) Синхронність дій у часі в період проведення **Процедур закупівель** під час входу до електронних кабінетів системи дистанційного обслуговування для здійснення фінансових операцій та під час входження до електронних поштових скриньок вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій.

5.7. Спільні особливості електронних файлів

- (69) Відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації, яка затверджена **Замовником-1** щодо **Процедури закупівлі-1**, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації.
- (70) **Замовник-1** у тендерній документації, **Процедури закупівлі - 1** не визначив формату, у якому учасники повинні подавати свої документи в електронній формі.
- (71) Однак, Відповідачі в однаковий спосіб завантажили свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі - 1**, а саме:

- ТОВ «Приватна служба охорони» 08.08.2022 о 14:13 завантажило тендерну пропозицію, згрупувавши її в один файл «Пропозиція» (який містить всі документи, які вимагались тендерною документацією та з нумерацію сторінок на 167 аркушах у форматі «PDF»);
- ПП «Конгрес. Технології безпеки» 08.08.2022 о 09:51 завантажило тендерну пропозицію, згрупувавши її в один файл «Тендерна пропозиція» (який містить всі документи, які вимагались тендерною документацією та нумерацію сторінок на 233 аркушах – у форматі «PDF»).

- (72) За результатом аналізу файлів, завантажених ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» до системи «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відділенням було встановлено, що вони мають спільні властивості [див. таблицю 11]:

Таблиця 11

ТОВ «Приватна служба охорони»					
Назва файлу	Дата та час створення документа	Автор	Додаток	Виробник	Версія PDF
Пропозиція.pdf	08.08.2022 07:01:50	Тетяна Олегівна	Microsoft ^R Office Word	3-Heights® PDF Toolbox API 6.12.0.6	1.5 (Acrobat 6.x)
ПП «Конгрес. Технології безпеки»					
Тендерна пропозиція.pdf	05.08.2022 12:00:13	-	-	3-Heights® PDF Toolbox API 6.12.0.6	1.5 (Acrobat 6.x)

- (73) Замовником-2 проведено спрощену **Процедуру закупівлі-2** за предметом «Послуги з охорони» і тендерною документацією не визначав формату, у якому учасники повинні подавати свої документи в електронній формі.
- (74) Однак, Відповідачі в однаковий спосіб завантажили свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі - 2**, а саме:
- ТОВ «Приватна служба охорони» 08.08.2022 о 14:17 завантажило тендерну пропозицію, згрупувавши її в один файл «Пропозиція» (який містить всі документи, які вимагались тендерною документацією без нумерації сторінок у форматі «PDF»);
 - ПП «Конгрес. Технології безпеки» 09.08.2022 о 12:35 завантажило тендерну пропозицію, згрупувавши її в один файл «Тендерна пропозиція» (який містить всі документи, які вимагались тендерною документацією без нумерації сторінок у форматі «PDF»).
- (75) За результатом аналізу файлів, завантажених ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» до системи «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, Відділенням було встановлено, що вони мають спільні властивості [див. таблицю 12]:

Таблиця 12

ТОВ «Приватна служба охорони»					
Назва файлу	Дата та час створення документа	Автор	Додаток	Виробник	Версія PDF
Пропозиція.pdf	04.08.2022 11:21:39	Тетяна Олегівна	Microsoft ^R Office Word	ABBYY FineReader.12	1.5 (Acrobat 6.x)
ПП «Конгрес. Технології безпеки»					
Тендерна пропозиція.pdf	09.08.2022 09:18:42	-	-	ABBYY FineReader.12	1.5 (Acrobat 6.x)

--	--	--	--	--	--

- (76) Властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (77) Таким чином, ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» у **Процедурах закупівель** використовували однаковий спосіб завантаження тендерних пропозицій до електронної системи закупівель «Прозорро» та спільні «метадані» файлів.
- (78) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час підготовки документів та участі у **Процедурах закупівель**.
- 5.8. Економічна поведінка Відповідачів та відсутність змагальності**
- (79) Відповідно до умов тендерної документації **Процедур закупівель** критерієм оцінки тендерних пропозицій є ціна, питома вага якої становить 100 %.
- (80) За принципами побудови електронного аукціону, який полягає в повторювальному процесі пониження цін (частина перша статей 29 і 30 Закону України «Про публічні закупівлі» в редакціях, чинних на час проведення **Процедур закупівель**), за умов справжньої конкуренції (змагання між учасниками) чим менше ціна пропозиції, тим вірогідніше здобуття перемоги.
- (81) За інформацією, яка міститься на вебпорталі «Прозорро» встановлено, що очікувана вартість:
- у **Процедурі закупівлі – 1** - 262 000, 00 грн з ПДВ та розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 310 грн;
 - у **Процедурі закупівлі – 2** - 231 750, 00 грн з ПДВ та розмір мінімального кроку пониження ціни – 1 200 грн.
- (82) Під час участі у **Процедурі закупівлі-1** первинні цінові пропозиції подали, зокрема ТОВ «Приватна служба охорони» у розмірі **261 652,80 з ПДВ, що на 347,2 (0,13 %) грн менше** очікуваної вартості та ПП «Конгрес. Технології безпеки» у розмірі **261 109,20 грн з ПДВ, що на 890,8 (0,34 %) грн менше** очікуваної вартості зазначених торгів.
- (83) Під час участі у **Процедурі закупівлі-2** первинні цінові пропозиції подали, зокрема ТОВ «Приватна служба охорони» у розмірі **230 851,20 з ПДВ, що на 898,8 (0,39 %) грн менше** очікуваної вартості та ПП «Конгрес. Технології безпеки» у розмірі **230 184,00 грн з ПДВ, що на 1 566,0 (0,68 %) грн менше** очікуваної вартості зазначених торгів.
- (84) Відповідачі не здійснювали кроків пониження власних цінових пропозицій, як наслідок – встановлені ними первинні та остаточні цінові пропозиції залишились на тому ж рівні, що свідчить про те, що Відповідачі не намагались конкурувати між собою [див. таблицю 13]:

Таблиця 13

№ з/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція грн з ПДВ
Процедурі закупівлі-1			
1	ТОВ «Приватна служба охорони»	261 652,80	261 652,80
2	ПП «Конгрес. Технології безпеки»	261 109,20	261 109,20
Процедурі закупівлі-2			
1	ТОВ «Приватна служба охорони»	230 851,20	230 851,20
2	ПП «Конгрес. Технології безпеки»	230 4,00	230 184,00

- (85) Таким чином, Відповідачі, у разі зацікавленості у власній перемозі, конкурували б між собою шляхом зниження розміру тендерної пропозиції, протилежна поведінка - не відповідає меті підприємницької діяльності (участі у **Процедурах закупівель**) - отримання прибутку, і свідчить про формальну участь ТОВ «Приватна служба охорони» у торгах з метою забезпечення перемоги ПП «Конгрес. Технології безпеки».
- (86) Отже, попри витрачені матеріальні (оплата за послуги електронного майданчика), часові, людські та інші ресурси, поведінка Відповідачів під час участі у **Процедурах закупівель**, яка полягала у відсутності змагальності між ними, свідчить про заміну конкуренції у вказаних торгах на координацію дій Відповідачів.
- (87) Таким чином, зазначене вище свідчить про антиконкурентну поведінку таких учасників – Відповідачів та незабезпечення конкурентного відбору.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (88) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» щодо участі кожного з них у **Торгах** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (89) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель** Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у **Торгах**, що підтверджується:

щодо **Процедури закупівлі-1**:

- використанням Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до електронних поштових скриньок;
- використанням Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- використанням одного програмного забезпечення під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
- синхронністю дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;

- синхронністю дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- господарськими відносинами одного із Відповідачів з фізичною особою-підприємцем, яка є засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником конкурента;
- господарськими відносинами Відповідачів з одними і тими ж суб'єктами;
- спільними особливостями та властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- економічною поведінкою Відповідачів та відсутністю змагальності.

щодо Процедури закупівлі-2

- використанням Відповідачами однієї IP-адреси під час входу до електронних поштових скриньок;
- використанням Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- використанням одного програмного забезпечення під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках;
- синхронністю дій у часі під час керування Відповідачами своїми банківськими рахунками;
- синхронністю дій у часі під час входження Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- господарськими відносинами одного із Відповідачів з фізичною особою-підприємцем, яка є засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником конкурента;
- господарськими відносинами Відповідачів з одними і тими ж суб'єктами;
- спільними особливостями та властивостями файлів тендерних пропозицій Відповідачів;
- економічною поведінкою Відповідачів та відсутністю змагальності.

- (90) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (91) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (92) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (93) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедур закупівель**.
- (94) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції

та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (95) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (96) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (97) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (98) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» під час підготовки документів та участі у тендерних процедурах закупівлі за предметом:
- «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони), яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-а;
 - «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV): 79710000-4 (охоронні послуги), яка проводилась комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-а є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (99) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (100) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» своїх міркувань та/або заперечень до змісту Подання не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (101) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» вчинили порушення, передбачене

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю, а саме:

- «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони), яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-а;
- «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV): 79710000-4 (охоронні послуги), яка проводилась комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-а.

- (102) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (103) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (104) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (105) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (106) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (107) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних

систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (108) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (109) За результатами проведення **Процедур закупівель**, Замовником-1 з переможцем **Процедури закупівлі-1** було укладено договір від 22.08.2022 № 72 на суму 261 109,20 (двісті шістьдесят одна тисяча сто дев'ять) грн без ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 22.08.2022; Замовником-2 з переможцем **Процедури закупівлі-2** було укладено договір від 15.08.2022 № 11-08/2022 на суму 230 184,00 (двісті тридцять тисяч сто вісімдесят чотири) грн без ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 16.08.2022.
- (110) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Головного управління ДПС у м. Києві від 12.03.2025 № 8232/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/611кі від 12.03.2025) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
- ТОВ «Приватна служба охорони» - *«Інформація з обмеженим доступом»* грн (*«Інформація з обмеженим доступом»*) гривень.
 - ПП «Конгрес. Технології безпеки» - *«Інформація з обмеженим доступом»* грн (*«Інформація з обмеженим доступом»*) гривень.
- (111) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (112) Під час визначення розміру штрафів враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «Приватна служба охорони» та ПП «Конгрес. Технології безпеки» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною,

сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ПП «Конгрес. Технології безпеки» виявлено вперше;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Приватна служба охорони» виявлено не вперше (рішення адміністративної колегії Відділення від 03.04.2025 № 60/35-р/к).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна служба охорони» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) та приватне підприємство «Конгрес. Технології безпеки» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ЄЗС ДК 021:2015 (послуги з фізичної охорони), яка проводилась управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-07-21-006012-a.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна служба охорони» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Конгрес. Технології безпеки» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна служба охорони» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) та приватне підприємство «Конгрес. Технології безпеки» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*, м. *«Інформація з обмеженим доступом»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом «Послуги з охорони» код ДК 021-2015 (CPV): 79710000-4 (охоронні послуги), яка проводилась комунальною науково-дослідною установою «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку міста», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі у системі UA-2022-07-27-004891-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Приватна служба охорони» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом», м. «Інформація з обмеженим доступом») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Конгрес. Технології безпеки» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом», м. «Інформація з обмеженим доступом») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ