



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

19.08.2025р.

Одеса

№ 65/122-р/к

Справа № 65/28-04/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ № 13» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «БМУ-13») вимогу про надання інформації від 21.06.2024 № 65-02/1826е, зокрема, щодо надання інформації щодо господарської діяльності; умов використання товариством з обмеженою відповідальністю «ГОСПОДАР-2» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕРША УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА» ІР-адреси та електронної поштової скриньки, яка належить ТОВ «БМУ-13»; посадових осіб, яким надано доступ до ІР-адреси та електронної поштової скриньки тощо.

У встановлений у вимозі від 21.06.2024 № 65-02/1826е строк ТОВ «БМУ-13» не надало інформацію.

За результатами розгляду справи № 65/28-04/2025 такі дії ТОВ «БМУ-13» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/28-04/2025 про вчинення ТОВ «БМУ-13» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.06.2025 № 65-03/199-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «БМУ-13» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») дій щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.06.2024 № 65-02/1826е у встановлений строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2025 № 65/30-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/28-04/2025 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «БМУ-13» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 31.03.2025 № 65-02/1528е копію Розпорядження направлено на адресу ТОВ «БМУ-13», яку згідно з поштовим відправленням № 0601130088612 вручено ТОВ «БМУ-13» 04.04.2025.
- (4) Листом Відділення від 10.06.2025 № 65-02/2989е копію подання з попередніми висновками від 09.06.2025 № 65-03/199-П (далі – Подання) направлено на адресу ТОВ «БМУ-13», яку вручено 18.06.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601156701908 про вручення поштового відправлення.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (5) Відповідачем у справі є ТОВ «БМУ-13» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «БМУ-13», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (7) Отже, ТОВ «БМУ-13» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (8) Відділенням здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ГОСПОДАР-2» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «ПЕРША УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») у процедурі закупівлі UA-2023-08-11-010199-a, проведеної за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
- (9) У зв'язку з проведенням дослідження на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «БМУ-13», зазначеним в ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено», надіслано вимогу від 21.06.2024 № 65-02/1826е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600934449409.

- (10) Вимогою вимагалось у 15-денний строк з дня її отримання надати інформацію щодо господарської діяльності; умов використання товариством з обмеженою відповідальністю «ГОСПОДАР-2» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕРША УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА» IP-адреси та електронної поштової скриньки, яка належить ТОВ «БМУ-13»; посадових осіб, яким надано доступ до IP-адреси та електронної поштової скриньки тощо.
- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (12) Таким чином, ТОВ «БМУ-13» належним чином повідомлено про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (13) Окрім того, ТОВ «БМУ-13» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600934449409 поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено ТОВ «БМУ-13» 02.07.2024.
- (15) АТ «Укрпошта» листом від 14.02.2025 № 1.03.009.004.-5506-25 (вх. № 65-01/130-Кі від 17.02.2025) повідомило, що поштове відправлення № 0600934449409 із вкладеною Вимогою вручено уповноваженій особі на отримання пошти ТОВ «БМУ-13» - «Інформація, доступ до якої обмежено» 03.07.2024 під підпис. Отже останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 18.07.2024 (включно).
- (16) У встановлений строк та станом на 19.08.2025 ТОВ «БМУ-13» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (17) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «БМУ-13» до Відділення не надходило. Також

ТОВ «БМУ-13» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

- (18) Неподання ТОВ «БМУ-13» інформації Відділенню на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, встановлення дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «ГОСПОДАР-2» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕРША УКРАЇНСЬКА БУДІВЕЛЬНА» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у відкритих торгах UA-2023-08-11-010199-a, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

- (24) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (25) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Таким чином, дії ТОВ «БМУ-13», які полягали в неподанні інформації Відділенню на вимогу від 21.06.2024 № 65-02/1826е про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (28) Зауважень або заперечень до змісту Подання ТОВ «БМУ-13» не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «БМУ-13», які полягали в неподанні інформації Відділенню на вимогу про надання інформації від 21.06.2024 № 65-02/1826е у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (31) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), за вищезазначене порушення накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (32) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (33) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (34) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (35) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, матеріалами Справи не встановлено.
- (36) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (37) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Миколаївській області листом від 08.07.2025 № 6660/5/14-29-04-01-08 (вх. № 65-01/1937 від 08.07.2025) ТОВ «БМУ-13» не надавало інформацію щодо розміру доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ № 13» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали в

неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.06.2024 № 65-02/1826е про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНО-МОНТАЖНЕ УПРАВЛІННЯ № 13» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 22 666 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО