



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.08.2025

м. Дніпро

№ 54/99-р/к
Справа №54/55-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Ізотов Дмитро Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Калиновський Володимир Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених Національною академією Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького на закупівлю «Горох колотий», ідентифікатор № UA-2020-10-30-002034-в.

При цьому фізична особа-підприємець Ізотов Дмитро Дмитрович та фізична особа-підприємець Калиновський Володимир Володимирович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/55-25 такі дії фізичної особи-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича та фізичної особи-підприємця Калиновського Володимира Володимировича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф у розмірі:

фізичну особу-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

фізичну особу-підприємця Калиновського Володимира Володимировича 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/55-25 про порушення фізичною особою-підприємцем Ізотом Дмитром Дмитровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Калиновським Володимиром Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми

висновками у справі № 54/55-25 Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2025 № 54-03/206-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Південно - східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 28.01.2025 №13-01/77 проводилось дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Ізотовим Дмитром Дмитровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Калиновським Володимиром Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [Інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених Національною академією Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького на закупівлю «Горох колотий», ідентифікатор № UA-2020-10-30-002034-b (далі – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.05.2025 № 54/56-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/55-25 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Ізотовим Дмитром Дмитровичем та фізичною особою-підприємцем Калиновським Володимиром Володимировичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (3) Копії Розпорядження адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.05.2025 №54/56-рп/к були направлені відповідачам:
 - Фізичній особі-підприємцю Ізотову Дмитру Дмитровичу листом від 13.05.2025 № 54-02/2027е (рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №№0601145857922), яке повернулось до Відділення з позначкою «За закінченням терміну зберігання»;
 - Фізичній особі-підприємцю Калиновському Володимир Володимировичу листом від 13.05.2025 № 54-02/2028е, яке відповідно до рекомендованого повідомленням про вручення поштового відправлення за №0601145833462 отримано 16.05.2025.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення фізичній особі-підприємцю Ізотову Дмитру Дмитровичу копії Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 13.05.2025 № 54/56-рп/к розміщена 04.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-kalynovskoho-vv-ta-fop-izotova-dd>.
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження

вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

- (6) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 №54-03/206-П на адресу фізичної особи-підприємця Калиновського Володимиром Володимировичем листом від 24.07.2025 № 54-02/3158е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174048871, вручено 01.08.2025.
- (7) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 №54-03/206-П на адресу фізичної особи-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича листом від 24.07.2025 № 54-02/3159е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174056246), яке повернулось до Відділення з відміткою «За закінченням терміну зберігання».
- (8) Інформація про попередні висновки у справі № 54/55-25, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 12.08.2025 <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5455-25-pro-porushennia-fop-izotovym-dd-ta-fop-kalynovskym-vv-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (9) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 № 54-03/206-П від фізичної особи-підприємця Калиновського Володимира Володимировича та фізичної особи-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - a) **Фізична особа-підприємець Калиновський Володимир Володимирович** (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження фізичної особи – підприємця: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Калиновський В.В.).
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ФОП Калиновського В.В. *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
 - b) **Фізична особа-підприємець Ізотов Дмитро Дмитрович** (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження фізичної особи – підприємця: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Ізотов Д.Д.).
Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ізотова Д.Д. є *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (11) Отже, ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (UA-2020-10-30-002034-в, період проведення 30.10.2020 – 30.11.2020).

- (12) Замовником у Торгах була Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького (ідентифікаційний код юридичної особи - *[Інформація, доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Замовник).

- (13) Предмет закупівлі у Торгах: ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі (Горох колотий).
- (14) Дата оприлюднення – 30.10.2020
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 15.11.2020 о 14 год. 00 хв.
- (16) Початок аукціону: 16.11.2020 о 14:48.
- (17) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів очікувана вартість складала – 144 000,00 грн з ПДВ.
- (18) На Торги пропозиції подали:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерної пропозиції
ФОП Калиновський В.В.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	13 листопада 2020 о 12 год. 38 хв.
ФОП Маслінкова І.С.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	15 листопада 2020 о 12 год. 47 хв.
ФОП Ізотов Д.Д.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	13 листопада 2020 о 15 год. 10 хв.

- (19) Інформацію про результати аукціону в Торгах наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні цінові пропозиції, грн, з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні цінові пропозиції, грн, з ПДВ
ФОП Калиновський В.В.	140 800,00	140 800,00	140 800,00	140 800,00	140 800,00
ФОП Маслінкова І.С.	109 120,00	109 120,00	109 120,00	109 120,00	109 120,00
ФОП Ізотов Д.Д.	126 400,00	108 000,00	108 000,00	108 000,00	108 000,00

- (20) Протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 17.11.2020 №1046 тендерна пропозиція ФОП Ізотова Д.Д. була відхилена, у зв'язку із ненаданням тендерних документів, які передбачені тендерною документацією. Переможцем Торгів визнано ФОП Маслінкову І.С. з якою Замовником укладено договір про закупівлю продовольства від 30.11.2020 №905-20 на суму 109 120,00 грн (протокол щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 18.11.2020 №1054).

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (21) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. узгоджували між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

3.2.1. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес.

3.2.1.1. При подачі тендерних пропозицій.

- (22) За інформацією автоматизованого електронного майданчика *Майданчик 1*, наданої листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] подання пропозицій у Торгах

здійснювались ФОП Ізотовим Д.Д. та ФОП Калиновським В.В. з IP-адреси, зазначеної у Таблиці 3.

Таблиця 3

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	IP адреса, дата та час входу до майданчика
UA-2020-10-30-002034-b	ФОП Ізотов Д.Д.	<i>IP-адреса 1, [Інформація, доступ до якої обмежено].</i>
	ФОП Калиновський В.В.	<i>IP-адреса 1, [Інформація, доступ до якої обмежено].</i>

(23) **Тобто, ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. здійснювали подачу тендерних пропозицій у Торгах з однакової IP-адреси, а саме: IP-адреса 1.**

3.2.1.2. Під час входу в аукціон.

(24) Державне підприємство «Прозорро» листом від 31.01.2025 №206/01/196/04 (вх. №54-01/361 від 03.02.2025) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. заходили в аукціон у Торгах (Таблиця 4).

Таблиця 4

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	IP адреса, дата та час входу до аукціону
UA-2020-10-30-002034-b	ФОП Ізотов Д.Д.	<i>IP-адреса 1, [Інформація, доступ до якої обмежено].</i>
	ФОП Калиновський В.В.	<i>IP-адреса 1, [Інформація, доступ до якої обмежено].</i>

(25) **Отже, Відповідачі заходили в аукціон Торгів з однієї і тієї ж IP-адреси, а саме: IP-адреса 1.**

3.2.1.3. Під час керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк».

(26) Під час проведення дослідження встановлено, що ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. мають відкриті рахунки в *Банківська установа 1*.

(27) *Банківська установа 1* листом від [Інформація, доступ до якої обмежено], надано перелік IP-адрес, з яких ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В. здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій у період підготовки та проведення Торгів (вересень – листопад 2020 року).

(28) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено здійснення авторизацію Відповідачами з однакової IP-адреси, а саме *IP-адреса 1*. Детальна інформація про дати та час входу до електронного кабінету наведена в Таблиці 5.

Таблиця 5

Керування рахунками в <i>Банківська установа 1</i> з IP-адреси <i>IP-адреса 1</i>		
Дата входу	ФОП Ізотов Д.Д.	ФОП Калиновський В.В.
	Час входу	
<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>

(29) Тобто, банківські операції під час підготовки та участі у Торгах здійснювались Відповідачами з однакової IP-адреси *IP-адреса 1*.

- (30) Відповідно до веб-сайту у мережі Інтернет <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>, вищезазначена IP-адреса IP-адреса 1 використовується Провайдер 1;
- (31) Провайдер 1 листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (32) Відповідно до інформації, що міститься, зокрема, на електронному торговельному майданчику «Закупівлі.рго», який є частиною системи «Prozorro» та використовується для проведення державних та комерційних закупівель, а також аукціонів [Інформація, доступ до якої обмежено] (Фотокопія 1).

Фотокопія 1

[Інформація, доступ до якої обмежено]

- (33) Відповідно до інформації, отриманої Відділенням від ГУ ДПС у Дніпропетровській області ((лист від 28.02.2025 №9766/5/04-36-12-04-05) (вх. №54-01/170кі від 05.03.2025)) ФОП Ізотов Д.Д. та ФОП Калиновський В.В [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (34) Тобто, у Відповідачів [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (35) Крім того, відповідно до наданих пояснень [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (36) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема у період проведення Торгів, здійснювали подачу своїх тендерних пропозицій, заходили в аукціон, керували своїми рахунками в банківській установі, з однакової IP-адреси, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.2. Синхронність дій Відповідачів у часі.

3.2.2.1. Під час подачі тендерних пропозицій.

- (37) За інформацією Майданчик 1, наданої листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] подання/завантаження пропозицій здійснювались ФОП Ізотовим Д.Д. та ФОП Калиновським В. В. у Торгах у дати та час, зазначені в Таблиці 6.

Таблиця 6

ФОП Ізотов Д.Д.	ФОП Калиновський В.В.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений Замовником
Дата та час			
13.11.2020, 15:07:36	13.11.2020, 12:36:01	2 год. 31 хв.	15.11.2020 о 14:00

- (38) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції задля участі у Торгах завчасно (за два дні до кінцевого строку подання пропозицій, визначеного замовником) в один день послідовно, спочатку ФОП Калиновський В.В. а через 2 год. 36 хв. ФОП Ізотов Д.Д., що в свою чергу свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією під час подачі пропозицій у Торгах.

3.2.2.2. Під час перерахування грошових коштів задля участі у Торгах.

- (39) Майданчик 1, листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] надав інформацію щодо обставин перерахування грошових коштів Відповідачами з метою забезпечення своєї участі в Торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 7.

Таблиця 7

Учасники	Назва банку	Дата зарахування коштів	Час зарахування коштів	Сума платежів, грн.
ФОП Калиновський В.В.	Банківська установа І	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
ФОП Ізотов Д.Д.	Банківська установа І	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]

- (40) Отже, Відповідачі здійснили перерахування грошових коштів із метою забезпечення своїх тендерних пропозицій в одній банківській установі, в один і той самий день, що в свою чергу свідчить про те, що між Відповідачами відбувся обмін інформацією, зокрема під час підготовки своїх тендерних пропозицій задля участі у Торгах

3.2.3. Спільні особливості оформлення документів у складі тендерних пропозицій.

- (41) Під час здійснення аналізу документів, завантажених ФОП Ізотовим Д.Д. та ФОП Калиновським В.В. у складі своїх тендерних пропозицій, встановлено наступні спільні особливості при їх формуванні, а саме:

- (42) В пункті 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів зазначено, що тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі. У разі участі об'єднання учасників підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям здійснюється з урахуванням узагальнених об'єднаних показників кожного учасника такого об'єднання на підставі наданої об'єднанням інформації.

Крім того, відповідно до вимог тендерної документації учасникам необхідно у складі своїх пропозицій заповнити форму «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», яка наведена в Додатку №1 до тендерної документації.

- (43) Так, обома Відповідачами у складі тендерних пропозицій заповнені форми відповідно до наданого Замовником шаблону у Додатку №1:

- ФОП Ізотов Д.Д. - від 07.11.2020 №07/11-5;

- ФОП Калиновський В.В. - від 13.11.2020 №13/11/20-2.

- (44) У обох Відповідачів у формі «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», до інформації, наведеної у таблиці в однаковий спосіб застосовано різний розмір шрифту, а саме: у стовпцях «Планова кількість предмету закупівлі», «Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*», «Всього, грн.. (заповнюється учасником), без ПДВ*» застосовано крупніший розмір шрифт ніж у рядку «Всього». (Додаток рішення у Справі).

- (45) Крім того, вищезазначеною формою передбачено заповнення такої інформації як «Найменування учасника», а саме у 1 пункті та у 1 абзаці форми. Так, обома

Відповідачами наведено зазначену інформацію з великої літери (Додаток рішення у Справі). В той же час, у іншого учасника Торгів такої особливості при оформленні пропозиції не встановлено.

- (46) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів, завантажено документи, які мають однакові нехарактерні спільні особливості оформлення, свідчить про спільну підготовку Відповідачів задля участі у Торгах.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (47) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (48) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (49) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (50) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (51) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (52) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (53) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (54) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (55) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (56) У ході розгляду даної Справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подачі пропозицій;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон у Торгах;
 - керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї і тієї ж IP-адреси;

- синхронність дій у часі при подачі Відповідачами тендерних пропозицій;
 - синхронність дій у часі при оплаті Відповідачами грошових коштів задля участі у Торгах;
 - спільні особливості оформлення документів, поданих у складі своїх тендерних пропозицій.
- (57) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки пропозицій у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (58) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, завантажені ФОП Ізотовим Д.Д. та ФОП Калиновським В.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Ізотова Д.Д. та ФОП Калиновського В.В. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (60) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 №54-03/206-П на адресу фізичної особи-підприємця Калиновського Володимиром Володимировичем листом від 24.07.2025 № 54-02/3158е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174048871, вручено 01.08.2025.
- (61) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 №54-03/206-П на адресу фізичної особи-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича листом від 24.07.2025 № 54-02/3159е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174056246), яке повернулось до Відділення з відміткою «За закінченням терміну зберігання».
- (62) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація про попередні висновки у справі № 54/55-25, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 12.08.2025 <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5455-25-pro-porushennia-fop-izotovym-dd-ta-fop-kalynovskym-vv-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (63) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/55-25 від 24.07.2025 № 54-03/206-П від ФОП Калиновського В.В. та ФОП Ізотова Д.Д. на адресу Відділення не надходили.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (64) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та наданими зауваженнями не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (65) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (66) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (67) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (68) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (69) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно – правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (70) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (71) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (72) За результатами Торгів, Замовником з ФОП Маслінковою І.С. укладено договір про закупівлю продовольства від 30.11.2020 №905-20 на суму 109 120,00 грн.

- (73) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (74) Відповідачам для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік направлялись відповідні листи, а саме:
- ФОП Калиновському В.В. від 24.07.2025 № 54-02/3158е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174048871, вручено 01.08.2025 та на який ФОП Калиновським В.В. не надано інформацію.
 - ФОП Ізову Д.Д. від 24.07.2025 № 54-02/3159е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №0601174056246), яке повернулось до Відділення з відміткою «За закінченням терміну зберігання».
- (75) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (76) ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 13.05.2025 №22643/5/04-36-24-02-08 (вх. №54-01/377кі від 13.05.2025) надало інформацію щодо доходу Відповідачів за 2024 рік, який складав по:
- ФОП Ізову Д.Д. - 2 165,24 тис грн;
 - ФОП Калиновському В.В. – 4 899,85 тис. грн.
- (77) Під час визначення для Відповідачів розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (78) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (79) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (80) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює

базовому розміру штрафу.

- (81) Під час розгляду справи № 54/55-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Ізотов Дмитро Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Калиновський Володимир Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Національною академією Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького на закупівлю «Горох колотий», ідентифікатор № UA-2020-10-30-002034-b.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Ізотова Дмитра Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Калиновського Володимира Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 32 000 (тридцять дві тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня


його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток до Рішення у справі №54/55-25 (абзаци 44, 45)

UA-2020-10-30-002034-b (Торги)

<p style="text-align: center;">Додаток №1 Замовника</p> <p style="text-align: center;">ДОДАТОК 1 <small>Форма з тендерної пропозиції надається у вигляді незалежного оригіналу. Учасник не повинен відтворювати цей документ (включно з текстом не дозволяється)</small></p> <p style="text-align: center;">ФОРМА : " ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ "</p> <ol style="list-style-type: none"> Найменування учасника _____ Ідентифікаційний код _____ Місцезнаходження/проживання/ресстрації учасника _____ Телефон/факс _____ E-mail _____ Банківські реквізити для розрахунків _____ <p>Ми, (назва Учасника) _____ надаємо тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю _____ (вказати назву предмета закупівлі) за кодом ДК 021:2015 - _____ згідно з технічними та іншими вимогами Замовника.</p> <p>Вивчивши тендерну документацію та вимоги технічної специфікації, ми, уповноважені на підписання Договору про закупівлю, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору про закупівлю на загальну очікувану суму: _____ (сума зазначається цифрами та словами)</p> <p>у тому числі ПДВ _____</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування предмету закупівлі</th> <th>Одиниця виміру</th> <th>Планова кількість предмету закупівлі</th> <th>Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), з ПДВ*</th> <th>Всього, грн., (заповнюється учасником), з ПДВ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">Всього :</td> <td>(цифрами) (словами)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Увага ! По кожній пропозиції предмету закупівлі надається окремий рядок в запропонованій таблиці.</p> <p>* У разі надання пропозиції Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без врахування ПДВ та у графі «Зазначена вартість, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником робиться відповідна позначка.</p> <p>Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.</p> <p>З істотними умовами, які будуть включені до договору про закупівлю ознайомлені та згодні.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації.</p> <p>Якщо буде прийняте рішення про намір укласти договір, ми зобов'язуємося підписати договір про закупівлю із Замоуником не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю.</p> <p>Уповноважена особа _____</p>	№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), з ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), з ПДВ*	1.						Всього :					(цифрами) (словами)	<p style="text-align: center;">ФОП Маслінкова І.С.</p> <p style="text-align: center;">Фізична Особа-Підприємець Маслінкова Інна Сергіївна <small>69643, Україна, Одеська обл., Ізмаїльський район, с.Кам'яний остр. Леніна, 73</small> ЄДРПОУ 3360415426 ПІН: 3360415426 тел: (098) 925-07-52; E-mail: inna7604@ukr.net</p> <p style="text-align: center;">ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ</p> <ol style="list-style-type: none"> Найменування учасника: Фізична Особа-Підприємець, Маслінкова Інна Сергіївна Ідентифікаційний код: 3360415426 Місцезнаходження/проживання/ресстрації учасника: 69643, Україна, Одеська обл., Ізмаїльський район, с.Кам'яний остр. Леніна, 73 Телефон/факс: 098-925-07-52 E-mail: inna7604@ukr.net Банківські реквізити для розрахунків: АТ «УКРСІББАНК» UA173510950000026005878936775 <p>Ми, (назва Учасника) ФОП Маслінкова І.С. надаємо тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю ДК 15330000-0 Оброблені фрукти та овочі за кодом ДК 021:2015 – 15331133-8 «Колотий горох» згідно з технічними та іншими вимогами Замовника.</p> <p>Вивчивши тендерну документацію та вимоги технічної специфікації, ми, уповноважені на підписання Договору про закупівлю, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору про закупівлю на загальну очікувану суму: 109 120,00 грн. (Сто дев'ять тисяч сто двадцять грн. 00коп.)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування предмету закупівлі</th> <th>Одиниця виміру</th> <th>Планова кількість предмету закупівлі</th> <th>Ціна за од., грн., без ПДВ</th> <th>Всього, грн., без ПДВ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Горох (колотий)</td> <td>Кг.</td> <td>8 000,00</td> <td>13,64</td> <td>109 120,00</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Всього :</td> <td>109 120,00</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">Сто дев'ять тисяч сто двадцять грн. 00коп.</p> <p>Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.</p> <p>З істотними умовами, які будуть включені до договору про закупівлю ознайомлені та згодні.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації.</p> <p>Якщо буде прийняте рішення про намір укласти договір, ми зобов'язуємося підписати договір про закупівлю із Замоуником не пізніше ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю.</p> <p>Директор: ФОП Маслінкова І.С. Сергіївна</p> <p style="text-align: right;"> Маслінкова І.С.</p>	№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн., без ПДВ	Всього, грн., без ПДВ	1.	Горох (колотий)	Кг.	8 000,00	13,64	109 120,00	Всього :					109 120,00
№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), з ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), з ПДВ*																																
1.																																					
Всього :					(цифрами) (словами)																																
№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн., без ПДВ	Всього, грн., без ПДВ																																
1.	Горох (колотий)	Кг.	8 000,00	13,64	109 120,00																																
Всього :					109 120,00																																

<p style="text-align: center;">ФОП Калиновський В.В.</p> <p>Вих. №13/11/20-2 Від 13.11.2020 року</p> <p style="text-align: center;">Национальній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького</p> <p style="text-align: center;">ДОДАТОК 1 <small>Форма з тендерної пропозиції надається у вигляді незалежного оригіналу. Учасник не повинен відтворювати цей документ (включно з текстом не дозволяється)</small></p> <p style="text-align: center;">ФОРМА : " ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ "</p> <ol style="list-style-type: none"> Найменування учасника ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ КАЛИНОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ Ідентифікаційний код 33021431 Місцезнаходження/проживання/ресстрації учасника 49000, м.Іллічівка, вул. Пилипа Суха Телефон/факс 0980402332 E-mail kalynovskiyv@gmail.com Банківські реквізити для розрахунків UA1628209000026000410051855 в АБ «Південний» <p>Ми, (назва Учасника) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ КАЛИНОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ надаємо тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю Горох колотий (вказати назву предмета закупівлі) за кодом 15330000-0 Оброблені фрукти та овочі згідно з технічними та іншими вимогами Замовника.</p> <p>Вивчивши тендерну документацію та вимоги технічної специфікації, ми, уповноважені на підписання Договору про закупівлю, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замоуника та Договору про закупівлю на загальну очікувану суму: 140800,00 грн (Сто сорок тисяч вісімсот гривень 00 копійок)</p> <p>(сума зазначається цифрами та словами)</p> <p>у тому числі ПДВ 0,00 грн.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування предмету закупівлі</th> <th>Одиниця виміру</th> <th>Планова кількість предмету закупівлі</th> <th>Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*</th> <th>Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Горох колотий</td> <td>кг</td> <td>8000</td> <td>17,60</td> <td>140800,00</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Всього :</td> <td>140800,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сто сорок тисяч вісімсот гривень 00 копійок</p> <p>Увага</p> <p>* У разі надання пропозиції Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без врахування ПДВ та у графі «Зазначена вартість, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником робиться відповідна позначка.</p> <p>Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.</p> <p>З істотними умовами, які будуть включені до договору про закупівлю ознайомлені та згодні.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації.</p> <p>Уповноважена особа _____</p>	№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*	1.	Горох колотий	кг	8000	17,60	140800,00	Всього :					140800,00	<p style="text-align: center;">ФОП Ізотов Д.Д.</p> <p>Вих. №07/11-5 Від 07.11.2020 року</p> <p style="text-align: center;">ДОДАТОК 1 <small>Форма з тендерної пропозиції надається у вигляді незалежного оригіналу. Учасник не повинен відтворювати цей документ (включно з текстом не дозволяється)</small></p> <p style="text-align: center;">ФОРМА : " ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ "</p> <ol style="list-style-type: none"> Найменування учасника ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ДМИТРО ДМИТРОВИЧ ВОТОВ Ідентифікаційний код 33020300 Місцезнаходження/проживання/ресстрації учасника 49000, м.Іллічівка, вул. Пилипа Суха Телефон/факс 0980402332 E-mail izotovdd@gmail.com Банківські реквізити для розрахунків UA1628209000026000410051855 в АБ «Південний» <p>Ми, (назва Учасника) ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЦЬ ДМИТРО ДМИТРОВИЧ ВОТОВ надаємо тендерну пропозицію щодо участі у відкритих торгах на закупівлю Горох колотий (вказати назву предмета закупівлі) за кодом ДК 021:2015 – 15330000-0 Оброблені фрукти та овочі згідно з технічними та іншими вимогами Замоуника.</p> <p>Вивчивши тендерну документацію та вимоги технічної специфікації, ми, уповноважені на підписання Договору про закупівлю, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замоуника та Договору про закупівлю на загальну очікувану суму: 126400,00 грн (Сто двадцять шість тисяч чотириста гривень 00 копійок)</p> <p>(сума зазначається цифрами та словами)</p> <p>у тому числі ПДВ 0,00 грн.</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування предмету закупівлі</th> <th>Одиниця виміру</th> <th>Планова кількість предмету закупівлі</th> <th>Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*</th> <th>Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Горох колотий</td> <td>кг</td> <td>8000</td> <td>15,80</td> <td>126400,00</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Всього :</td> <td>126400,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Сто двадцять шість тисяч чотириста гривень 00 копійок</p> <p>Увага</p> <p>* У разі надання пропозиції Учасником - не платником ПДВ, такі пропозиції надаються без врахування ПДВ та у графі «Зазначена вартість, грн., з ПДВ» зазначається ціна без ПДВ, про що Учасником робиться відповідна позначка.</p> <p>Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.</p> <p>З істотними умовами, які будуть включені до договору про закупівлю ознайомлені та згодні.</p> <p>Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі тендерні пропозиції згідно з умовами тендерної документації.</p> <p>Уповноважена особа _____</p>	№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*	1.	Горох колотий	кг	8000	15,80	126400,00	Всього :					126400,00
№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*																																
1.	Горох колотий	кг	8000	17,60	140800,00																																
Всього :					140800,00																																
№ п/п	Найменування предмету закупівлі	Одиниця виміру	Планова кількість предмету закупівлі	Ціна за од., грн. (заповнюється учасником), без ПДВ*	Всього, грн., (заповнюється учасником), без ПДВ*																																
1.	Горох колотий	кг	8000	15,80	126400,00																																
Всього :					126400,00																																

Начальник Третього ВДР

Денис ТИМАРСВ