



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 липня 2025 року

Хмельницький

№ 72/97-р/к

Справа № 72/28-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (далі – ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», Відповідач) не подало інформацію Південно-західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу Голови Відділення від 31.01.2025 № 72-02/365е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 72/28-25 такі дії ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника - ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» накладено штраф у розмірі 22 667,00 грн (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят сім) гривень.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/28-25 про порушення ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.06.2025 № 72-03/184-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.04.2025 № 72/31-рп/к розпочато розгляд справи № 72/28-25 за ознаками вчинення ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 31.01.2025 № 72-02/365е (далі - Вимога) у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 08.04.2025 № 72-02/1422е копія розпорядження від 04.04.2025 № 72/31-рп/к направлена ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» рекомендованим поштовим відправленням № 0601132617396 від 09.04.2025.
- (3) Відповідно до пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформацію про початок розгляду справи № 72/28-25 розміщено 28.04.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-7228-25-vidnosno-tov-lehentrop>).

- (4) Листом Відділення від 16.06.2025 № 72-02/2543е витяг з подання від 13.06.2025 № 72-03/184-п з попередніми висновками у справі № 72/28-25 надіслано Відповідачу.
- (5) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 02.07.2025 розміщено інформацію щодо подання від 13.06.2025 № 72-03/184-п з попередніми висновками у Справі, а також інформацію щодо дати, часу й місця розгляду справи (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-7228-25-vidnosno-tov-lehentrop-ta-provedennia-administrativnoi-kolehii-viddilennia>).
- (6) Листом Відділення від 03.07.2025 № 72-02/2938е на адресу Відповідача направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» (місцезнаходження: [REDACTED]; ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]).
- (8) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань № 350 [REDACTED] від 08.05.2025, основним видом діяльності ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» є [REDACTED] (КВЕД – [REDACTED]).
- (9) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (10) ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У зв'язку з розглядом справи № 72/57-23, розпочатої відносно фізичної особи – підприємця Трофимчук Галини Павлівни та ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», керуючись статтями 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» направило Вимогу, згідно з якою ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» необхідно було протягом 12 календарних днів з дня її отримання надати Відділенню інформацію на 20 пунктів (питань) Вимоги.
- (12) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимог голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначений ним строк та відповідальність за їх невиконання.

- (13) Також у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Відділення 03.02.2025 направило рекомендованим поштовим відправленням на адресу місцезнаходження ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», що зазначена у відомостях з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [REDACTED], Вимогу із рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу № 0601108092444.
- (15) Акціонерним товариством «Укрпошта» поштове відправлення № 0601108092444 повернуто на адресу Відділення. Причина повернення: «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (16) Згідно з пунктом 3 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) Вимогу було розміщено 21 лютого 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-lehentrop>.
- (18) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (19) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» 03.03.2025.
- (20) Отже, відповідно до Вимоги, ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» повинно було надати інформацію в строк до 17.03.2025 (включно), оскільки останній день строку - 15.03.2025 припав на суботу (неробочий день).
- (21) У встановлений у Вимозі строк ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» інформацію не надало.
- (22) ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» не зверталося до Відділення щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (23) Отже, ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкретної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, зокрема, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (28) Згідно з статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відсутність інформації ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» на Вимогу у встановлений головою Відділення строк перешкоджало Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, розгляду справи № 72/57-23.

- (31) Отже, дії ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 31.01.2025 № 72-02/365е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від Відповідача не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (33) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок Відділення про те, що дії ТОВ «ЛЕГЕНТРОП», які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 31.01.2025 № 72-02/365е у встановлений ним строк (до 17.03.2025 включно) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (35) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (36) Згідно з інформацією ГУ ДПС у м. Києві від 07.03.2025 № 7916/5/26-15-04-04-03 (вх. № 72-01/598 від 07.03.2025) фінансова звітність за 2024 рік від ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» до інформаційного ресурсу ДПС України не надходила.
- (37) На вимогу голови Відділення від 10.03.2025 № 72-02/1005е щодо надання розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ЛЕГЕНТРОП» інформації не надало.
- (38) При визначенні розміру штрафу враховано таке:
- граничний розмір штрафу, який може бути накладений на Відповідача - 34000,00 грн;
 - базовий розмір штрафу, визначений відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 р. за № 123/41468, становить 22 666, 67 грн.

- інформацію на Вимогу, необхідну для розгляду справи № 72/57-23, Відповідачем не надано.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) вчинило порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.01.2025 № 72-02/365е у встановлений ним строк.

2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГЕНТРОП» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) штраф у розмірі 22 667,00 грн (двадцять дві тисячі шістьсот шістдесят сім гривень).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК