



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

11 липня 2025 року

Хмельницький

№72/83-р/к

справа №72/49-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Шафорост Дмитро Володимирович та фізична особа-підприємець Ричагов Олександр Миколайович подали заявки на участь у процедурах відкритих торгів, проведених Хотинською міською радою на закупівлю:

- акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-26-009467-b);

- акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-07-003322-с).

При цьому, Відповідачі узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у вищезазначених закупівлях.

За результатами розгляду справи №72/49-24 такі дії Відповідачів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, що є порушенням згідно пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Ричагова Олександра Миколайовича накладено штраф у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Пунктом 2 розділу II «Прийнятні та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №72/49-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Шафоростом Дмитром Володимировичем та фізичною особою-підприємцем Ричаговим Олександром Миколайовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми

висновками у справі №72/49-24 від 17 червня 2025 року №72-03/190-п Відділу досліджень та розслідувань в Чернівецькій області Відділення, -

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – **Відділення**) від 24.05.2024 №72/60-рп/к розпочато розгляд справи №72/49-24 (далі - **Справа**) відносно фізичної особи-підприємця Шафороста Дмитра Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – **РНОКПП**) – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) та фізичної особи-підприємця Ричагова Олександра Миколайовича (РНОКПП – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)) за дії, які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі закупівлю:
 - акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-26-009467-b);
 - акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-07-003322-с),і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (2) Листами від 28.05.204 №72-02/1088е та №72-02/1089е розпорядження адміністративної колегії Відділення від 24.05.2024 №72/60-рп/к надіслане фізичній особі-підприємцю Шафоростові Дмитру Володимировичу та фізичній особі-підприємцю Ричагову Олександру Миколайовичу.
- (3) Водночас, листи від 28.05.204 №72-02/1088е та №72-02/1089е не були вручені під час доставки.
- (4) Враховуючи викладене та у зв'язку з неможливістю вручення розпорядження від 24.05.2024 №72/60-рп/к про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за місцезнаходженням Відповідачів, повідомлення про прийняте розпорядження було опубліковано 31.07.2024 року в газеті «Урядовий кур'єр» №154 (7814).
- (5) Листами від 19.06.2025 №72-02/2627е та №72-02/22626е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/49-24 було надіслано вищезазначеним суб'єктам господарювання.
- (6) Листами від 30.06.2025 №72-02/2805е та №72-02/2806е фізичній особі-підприємцю Шафоростові Дмитру Володимировичу та фізичній особі-підприємцю Ричагову Олександру Миколайовичу було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) Водночас, листи від 19.06.2025 №72-02/2627е та №72-02/22626е та листи від 30.06.2025 №72-02/2805е та №72-02/2806е не були вручені під час доставки.
- (8) Інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/49-24, із зазначенням дати, часу і місяця розгляду справи, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5,

zareestrovanih u Ministerstvi yustitsii Ukraini 6 travnya 1994 roku za № 90/299 (u redaktsii rozporядzhennya Antimonopol'nogo komitetu Ukraini vid 29 chervnya 1998 roku №169-p) (iz zminami), rozmischeno 01.07.2025 na ofitsiynomu veb-saiti Viddilennya.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- фізична особа-підприємець Шафорост Дмитро Володимирович (далі – **ФОП Шафорост Д.В.**, РНОКПП – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – **ЄДР**) основним видом діяльності ФОП Шафороста Д.В. є (інформація з обмеженим доступом). Дата та номер витягу з ЄДР від 12.06.2025 за кодом доступу (інформація з обмеженим доступом) станом на 12.06.2025.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (дата та номер витягу з ЄДР від 12.06.2025 за кодом доступу (інформація з обмеженим доступом) станом на 12.06.2025), стосовно ФОП Шафороста Д.В.:

- Дата запису про проведення державної реєстрації – (інформація з обмеженим доступом).
- Дата запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця – (інформація з обмеженим доступом).

На час підготовки та участі у процедурах закупівель з ідентифікаторами UA-2021-07-26-009467-b, UA-2021-07-07-003322-c ФОП Шафорост Д.В. був суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- Фізична особа-підприємець Ричагов Олександр Миколайович (далі – **ФОП Ричагов О.М.**, РНОКПП – (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом)). Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Ричагова О.М. є (інформація з обмеженим доступом). Дата та номер витягу з ЄДР від 12.06.2025 за кодом доступу (інформація з обмеженим доступом) станом на 12.06.2025.

ФОП Ричагов О.М. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Шафорост Д.В. та ФОП Ричагов О.М. (далі разом - Відповідачі).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (UA-2021-07-26-009467-b)

- (10) Хотинською міською радою (далі – **Замовник**) проведено відкриті торги на закупівлю – Акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці, з очікуваною вартістю закупівлі робіт 258 300,00 грн (далі – **Торги 1**).
- (11) Оголошення про проведення процедури закупівлі 26.07.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-26-009467-b).
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 серпня 2021 року о 00:00.
- (13) Дата та час проведення електронного аукціону: 11 серпня 2021 року о 11:18.
- (14) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 11 серпня 2021 року 11:39, після завершення електронного аукціону.

- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали наступні учасники:

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Шафорост Д.В.	258 000,00	258 000,00
ФОП Ричагов О.М.	257 000,00	257 000,00

- (16) Згідно з протоколом № 42 уповноваженої особи Замовника від 12.08.2021 переможцем Торгів 1 визнано ФОП Ричагова О.М., з яким укладено договір про закупівлю товарів № 280 від 26.08.2021 на суму 257 000,00 грн без ПДВ.

3.2. Торги 2 (UA-2021-07-07-003322-с)

- (17) Замовником проведено відкриті торги на закупівлю – Акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці, з очікуваною вартістю закупівлі робіт 258 300,00 грн (далі- **Торги 2**).
- (18) Оголошення про проведення процедури закупівлі 07.07.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-07-003322-с).
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 23 липня 2021 року о 00:00.
- (20) Дата та час проведення електронного аукціону: 23 липня 2021 року о 14:40.
- (21) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 23 липня 2021 року 15:01, після завершення електронного аукціону.
- (22) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали наступні учасники:

Таблиця 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Шафорост Д.В.	258 000,00	258 000,00
ФОП Ричагов О.М.	257 000,00	257 000,00

- (23) Згідно з протоколом № 33 уповноваженої особи Замовника від 26.07.2021 пропозицію ФОП Ричагова О.М. було відхилено відповідно до пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» оскільки пропозиція учасника не відповідає умовам, визначеним в тендерній документації про проведення закупівлі за процедурою відкриті торги, та вимогам до предмета закупівлі.
- (24) Згідно з протоколом № 35 уповноваженої особи Замовника від 26.07.2021 пропозицію ФОП Шафороста Д.В. було відхилено відповідно до пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» оскільки пропозиція учасника не відповідає умовам, визначеним в тендерній документації про проведення закупівлі за процедурою відкриті торги, та вимогам до предмета закупівлі.
- (25) В електронній системі закупівель 26.07.2021 Замовником було оприлюднено повідомлення про відміну торгів через відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи №72/49-24, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Шафоростом Д.В. та

ФОП Ричаговим О.М. антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Обрання Відповідачами одного авторизованого електронного майданчика та схожість написання e-mail

- (27) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 27.12.2022 №206/01/1453/04, вх. №72-01/1789 від 27.12.2022) Відділенням встановлено, що ФОП Шафорост Д.В. та ФОП Ричагов О.М. свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика Zakupki.prom.ua, який належить ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (28) Відповідно до інформації ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 20.10.2022 №20/10/ZK-346, вх. №72-01/2405 від 21.10.2022) при реєстрації на майданчику Zakupki.prom.ua, Відповідачі вказали наступні дані:

Таблиця 3

Найменування Відповідача	ФОП Шафорост Д.В.	ФОП Ричагов О.М.
Телефон	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Контактні дані відповідальної особи	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
e-mail вказаний при реєстрації	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Логін, який використовується для входу	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (29) Варто зазначити, що e-mail вказаний при реєстрації та логін, який використовується для входу схожі за своєю побудовою та містять однакову приставку *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (30) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Укрнет» (лист від 08.02.2024 №55/01/01-08, вх. №72-01/61кі від 13.02.2024) під час створення вищевказаних поштових електронних скриньок *(інформація з обмеженим доступом)* були вказані один і той самий номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)* та email: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (31) Варто зазначити, що найменування email *(інформація з обмеженим доступом)*, який був вказаний під час створення вищевказаних поштових електронних скриньок, збігається з прізвищем та іменем одного із Відповідачів – ФОП Ричаговим О. М.
- (32) Отже, обрання одного авторизованого електронного майданчика не може бути випадковим збігом обставин, а використання обома Відповідачами в написанні своїх e-mail приставки *(інформація з обмеженим доступом)*, свідчить про їх обізнаність щодо участі в Торгах та обмін інформацією між ними.

4.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (33) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 20.10.2022 №20/10/ZK-346, вх. №72-01/2405 від 21.10.2022) встановлено, що Відповідачі з метою участі в Торгах для створення тендерних пропозицій використовували одну і ту ж IP-адресу:

Найменування Відповідача	IP - адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
Торги 1			
ФОП Шафорост Д.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Ричагов О. М.		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Торги 2			
ФОП Шафорост Д.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Ричагов О. М.		<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (34) Згідно з листом ДП «Прозорро» (від 27.12.2022 №206/01/1453/04, вх. №72-01/1789 від 27.12.2022) із вищевказаної IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* ФОП Ричагов О.М. здійснював вхід на аукціони Торгів 1, Торгів 2, в той час, як IP-адреса з якої ФОП Шафорост Д.В. здійснював вхід на аукціон зазначених торгів відсутня в системі логуювання по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (35) Окрім цього, відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Укрнет» (лист від 08.02.2024 №55/01/01-08, вх. №72-01/61кі від 13.02.2024), вищевказана IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* використовувалася під час створення поштових електронних скриньок, які Відповідачі використовували як логін для входу на електронний майданчик.
- (36) За інформацією, отриманою за допомогою сервісу за посиланням: <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>, встановлено наступне:
- ім'я провайдера який надавав послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адрес *(інформація з обмеженим доступом)* - *(інформація з обмеженим доступом)*.
 - сайт провайдера, який надавав послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адрес *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) Згідно листа ТОВ *(інформація з обмеженим доступом)* від 26.11.2024 вих. 26 №11-2024 (вх. №72-01/3024 від 04.12.2024) в період з *(інформація з обмеженим доступом)* (в тому числі в період проведення Торгів) вищевказана IP-адреса - *(інформація з обмеженим доступом)*, надавалась у користування *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Центральний відділ державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (лист від 12.05.2025 №664/8.1-48, вх. №72-01/326кі від 28.05.2025) повідомив Відділення, що *(інформація з обмеженим доступом)* був складений актовий запис про реєстрацію шлюбу *(інформація з обмеженим доступом)*, відносно *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (39) Отже, той факт, що ФОП Шафорост Д.В. та ФОП Ричагов О.М., які виступали конкурентами в Торгах, використовували одну і ту ж IP-адресу під час створення поштових електронних скриньок та для завантаження тендерних пропозицій, яка належить дружині одного із Відповідачів, свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах Відповідачі були обізнані про участь один одного.

4.3. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (40) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 20.10.2022 №20/10/ZK-346, вх. №72-01/2405 від 21.10.2022) встановлено, що Відповідачі розмістили свої пропозиції для участі в Торгах 1, Торгах 2 на електронному сайті публічних закупівель в один день, з невеликою різницею в часі:

Таблиця 5

Найменування Відповідача	Дата	Час подання тендерних пропозицій	Дія, яку було здійснено Відповідачем
Торги 1			
ФОП Шафорост Д.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Ричагов О. М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
Торги 2			
ФОП Шафорост Д.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Ричагов О. М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (41) Отже, подання тендерних пропозицій Відповідачами для участі в Торгах за день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, а й зокрема в неробочий час доби, свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.
- (42) Крім того, згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» (від 20.10.2022 №20/10/ZK-346, вх. №72-01/2405 від 21.10.2022) Відповідачі здійснювали перерахування коштів задля участі у Торгах 2 в один день, з невеликою різницею у часі з одного банку, а саме з *(інформація з обмеженим доступом)*:

Таблиця 6

Найменування Відповідача	Дата та час перерахування коштів	Суми платежів, грн.	Номер рахунку, з якого було перераховано кошти
Торги 2			
ФОП Шафорост Д.В.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
ФОП Ричагов О.М.	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (43) Проаналізувавши вищевказану інформацію, Відділенням встановлено, що один із платежів ФОП Ричагова О.М. було здійснено з рахунку, який співпадає із номером рахунку з якого ФОП Шафоростом Д.В було здійснено перерахування коштів задля участі в Торгах 2.
- (44) Таким чином, обізнаність стосовно спільної участі ФОП Шафороста Д.В. та ФОП Ричагова О. М. у Торгах підтверджує синхронність дій у часі та використання

одного і того ж банківського рахунку, що не може вважатись випадковим збігом обставин.

4.4. Спільні властивості файлів

(45) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ФОП Шафоростом Д.В. та ФОП Рычаговым О.М. під час участі у Торгах 1 та у Торгах 2 до електронної системи закупівель «ProZorro» на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Відповідачів створенні з використанням одного програмного забезпечення:

Таблиця 7

Відповідач	Назва файлу	Особливості файлів			
		Автор	Програма	Виробник	Версія
Торги 1					
ФОП Шафорост Д.В.	Договір		Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист гарантія	Александр Рычагов	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист згода	Александр Рычагов	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Пропозиція		Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Технічні характеристики	Александр Рычагов	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Рычагов О.М.	Додаток 3. Проект договору	гіук	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 4. Тендерна пропозиція	Пользователь Windows	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 5. Лист-згода	Пользователь Windows	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Довідка щодо абзацу 1 ч. 2 ст. 17 Закону	Цитоловская Мария	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Довідка щодо п.12 частини 1 ст. 17 Закону	Цитоловская Мария	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
Торги 2					
ФОП Шафорост Д.В.	Договір		Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист гарантія	Александр Рычагов	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист згода	Александр Рычагов	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Пропозиція		Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Технічні характеристики	Александр др	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)

ФОП Ричагов О.М.	Додаток 5. Проект договору	Рычагов гіук	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 4. Тендерна пропозиція	Пользователь Windows	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 6. Лист-згода	Пользователь Windows	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 7. Відомості про Учасника	Цитоловская Мария	Microsoft Word 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)

- (46) Варто зазначити, що автором окремих документів, поданих ФОП Шафоростом Д.В. для участі в Торгах вказаний «Александр Рычагов», що відповідає імені та прізвищу іншого Відповідача - ФОП Ричагова Олександра Михайловича.
- (47) Отже, подання ФОП Шафоростом Д.В. та ФОП Ричаговим О. М. у складі тендерних пропозицій у вищезазначених Торгах електронних файлів з однаковими параметрами: програма; виробник; версія, свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення), а те, що автором частини файлів завантажених ФОП Шафоростом Д.В. до системи «ProZorro» під час участі в Торгах 1 та Торгах 2 вказаний «Александр Рычагов» (що відповідає імені та прізвищу іншого Відповідача - ФОП Ричагова Олександра Михайловича) свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

4.5. Поведінка під час електронного аукціону

- (48) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (49) Згідно з статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (50) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (51) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що жоден з Відповідачів протягом трьох раундів аукціонів на Торгах 1, Торгах 2 не здійснював пониження ціни:

Таблиця 8

Торги 1						
Найменування Відповідача	Первинна пропозиція	Результат аукціону			Остаточна пропозиція	Зниження цінових пропозицій Відповідачі
		1 раунд	2 раунд	3 раунд		
ФОП Шафорост Д.В.	258 000,00	258 000,00	258 000,00	258 000,00	258 000,00	

ФОП Ричагов О.М.	257 000,00	257 000,00	257 000,00	257 000,00	257 000,00	0
---------------------	------------	------------	------------	------------	------------	---

Таблиця 9

Торги 2						
Найменування Учасника	Первинна пропозиція	Результат аукціону			Остаточна пропозиція	Відсоток зниження ціни
		1 раунд	2 раунд	3 раунд		
ФОП Шафорост Д.В.	258 000,00	258 000,00	258 000,00	258 000,00	258 000,00	0
ФОП Ричагов О.М.	257 000,00	257 000,00	257 000,00	257 000,00	257 000,00	

- (52) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (53) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у торгах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (55) За результатами аналізу інформації, що розміщена на сайті електронної системи закупівель ProZorro, Відділенням встановлено, що під час проведення даного аукціону, не зважаючи на невелику різницю між цінними пропозиціями Учасників в Торгах 1, Торгах 2 - 1000 грн або 0,4%, жоден з них протягом трьох раундів аукціону не знижував ціну своєї пропозиції.
- (56) Згідно інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 27.12.2022 №206/01/1453/04, вх. №72-01/1789 від 27.12.2022) встановлено, що IP-адреса з якої ФОП Шафорост Д.В. здійснював вхід на аукціони Торгів 1, Торгів 2 відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон
- (57) Отже, така поведінка свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурах закупівель та узгодженість своїх цінних пропозицій в Торгах 1 та Торгах 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (58) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», конкуренція - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (59) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (60) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (61) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (62) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (63) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1:

- обрання Відповідачами одного авторизованого електронного майданчика та схожість написання e-mail;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси;
- синхронність дій Відповідачів у часі;
- подання у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами;
- поведінка під час електронного аукціону.

Торги 2:

- обрання Відповідачами одного авторизованого електронного майданчика та схожість написання e-mail;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси;
- синхронність дій Відповідачів в у часі;
- подання у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами;
- поведінка під час електронного аукціону;

не є результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) ФОП Шафоростом Д.В. та ФОП Ричаговим О. М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Шафорост Д.В. та ФОП Ричагов О. М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (65) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (66) Листами від 19.06.2025 №72-02/2627е та №72-02/22626е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/49-24 було надіслано фізичній особі-підприємцю Шафоростові

Дмитру Володимировичу та фізичній особі-підприємцю Ричагову Олександрю Миколайовичу.

- (67) Водночас, листами від 30.06.2025 №72-02/2805е та №72-02/2806е фізичній особі-підприємцю Шафоростові Дмитру Володимировичу та фізичній особі-підприємцю Ричагову Олександрю Миколайовичу було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (68) Інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/49-24, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), розміщено 01.07.2025 на офіційному веб-сайті Відділення.
- (69) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/49-24 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (70) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Шафороста Д.В. та ФОП Ричагова О. М. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії, які полягали у:

Торги 1:

- обранні Відповідачами одного авторизованого електронного майданчика та схожості написання e-mail;
- використанні однієї і тієї ж IP-адреси;
- синхронності дій Відповідачів у часі;
- поданні складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами;
- поведінці під час електронного аукціону,

Торги 2:

- обранні Відповідачами одного авторизованого електронного майданчика та схожості написання e-mail;
- використанні однієї і тієї ж IP-адреси;
- синхронності дій Відповідачів у часі;
- поданні складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами;
- поведінці під час електронного аукціону,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів:

- акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-26-009467-b);
- акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-07-003322-c),

та обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (71) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

- (72) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (74) Таким чином, дії ФОП Шафороста Д.В. та ФОП Ричагова О. М., під час підготовки та участі у відкритих торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (75) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (76) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (77) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (78) За результатами Торгів 1 Замовником з переможцем ФОП Ричаговим О.М укладено договір про закупівлю товарів № 280 від 26.08.2021 на суму 257 000,00 грн без ПДВ.
- (79) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій, всі тендерні пропозиції Учасників Торгів 2 були відхилені згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

- (80) Згідно з інформацією розміщеною у електронній системі закупівель «Prozorro» сума очікуваної вартості Торгів 2 – 258 300,00 грн. з ПДВ.
- (81) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (82) Листом від 17.03.2025 №8720/5/26-15-24-01-04-04 (вх. №72-01/195кі від 25.03.2025) ГУ ДПС у м. Києві повідомило, що дохід від здійснення підприємницької діяльності за 2024 рік ФОП Ричагова О.М. склав – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (83) Оскільки, ФОП Шафорост Д.В. (РНОКПП – *(інформація з обмеженим доступом)*) відповідно до витягу з ЄДР від 12.06.2025 за кодом доступу *(інформація з обмеженим доступом)* припинив господарську діяльність (дата запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця – *(інформація з обмеженим доступом)*) і з *(інформація з обмеженим доступом)* не є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», на нього не може бути накладено штраф, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Шафорост Дмитро Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа-підприємець Ричагов Олександр Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Хотинською міською радою за предметом закупівлі: акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-26-009467-b).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Ричагова Олександра Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Шафорост Дмитро Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа-підприємець Ричагов Олександр Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Хотинською міською радою за предметом закупівлі: акустична система. Код ДК 021:2015: 32340000-8 - Мікрофони та гучномовці (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro»: UA-2021-07-07-003322-с).

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на фізичну особу-підприємця Ричагова Олександра Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *(інформація з обмеженим доступом)*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Про виконання пунктів 2, 4 резолютивної частини цього рішення письмово повідомити Відділення у двомісячний строк з дня його отримання з наданням копій підтверджуючих документів.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК