



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

11 липня 2025 року

Хмельницький

№ 72/81 - п/к
справа № 72/40-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Войтюк Микола Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Чубка Володимир Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) брали участь у відкритих торгах на закупівлю:

- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», ідентифікатор торгів UA-2022-10-04-009674-а, проведених Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради;
- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», ідентифікатор торгів UA-2022-10-07-010308-а, проведених Тернопільською спеціалізованою школою I-III ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області;
- «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великобerezовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», ідентифікатор торгів UA-2022-10-12-003384-а, проведених Великобerezовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області.

При цьому, фізична особа-підприємець Войтюк Микола Дмитрович та фізична особа-підприємець Чубка Володимир Петрович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/40-25 такі дії фізичної особи-підприємця Войтюка Миколи Дмитровича та фізичної особи-підприємця Чубки Володимира Петровича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- на фізичну особу-підприємця Войтюка Миколу Дмитровича у загальній сумі 86 202,00 (вісімдесят шість тисяч двісті дві) гривні;

- на фізичну особу-підприємця Чубку Володимира Петровича у загальній сумі 192 999,00 (сто дев'яносто дві тисячі дев'яносто дев'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/40-25 про порушення фізичною особою-підприємцем Войтюком Миколою Дмитровичем та фізичною особою-підприємцем Чубкою Володимиром Петровичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/40-25 від 23 червня 2025 року № 72-03/203-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення голови Відділення від 21.01.2025 №72-03/6-вд, здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Войтюком Миколою Дмитровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Войтюк М.Д.) та фізичною особою-підприємцем Чубкою Володимиром Петровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Чубка В.П.) під час їх участі у торгах на закупівлю:

- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», ідентифікатор торгів UA-2022-10-04-009674-а, проведених Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради;

- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», ідентифікатор торгів UA-2022-10-07-010308-а, проведених Тернопільською спеціалізованою школою I-III ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області;

- «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», ідентифікатор торгів UA-2022-10-12-003384-а, проведених Великоберезовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.05.2025 №72/43-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи №72/40-25 (далі - Справа) за ознаками вчинення ФОП Войтюком М.Д. та ФОП Чубкою В.П. порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час їх підготовки та участі у торгах на закупівлю:
- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», ідентифікатор торгів UA-2022-10-04-009674-а, проведених Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради;
 - «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», ідентифікатор торгів UA-2022-10-07-010308-а, проведених Тернопільською спеціалізованою школою I-III ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області;
 - «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», ідентифікатор торгів UA-2022-10-12-003384-а, проведених Великоберезовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області.
- (3) Копія Розпорядження про початок Справи направлена:
- ФОП Войтюку М.Д. листом від 06.05.2025 №72-02/1905е (номер рекомендованого відправлення 0601143404297);
 - ФОП Чубці В.П. листом від 06.05.2025 №72-02/1906е (номер рекомендованого відправлення 0601143404920).
- (4) Інформацію про початок розгляду Справи розміщено 03.06.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Інформацію про прийняте Розпорядження оприлюднено 10.06.2025 в офіційному друкованому органі (газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр»).
- (6) Витяг з подання з попередніми висновками у Справі від 23 червня 2025 року № 72-03/203-п направлено:
- ФОП Войтюку М.Д. листом від 24.06.2025 №72-02/2751е (номер рекомендованого відправлення 0601162512920);
 - ФОП Чубці В.П. листом від 24.06.2025 №72-02/2754е (номер рекомендованого відправлення 0601162513617).
- (7) Листами від 02.07.2025 № 72-02/2921е та № 72-02/2922е запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення було надіслано, відповідно, ФОП Чубці В.П. та ФОП Войтюку М.Д.
- (8) Інформація щодо попередніх висновків у справі №72/40-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про дату, час і місце розгляду Справи розміщена 02.07.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) **ФОП Войтюк М.Д.:**

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 14.07.2025 № 35524013, станом на 04.10.2022 та від 14.07.2025 № 35524067, станом на 11.07.2025, реєстраційний номер облікової картки платника податків ФОП Войтюка М.Д. - [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Войтюка М.Д. є [інформація, доступ до якої обмежено];

б) ФОП Чубка В.П.:

Згідно з витягами з ЄДР від 14.07.2025 № 35524276, станом на 04.10.2022 та від 14.07.2025 № 35524334, станом на 11.07.2025, реєстраційний номер облікової картки платника податків ФОП Чубки В.П. - [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Чубки В.П. є [інформація, доступ до якої обмежено].

- (10) ФОП Войтюк М.Д. та ФОП Чубка В.П. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1 Торги 1 (UA-2022-10-04-009674-а) (період проведення з 04.10.2022 по 09.11.2022)

- (11) У системі електронних закупівель «Prozorro» Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради, (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 1) 04.10.2022 розміщено оголошення щодо проведення відкритих торгів на закупівлю «Послуги з монтажу та встановлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2022-10-04-009674-а (далі – Торги 1).
- (12) Відповідно до інформації, розміщеної в електронній системі «Prozorro»:
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.10.2022 о 00:00;
 - Очікувана вартість предмету закупівлі: 231 000,00 грн з ПДВ;
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 155,00 грн;
 - Дата та час проведення аукціону: 20.10.2022 о 13:49.
- (13) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали три учасника:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОНА-СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – ТОВ «ОХОРОНА-СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ»);
 - ФОП Чубка В.П.;
 - ФОП Войтюк М.Д.
- (14) Вищезазначені суб'єкти господарювання під час участі у Торгах 1 запропонували наступні ціни (таблиця 1):

Таблиця 1

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ОХОРОНА-СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ»	189 996,00	189 996,00
ФОП Чубка В.П.	230 500,00	229 345,00
ФОП Войтюк М.Д.	230 000,00	230 000,00

- (15) Згідно з «Протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Тернопільської початкової школи №1 Тернопільської міської ради» від 26.10.2022 № 26 уо переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «ОХОРОНА-СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ» з яким Замовником 1 укладено «Договір на надання послуг № UA-2022-10-04-009674-а» від 09.11.2022 на суму 189 996, 00 грн з ПДВ.

3.2 Торги 2 (UA-2022-10-07-010308-а) (період проведення з 07.10.2022 по 08.11.2022)

- (16) У системі електронних закупівель «Prozorro» Тернопільською спеціалізованою школою І-ІІІ ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 2) 07.10.2022 розміщено оголошення щодо проведення відкритих торгів на закупівлю «Послуги з монтажу та встановлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2022-10-07-010308-а (далі – Торги 2).
- (17) Відповідно до інформації, розміщеної в електронній системі «Prozorro»:
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 жовтня 2022 о 12:00;
 - Очікувана вартість предмету закупівлі: 315 000,00 грн з ПДВ;
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 575,00 грн;
 - Дата та час проведення аукціону: 25 жовтня 2022 о 14:08.
- (18) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали два учасника:
- ФОП Чубка В.П.;
 - ФОП Войтюк М.Д.
- (19) Вищезазначені суб'єкти господарювання під час участі у Торгах 2 запропонували наступні ціни (таблиця 2):

Таблиця 2

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Чубка В.П.	314 000,00	314 000,00
ФОП Войтюк М.Д.	315 000,00	315 000,00

- (20) Згідно з «Повідомленням про намір укласти договір про закупівлю UA-2022-10-12-003384-а» переможцем Торгів 2 визнано ФОП Чубку В.П., з яким Замовником 2 укладено «Договір про надання послуг» від 08.11.2022 № 9 на суму 314 000, 00 грн без ПДВ.

3.3. Торги 3 (UA-2022-10-12-003384-а) (період проведення з 12.10.2022 по 11.11.2022)

- (21) У системі електронних закупівель «Prozorro» Великоберезовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 3) 12.10.2022 розміщено оголошення щодо проведення відкритих торгів на закупівлю робіт «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ І-ІІІ ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», ідентифікатор закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2022-10-12-003384-а (далі – Торги 3).
- (22) Відповідно до інформації, розміщеної в електронній системі «Prozorro»:

- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28 жовтня 2022 о 00:00;
 - Очікувана вартість предмету закупівлі: 3 106 039,00 грн з ПДВ;
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 31 060,39 грн;
 - Дата та час проведення аукціону: 28 жовтня 2022 о 13:44
- (23) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої пропозиції подали два учасника:
- ФОП Чубка В.П.;
 - ФОП Войтюк М.Д.
- (24) Вищезазначені суб'єкти господарювання під час участі у Торгах 3 запропонували наступні ціни (таблиця 3):

Таблиця 3

Назва учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Чубка В.П.	3 105 000,00	3 105 000,00
ФОП Войтюк М.Д.	3 100 000,00	3 100 000,00

- (25) Згідно з «Протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою» від 28.10.2022 № 2/28.10.2022 прийнято рішення про намір укласти договір про закупівлю з переможцем Торгів 3 - ФОП Войтюком М.Д.
- (26) Договір від 11.11.2022 № 144 був укладений Замовником з ФОП Войтюком М.Д. на суму 3 100 000,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3 (період проведення 04.10.2022 – 11.11.2022)

- (27) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено, що ФОП Чубка В.П. та ФОП Войтюк М.Д. узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3 (далі разом – Торги).

4.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (28) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозоро») листом від 03.02.2025 № 128-07/2025 (вх. № 72-01/174 від 27.01.2025), Відповідачі подавали свої цінові пропозиції для участі у Торгах з наступних електронних майданчиків: ФОП Чубка В.П. - товариства з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер» (далі – ТОВ «Е-Тендер»), ФОП Войтюк М.Д. - товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (29) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Е-Тендер» листом від 29.01.2025 № 49-25 (вх. № 72-01/47кі від 30.01.2025) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 18.02.2025 № 180225-1 (вх. № 72-01/105кі від 20.02.2025), встановлено, що ФОП Чубка В.П. та ФОП Войтюк М.Д. здійснювали дії в електронній системі, пов'язані з подачею документів для участі у Торгах, використовуючи, зокрема, одну і ту саму IP-адресу: [інформація, доступ до якої обмежено]. Дані наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (30) Крім того, IP-адресу 217.196.161.138 ФОП Чубка В.П. використовував для входу в аукціон Торгів 1 та Торгів 2, а ФОП Войтюк М.Д. – в аукціон Торгів 3 (лист ДП «Прозоро» від 03.02.2025 № 128-07/2025, вх. № 72-01/174 від 27.01.2025).

- (31) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://apps.db.ripe.net>, провайдером зазначеної IP-адреси, є приватне підприємство «Колумбус» (далі - ПП «Колумбус»).
- (32) ПП «Колумбус» листом від 11.03.2025 № 11-03/25-1 (вх. № 72-01/938 від 04.04.2025) повідомило, що IP-адреса, 217.196.161.138 належить до пулу IP-адрес, які використовуються для реалізації зв'язку по технології Network Address Translation (NAT). Клієнти за цією IP-адресою отримують приватні IP-адреси, прив'язка публічної та приватної IP-адрес є динамічною, при вході в Інтернет для таких споживачів публічна адреса кожного разу змінюється. Тому надати інформацію щодо абонентів чи адреси надання послуги є неможливим.
- (33) Також, ПП «Колумбус» надало інформацію, що протягом вересня – листопада 2022 року Войтюк Микола Дмитрович та Чубка Володимир Петрович не були абонентами провайдера ПП «Колумбус» (лист ПП «Колумбус» від 04.04.2025 № 04-04/25-2).
- (34) Разом з цим, ПП «Колумбус» у цьому ж листі повідомило, що послуга доступу до мережі Інтернет, протягом вересня – листопада 2022 року надавалась за адресою: вул. Козацька, буд. 77, с. Петриків, Тернопільський р-н, Тернопільська обл. фізичній особі – Особа 1.
- (35) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб від 02.06.2025 № 00051553245 Особа 1 перебуває у шлюбі з Войтюком Миколою Дмитровичем (актовий запис від 20.11.1996 № 19).
- (36) Отже, відповідно до абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Особа 1, якій надавалась послуга доступу до мережі Інтернет у період проведення Торгів, та Войтюк Микола Дмитрович є пов'язаними фізичними особами (подружжям).
- (37) Разом з цим, згідно з витягами з ЄДР від 07.04.2025 № 34885504 станом на 04.10.2022 та від 07.04.2025 № 34885604 станом на 11.11.2022 в період проведення Торгів місцезнаходженням ФОП Войтюка М.Д. було: вул. Козацька, буд. 77, с. Петриків, Тернопільського р-н, Тернопільської обл.
- (38) Таким чином, той факт, що ФОП Чубка В.П. та ФОП Войтюк М.Д., що виступали конкурентами в Торгах здійснювали дії в електронній системі, які пов'язані з подачею документів для участі у Торгах, використовуючи одну і ту ж IP-адресу, свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах Відповідачі мали спільний доступ до мережі Інтернет та мали можливість для обміну інформацією, зокрема, під час підготовки та участі у Торгах.

4.2. Завантаження ФОП Чубкою В.П. документу у якому зазначено: «Войтюк Микола Дмитрович»

- (39) ФОП Чубка В.П. у складі тендерної пропозиції на Торги завантажив файл з назвою «ст.17.pdf», в якому знаходиться документ із назвою «Довідка (Інформація) Про відсутність підстав для відмови в участі згідно ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» від 13.10.2022 № 3.
- (40) Під час аналізу вказаної вище довідки встановлено, що її текст складається з 13 абзаців, у яких зазначена інформація про відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» для відхилення тендерної пропозиції, при цьому в 12 абзацах напівжирним шрифтом вказано найменування одного учасника Торгів - ФОП Чубка В.П., а в третьому абзаці вказано прізвище, ім'я та по-батькові іншого учасника Торгів – Войтюка Миколи Дмитровича: *«Службову (посадову) особу Учасника (Войтюка Миколу Дмитровича), який є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією ...»*

- (41) Отже, завантаження ФОП Чубкою В.П. документу, у тексті якого вказано прізвище, ім'я, по батькові іншого Відповідача, який був конкурентом на Торгах – *«Войтюка Миколи Дмитровича»*, свідчить про спільну підготовку Відповідачами тендерних пропозицій для участі у Торгах, обмін інформацією між ними та/або про те, що документи готувалися одним Відповідачем за зразком іншого.

4.3. Особливості подання Відповідачами документів для участі у Торгах

4.3.1. Подання одним Відповідачем не повного пакету документів

Торги 1

- (42) Відповідно до вимог пункту 1 розділу III «Тендерної документації на закупівлю послуг з монтажу та встановлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», затвердженої рішенням уповноваженої особи Замовника 1 (протокол № 23 від 04.10.2022) (далі – Тендерна документація 1) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником) інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації згідно із законодавством, а саме:
- 1) заповненої форми «Тендерна пропозиція» згідно з Додатком 1 до Тендерної документації 1;
 - 2) інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (згідно з Додатком 2 до цієї тендерної документації);
 - 3) інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби: плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), документи, що підтверджують відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим замовником, відповідно до Додатку 3 до Тендерної документації 1;
 - 4) проекту договору про закупівлю, який підписаний уповноваженою особою учасника та з відбитком печатки (у разі наявності) (Додаток 4 до Тендерної документації 1).
- (43) Крім того, Тендерною документацією 1 передбачено, що для участі у Торгах 1 учасники повинні завантажити в систему, зокрема таке:
- гарантійний лист стосовно можливості виконання зобов'язань без авансування;
 - довідку в довільній формі, що підтверджує повноваження уповноваженої особи на укладення договору за результатами процедури закупівлі;
 - інформаційну довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);
 - інформацію в довільній формі про субпідрядника/співвиконавця.
- (44) Розділом V «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації 1 визначено, що неспроможність подати всю інформацію, що потребує тендерна документація, або подання пропозиції, яка не відповідає встановленим вимогам, буде віднесена на ризик учасника процедури закупівлі та спричинить за собою відхилення тендерної пропозиції.
- (45) ФОП Войтюк М.Д. надав на Торги 1 лише копії: свідоцтва про державну реєстрацію ФОП, свідоцтва платника єдиного податку, ліцензії Державно-будівельної інспекції України, відомості про учасника, довідок про наявність працівників, про наявність

машин, механізмів та техніки, листів-гарантій про погодження з проектом договору та про дотримання норм із захисту довкілля.

- (46) Такий мінімальний перелік документів із загальної кількості документів, які вимагалися Тендерною документацією 1 для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, свідчить про незацікавленість ФОП Войтюка М.Д. в перемозі у Торгах 1.
- (47) Слід зазначити, що ФОП Чубка В.П. подав повний пакет документів, які вимагались Тендерною документацією 1.

Торги 2

- (48) Відповідно до вимог пункту 1 розділу III «Тендерної документації на закупівлю послуг з монтажу та встановлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», затвердженої рішенням уповноваженої особи Замовника 2 (протокол № 28 від 06.10.2022) (далі – Тендерна документація 2) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником) інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації згідно із законодавством, а саме:
 - 1) заповненої форми «Тендерна пропозиція» згідно з Додатком 1 до Тендерної документації 2;
 - 2) інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (згідно з Додатком 2 до цієї тендерної документації);
 - 3) інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби: плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), документи, що підтверджують відповідність технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам предмета закупівлі, встановленим замовником, відповідно до Додатку 3 до Тендерної документації 2;
 - 4) проекту договору про закупівлю, який підписаний уповноваженою особою учасника та з відбитком печатки (у разі наявності) (Додаток 4 до Тендерної документації 2);
 - 5) інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям у відповідності до ч. 5 Розділу III Тендерної документації 2:
 - наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - наявність обладнання та матеріально-технічної бази та технологій;
 - наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).
- (49) Крім того, Тендерною документацією 2 передбачено, що для участі у Торгах 2 учасники повинні завантажити в систему, зокрема таке:
 - гарантійний лист стосовно можливості виконання зобов'язань без авансування;
 - довідку, складену у довільній формі, яка містить відомості про учасника;
 - довідку в довільній формі щодо відповідності предмета закупівлі вимогам чинного законодавства України з питань захисту довкілля;
 - довідки в довільній формі, що підтверджує повноваження уповноваженої особи на укладення договору за результатами процедури закупівлі;
- (50) Розділом V «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації 2 визначено, що неспроможність подати всю інформацію, що потребує тендерна документація, або

подання пропозиції, яка не відповідає встановленим вимогам, буде віднесена на ризик учасника процедури закупівлі та спричинить за собою відхилення тендерної пропозиції.

- (51) ФОП Войтюк М.Д. надав на Торги 2 лише копії: свідоцтва про державну реєстрацію ФОП, свідоцтва платника єдиного податку, паспорта, ідентифікаційного коду, ліцензії Державно-будівельної інспекції України та листа-гарантії про погодження з проектом договору.
- (52) Такий мінімальний перелік документів із загальної кількості документів, які вимагалися Тендерною документацією 2 для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, свідчить про незацікавленість ФОП Войтюка М.Д. в перемозі у Торгах 2.
- (53) Слід зазначити, що ФОП Чубка В.П. подав повний пакет документів, які вимагались Тендерною документацією 2.

Торги 3

- (54) Відповідно до вимог пункту 1 розділу III «Тендерної документації для процедури закупівлі – відкриті торги, найменування предмета закупівлі: «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», затвердженої рішенням уповноваженої особи Замовника 3 (протокол № 2/12.10.2022 від 12.10.2022) (далі – Тендерна документація 3) тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником, та завантаження файлів, зокрема з:
 - інформацією та документами, що підтверджують відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям *(надається згідно з Додатком 1 Тендерної документації 3)*;
 - інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) *(надаються згідно з пунктом 6 розділу 3 Тендерної документації 3)*;
 - документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника Учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та інші документи;
 - проект договору (Додатком 5), підготовлений у відповідності до пункту 5, Розділу 3, Додатку 1 до Тендерної документації 3;
 - актом обстеження (огляду) об'єкту, складеного Учасником з уповноваженим представником балансоутримувача, за результатами відвідання та огляду об'єкту, де передбачається виконання робіт/надання послуг *(відповідно до Додатку №2 до Тендерної документації 3)*.
 - діючим сертифікатом на систему управління охороною здоров'я та безпекою праці, а саме ISO 45001:2019;
- (55) Крім того, Тендерною документацією 3 передбачено, що для участі у Торгах 3 учасники повинні завантажити в систему, зокрема таке:
 - лист-згоду на обробку своїх персональних даних, відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», відповідно до Додатку 3 Тендерної документації 3;
 - ціну тендерної пропозиції учасника, яка повинна бути розрахована відповідно до Настанови з визначення вартості будівництва, і яка повинна бути надана в форматі *ims (imd)* у програмному АВК-5 (ліцензованому) або іншому ліцензованому програмному комплексі по випуску кошторисів та форматі *word*;
 - заповнену форму ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», яка

наведена в Додатку 4 до Тендерної документації 3;

- гарантійного листа щодо дотримання усіх норм законодавства України, стосовно захисту довкілля під час виконання договірних зобов'язань протягом всього терміну, з переліком таких заходів;

- довідку довільної форми про те, що Учасник не перебуває під дією спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів, передбачених Законом України «Про санкції»;

- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

(56) Розділом V «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації 3 визначено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, якщо учасник процедури закупівлі, зокрема:

- не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»;

- не надав гарантійного листа щодо дотримання усіх норм законодавства України, стосовно захисту довкілля під час виконання договірних зобов'язань протягом всього терміну, з переліком таких заходів.

(57) ФОП Чубка В.П. не надав на Торги 3 перелічені вище документи, які б свідчили про його відповідність кваліфікаційним критеріям та вказували на його зацікавленість щодо перемоги у Торгах 3.

(58) Крім того, у Додатку 1 Тендерної документації 3 щодо наявності в Учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, Замовником 3 встановлена вимога надати довідку, яка повинна містити інформацію про наявність у власності/користуванні Учасника машин, механізмів та техніки в кількості не менше, визначеної в оголошенні, а саме:

- кран на автомобільному ході – 1 одиниця;

- автомобіль вантажний (самоскид) – 2 одиниці;

- екскаватор – 2 одиниці.

(59) ФОП Чубка В.П. завантажив на Торги 3 «Довідку про наявність машин, механізмів та техніки, необхідних для надання послуг» у якій зазначив, що має у власності один легковий автомобіль, не надав жодного договору оренди машин, механізмів та техніки, та разом з цим, гарантує незалучення субпідрядних організацій до виконання робіт.

(60) Слід зазначити, що ФОП Войтюк М.Д. подав повний пакет документів, які вимагались Тендерною документацією 3.

(61) Отже, суб'єкт господарювання, беручи участь у торгах, намагається зібрати та подати повний пакет документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією з метою запобігання відхилення його пропозиції Замовником.

(62) Всупереч вимог чинного законодавства та тендерної документації Замовника 1 та Замовника 2, ФОП Войтюк М.Д. не подав необхідні документи під час участі у Торгах 1 та Торгах 2, в свою чергу ФОП Чубка В.П. не подав необхідні документи, передбачені тендерною документацією Замовника 3 під час участі у Торгах 3.

(63) Відповідачі були обізнані із правовими наслідками таких дій (бездіяльності), а саме неможливості визнання їх переможцями у відповідних процедурах закупівель.

(64) Наведене свідчить про те, що ФОП Войтюк М.Д. не був зацікавлений у перемозі в Торгах 1 та Торгах 2, а ФОП Чубка В.П. – у Торгах 3, оскільки у разі коли учасник має на меті здобути перемогу він намагається зібрати і завантажити в систему повний пакет документів, оформлених відповідно до вимог, встановлених тендерною документацією з метою запобігання відхиленню його пропозиції замовником.

4.3.2. Схожість оформлення документів тендерних пропозицій

- (65) Тендерною документацією 1, Тендерною документацією 2, Тендерною документацією 3, передбачено надання листів в довільній формі щодо погодження з проектом договору.
- (66) На виконання даної вимоги обидва Відповідачі подали у складі своїх тендерних пропозицій на Торги 1, Торги 2, Торги 3 листи з однаковою назвою «Лист - гарантія».
- (67) Вищезазначені листи Відповідачів, які повинні були формуватися ними в довільній формі, схожі за оформленням, мають однакове стилістичне формулювання тексту, однакові жирні виділення та однакове написання словосполучення «*фізична особа підприємець*», а саме, в тексті та реквізитах підпису без тире, а вгорі документу у відомостях про суб'єкта господарювання з тире (фотокопія довідок 1).

Фотокопія 1



- (68) Таку саму схожість оформлення мають «Листи-гарантії»:
- про погодження складання документів тендерних пропозицій українською мовою;
 - про незалучення субпідрядних організацій до виконання робіт;
 - про погодження відхилення тендерної пропозиції;
 - про дотримання принципів доброчесної конкуренції,
- які були подані Відповідачами на Торги 3.
- (69) Слід зазначити, що Замовник 3 не надавав зразків цих документів у Тендерній документації 3.
- (70) Крім цього, Замовник 3 у пункті 5 розділу 3 Тендерної документації 3 зазначив, що не вимагає від учасників документів, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 1 та 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», що також підтверджено у Додатку 1 Тендерної документації 3.
- (71) Відповідачі подали на Торги 3 документи із назвою «Довідка (Інформація) Про відсутність підстав для відмови в участі згідно ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» у яких обидва надали інформацію стосовно пунктів 1 та 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (72) Разом з цим, фірмові бланки на яких Відповідачі подали свої довідки також схожі за своїм оформленням (однакове розміщенням тексту, однаковий шрифт та жирні виділення) і не відображають будь-яких індивідуальних, творчих особливостей, які б їх виокремлювали, що свідчить про створення цих бланків однією особою, що було б неможливим при конкуренції між Відповідачами.

- (73) Наведена схожість оформлення ФОП Войтюком М.Д. та ФОП Чубкою В.П. документів тендерних пропозицій та фірмових бланків на Торги свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та вказує на погодження ними своєї поведінки під час підготовки документів, які подавались на Торги.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (74) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (75) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (76) Згідно з статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (77) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (78) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

Торги 1

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій;
- завантаження ФОП Чубкою В.П. документу у якому зазначено: «*Войтюк Микола Дмитрович*»;
- подання ФОП Войтюком М.Д. не повного пакету документів;
- схожість оформлення документів тендерних пропозицій;

Торги 2

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій;
- завантаження ФОП Чубкою В.П. документу у якому зазначено: «*Войтюк Микола Дмитрович*»;
- подання ФОП Войтюком М.Д. не повного пакету документів;
- схожість оформлення документів тендерних пропозицій;

Торги 3

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій;
 - завантаження ФОП Чубкою В.П. документу у якому зазначено: «*Войтюк Микола Дмитрович*»;
 - подання ФОП Чубкою В.П. не повного пакету документів;
 - схожість оформлення документів тендерних пропозицій,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Войтюком М.Д. та ФОП Чубкою В.П. своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (79) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (80) Зауважень або заперечень до витягу з подання з попередніми висновками у Справі від 23.06.2025 № 72-03/203-п Відповідачами не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (81) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовують висновки Відділення про те, що дії ФОП Войтюка М.Д. та ФОП Чубки В.П., які полягали у використанні ними одних і тих самих ІР-адрес під час дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій; завантаження ФОП Чубкою В.П. документу у якому зазначено: *«Войтюк Микола Дмитрович»*; подання одним Відповідачем не повного пакету документів; схожість оформлення документів тендерних пропозицій є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів публічних торгів з ідентифікаторами в системі електронних закупівель «Prozorro»: UA-2022-10-04-009674-a, UA-2022-10-07-010308-a та UA-2022-10-12-003384-a.
- (82) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (83) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що дії ФОП Войтюка М.Д. та ФОП Чубки В.П., які полягають в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі у торгах на закупівлю:
- «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», ідентифікатор торгів UA-2022-10-04-009674-a, проведених Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради;
 - «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», ідентифікатор торгів UA-2022-10-07-010308-a, проведених Тернопільською спеціалізованою школою I-III ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області;
 - «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», ідентифікатор торгів UA-2022-10-12-003384-a, проведених Великоберезовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області,
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (84) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (85) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (86) За результатами Торгів 1 Замовником 1 укладено з ТОВ «ОХОРОНА-СИСТЕМИ БЕЗПЕКИ» «Договір на надання послуг № UA-2022-10-04-009674-а» від 09.11.2022 на суму 189 996, 00 грн з ПДВ.
- (87) За результатами Торгів 2 Замовником 2 укладено з ФОП Чубкою В.П. «Договір про надання послуг» від 08.11.2022 № 9 на суму 314 000, 00 грн без ПДВ.
- (88) За результатами Торгів 3 Замовником 3 укладено з ФОП Войтюком М.Д., договір від 11.11.2022 № 144 на суму 3 100 000,00 грн без ПДВ.
- (89) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (90) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Тернопільській області наданою листом від 30.05.2025 №2915/5/19-00-24-02-02-2 (вх. №72-01/1515 від 02.06.2025), відповідно до поданої звітності «Податкова декларація платника єдиного податку фізичної особи – підприємця» обсяг доходу за 2024 рік:
- ФОП Войтюка М.Д. становить [інформація, доступ до якої обмежено] гривень;
 - ФОП Чубки В.П. становить [інформація, доступ до якої обмежено] гривень.
- (91) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги

певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції затвердженого розпорядженням Антимонопольного Комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами) та пунктами 3, 4 розділу VIII Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Войтюк Микола Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Чубка Володимир Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]), вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2022-10-04-009674-а, щодо закупівлі: «Послуги з монтажу та установлення охоронної сигналізації на об'єкті: Тернопільська початкова школа №1 Тернопільської міської ради по вул. Лесі Українки, 12а», проведених Тернопільською початковою школою №1 Тернопільської міської ради.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. фізичну особу-підприємця Войтюка Миколу Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 28 734,00 (двадцять вісім тисяч сімсот тридцять чотири) гривні;
 - 2.2. фізичну особу-підприємця Чубку Володимира Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 56 999,00 (п'ятдесят шість тисяч дев'яносто дев'ять) гривень.
3. Визнати, що фізична особа-підприємець Войтюк Микола Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Чубка Володимир Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]), вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2022-10-07-010308-а, щодо закупівлі: «Послуги з монтажу та установлення охоронної

сигналізації на об'єкті: Тернопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради Тернопільської області», проведених Тернопільською спеціалізованою школою I-III ступенів №7 з поглибленим вивченням іноземних мов Тернопільської міської ради, Тернопільської області.

4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 4.1. фізичну особу-підприємця Войтюка Миколу Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 28 734,00 (двадцять вісім тисяч сімсот тридцять чотири) гривні;
 - 4.2. фізичну особу-підприємця Чубку Володимира Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
5. Визнати, що фізична особа-підприємець Войтюк Микола Дмитрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізична особа-підприємець Чубка Володимир Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]), вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2022-10-12-003384-а, щодо закупівлі: «Будівництво господарської будівлі (підвал) комунального закладу Петриківська ЗОШ I-III ступенів Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район с. Петриків, вул. Шептицького, 146-Б», проведених Великоберезовицькою селищною радою Тернопільського району Тернопільської області.
6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 6.1. фізичну особу-підприємця Войтюка Миколу Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 28 734,00 (двадцять вісім тисяч сімсот тридцять чотири) гривні;
 - 6.2. фізичну особу-підприємця Чубку Володимира Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої та частини чотирнадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК