



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 07 серпня 2025 р.

Львів

№ 63/168-р/к

Справа № 63/3-01-150-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович («Інформація, доступ до якої обмежено») прийняли участь у торгах на закупівлю:

- «Деревинна тріска паливна» за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-03-01-005688-а (далі – Торги 1) проведених Городецьким ліцеєм Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- «Деревинна тріска паливна», за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-05-08-005109-а (далі – Торги 2) проведених Тинненським ліцеєм Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області (ідентифікаційний код юридичної особи 22558814);
- «Тріска паливна», за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-06-26-009013-а (далі – Торги 3) проведених Немовицьким ліцеєм Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено»).

При цьому, Фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович («Інформація, доступ до якої обмежено») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-150-2025 дії фізичної особи-підприємця Мички Оксани Леонідівни («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця Васильчик Михайла Михайловича («Інформація, доступ до якої обмежено») визнано порушенням законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Мичку Оксану Леонідівну («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

На фізичну особу-підприємця Васильчик Михайла Михайловича («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-01-150-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Мичкою Оксаною Леонідівною («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичною особою-підприємцем Васильчик Михайлом Михайловичем («Інформація, доступ до якої обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 28.07.2025 № 63-03/448-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-150-2025

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення
- Городецьким ліцеєм Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») торгів на закупівлю за предметом: «Деревинна тріска паливна» за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-03-01-005688-a;
 - Тинненським ліцеєм Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») торгів на закупівлю за предметом: «Деревинна тріска паливна», за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-05-08-005109-a;
 - Немовицьким ліцеєм Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») торгів на закупівлю за предметом: «Тріска паливна», за кодом ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2024-06-26-009013-a .

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна: («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Мичка О. Л.).

- (3) Основним видом господарської діяльності ФОП Мички О. Л., згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), є («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (4) Фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович: («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Васильчик М. М.).
- (5) Основним видом господарської діяльності ФОП Васильчика М. М., згідно з ЄДР, є («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (6) Отже, ФОП Мичка О. Л., ФОП Васильчик М. М. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.07.2025 № 63/163-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-150-2025 за ознаками вчинення ФОП Мички О. Л. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Васильчика М. М. («Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі:
 - «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-03-01-005688-a), яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області;
 - «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-a), яку проводив Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області;
 - «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-a), яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області.
- (8) Листом Відділення від 11.07.2025 № 63-02/5977е надіслано ФОП Мичці О.Л. посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.07.2025 № 63/163-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-150-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601169533842 лист вручено 18.07.2025.
- (9) Листом Відділення від 11.07.2025 № 63-02/5978е надіслано ФОП Васильчик М.М. посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення

від 10.07.2025 № 63/163-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-150-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601169533192 лист вручено 18.07.2025.

- (10) Інформацію про Розпорядження від 10.07.2025 № 63/163-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-150-2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 11 липня 2025 року о 09:59.
- (11) Посвідчену копію подання від 28.07.2025 № 63-03/448-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-150-2025 надіслано ФОП Васильчик М.М. листом від 28.07.2025 № 63-02/6358є.
- (12) Посвідчену копію подання від 28.07.2025 № 63-03/448-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-150-2025 надіслано ФОП Мичці О.Л. листом від 28.07.2025 № 63-02/6359є.
- (13) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-01-150-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-01-150-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 28 липня 2025 о 11:11.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРИ ЗАКУПІВЕЛЬ ТОРГИ 1 (період проведення: 01.03.2024 - 03.04.2024)

- (14) Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник), в системі електронних публічних закупівель оголосив проведення відкритих торгів за предметом: «Товари. ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2024-03-01-005688-а (далі – Торги 1).
- (15) Інформація про закупівлю:
Закупівлю оголошено: 01.03.2024 12:49.
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11.03.2024 12:23.
Початок аукціону: 12.03.2024 14:48.
Очікувана вартість: 770 000,00 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 850,00 грн.
- (16) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата та час розкриття 12.03.2024 15:23) свої пропозиції подали: Таблиця 1

Учасники	Первинна пропозиція грн. без ПДВ.	Остаточна пропозиція грн. без ПДВ.
ФОП Мельник Д. А.	512 816,67	512 816,67
ФОП Мичка О. Л.	667 329,00	667 329,00
ФОП Васильчик М. М.	759 728,40	753 568,44
ФОП Ковальчук Андрій Ярославович.	754 595,10	754 595,10

- (17) Згідно з протокольними рішеннями уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедури закупівлі від 18.03.2024 №2/24 та від 21.03.2024 №3/24 тендерні пропозиції ФОП Мельника Дмитра Анатолійовича та ФОП Мички О. Л. відповідно були відхилені у зв'язку з невиконанням умов тендерної документації.
- (18) Згідно з протокольним рішенням № 4/24 уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель від 26.03.2024, ФОП Васильчика М. М. визнано переможцем процедури закупівлі «Деревинна тріска паливна, ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2024-03-01-005688-а. Замовник уклав з ФОП Васильчиком М. М. договір №14/24 від 03.04.2024 на суму 753 568,44 без ПДВ.
- (19) **ТОРГИ 2 (період проведення: 08.05.2024 - 03.06.2024)**
- (20) Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник), в системі електронних публічних закупівель оголосив проведення відкритих торгів за предметом: «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, «(ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-а) (далі – Торги 2).
- (21) Інформація про закупівлю:
Закупівлю оголошено: 08.05.2024 12:35.
Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17.05.2024 18:00.
Початок аукціону: 20.05.2024 11:08.
Очікувана вартість: 697 500,00 грн.
Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 487,50 грн.
- (22) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата та час розкриття 20.05.2024 12:01) свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція грн. без ПДВ.	Остаточна пропозиція грн. без ПДВ.
ФОП Мичка О. Л.	674 550,00	449 000,00
ФОП Ковальчук Андрій Ярославович	623 250,00	498 950,00
ФОП Васильчик М. М.	517 050,00	499 000,00
ФОП Кузьмик Олександр Олександрович	499 050,00	499 050,00
ФОП Мельник Дмитро Антонович	652 500,00	508 500,00
ФОП Грищенко Сергій Васильович	607 500,00	607 500,00
ФОП Левченко Віталій Анатолійович	675 000,00	675 000,00

- (23) Згідно з протокольним рішенням № 9 уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедури закупівлі від 23.05.2024, ФОП Мичку О. Л. визнано переможцем процедури закупівлі «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-а), та укладено договір № 33 від 03.06.2024 на суму 449 000,00 грн. без ПДВ.

ТОРГИ 3 (період проведення: 26.06.2024 - 22.07.2024)

- (24) Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник), в системі електронних публічних закупівель оголосив проведення відкритих торгів за предметом: «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-а). (далі – Торги 3).
- (25) Інформація про закупівлю:
 Закупівлю оголошено: 26.06.2024 15:47.
 Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05.07.2024 00:00.
 Початок аукціону: 05.07.2024 14:11.
 Очікувана вартість: 360 000,00 грн.
 Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 800,00 грн.
- (26) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата та час розкриття 05.07.2024 14:34) свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція грн без ПДВ	Остаточна пропозиція грн без ПДВ
ФОП Васильчик М. М.	348 550,00	348 000,00
ФОП Мичка О. Л.	359 400,00	359 400,00

- (27) Згідно з протокольним рішенням №09 уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедури закупівлі, від 08.07.2024, ФОП Васильчика М. М. визнано переможцем процедури закупівлі «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-а) та укладено договір № 44 від 22.07.2024 на суму 348 000,00 грн. без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (28) Під час участі у процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (29) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ФОП Васильчик М. М. та ФОП Мичка О.Л. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

5.1 ВИКОРИСТАННЯ ОДНІЄЇ ІР-АДРЕСИ ВІДПОВІДАЧАМИ:

5.1.1. Під час завантаження документів

- (30) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» («Інформація, доступ до якої обмежено»), листом від 13.02.2025 №63-02/1274е (вх. Відділення №63-01/456кі від 21.02.2025) надало інформацію щодо дати, часу та ІР адрес, з яких ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. здійснювали вхід до кабінету та завантажували свої тендерні пропозиції для участі в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3. (Таблиця 4).
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (31) Наведене в таблиці 4 свідчить, що Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 з використанням однакової ІР- адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»). Крім того, ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. у Торгах 2 та Торгах 3 подали

свої тендерні пропозиції в одні і ті самі дні (у Торгах 2 – кінцевий строк подання тендерних пропозицій (17.05.2024 18:00); у Торгах 3 – за день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій (05.07.2024 00:00) та з невеликою різницею в часі, в Торгах 1 та Торгах 2 Відповідачі здійснили вхід до кабінету в один день з невеликою різницею у часі.

5.1.2 Під час участі в аукціонах Торгів

- (32) З інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») («Інформація, доступ до якої обмежено»):
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (33) Відповідно до інформації, зазначеної в таблиці 5 встановлено, що: ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. здійснювали вхід в аукціон Торгів 1-3 з використанням однієї і тієї ж IP – адреси - («Інформація, доступ до якої обмежено»).

5.1.3 Під час взаємодії з системою «Клієнт - БАНК» АБ «УКРГАЗБАНК»

- (34) Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк» (далі – АБ «Укргазбанк»), листом від 01.04.2025 № БТ-3699 (вх. № 63-01/945кі від 09.04.2025) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (35) IP-адрес, з яких ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. здійснювали вхід в систему «Клієнт-Банк» в період з 01.01.2024 по 31.12.2024 (дані наведено у таблиці 6):
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (36) Використання ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. однієї електронної пошти та одного мобільного номеру телефону при реєстрації в системі «Клієнт-Банк», а також однієї IP - адреси для входу в систему «Клієнт-Банк» Учасника, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією.

5.1.4 Під час надсилання документів до органів Державної податкової служби України

- (37) Головне Управління Державної податкової служби у Рівненській області, листом від 19.03.2025 № 1924/5/17-00-21-04-06 (далі – ГУ ДПС у Рівненській області) (вх. Відділення №63-01/829кі від 26.03.2025), надало інформацію щодо переліку IP-адрес ФОП Мички О. Л. та ФОП Васильчика М. М. за період з 01.01.2024 по 31.12.2024 з яких надсилали документи в електронному вигляді до органів Державної податкової служби України, зокрема (дані наведено у таблиці 7):

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (38) Використання ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчиком М. М. однієї ІР - адреси для надсилання електронних документів до органів Державної податкової служби України свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією.
- (39) Встановлено, що ІР – адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») закріплена за інтернет провайдером товариством з обмеженою відповідальністю «ЛАНА ІТ».
- (40) ТОВ «ЛАНА ІТ», листом від 02.04.2025 №7 (вх. Відділення № 63-01/1352 від 08.04.2025), зазначило, що послуги доступу до мережі Інтернет з використанням ІР – адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») надавались («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (41) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (42) Тобто, точка доступу до мережі Інтернет, яку ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. використовували у своїй господарській діяльності (звіти до головного ГУ ДПС у Рівненській області, вхід в систему «Клієнт-Банк» АБ «Укргазбанк») та під час участі у Торгах (створення пропозицій для участі у Торгах, під час входу в аукціони Торгів) є спільною.
- (43) Використання ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчиком М. М. спільної ІР – адреси під час їх участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 свідчить про наявність умов для тісної комунікації між Відповідачами, можливості обміну інформацією між ними, та про наявність узгодженої поведінки між ними для участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.
- (44) Отже, наведене, не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, для координації та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.

5.2 ВИКОРИСТАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ СПІЛЬНИХ ЕЛЕКТРОННИХ ПОШТОВИХ СКРИНЬОК.

5.2.1. Під час надсилання електронних документів: («Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (45) Згідно з інформацією, наданою головним Управлінням ДПС у Рівненській області листом від 19.03.2025 № 1924/5/17-00-21-04-06 (вх. №63-01/829кі від 26.03.2025) за період з 01.01.2024 по 31.12.2024, ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. надсилали документи в

електронному вигляді до органів Державної податкової служби України з електронної пошти («Інформація, доступ до якої обмежено»).

5.2.2 Під час підготовки довідок щодо відомостей про учасника процедури закупівель: («Інформація, доступ до якої обмежено»)

- (46) Здійснено аналіз документів, завантажених ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. під час участі у Торгах 1-3, та встановлено, що ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. у складі своїх пропозицій завантажили документ «Відомості про учасника процедури закупівлі» у якому, обидва Учасники вказали однакову електронну адресу - («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (47) Отже, спільне використання Відповідачами електронної поштової адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») під час надсилання електронних документів до головного Управління ДПС у Рівненській області у період проведення Торгів та зазначення однієї електронної поштової адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») в документі «Відомості про учасника процедури закупівлі» тендерних пропозицій, поданих на Торги 1-3, свідчить про координацію дій між Відповідачами та наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М., зокрема, щодо участі у Торгах.

5.2.3 Схожість в оформленні електронних поштових скриньок Учасників аукціону

- (48) ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО», листом від 13.02.2025 №63-02/1274е (вх. Відділення №63-01/456кі від 21.02.2025), зазначило інформацію щодо електронних поштових скриньок, які Відповідачі зазначили під час реєстрації на електронних майданчиках та на момент подачі своїх пропозицій для участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3:
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (49) Встановлено, що електронні поштові скриньки, які Відповідачі використовували під час участі в Торгах 2-3 мають схоже зовнішнє оформлення, а саме електронні поштові скриньки розпочинаються: 2020 - ФОП Мичка О. Л., 2023 - ФОП Васильчика М. М., а далі однаково - («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (50) Той факт, що Відповідачі під час проведення Торгів 2-3 користувались електронними поштовими скриньками, назви яких мають спільні особливості, не може бути випадковою обставиною та разом з іншими наявними ознаками свідчить про наявність ознак тісних зв'язків між Відповідачами та їх узгоджену поведінку.

5.3 СПІЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ДОКУМЕНТІВ, ПОДАНИХ ВІДПОВІДАЧАМИ У ТЕНДЕРНИХ ПРОПОЗИЦІЯХ.

(51) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчик М. М. під час участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 встановлено, що вони завантаженні Відповідачами з однієї IP-адреси, при цьому окремі документи, мають однакові властивості файлів, зокрема, («Інформація, доступ до якої обмежено»). Значна частина документів, поданих Відповідачами для участі в Торгах 2 та Торгах 3, створені в один день та з невеликою різницею у часі. Зазначену інформацію наведено в таблицях 9, 10, 11.

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

(52) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(53) Однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 не можуть пояснюватись об'єктивними чинниками, а вказують на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між Учасниками Торгів.

(54) Отже, подання ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчиком М. М. у складі тендерних пропозицій з однієї IP-адреси електронних файлів, частина з яких створені в один день з невеликою різницею у часі та мають однакові властивості, свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 з використанням одного комп'ютерного обладнання, що своєю чергою вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів.

5.4 НАЯВНІСТЬ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН МІЖ ВІДПОВІДАЧАМИ

(55) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» від 01.04.2025 №БТ-3699 (вх. Відділення №63-01/945кі від 09.04.2025) між ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчиком М. М. («Інформація, доступ до якої обмежено») Торгів 1, Торгів 2 та Торгів 3.

- (56) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк», 22.11.2024 ФОП Мичка О. Л. здійснила («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (57) АБ «Укргазбанк» надало (лист від 01.04.2025 №БТ-3699 (вх. Відділення №63-01/945кі від 09.04.2025) копію («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (58) ФОП Васильчик М. М. під час участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, на підтвердження наявності в учасника досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) у складі своїх пропозицій завантажив такі документи:
- Довідка від 8 березня 2024 р. №13 про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - Довідка від 30 травня 2024 р. №30 про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів), («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - Довідка від 3 липня 2024 р. №47 про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів), у якій зазначено про укладення з ФОП Мичкою О. Л. договору («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - Договір («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - видаткова накладна («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - видаткова накладна («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - видаткові накладні;
 - листи-відгуки ФОП Мички О. Л. щодо виконання ФОП Васильчиком М.М. умов договору («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (59) Отже, наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про обізнаність із діяльністю один одного, наявність умов для обміну інформацією, узгодження своєї поведінки у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.

5.5 ОСОБЛИВОСТІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ВЗАЄМОДІЇ ВІДПОВІДАЧІВ З ТРЕТЬОЮ ОСОБОЮ

- (60) З інформації, наданої ФОП Васильчиком М. М., листом від 25.02.2025 №1 (вх. Відділення № 63-01/572кі від 04.03.2025), Васильчик М. М. з 23.03.2022 року займає посаду слюсаря з ремонту сільськогосподарських машин та устаткування у Фермерському господарстві «МП-АГРО» («Інформація, доступ до якої обмежено»). Васильчик М. М. з 17.07.2023 виконує роботу водія автотранспортних засобів за сумісництвом у ФОП Мичка Ю. В. («Інформація, доступ до якої обмежено») з 17 липня 2023 року.

- (61) ФОП Васильчик М. М. під час участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 у складі своїх пропозицій завантажив документ «Відомості про учасника процедури закупівлі» у якому вказав контактний номер телефону - («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (62) Номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено») також вказаний на офіційному бланку ФОП Васильчика М. М..
- (63) З інформації, наданої приватним акціонерним товариством «Київстар», листом від 04.04.2025 №10617/01 (вх. №63-01/961кі від 11.04.2025), номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено») присвоєно («Інформація, доступ до якої обмежено») (дата початку користування номером телефону – 07.06.2012).
- (64) АБ «Укргазбанк», листом від («Інформація, доступ до якої обмежено») надало копії довіреностей:
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (65) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк», ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М.. Інформацію наведено в Таблиці 12.
Таблиця 12
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
- (66) Особливості описані вище такої взаємодії між Відповідачами та третьою особою не можуть бути випадковим збігом обставин, та вказують на обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного та наявність умов для обміну інформацією, зокрема, через третю особу.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (67) Згідно з:
- а) абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - б) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами

- господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- с) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - д) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - е) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - ф) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (68) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (69) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (70) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (71) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М.М., всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.
- (72) Вищенаведені обставини в своїй сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки пропозицій в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М.М., були обізнані щодо участі та змісту тендерних пропозицій один одного, що підтверджується таким:

Торги 1:

- використання однієї IP-адреси Відповідачами ;

- використання Відповідачами спільних електронних поштових скриньок;
- спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
- наявність договірних відносин між Відповідачами;
- особливості господарської взаємодії Відповідачів з третьою особою.

Торги 2:

- використання однієї IP-адреси Відповідачами ;
- використання Відповідачами спільних електронних поштових скриньок;
- спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
- наявність договірних відносин між Відповідачами;
- особливості господарської взаємодії Відповідачів з третьою особою.

Торги 3:

- використання однієї IP-адреси Відповідачами ;
- використання Відповідачами спільних електронних поштових скриньок;
- спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
- наявність договірних відносин між Відповідачами;
- особливості господарської взаємодії Відповідачів з третьою особою.

- (73) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція та координація своєї економічної поведінки.
- (74) Узгодження ФОП Мичкою О. Л. та ФОП Васильчиком М. М. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (75) Враховуючи те, що проведення будь-якої процедури закупівлі повинно забезпечити, в першу чергу, обрання переможця на конкурентних засадах, дії ФОП Мичка О. Л. та ФОП Васильчик М. М. під час участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 на закупівлю:
- «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-03-01-005688-a), яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області;
 - «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-a), яку проводив

Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області;

- «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-а), яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області.

є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (76) Отже, вищенаведені факти в сукупності свідчать, що дії ФОП Мички О. Л. та ФОП Василичка М. М. під час участі у відкритих торгах із закупівлі за предметами «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області, «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина яку проводив Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області, «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (77) ФОП Мичка О. Л. на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-150-2025 не надала свої заперечення та міркування.
- (78) ФОП Василичик М. М. на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-150-2025 не надав свої заперечення та міркування.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (79) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання накладається штраф.

- (80) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (81) Відповідно до Повідомлення про намір укласти договір про закупівлю UA-2024-03-01-005688-а, опублікованого 26.03.2024 о 15:30, переможцем процедури закупівлі визнано ФОП Васильчика М. М.. Замовником з переможцем процедури закупівлі ФОП Васильчика М. М. укладено договір №14/24 від 03.04.2024 на суму 753 568,44 без ПДВ.
- (82) Відповідно до Повідомлення про намір укласти договір про закупівлю UA-2024-05-08-005109-а, опублікованого 23.05.2024 о 13:43, переможцем процедури закупівлі визнано ФОП Мичка О. Л.. Замовником з переможцем процедури закупівлі ФОП Мичка О. Л. укладено договір № 33 від 03.06.2024 на суму 449 000,00 грн. без ПДВ.
- (83) Відповідно до Повідомлення про намір укласти договір про закупівлю UA-2024-06-26-009013-а, опублікованого 08.07.2024 о 13:27, переможцем процедури закупівлі визнано ФОП Васильчик М. М.. Замовником з переможцем процедури закупівлі ФОП Васильчик М. М. укладено договір № 44 від 22.07.2024 на суму 348 000,00 грн. без ПДВ.
- (84) Згідно з пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу,

базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

- (85) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт, послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.
- (86) При визначенні розміру штрафу адміністративна колегія Відділення врахувала, що порушення не визнано.
- (87) Головне управління ДПС у Рівненській області листом від 17.07.2025 № 4836/5/17-00-24-04-06 (вх. Відділення № 63-01/1703кі від 22.07.2025) повідомило, що :
- загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ФОП Мички О. Л. становить («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
 - загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ФОП Васильчика М. М. становить («Інформація, доступ до якої обмежено») гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПРОПОНУЄ:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-03-01-005688-а), яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено»).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Мичку Оксану Леонідівну («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Васильчика Михайла Михайловича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
4. Визнати, що фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-а), яку проводив Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено»).
5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Мичку Оксану Леонідівну («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього подання, накласти на фізичну особу-підприємця Васильчика Михайла Михайловича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що фізична особа-підприємець Мичка Оксана Леонідівна («Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Васильчик Михайло Михайлович («Інформація, доступ до якої обмежено»)

вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-а), яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області («Інформація, доступ до якої обмежено»).

8. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Мичку Оксану Леонідівну («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
9. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7 резолютивної частини цього подання, накладати на фізичну особу-підприємця Васильчика Михайла Михайловича («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню

Голова Колегії,
В. о. Голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ