



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«26» червня 2025 року

№ 60/137-р/к

справа № 38/60/70-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Виконуючим обов'язки голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Новітнє обладнання», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Новітнє обладнання», Товариство) – *інформація з обмеженим доступом* направлено вимогу від 10.10.2024 № 60-02/5901е (поштове відправлення № 0600972004364) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «Новітнє обладнання» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 38/60/70-рп/к.25 такі дії ТОВ «Новітнє обладнання» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2024 № 60-02/5901е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 38/60/70-рп/к.25 (далі – Справа) про порушення ТОВ «Новітнє обладнання» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 22.05.2025 № 60-03/345-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Вчинення порушення ТОВ «Новітнє обладнання», передбаченого пунктом 13

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «Новітнє обладнання» на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 10.10.2024 № 60-02/5901е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «Новітнє обладнання» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Новітнє обладнання» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ТОВ «Новітнє обладнання» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.04.2025 № 60/70-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 38/60/70-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «Новітнє обладнання» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 10.10.2024 № 60-02/5901е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 10.04.2025 № 60-02/3008е ТОВ «Новітнє обладнання» надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601134574740 лист від 10.04.2024 № 60-02/3008е отримано 24.04.2025.
- (8) Листом від 23.05.2025 № 60-02/4363е Відповідачу надіслано копію подання з попередніми висновками від 22.05.2025 № 60-03/345-П [далі – Подання].
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601150404960 лист від 23.05.2025 № 60-02/4363е повернуто до Відділення з приміткою на довідці (Ф.20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі № 38/60/70-рп/к.25, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 16.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-386070-rpk25-shchodo-porushennia-tov-novitnie-obladnannia-zek-i-daty-ii-rozghliadu>).
- (11) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Новітнє обладнання» до змісту Подання не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Новітнє обладнання» у тендерних процедурах закупівель UA-2021-05-21-013055-b, UA-2021-02-10-010581-a, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro».
- (13) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), за місцезнаходженням ТОВ «Новітнє обладнання» *інформація з обмеженим доступом*), визначеним згідно з ЄДР, направлено Вимогу, згідно з якою необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600972004364 Вимогу повернуто до Відділення 02.11.2024 з приміткою на довідці (Ф.20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (16) Таким чином, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Комітету 13.01.2025 розміщено Вимогу за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-novitnie-obladnannia-vid-10102024-60-025901e>.
- (17) У Вимозі ТОВ «Новітнє обладнання» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (18) Тобто Товариство попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені в.о. голови Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (19) Так, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «Новітнє обладнання» 23.01.2025.
- (20) Відповідно до Вимоги ТОВ «Новітнє обладнання» необхідно було протягом 20 календарних днів з дня її отримання надати до Відділення визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (21) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.02.2025.
- (22) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «Новітнє обладнання» не надало Відділенню.
- (23) Звернень чи клопотань від ТОВ «Новітнє обладнання» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.
- (24) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (25) Неподання ТОВ «Новітнє обладнання» інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. **КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії ТОВ «Новітнє обладнання», у вигляді неподання інформації на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 10.10.2024 № 60-02/5901е у

встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «Новітнє обладнання» до змісту Подання не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (32) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 10.10.2024 № 60-02/5901є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (36) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (37) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві листом від 23.05.2025 № 15483/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/1326кі від 23.05.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Новітнє обладнання» за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (38) Пунктом 1 Розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (39) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- інформацію на Вимогу ТОВ «Новітнє обладнання» не надано;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Новітнє обладнання» виявлено не вперше (рішення від 19.06.2025 № 60/136-р/к у справі № 5/60/5-рп/к.25 – пункт 4 частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Новітнє обладнання» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення від 10.10.2024 № 60-02/5901е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Новітнє обладнання» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ