АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» липня 2025 року **№ 60/159-р/к** **справа № 44/60/79-рп/к.25**

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 13-01/807 (вх. Відділення від 04.09.2024 № 60-01/442К) здійснюється державний контроль за дотриманням Київською міською радою та Київською міською військовою адміністрацією (Київською міською державною адміністрацією) вимог законодавства про захист економічної конкуренції на ринку охоронних послуг у м. Києві.

Під час здійснення вказаного державного контролю на вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань адресу товариства з обмеженою відповідальністю «І.С.Е.» (далі – ТОВ «І.С.Е.», Товариство) було направлено вимогу про надання інформації в.о. голови Відділення від 28.11.2024 № 60-02/7135е.

ТОВ «І.С.Е.» у встановлений в.о. голови Відділення строк не надало запитувану інформацію та копії документів.

За результатом розгляду справи № 44/60/79-рп/к.25 такі дії Товариства визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «І.С.Е.» накладено штраф у розмірі 50 000 (п’ятдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 44/60/79-рп/к.25 про порушення ТОВ «І.С.Е.» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2025 № 60-03/400-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.04.2025 № 60/79-рп/к розпочато розгляд справи № 44/60/79-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «І.С.Е.» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 28.11.2024№ 60-02/7135е у встановлений ним строк.

(2) Листом від 17.04.2025 № 60-02/3197е ТОВ «І.С.Е.» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 44/60/79-рп/к.25. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (***інформація доступ до якої обмежено***) вказаний лист, направлений за місцезнаходженням ТОВ «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***) повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», з позначкою *«за закінченням терміну зберігання»*.

(3) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 09.05.2025 було розміщено інформацію про прийняте розпорядження за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-ise.

(4) Відділенням направлено до Головного управління ДПС у м. Києві лист про надання інформації від 01.05.2025 № 60-02/3565е.

(5) Листом від 05.05.2025 № 14114/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 15.05.2025 № 60-01/1232кі) Головне управління ДПС у м. Києві надало відповідь на вказаний лист.

(6) За результатами збору та аналізу доказів складено подання від 19.06.2025 № 60-03/400-П про попередні висновки у справі № 44/60/79-рп/к.25 (далі – Подання).

(7) Листом від 19.06.2025 № 60-02/5347е ТОВ «І.С.Е.» направлено копію Подання. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (***інформація доступ до якої обмежено***) вказаний лист, направлений за місцезнаходженням ТОВ «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***) повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», з позначкою *«за закінченням терміну зберігання»*.

(8) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII «Розгляд справи» Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України інформації 09.07.2025 було розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi - 446079-rpk25-za-oznakamy-vchynennia-tov-ise-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii.

(9) Станом на дату прийняття цього рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «І.С.Е.» до Відділення не надходило.

2. Відповідач

(10) Відповідачем у справі є ТОВ «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***; ***інформація доступ до якої обмежено***).

(11) Згідно із відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «І.С.Е.» є (***інформація доступ до якої обмежено***) (код за КВЕД (***інформація доступ до якої обмежено***).

(12) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «І.С.Е.» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

(13) Відділенням на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 13-01/807 (вх. Відділення від 04.09.2024 № 60-01/442К) здійснюється державний контроль за дотриманням Київською міською радою та Київською міською військовою адміністрацією (Київською міською державною адміністрацією) вимог законодавства про захист економічної конкуренції на ринку охоронних послуг у м. Києві.

Під час здійснення вказаного державного контролю, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***) направлено вимогу в.о. голови Відділення від 28.11.2024 № 60-02/7135е (***інформація доступ до якої обмежено***)(далі – Вимога), згідно з якою було необхідно протягом 14 календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема, (***інформація доступ до якої обмежено***).

(14) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення № 0600988284189, Вимога направлена за місцезнаходженням ТОВ «І.С.Е.» повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», з позначкою *«за закінченням терміну зберігання»*.

(15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

(16) У зв’язку з наведеним, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Комітету **21.01.2025** було розміщено вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7135е за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-ise-vid-28112024-60-027135e.

(17) Отже, Вимога вважається такою, що вручена – **31.01.2025**.

(18) З огляду на зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу – **14.02.2025**.

(19) У Вимозі ТОВ «І.С.Е.» було повідомлено, що відповідно до статті 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб’єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов’язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або

доступна їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(20) Крім того, Вимогою проінформовано ТОВ «І.С.Е.», що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

(21) Таким чином, ТОВ «І.С.Е.» попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

(22) Однак, у вказаний вище строк інформацію на Вимогу ТОВ «І.С.Е.» не надало.

(23) Звернень чи клопотань від ТОВ «І.С.Е.» щодо продовження строку надання інформації та копій документів або щодо роз’яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.

4. Кваліфікація дій відповідача та висновки у справі

(24) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

(25) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(27) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

(28) Положеннями пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(29) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.

(30) Частиною шостою пункту 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

(31) Заступники голови відділення виконують за дорученням голови відділення окремі його повноваження і заміщають голову відділення у разі його відсутності або неможливості здійснення ним своїх повноважень (абзац сьомий пункту 6 Положення про територіальне відділення).

(32) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк.

(33) Згідно зі статтею 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(34) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(35) *Таким чином, неподання ТОВ «І.С.Е.» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 28.11.2024 № 60-02/7135е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(36) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «І.С.Е.» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

6. Остаточні висновки у справі

(37) Отже, зібраними у справі № 44/60/79-рп/к.25 доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що неподання Товариством Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 28.11.2024 № 60-02/7135е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення відповідальності та обґрунтування розрахунку розміру штрафу

(38) Згідно із статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(39) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(40) Частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

(41) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

(42) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що цей порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(43) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі,

в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

(44) Пунктом 8 розділу IV Порядку встановлено, що за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

Згідно з інформацією Головного управління ДПС у м. Києві, наданої під час розгляду справи № 44/60/79-рп/к.25 листом від 05.05.2025 № 14114/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 15.05.2025 № 60-01/1232кі) (***інформація доступ до якої обмежено***).

(45) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(46) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- ТОВ «І.С.Е» не надало інформацію на Вимогу;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «І.С.Е.» Відділенням виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12^1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***; ***інформація доступ до якої обмежено***) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 28.11.2024 № 60-02/7135е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «І.С.Е.» (***інформація доступ до якої обмежено***; ***інформація доступ до якої обмежено***) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії - голова Відділення **Андрій ПОГОРЄЛОВ**